



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Sucha Beskidzka, dnia 22.07.2021 r.

**PROTOKÓŁ III/2021**  
**z posiedzenia Rady Stowarzyszenia LGD „Podbabiogórze”**  
**z dnia 22.07.2021 r.**

W dniu **22.07.2021 r.** odbyło się III Zebranie Rady Stowarzyszenia Lokalnej Grupy Działania „Podbabiogórze”. Na posiedzeniu o godzinie 11.00 obecnych było 16 osób [REDACTED]

[REDACTED] Na posiedzeniu oprócz członków Rady obecny był pracownik Biura Zarządu Pani Renata Burdyl Dyrektor Biura Zarządu.

Przewodniczący Rady stwierdził brak quorum posiedzenia Rady i zarządził 30 minutową przerwę. Zgodnie z § 16 ust.2. Regulaminu Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania "Podbabiogórze", po upływie 30 minut zwołano Radę w drugim terminie. Zapis. § 16 ust.2. *W razie braku quorum w pierwszym terminie posiedzenia Rady, zwołuje się Radę w drugim terminie, nie wcześniej niż przed upływem 30 minut. Rada zwołana w tym trybie może podejmować ważne uchwały bez względu na ilość obecnych członków, ale tylko w sprawach zapisanych w propozycji porządku obrad dostarczonych członkom Rady zgodnie § 12 ust.1, z zastrzeżeniem § 15 ust. 4.*

W czasie trwania przerwy do Zebrania dołączyli: [REDACTED]

W związku z tym łączna liczba na posiedzeniu wynosiła 18 osób.

Przewodniczący przystąpił do wyboru komisji skrutacyjnej. Na członków Komisji skrutacyjnej zgłoszono następujące osoby: [REDACTED]

[REDACTED] „Za” przyjęciem składu Komisji Skrutacyjnej, Rada głosowała jednogłośnie.

Następnie Przewodniczący Rady przedstawił porządek posiedzenia.

Przewodniczący przedstawił porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Wybór Komisji Skrutacyjnej.
3. Przedstawienie porządku i przyjęcie porządku obrad.
4. Podpisanie deklaracji bezstronności i poufności.

**Nabór 3/2021**

5. Przedstawienie wyników naboru konkursowego nr 3/2021.
6. Przedstawienie wyników wstępnej oceny wniosków w ramach naboru 3/2021 dokonanej przez Biuro Zarządu.
7. Wstępna ocena wniosków złożonych w ramach naboru 3/2021.
8. Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji wniosków złożonych w ramach naboru 3/2021.
9. Ocena według lokalnych kryteriów premiujących wniosków złożonych w ramach naboru 3/2021.
10. Ustalenie kwoty wsparcia.
11. Sporządzenie list operacji.
12. Podjęcie uchwał o wybraniu lub niewybraniu operacji do finansowania oraz ustaleniu kwoty wsparcia.
13. Przygotowanie zawiadomień dla Wnioskodawców o wynikach oceny operacji oraz wynikach wybrania/niewybrania operacji do realizacji.

#### **Nabór 4/2021**

14. Przedstawienie wyników naboru konkursowego nr 4/2021.
15. Przedstawienie wyników wstępnej oceny wniosków w ramach naboru 4/2021 dokonanej przez Biuro Zarządu.
16. Wstępna ocena wniosków złożonych w ramach naboru 4/2021.
17. Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji wniosków złożonych w ramach naboru 4/2021.
18. Ocena według lokalnych kryteriów premiujących wniosków złożonych w ramach naboru 4/2021.
19. Ustalenie kwoty wsparcia.
20. Sporządzenie list operacji.
21. Podjęcie uchwał o wybraniu lub niewybraniu operacji do finansowania oraz ustaleniu kwoty wsparcia.
22. Przygotowanie zawiadomień dla Wnioskodawców o wynikach oceny operacji oraz wynikach wybrania/niewybrania operacji do realizacji.
23. Wolne głosy, wnioski i zapytania.
24. Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Rady sprawdził, czy w posiedzeniu bierze udział przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, publicznego i gospodarczego, czy zgodnie z rejestrem interesów żadna grupa nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz czy podczas głosowania zostanie zachowany parytet 50% głosów sektora społeczno-gospodarczego. Stwierdzono, że w podejmowaniu decyzji o wyborze operacji składanych w ramach konkursów 3/2021, 4/2021 i ustaleniu kwoty wsparcia wszystkie warunki odnośnie składu Rady i parytetów zostały spełnione.

Kolejnym punktem obrad było omówienie złożonych wniosków o przyznanie pomocy złożonych w ramach naboru nr 3/2021 prowadzonego przez Stowarzyszenie LGD „Podbabiogórze” od dnia 17.05.2021 roku do 31.05.2021 roku. Wnioski zostały streszczone i została przedstawiona rekomendacja do złożonych wniosków.

Na poziomie podejmowania decyzji w Radzie:

obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego, ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu,

co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

Kolejnym punktem zebrania było przedstawienie wyników wstępnej oceny wniosków w ramach naboru 3/2021 dokonanej przez Biuro Zarządu, które zostały przekazane Przewodniczącemu Rady.

Następnie Rada dokonała wstępnej oceny wniosków złożonych w ramach naboru 3/2021, oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji wniosków złożonych w ramach naboru 3/2021 oraz oceny według lokalnych kryteriów premiujących wniosków złożonych w ramach naboru 3/2021 i ustaliła kwotę wsparcia.

## Wniosek nr: LGD/III/1/2021

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
P.H.U. Beata Suska	Zwiększenie konkurencyjności przedsiębiorstwa poprzez rozszerzenie zakresu działalności o usługi turystyczne w zakresie wypożyczania rowerów elektrycznych oraz innowacyjnej usługi komputerowej modyfikacji zawieszonych pojazdów jednośladowych	LGD/III/1/2021	Gmina Bystra-Sidzina

18 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 16 osób głosowało za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. 1 osoba została automatycznie wyłączona z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady. 1 osoba wyłączyła się z głosowania celem zachowania parytetu.

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne. Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

### I. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty wstępnej oceny wniosku*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Złożenie wniosku w wymaganej formie	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WYŁĄCZONE Z GŁOSOWANIA
Suma kontrolna na wniosku w wersji papierowej jest tożsama z sumą kontrolną widniejącą na wniosku w Generatorze	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WYŁĄCZONE Z GŁOSOWANIA

Wniosek zawiera wszystkie obowiązkowe załączniki wskazane w ogłoszeniu o naborze	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WYŁĄCZONE Z GŁOSOWANIA
Wniosek został złożony w wymaganej liczbie egzemplarzy	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WYŁĄCZONE Z GŁOSOWANIA
Wnioskodawcy został nadany lub czy złożył wniosek o nadanie numeru identyfikacyjnego w trybie przepisów o krajowym systemie ewidencji producentów	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WYŁĄCZONE Z GŁOSOWANIA
Wniosek oraz załączniki zawierają podpis Wnioskodawcy lub osoby upoważnionej do jego reprezentowania lub pełnomocnika	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WYŁĄCZONE Z GŁOSOWANIA
Wniosek zawiera zaznaczone we wniosku załączniki	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WYŁĄCZONE Z GŁOSOWANIA
Wniosek nie zawiera omyłek/braków/uchybień	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WYŁĄCZONE Z GŁOSOWANIA
Poświadczenie kopii dokumentów za zgodność z oryginałem (przez podmiot, który wydał dokument, przez pracownika biura lub notariusza)	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WYŁĄCZONE Z GŁOSOWANIA
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WYŁĄCZONE Z GŁOSOWANIA

## II. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty oceny zgodności zadania z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego LSR, przez osiąganie zaplanowanych w LSR wskaźników	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WYŁĄCZONE Z GŁOSOWANIA
2. Grantobiorca spełnia warunki przyznania pomocy określone w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014/2020	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WYŁĄCZONE Z GŁOSOWANIA
3. Zadanie spełnia warunki udzielenia wsparcia obowiązującego w ramach naboru	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WYŁĄCZONE Z GŁOSOWANIA
4. Zadanie jest zgodne z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WYŁĄCZONE Z GŁOSOWANIA
5. Zadanie jest zgodne z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WYŁĄCZONE Z GŁOSOWANIA
6. Zadanie jest objęte wnioskiem, który został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WYŁĄCZONE Z GŁOSOWANIA
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WYŁĄCZONE Z GŁOSOWANIA

## III. Weryfikacja zgodności zadania z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WYŁĄCZONE Z GŁOSOWANIA

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

IV. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.*

Nr Naboru		Konkurs nr 3/2021				
Nazwa Naboru		Liczba operacji polegających na rozwoju istniejącego przedsiębiorstwa				
Wniosek:		LGD/III/1/2021				
Wnioskodawca:		P.H.U. Beata Suska				
Tytuł operacji:		„Zwiększenie konkurencyjności przedsiębiorstwa poprzez rozszerzenie zakresu działalności o usługi turystyczne w zakresie wypożyczania rowerów elektrycznych oraz innowacyjnej usługi komputerowej modyfikacji zawieszek pojazdów jednośladowych”				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Kwalifikacje i doświadczenie wnioskodawcy	5				5
		0	-	-	-	-
2.	Tworzenie nowych miejsc pracy w wyniku realizacji projektu	5	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0				0
3.	Wkład własny	5	-	-	-	-
		3				3
		1	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
4.	Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych lub regionalnych wytwarzanych na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju	5	-	-	-	-
		0				0
5.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie słabej wskazanej w analizie SWOT	5				5
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
6.	Poziom wnioskowanej kwoty pomocy	5				5
		0	-	-	-	-
7.	Wzmocnienie sektora turystycznego	5				5
		0	-	-	-	-
8.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	4				4
		0	-	-	-	-
<b>Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe</b>						<b>27</b>
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Wsparcie zaspakajania potrzeb grup defaworyzowanych zidentyfikowanych w LSR LGD „Podbabiogórze”	5				5
		0	-	-	-	-
2.	Innowacyjność projektu	5				5
		0	-	-	-	-
3.	Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu	5				5
		0	-	-	-	-
<b>Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące</b>						<b>15</b>
<b>Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)</b>						<b>42</b>

#### V. Ustalenie kwoty wsparcia.

Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota wsparcia jest równa lub wyższa od kwoty wsparcia obowiązującej dla danego typu operacji. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Ustalona kwota wsparcia przez Radę LGD	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
P.H.U. Beata Suska	Zwiększenie konkurencyjności przedsiębiorstwa poprzez rozszerzenie zakresu działalności o usługi turystyczne w zakresie wypożyczania rowerów elektrycznych oraz innowacyjnej usługi komputerowej modyfikacji zawieszek pojazdów jednośladowych	LGD/III/1/2021	159 990,00 zł (69,44%)	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WYŁĄCZONE Z GŁOSOWANIA

#### Wniosek nr: LGD/III/2/2021

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
"EURODREW" JAN MAZUR	Rozwój przedsiębiorstwa oraz poprawa konkurencyjności poprzez zakup innowacyjnej Strugarki czterostronnej oraz Wielopięty gąsienicowej.	LGD/III/2/2021	Gmina Bystra-Sidzina

18 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 16 osób głosowało za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. 1 osoba została automatycznie wyłączona z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady. 1 osoba wyłączyła się z głosowania celem zachowania parytetu.

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne. Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

## I. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty wstępnej oceny wniosku*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Złożenie wniosku w wymaganej formie	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WYŁĄCZONE Z GŁOSOWANIA
Suma kontrolna na wniosku w wersji papierowej jest tożsama z sumą kontrolną widniejącą na wniosku w Generatorze	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WYŁĄCZONE Z GŁOSOWANIA
Wniosek zawiera wszystkie obowiązkowe załączniki wskazane w ogłoszeniu o naborze	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WYŁĄCZONE Z GŁOSOWANIA
Wniosek został złożony w wymaganej liczbie egzemplarzy	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WYŁĄCZONE Z GŁOSOWANIA
Wnioskodawcy został nadany lub czy złożył wniosek o nadanie numeru identyfikacyjnego w trybie przepisów o krajowym systemie ewidencji producentów	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WYŁĄCZONE Z GŁOSOWANIA
Wniosek oraz załączniki zawierają podpis Wnioskodawcy lub osoby upoważnionej do jego reprezentowania lub pełnomocnika	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WYŁĄCZONE Z GŁOSOWANIA
Wniosek zawiera zaznaczone we wniosku załączniki	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WYŁĄCZONE Z GŁOSOWANIA
Wniosek nie zawiera omyłek/braków/uchybień	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WYŁĄCZONE Z GŁOSOWANIA
Poświadczenie kopii dokumentów za zgodność z oryginałem (przez podmiot, który wydał dokument, przez pracownika biura lub notariusza)	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WYŁĄCZONE Z GŁOSOWANIA
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WYŁĄCZONE Z GŁOSOWANIA

## II. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty oceny zgodności zadania z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego LSR, przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WYŁĄCZONE Z GŁOSOWANIA
2. Grantobiorca spełnia warunki przyznania pomocy określone w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014/2020	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WYŁĄCZONE Z GŁOSOWANIA
3. Zadanie spełnia warunki udzielenia wsparcia obowiązującego w ramach naboru	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WYŁĄCZONE Z GŁOSOWANIA
4. Zadanie jest zgodne z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WYŁĄCZONE Z GŁOSOWANIA
5. Zadanie jest zgodne z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WYŁĄCZONE Z GŁOSOWANIA
6. Zadanie jest objęte wnioskiem, który został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WYŁĄCZONE Z GŁOSOWANIA
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WYŁĄCZONE Z GŁOSOWANIA

III. Weryfikacja zgodności zadania z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIWIW 2 głosy WYŁĄCZONE Z GŁOSOWANIA

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

IV. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.*

Nr Naboru		Konkurs nr 3/2021				
Nazwa Naboru		Liczba operacji polegających na rozwoju istniejącego przedsiębiorstwa				
Wniosek:		LGD/III/2/2021				
Wnioskodawca:		"EURODREW" JAN MAZUR				
Tytuł operacji:		„Rozwój przedsiębiorstwa oraz poprawa konkurencyjności poprzez zakup innowacyjnej Strugarki czterostronnej oraz Wielopięty gąsienicowej.”				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Kwalifikacje i doświadczenie wnioskodawcy	5				5
		0	-	-	-	-
2.	Tworzenie nowych miejsc pracy w wyniku realizacji projektu	5	-	-	-	-
		1				1
		0	-	-	-	-
3.	Wkład własny	5				5
		3	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
4.	Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych lub regionalnych wytwarzanych na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju	5				5
		0	-	-	-	-
5.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie słabej wskazanej w analizie SWOT	5				5
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
6.	Poziom wnioskowanej kwoty pomocy	5				5
		0	-	-	-	-
7.	Wzmocnienie sektora turystycznego	5	-	-	-	-
		0				0
8.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	4				4
		0	-	-	-	-
<b>Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe</b>						<b>30</b>
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Wsparcie zaspakajania potrzeb grup defaworyzowanych - zidentyfikowanych w LSR LGD „Podbabiogórze”	5				5
		0	-	-	-	-
2.	Innowacyjność projektu	5				5
		0	-	-	-	-
3.	Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu	5	-	-	-	-
		0				0
<b>Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące</b>						<b>10</b>
<b>Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)</b>						<b>40</b>



#### V. Ustalenie kwoty wsparcia.

Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota wsparcia jest równa lub wyższa od kwoty wsparcia obowiązującej dla danego typu operacji. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Ustalona kwota wsparcia przez Radę LGD	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
"EURODREW" JAN MAZUR	Rozwój przedsiębiorstwa oraz poprawa konkurencyjności poprzez zakup innowacyjnej Strugarki czterostronnej oraz Wielopiły gąsienicowej.	LGD/III/2/2021	159 994,00zł (44,48%)	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WYŁĄCZONE Z GŁOSOWANIA

#### Wniosek nr: LGD/III/3/2021

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Kudzia Łukasz Drewniane Wyroby	Wzrost konkurencyjności firmy poprzez zakup nowoczesnego wyposażenia	LGD/III/3/2021	Gmina Zawoja

18 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 17 osób głosowało za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. 1 osoba została automatycznie wyłączona z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady.

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne. Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

#### I. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty wstępnej oceny wniosku*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Złożenie wniosku w wymaganej formie	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 1 głos WYŁĄCZONY Z GŁOSOWANIA
Suma kontrolna na wniosku w wersji papierowej jest tożsama z sumą kontrolną widniejącą na wniosku w Generatorze	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 1 głos WYŁĄCZONY Z GŁOSOWANIA
Wniosek zawiera wszystkie obowiązkowe załączniki wskazane w ogłoszeniu o naborze	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 1 głos WYŁĄCZONY Z GŁOSOWANIA

Wniosek został złożony w wymaganej liczbie egzemplarzy	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 1 głos WYŁĄCZONY Z GŁOSOWANIA
Wnioskodawcy został nadany lub czy złożył wniosek o nadanie numeru identyfikacyjnego w trybie przepisów o krajowym systemie ewidencji producentów	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 1 głos WYŁĄCZONY Z GŁOSOWANIA
Wniosek oraz załączniki zawierają podpis Wnioskodawcy lub osoby upoważnionej do jego reprezentowania lub pełnomocnika	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 1 głos WYŁĄCZONY Z GŁOSOWANIA
Wniosek zawiera zaznaczone we wniosku załączniki	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 1 głos WYŁĄCZONY Z GŁOSOWANIA
Wniosek nie zawiera omyłek/braków/uchybień	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 1 głos WYŁĄCZONY Z GŁOSOWANIA
Poświadczenie kopii dokumentów za zgodność z oryginałem (przez podmiot, który wydał dokument, przez pracownika biura lub notariusza)	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 1 głos WYŁĄCZONY Z GŁOSOWANIA
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 1 głos WYŁĄCZONY Z GŁOSOWANIA

## II. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty oceny zgodności zadania z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego LSR, przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 1 głos WYŁĄCZONY Z GŁOSOWANIA
2. Grantobiorca spełnia warunki przyznania pomocy określone w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014/2020	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 1 głos WYŁĄCZONY Z GŁOSOWANIA
3. Zadanie spełnia warunki udzielenia wsparcia obowiązującego w ramach naboru	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 1 głos WYŁĄCZONY Z GŁOSOWANIA
4. Zadanie jest zgodne z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 1 głos WYŁĄCZONY Z GŁOSOWANIA
5. Zadanie jest zgodne z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 1 głos WYŁĄCZONY Z GŁOSOWANIA
6. Zadanie jest objęte wnioskiem, który został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 1 głos WYŁĄCZONY Z GŁOSOWANIA
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 1 głos WYŁĄCZONY Z GŁOSOWANIA

## III. Weryfikacja zgodności zadania z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 1 głos WYŁĄCZONY Z GŁOSOWANIA

**Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady wypowiedziała się za taką oceną.**

IV. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.*

Nr Naboru		Konkurs nr 3/2021				
Nazwa Naboru		Liczba operacji polegających na rozwoju istniejącego przedsiębiorstwa				
Wniosek:		LGD/III/3/2021				
Wnioskodawca:		Kudzia Łukasz Drewniane Wyroby				
Tytuł operacji:		„Wzrost konkurencyjności firmy poprzez zakup nowoczesnego wyposażenia”				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Kwalifikacje i doświadczenie wnioskodawcy	5				5
		0	-	-	-	-
2.	Tworzenie nowych miejsc pracy w wyniku realizacji projektu	5	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0				0
3.	Wkład własny	5				5
		3	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
4.	Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych lub regionalnych wytwarzanych na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju	5				5
		0	-	-	-	-
5.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie słabej wskazanej w analizie SWOT	5				5
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
6.	Poziom wnioskowanej kwoty pomocy	5				5
		0	-	-	-	-
7.	Wzmocnienie sektora turystycznego	5	-	-	-	-
		0				0
8.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	4				4
		0	-	-	-	-
<b>Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe</b>						<b>29</b>
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Wsparcie zaspakajania potrzeb grup defaworyzowanych zidentyfikowanych w LSR LGD „Podbabiogorze”	5				5
		0	-	-	-	-
2.	Innowacyjność projektu	5				5
		0	-	-	-	-
3.	Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu	5				5
		0	-	-	-	-
<b>Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące</b>						<b>15</b>
<b>Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)</b>						<b>44</b>

## V. Ustalenie kwoty wsparcia.

Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota wsparcia jest równa lub wyższa od kwoty wsparcia obowiązującej dla danego typu operacji. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Ustalona kwota wsparcia przez Radę LGD	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Kudzia Łukasz Drewniane Wyroby	Wzrost konkurencyjności firmy poprzez zakup nowoczesnego wyposażenia	LGD/III/3/2021	160 000,00zł (59,00%)	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 1 głos WYŁĄCZONY Z GŁOSOWANIA

## Wniosek nr: LGD/III/4/2021

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Andrzej Bańdura Firma Handlowo Usługowa „BANDI”	Zakup nowoczesnego wyposażenia warsztatu mechaniki samochodowej wraz z instalacjami OZE szansą na rozwój mikroprzedsiębiorstwa	LGD/III/4/2021	Gmina Zawoja

18 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 17 osób głosowało za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. 1 osoba została automatycznie wyłączona z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady.

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne. Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

### I. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty wstępnej oceny wniosku*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Złożenie wniosku w wymaganej formie	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 1 głos WYŁĄCZONY Z GŁOSOWANIA
Suma kontrolna na wniosku w wersji papierowej jest tożsama z sumą kontrolną widniejącą na wniosku w Generatorze	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 1 głos WYŁĄCZONY Z GŁOSOWANIA
Wniosek zawiera wszystkie obowiązkowe załączniki wskazane w ogłoszeniu o naborze	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 1 głos WYŁĄCZONY Z GŁOSOWANIA
Wniosek został złożony w wymaganej liczbie egzemplarzy	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 1 głos WYŁĄCZONY Z GŁOSOWANIA
Wnioskodawcy został nadany lub czy złożył wniosek o nadanie numeru identyfikacyjnego w trybie przepisów o krajowym	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW

systemie ewidencji producentów		1 głos WYŁĄCZONY Z GŁOSOWANIA
Wniosek oraz załączniki zawierają podpis Wnioskodawcy lub osoby upoważnionej do jego reprezentowania lub pełnomocnika	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 1 głos WYŁĄCZONY Z GŁOSOWANIA
Wniosek zawiera zaznaczone we wniosku załączniki	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 1 głos WYŁĄCZONY Z GŁOSOWANIA
Wniosek nie zawiera omyłek/braków/uchybień	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 1 głos WYŁĄCZONY Z GŁOSOWANIA
Poświadczenie kopii dokumentów za zgodność z oryginałem (przez podmiot, który wydał dokument, przez pracownika biura lub notariusza)	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 1 głos WYŁĄCZONY Z GŁOSOWANIA
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 1 głos WYŁĄCZONY Z GŁOSOWANIA

## II. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty oceny zgodności zadania z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego LSR, przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 1 głos WYŁĄCZONY Z GŁOSOWANIA
2. Grantobiorca spełnia warunki przyznania pomocy określone w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014/2020	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 1 głos WYŁĄCZONY Z GŁOSOWANIA
3. Zadanie spełnia warunki udzielenia wsparcia obowiązującego w ramach naboru	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 1 głos WYŁĄCZONY Z GŁOSOWANIA
4. Zadanie jest zgodne z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 1 głos WYŁĄCZONY Z GŁOSOWANIA
5. Zadanie jest zgodne z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 1 głos WYŁĄCZONY Z GŁOSOWANIA
6. Zadanie jest objęte wnioskiem, który został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 1 głos WYŁĄCZONY Z GŁOSOWANIA
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 1 głos WYŁĄCZONY Z GŁOSOWANIA

## III. Weryfikacja zgodności zadania z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 1 głos WYŁĄCZONY Z GŁOSOWANIA

**Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.**

IV. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.*

<b>Nr Naboru</b>		Konkurs nr 3/2021				
<b>Nazwa Naboru</b>		Liczba operacji polegających na rozwoju istniejącego przedsiębiorstwa				
<b>Wniosek:</b>		LGD/III/4/2021				
<b>Wnioskodawca:</b>		Andrzej Bańdura Firma Handlowo Usługowa „BANDI”				
<b>Tytuł operacji:</b>		„Zakup nowoczesnego wyposażenia warsztatu mechaniki samochodowej wraz z instalacjami OZE szansą na rozwój mikroprzedsiębiorstwa”				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Kwalifikacje i doświadczenie wnioskodawcy	5				<b>5</b>
		0	-	-	-	-
2.	Tworzenie nowych miejsc pracy w wyniku realizacji projektu	5	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0				<b>0</b>
3.	Wkład własny	5				<b>5</b>
		3	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
4.	Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych lub regionalnych wytwarzanych na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju	5	-	-	-	-
		0				<b>0</b>
5.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie słabej wskazanej w analizie SWOT	5				<b>5</b>
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
6.	Poziom wnioskowanej kwoty pomocy	5				<b>5</b>
		0	-	-	-	-
7.	Wzmocnienie sektora turystycznego	5	-	-	-	-
		0				<b>0</b>
8.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	4				<b>4</b>
		0	-	-	-	-
<b>Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe</b>						<b>24</b>
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Wsparcie zaspakajania potrzeb grup defaworyzowanych zidentyfikowanych w LSR LGD „Podbabiogórze”	5				<b>5</b>
		0	-	-	-	-
2.	Innowacyjność projektu	5				<b>5</b>
		0	-	-	-	-
3.	Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu	5				<b>5</b>
		0	-	-	-	-
<b>Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące</b>						<b>15</b>
<b>Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)</b>						<b>39</b>

## V. Ustalenie kwoty wsparcia.

Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota wsparcia jest równa lub wyższa od kwoty wsparcia obowiązującej dla danego typu operacji. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Ustalona kwota wsparcia przez Radę LGD	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Andrzej Bańdura Firma Handlowo Usługowa „BANDI”	Zakup nowoczesnego wyposażenia warsztatu mechaniki samochodowej wraz z instalacjami OZE szansą na rozwój mikroprzedsiębiorstwa	LGD/III/4/2021	79 986,00 zł (55,54 %)	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 1 głos WYŁĄCZONY Z GŁOSOWANIA

## Wniosek nr: LGD/III/5/2021

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
"TATRA - HOUSE" Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	Rozwój przedsiębiorstwa poprzez zakup niezbędnych maszyn oraz urządzeń do udoskonalenia oferowanych usług	LGD/III/5/2021	Gmina Miasto Jordanów

18 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 15 osób głosowało za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. 3 osoby zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady.

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne. Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

## I. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty wstępnej oceny wniosku*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Złożenie wniosku w wymaganej formie	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WYŁĄCZONE Z GŁOSOWANIA
Suma kontrolna na wniosku w wersji papierowej jest tożsama z sumą kontrolną widniejącą na wniosku w Generatorze	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WYŁĄCZONE Z GŁOSOWANIA
Wniosek zawiera wszystkie obowiązkowe załączniki wskazane w ogłoszeniu o naborze	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WYŁĄCZONE Z GŁOSOWANIA
Wniosek został złożony w wymaganej liczbie egzemplarzy	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW

		3 głosy WYŁĄCZONE Z GŁOSOWANIA
Wnioskodawcy został nadany lub czy złożył wniosek o nadanie numeru identyfikacyjnego w trybie przepisów o krajowym systemie ewidencji producentów	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WYŁĄCZONE Z GŁOSOWANIA
Wniosek oraz załączniki zawierają podpis Wnioskodawcy lub osoby upoważnionej do jego reprezentowania lub pełnomocnika	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WYŁĄCZONE Z GŁOSOWANIA
Wniosek zawiera zaznaczone we wniosku załączniki	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WYŁĄCZONE Z GŁOSOWANIA
Wniosek nie zawiera omyłek/braków/uchybień	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WYŁĄCZONE Z GŁOSOWANIA
Poświadczenie kopii dokumentów za zgodność z oryginałem (przez podmiot, który wydał dokument, przez pracownika biura lub notariusza)	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WYŁĄCZONE Z GŁOSOWANIA
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WYŁĄCZONE Z GŁOSOWANIA

## II. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty oceny zgodności zadania z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego LSR, przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WYŁĄCZONE Z GŁOSOWANIA
2. Grantobiorca spełnia warunki przyznania pomocy określone w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014/2020	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WYŁĄCZONE Z GŁOSOWANIA
3. Zadanie spełnia warunki udzielenia wsparcia obowiązującego w ramach naboru	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WYŁĄCZONE Z GŁOSOWANIA
4. Zadanie jest zgodne z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WYŁĄCZONE Z GŁOSOWANIA
5. Zadanie jest zgodne z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WYŁĄCZONE Z GŁOSOWANIA
6. Zadanie jest objęte wnioskiem, który został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WYŁĄCZONE Z GŁOSOWANIA
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WYŁĄCZONE Z GŁOSOWANIA

## III. Weryfikacja zgodności zadania z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WYŁĄCZONE Z GŁOSOWANIA

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.



IV. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.*

Nr Naboru		Konkurs nr 3/2021				
Nazwa Naboru		Liczba operacji polegających na rozwoju istniejącego przedsiębiorstwa				
Wniosek:		LGD/III/5/2021				
Wnioskodawca:		"TATRA - HOUSE" Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością				
Tytuł operacji:		„Rozwój przedsiębiorstwa poprzez zakup niezbędnych maszyn oraz urządzeń do udoskonalenia oferowanych usług”				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Kwalifikacje i doświadczenie wnioskodawcy	5				5
		0	-	-	-	-
2.	Tworzenie nowych miejsc pracy w wyniku realizacji projektu	5	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0				0
3.	Wkład własny	5	-	-	-	-
		3				3
		1	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
4.	Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych lub regionalnych wytwarzanych na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju	5				5
		0	-	-	-	-
5.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie słabej wskazanej w analizie SWOT	5				5
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
6.	Poziom wnioskowanej kwoty pomocy	5				5
		0	-	-	-	-
7.	Wzmocnienie sektora turystycznego	5	-	-	-	-
		0				0
8.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	4	-	-	-	-
		0				0
<b>Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe</b>						<b>23</b>
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Wsparcie zaspakajania potrzeb grup defaworyzowanych zidentyfikowanych w LSR LGD „Podbabiogórze”	5				5
		0	-	-	-	-
2.	Innowacyjność projektu	5				5
		0	-	-	-	-
3.	Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu	5	-	-	-	-
		0				0
<b>Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące</b>						<b>10</b>
<b>Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)</b>						<b>33</b>

## V. Ustalenie kwoty wsparcia.

Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota wsparcia jest równa lub wyższa od kwoty wsparcia obowiązującej dla danego typu operacji. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Ustalona kwota wsparcia przez Radę LGD	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
"TATRA - HOUSE" Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	Rozwój przedsiębiorstwa poprzez zakup niezbędnych maszyn oraz urządzeń do udoskonalenia oferowanych usług	LGD/III/5/2021	159 212,00 zł (70,00%)	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WYŁĄCZONE Z GŁOSOWANIA

## Wniosek nr: LGD/III/6/2021

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Łukasik Metals Leszek Łukasik	Rozwój firmy ŁUKASIK METALS Leszek Łukasik	LGD/III/6/2021	Gmina Zembrzyce

18 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 14 osób głosowało za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. 3 osoby zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady. 1 osoba wyłączyła się z głosowania celem zachowania parytetu.

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne. Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

### I. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty wstępnej oceny wniosku*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Złożenie wniosku w wymaganej formie	TAK	14 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WYŁĄCZONE Z GŁOSOWANIA
Suma kontrolna na wniosku w wersji papierowej jest tożsama z sumą kontrolną widniejącą na wniosku w Generatorze	TAK	14 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WYŁĄCZONE Z GŁOSOWANIA
Wniosek zawiera wszystkie obowiązkowe załączniki wskazane w ogłoszeniu o naborze	TAK	14 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WYŁĄCZONE Z GŁOSOWANIA
Wniosek został złożony w wymaganej liczbie egzemplarzy	TAK	14 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WYŁĄCZONE Z GŁOSOWANIA

Wnioskodawcy został nadany lub czy złożył wniosek o nadanie numeru identyfikacyjnego w trybie przepisów o krajowym systemie ewidencji producentów	TAK	14 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WYŁĄCZONE Z GŁOSOWANIA
Wniosek oraz załączniki zawierają podpis Wnioskodawcy lub osoby upoważnionej do jego reprezentowania lub pełnomocnika	TAK	14 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WYŁĄCZONE Z GŁOSOWANIA
Wniosek zawiera zaznaczone we wniosku załączniki	TAK	14 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WYŁĄCZONE Z GŁOSOWANIA
Wniosek nie zawiera omyłek/braków/uchybień	TAK	14 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WYŁĄCZONE Z GŁOSOWANIA
Poświadczenie kopii dokumentów za zgodność z oryginałem (przez podmiot, który wydał dokument, przez pracownika biura lub notariusza)	TAK	14 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WYŁĄCZONE Z GŁOSOWANIA
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	14 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WYŁĄCZONE Z GŁOSOWANIA

## II. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty oceny zgodności zadania z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego LSR, przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników	TAK	14 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WYŁĄCZONE Z GŁOSOWANIA
2. Grantobiorca spełnia warunki przyznania pomocy określone w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014/2020	TAK	14 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WYŁĄCZONE Z GŁOSOWANIA
3. Zadanie spełnia warunki udzielenia wsparcia obowiązującego w ramach naboru	TAK	14 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WYŁĄCZONE Z GŁOSOWANIA
4. Zadanie jest zgodne z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	14 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WYŁĄCZONE Z GŁOSOWANIA
5. Zadanie jest zgodne z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	14 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WYŁĄCZONE Z GŁOSOWANIA
6. Zadanie jest objęte wnioskiem, który został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	14 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WYŁĄCZONE Z GŁOSOWANIA
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	14 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WYŁĄCZONE Z GŁOSOWANIA

## III. Weryfikacja zgodności zadania z warunkami przyznania pomocy określonymi w *Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020*.

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020	TAK	14 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WYŁĄCZONE Z GŁOSOWANIA

**Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.**

IV. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.*

Nr Naboru		Konkurs nr 3/2021				
Nazwa Naboru		Liczba operacji polegających na rozwoju istniejącego przedsiębiorstwa				
Wniosek:		LGD/III/6/2021				
Wnioskodawca:		Łukasik Metals Leszek Łukasik				
Tytuł operacji:		„Rozwój firmy ŁUKASIK METALS Leszek Łukasik”				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Kwalifikacje i doświadczenie wnioskodawcy	5				5
		0	-	-	-	-
2.	Tworzenie nowych miejsc pracy w wyniku realizacji projektu	5	-	-	-	-
		1				1
		0	-	-	-	-
3.	Wkład własny	5				5
		3	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
4.	Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych lub regionalnych wytwarzanych na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju	5	-	-	-	-
		0				0
5.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie słabej wskazanej w analizie SWOT	5				5
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
6.	Poziom wnioskowanej kwoty pomocy	5				5
		0	-	-	-	-
7.	Wzmocnienie sektora turystycznego	5	-	-	-	-
		0				0
8.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	4				4
		0	-	-	-	-
<b>Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe</b>						<b>25</b>
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Wsparcie zaspakajania potrzeb grup defaworyzowanych zidentyfikowanych w LSR LGD „Podbabogórze”	5				5
		0	-	-	-	-
2.	Innowacyjność projektu	5				5
		0	-	-	-	-
3.	Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu	5				5
		0	-	-	-	-
<b>Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące</b>						<b>15</b>
<b>Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)</b>						<b>40</b>

#### V. Ustalenie kwoty wsparcia.

Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota wsparcia jest równa lub wyższa od kwoty wsparcia obowiązującej dla danego typu operacji. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Ustalona kwota wsparcia przez Radę LGD	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Łukasik Metals Leszek Łukasik	Rozwój firmy ŁUKASIK METALS Leszek Łukasik	LGD/III/6/2021	159 991,00 zł (40,29 %)	14 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WYŁĄCZONE Z GŁOSOWANIA

#### Wniosek nr: LGD/III/7/2021

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Wera Flower Dystrybucja Małgorzata Kosek	Rozwijanie działalności gospodarczej poprzez budowę hali magazynowej oraz zatrudnienie kolejnego pracownika	LGD/III/7/2021	Gmina Budzów

18 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 16 osób głosowało za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. 2 osoby zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady.

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne. Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

#### I. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty wstępnej oceny wniosku*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Złożenie wniosku w wymaganej formie	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WYŁĄCZONE Z GŁOSOWANIA
Suma kontrolna na wniosku w wersji papierowej jest tożsama z sumą kontrolną widniejącą na wniosku w Generatorze	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WYŁĄCZONE Z GŁOSOWANIA
Wniosek zawiera wszystkie obowiązkowe załączniki wskazane w ogłoszeniu o naborze	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WYŁĄCZONE Z GŁOSOWANIA
Wniosek został złożony w wymaganej liczbie egzemplarzy	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WYŁĄCZONE Z GŁOSOWANIA
Wnioskodawcy został nadany lub czy złożył wniosek o nadanie numeru identyfikacyjnego w trybie przepisów o krajowym systemie ewidencji producentów	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WYŁĄCZONE Z GŁOSOWANIA

Wniosek oraz załączniki zawierają podpis Wnioskodawcy lub osoby upoważnionej do jego reprezentowania lub pełnomocnika	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WYŁĄCZONE Z GŁOSOWANIA
Wniosek zawiera zaznaczone we wniosku załączniki	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WYŁĄCZONE Z GŁOSOWANIA
Wniosek nie zawiera omyłek/braków/uchybień	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WYŁĄCZONE Z GŁOSOWANIA
Poświadczenie kopii dokumentów za zgodność z oryginałem (przez podmiot, który wydał dokument, przez pracownika biura lub notariusza)	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WYŁĄCZONE Z GŁOSOWANIA
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WYŁĄCZONE Z GŁOSOWANIA

## II. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty oceny zgodności zadania z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego LSR, przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WYŁĄCZONE Z GŁOSOWANIA
2. Grantobiorca spełnia warunki przyznania pomocy określone w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014/2020	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WYŁĄCZONE Z GŁOSOWANIA
3. Zadanie spełnia warunki udzielenia wsparcia obowiązującego w ramach naboru	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WYŁĄCZONE Z GŁOSOWANIA
4. Zadanie jest zgodne z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WYŁĄCZONE Z GŁOSOWANIA
5. Zadanie jest zgodne z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WYŁĄCZONE Z GŁOSOWANIA
6. Zadanie jest objęte wnioskiem, który został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WYŁĄCZONE Z GŁOSOWANIA
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WYŁĄCZONE Z GŁOSOWANIA

## III. Weryfikacja zgodności zadania z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WYŁĄCZONE Z GŁOSOWANIA

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

IV. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.*

<b>Nr Naboru</b>		Konkurs nr 3/2021				
<b>Nazwa Naboru</b>		Liczba operacji polegających na rozwoju istniejącego przedsiębiorstwa				
<b>Wniosek:</b>		LGD/III/7/2021				
<b>Wnioskodawca:</b>		Wera Flower Dystrybucja Małgorzata Kosek				
<b>Tytuł operacji:</b>		„Rozwijanie działalności gospodarczej poprzez budowę hali magazynowej oraz zatrudnienie kolejnego pracownika ”				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Kwalifikacje i doświadczenie wnioskodawcy	5				<b>5</b>
		0	-	-	-	-
2.	Tworzenie nowych miejsc pracy w wyniku realizacji projektu	5	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0				<b>0</b>
3.	Wkład własny	5	-	-	-	-
		3				<b>3</b>
		1	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
4.	Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych lub regionalnych wytwarzanych na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju	5	-	-	-	-
		0				<b>0</b>
5.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie słabej wskazanej w analizie SWOT	5				<b>5</b>
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
6.	Poziom wnioskowanej kwoty pomocy	5				<b>5</b>
		0	-	-	-	-
7.	Wzmocnienie sektora turystycznego	5	-	-	-	-
		0				<b>0</b>
8.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	4	-	-	-	-
		0				<b>0</b>
<b>Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe</b>						<b>18</b>

V. *Ustalenie kwoty wsparcia.*

Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota wsparcia jest równa lub wyższa od kwoty wsparcia obowiązującej dla danego typu operacji. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Ustalona kwota wsparcia przez Radę LGD	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Wera Flower Dystrybucja Małgorzata Kosek	Rozwijanie działalności gospodarczej poprzez budowę hali magazynowej oraz zatrudnienie kolejnego pracownika	LGD/III/7/2021	147 941,00 zł (69,00 %)	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WYŁĄCZONE Z GŁOSOWANIA

## Wniosek nr: LGD/III/8/2021

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
PRZEDSIĘBIORSTWO PRODUKCYJNO- USŁUGOWO HANDLOWE "KORZEŃ" s.c. Teresa Cebula, Jacek Cebula	Rozwój spółki poprzez zakup maszyny, dzięki której powstanie innowacyjny produkt.	LGD/III/8/2021	Gmina Maków Podhalański

18 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 12 osób głosowało za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. 3 osoby zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady. 3 osoby wyłączyły się z głosowania celem zachowania paritetu.

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne. Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

### I. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty wstępnej oceny wniosku*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Złożenie wniosku w wymaganej formie	TAK	12 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WYŁĄCZONYCH Z GŁOSOWANIA
Suma kontrolna na wniosku w wersji papierowej jest tożsama z sumą kontrolną widniejącą na wniosku w Generatorze	TAK	12 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WYŁĄCZONYCH Z GŁOSOWANIA
Wniosek zawiera wszystkie obowiązkowe załączniki wskazane w ogłoszeniu o naborze	TAK	12 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WYŁĄCZONYCH Z GŁOSOWANIA
Wniosek został złożony w wymaganej liczbie egzemplarzy	TAK	12 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WYŁĄCZONYCH Z GŁOSOWANIA
Wnioskodawcy został nadany lub czy złożył wniosek o nadanie numeru identyfikacyjnego w trybie przepisów o krajowym systemie ewidencji producentów	TAK	12 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WYŁĄCZONYCH Z GŁOSOWANIA
Wniosek oraz załączniki zawierają podpis Wnioskodawcy lub osoby upoważnionej do jego reprezentowania lub pełnomocnika	TAK	12 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WYŁĄCZONYCH Z GŁOSOWANIA
Wniosek zawiera zaznaczone we wniosku załączniki	TAK	12 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WYŁĄCZONYCH Z GŁOSOWANIA
Wniosek nie zawiera omyłek/braków/uchybień	TAK	12 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WYŁĄCZONYCH Z GŁOSOWANIA
Poświadczenie kopii dokumentów za zgodność z oryginałem (przez podmiot, który wydał dokument, przez pracownika biura lub notariusza)	TAK	12 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WYŁĄCZONYCH Z GŁOSOWANIA
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	12 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WYŁĄCZONYCH Z GŁOSOWANIA



## II. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty oceny zgodności zadania z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego LSR, przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników	TAK	12 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WYŁĄCZONYCH Z GŁOSOWANIA
2. Grantobiorca spełnia warunki przyznania pomocy określone w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014/2020	TAK	12 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WYŁĄCZONYCH Z GŁOSOWANIA
3. Zadanie spełnia warunki udzielenia wsparcia obowiązującego w ramach naboru	TAK	12 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WYŁĄCZONYCH Z GŁOSOWANIA
4. Zadanie jest zgodne z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	12 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WYŁĄCZONYCH Z GŁOSOWANIA
5. Zadanie jest zgodne z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	12 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WYŁĄCZONYCH Z GŁOSOWANIA
6. Zadanie jest objęte wnioskiem, który został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	12 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WYŁĄCZONYCH Z GŁOSOWANIA
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	12 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WYŁĄCZONYCH Z GŁOSOWANIA

## III. Weryfikacja zgodności zadania z warunkami przyznania pomocy określonymi w *Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020*.

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020	TAK	12 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WYŁĄCZONYCH Z GŁOSOWANIA

**Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.**

IV. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.*

Nr Naboru		Konkurs nr 3/2021				
Nazwa Naboru		Liczba operacji polegających na rozwoju istniejącego przedsiębiorstwa				
Wniosek:		LGD/III/8/2021				
Wnioskodawca:		PRZEDSIĘBIORSTWO PRODUKCYJNO-USŁUGOWO HANDLOWE "KORZEŃ" s.c. Teresa Cebula, Jacek Cebula				
Tytuł operacji:		„Rozwój spółki poprzez zakup maszyny, dzięki której powstanie innowacyjny produkt.”				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Kwalifikacje i doświadczenie wnioskodawcy	5				5
		0	-	-	-	-
2.	Tworzenie nowych miejsc pracy w wyniku realizacji projektu	5	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0				0
3.	Wkład własny	5				5
		3	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
4.	Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych lub regionalnych wytwarzanych na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju	5				5
		0	-	-	-	-
5.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie słabej wskazanej w analizie SWOT	5				5
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
6.	Poziom wnioskowanej kwoty pomocy	5				5
		0	-	-	-	-
7.	Wzmocnienie sektora turystycznego	5	-	-	-	-
		0				0
8.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	4	-	-	-	-
		0				0
<b>Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe</b>						<b>25</b>
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Wsparcie zaspakajania potrzeb grup defaworyzowanych zidentyfikowanych w LSR LGD „Podbabiogórze”	5				5
		0	-	-	-	-
2.	Innowacyjność projektu	5				5
		0	-	-	-	-
3.	Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu	5	-	-	-	-
		0				0
<b>Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące</b>						<b>10</b>
<b>Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)</b>						<b>35</b>

#### V. Ustalenie kwoty wsparcia.

Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota wsparcia jest równa lub wyższa od kwoty wsparcia obowiązującej dla danego typu operacji. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Ustalona kwota wsparcia przez Radę LGD	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
PRZEDSIĘBIORSTWO PRODUKCYJNO-USŁUGOWO HANDLOWE "KORZEŃ" s.c. Teresa Cebula, Jacek Cebula	Rozwój spółki poprzez zakup maszyny, dzięki której powstanie innowacyjny produkt.	LGD/III/8/2021	159 980,00zł (58,73%)	12 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WYŁĄCZONYCH Z GŁOSOWANIA

#### Wniosek nr: LGD/III/9/2021

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
P.P.H. Damian Cebula	Rozwój przedsiębiorstwa P.P.H. Damian Cebula opierający się na zwiększeniu konkurencyjności firmy poprzez zakup niezbędnej maszyny	LGD/III/9/2021	Gmina Maków Podhalański

18 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 12 osób głosowało za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. 3 osoby zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady. 3 osoby wyłączyły się z głosowania celem zachowania paritetu.

Paritet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne. Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

#### I. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty wstępnej oceny wniosku*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Złożenie wniosku w wymaganej formie	TAK	12 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WYŁĄCZONYCH Z GŁOSOWANIA
Suma kontrolna na wniosku w wersji papierowej jest tożsama z sumą kontrolną widniejącą na wniosku w Generatorze	TAK	12 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WYŁĄCZONYCH Z GŁOSOWANIA

Wniosek zawiera wszystkie obowiązkowe załączniki wskazane w ogłoszeniu o naborze	TAK	12 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WYŁĄCZONYCH Z GŁOSOWANIA
Wniosek został złożony w wymaganej liczbie egzemplarzy	TAK	12 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WYŁĄCZONYCH Z GŁOSOWANIA
Wnioskodawcy został nadany lub czy złożył wniosek o nadanie numeru identyfikacyjnego w trybie przepisów o krajowym systemie ewidencji producentów	TAK	12 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WYŁĄCZONYCH Z GŁOSOWANIA
Wniosek oraz załączniki zawierają podpis Wnioskodawcy lub osoby upoważnionej do jego reprezentowania lub pełnomocnika	TAK	12 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WYŁĄCZONYCH Z GŁOSOWANIA
Wniosek zawiera zaznaczone we wniosku załączniki	TAK	12 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WYŁĄCZONYCH Z GŁOSOWANIA
Wniosek nie zawiera omyłek/braków/uchybień	TAK	12 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WYŁĄCZONYCH Z GŁOSOWANIA
Poświadczenie kopii dokumentów za zgodność z oryginałem (przez podmiot, który wydał dokument, przez pracownika biura lub notariusza)	TAK	12 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WYŁĄCZONYCH Z GŁOSOWANIA
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	12 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WYŁĄCZONYCH Z GŁOSOWANIA

## II. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty oceny zgodności zadania z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego LSR, przez osiąganie zaplanowanych w LSR wskaźników	TAK	12 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WYŁĄCZONYCH Z GŁOSOWANIA
2. Grantobiorca spełnia warunki przyznania pomocy określone w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014/2020	TAK	12 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WYŁĄCZONYCH Z GŁOSOWANIA
3. Zadanie spełnia warunki udzielenia wsparcia obowiązującego w ramach naboru	TAK	12 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WYŁĄCZONYCH Z GŁOSOWANIA
4. Zadanie jest zgodne z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	12 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WYŁĄCZONYCH Z GŁOSOWANIA
5. Zadanie jest zgodne z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	12 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WYŁĄCZONYCH Z GŁOSOWANIA
6. Zadanie jest objęte wnioskiem, który został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	12 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WYŁĄCZONYCH Z GŁOSOWANIA
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	12 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WYŁĄCZONYCH Z GŁOSOWANIA

## III. Weryfikacja zgodności zadania z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020	TAK	12 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WYŁĄCZONYCH Z GŁOSOWANIA

**Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady wypowiedziała się za taką oceną.**

IV. Weryfikacja zadania na podstawie: **Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.**

<b>Nr Naboru</b>		Konkurs nr 3/2021				
<b>Nazwa Naboru</b>		Liczba operacji polegających na rozwoju istniejącego przedsiębiorstwa				
<b>Wniosek:</b>		LGD/III/9/2021				
<b>Wnioskodawca:</b>		P.P.H. Damian Cebula				
<b>Tytuł operacji:</b>		„Rozwój przedsiębiorstwa P.P.H. Damian Cebula opierający się na zwiększeniu konkurencyjności firmy poprzez zakup niezbędnej maszyny”				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Kwalifikacje i doświadczenie wnioskodawcy	5				5
		0	-	-	-	-
2.	Tworzenie nowych miejsc pracy w wyniku realizacji projektu	5	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0				0
3.	Wkład własny	5	-	-	-	-
		3				3
		1	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
4.	Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych lub regionalnych wytwarzanych na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju	5	-	-	-	-
		0				0
5.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie słabej wskazanej w analizie SWOT	5				5
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
6.	Poziom wnioskowanej kwoty pomocy	5				5
		0	-	-	-	-
7.	Wzmocnienie sektora turystycznego	5	-	-	-	-
		0				0
8.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	4	-	-	-	-
		0				0
<b>Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe</b>						<b>18</b>

V. **Ustalenie kwoty wsparcia.**

Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota wsparcia jest równa lub wyższa od kwoty wsparcia obowiązującej dla danego typu operacji. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Ustalona kwota wsparcia przez Radę LGD	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
P.P.H. Damian Cebula	Rozwój przedsiębiorstwa P.P.H. Damian Cebula opierający się na zwiększeniu	LGD/III/9/2021	159 987,00 zł (63,01 %)	12 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WYŁĄCZONYCH Z GŁOSOWANIA

	konkurencyjności firmy poprzez zakup niezbędnej maszyny			
--	---	--	--	--

Kolejnym punktem było sporządzenie list operacji oraz podjęcie uchwał o wybraniu lub niewybraniu operacji do finansowania oraz ustaleniu kwoty wsparcia, które stanowią załącznik do protokołu.

Jednomyślnie podjęto uchwały:

- a) Uchwała nr III/od 1 do 9/21 w sprawie wybrania lub niewybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia. Wyłączenia podczas głosowania nad Uchwałami nr III/od 1 do 9/21 są identyczne jak przy ocenie wniosków
- b) Uchwała nr III/10/21 w sprawie zatwierdzenia listy operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR w ramach naboru nr 3/2021 organizowanego przez Stowarzyszenie LGD „Podbabiogórze”
- c) Uchwała nr III/11/21 w sprawie zatwierdzenia listy operacji wybranych w ramach naboru nr 3/2021 organizowanego przez Stowarzyszenie LGD „Podbabiogórze”
- d) Uchwała nr III/12/21 w sprawie zatwierdzenia listy operacji niewybranych w ramach naboru nr 3/2021 organizowanego przez Stowarzyszenie LGD „Podbabiogórze”.

Następnie zostały przygotowane zawiadomienia dla Wnioskodawców o wynikach oceny zadania oraz wynikach wybrania/niewybrania zadania do realizacji.

Kolejnym punktem obrad było omówienie złożonych wniosków o przyznanie pomocy złożonych w ramach naboru nr 4/2021 prowadzonego przez Stowarzyszenie LGD „Podbabiogórze” od dnia 17.05.2021 roku do 31.05.2021 roku. Wnioski zostały streszczone i została przedstawiona rekomendacja do złożonych wniosków.

Na poziomie podejmowania decyzji w Radzie:

obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego, ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu, co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

Kolejnym punktem zebrania było przedstawienie wyników wstępnej oceny wniosków w ramach naboru 4/2021 dokonanej przez Biuro Zarządu, które zostały przekazane Przewodniczącemu Rady.

Następnie Rada dokonała wstępnej oceny wniosków złożonych w ramach naboru 4/2021, oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji wniosków złożonych w ramach naboru 4/2021

oraz oceny według lokalnych kryteriów premiujących wniosków złożonych w ramach naboru 4/2021 i ustaliła kwotę wsparcia.

## Wniosek nr: LGD/IV/1/2021

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Przemysław Banaś	Uruchomienie działalności gospodarczej świadczącej usługi w zakresie montażu i programowania instalacji inteligentnego domu, systemów rekuperacji oraz innowacyjnych napędów do bram przesuwnych	LGD/IV/1/2021	Gmina Maków Podhalański

18 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 12 osób głosowało za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. 3 osoby zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady. 3 osoby wyłączyły się z głosowania celem zachowania paritetu.

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne. Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

### I. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty wstępnej oceny wniosku*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Złożenie wniosku w wymaganej formie	TAK	12 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WYŁĄCZONYCH Z GŁOSOWANIA
Suma kontrolna na wniosku w wersji papierowej jest tożsama z sumą kontrolną widniejącą na wniosku w Generatorze	TAK	12 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WYŁĄCZONYCH Z GŁOSOWANIA
Wniosek zawiera wszystkie obowiązkowe załączniki wskazane w ogłoszeniu o naborze	TAK	12 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WYŁĄCZONYCH Z GŁOSOWANIA
Wniosek został złożony w wymaganej liczbie egzemplarzy	TAK	12 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WYŁĄCZONYCH Z GŁOSOWANIA
Wnioskodawcy został nadany lub czy złożył wniosek o nadanie numeru identyfikacyjnego w trybie przepisów o krajowym systemie ewidencji producentów	TAK	12 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WYŁĄCZONYCH Z GŁOSOWANIA
Wniosek oraz załączniki zawierają podpis Wnioskodawcy lub osoby upoważnionej do jego reprezentowania lub pełnomocnika	TAK	12 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WYŁĄCZONYCH Z GŁOSOWANIA
Wniosek zawiera zaznaczone we wniosku załączniki	TAK	12 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WYŁĄCZONYCH Z GŁOSOWANIA
Wniosek nie zawiera omyłek/braków/uchybień	TAK	12 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WYŁĄCZONYCH Z GŁOSOWANIA

Poświadczenie kopii dokumentów za zgodność z oryginałem (przez podmiot, który wydał dokument, przez pracownika biura lub notariusza)	TAK	12 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WYŁĄCZONYCH Z GŁOSOWANIA
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	12 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WYŁĄCZONYCH Z GŁOSOWANIA

## II. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty oceny zgodności zadania z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego LSR, przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników	TAK	12 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WYŁĄCZONYCH Z GŁOSOWANIA
2. Grantobiorca spełnia warunki przyznania pomocy określone w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014/2020	TAK	12 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WYŁĄCZONYCH Z GŁOSOWANIA
3. Zadanie spełnia warunki udzielenia wsparcia obowiązującego w ramach naboru	TAK	12 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WYŁĄCZONYCH Z GŁOSOWANIA
4. Zadanie jest zgodne z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	12 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WYŁĄCZONYCH Z GŁOSOWANIA
5. Zadanie jest zgodne z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	12 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WYŁĄCZONYCH Z GŁOSOWANIA
6. Zadanie jest objęte wnioskiem, który został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	12 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WYŁĄCZONYCH Z GŁOSOWANIA
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	12 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WYŁĄCZONYCH Z GŁOSOWANIA

## III. Weryfikacja zgodności zadania z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020	TAK	12 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WYŁĄCZONYCH Z GŁOSOWANIA

**Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.**



IV. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.*

Nr Naboru		Konkurs nr 4/2021				
Nazwa Naboru		Liczba operacji ukierunkowanych na innowacje				
Wniosek:		LGD/IV/1/2021				
Wnioskodawca:		Przemysław Banaś				
Tytuł operacji:		„Uruchomienie działalności gospodarczej świadczącej usługi w zakresie montażu i programowania instalacji inteligentnego domu, systemów rekuperacji oraz innowacyjnych napędów do bram przesuwnych”				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Kwalifikacje i doświadczenie wnioskodawcy	5				5
		0	-	-	-	-
2.	Tworzenie nowych miejsc pracy w wyniku realizacji projektu	5	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0				0
3.	Wkład własny	5	-	-	-	-
		3	-	-	-	-
		1				1
		0	-	-	-	-
4.	Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych lub regionalnych wytwarzanych na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju	5	-	-	-	-
		0				0
5.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie słabej wskazanej w analizie SWOT	5				5
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
6.	Poziom wnioskowanej kwoty pomocy	5				5
		0	-	-	-	-
7.	Wzmocnienie sektora turystycznego	5	-	-	-	-
		0				0
8.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	4				4
		0	-	-	-	-
<b>Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe</b>						<b>20</b>
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Wsparcie zaspakajania potrzeb grup defaworyzowanych zidentyfikowanych w LSR LGD „Podbabiogórze”	5	-	-	-	-
		0				0
2.	Innowacyjność projektu	5				5
		0	-	-	-	-
3.	Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu	5				5
		0	-	-	-	-
<b>Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące</b>						<b>10</b>
<b>Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)</b>						<b>30</b>

#### V. Ustalenie kwoty wsparcia.

Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota wsparcia jest równa lub wyższa od kwoty wsparcia obowiązującej dla danego typu operacji. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Ustalona kwota wsparcia przez Radę LGD	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Przemysław Banaś	Uruchomienie działalności gospodarczej świadczącej usługi w zakresie montażu i programowania instalacji inteligentnego domu, systemów rekuperacji oraz innowacyjnych napędów do bram przesuwanych	LGD/IV/1/2021	70 000,00zł (100 %)	12 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WYŁĄCZONYCH Z GŁOSOWANIA

#### Wniosek nr: LGD/IV/2/2021

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Karolina Chrząszcz	Pozyskanie środków w ramach podjęcia działalności gospodarczej z zakresu usług fotograficznych	LGD/IV/2/2021	Gmina Sucha Beskidzka

18 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 14 osób głosowało za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. 4 osoby zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady.

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne. Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

I. Weryfikacja zadania na podstawie: **Karty wstępnej oceny wniosku**

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Złożenie wniosku w wymaganej formie	TAK	14 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WYŁĄCZONE Z GŁOSOWANIA
Suma kontrolna na wniosku w wersji papierowej jest tożsama z sumą kontrolną widniejącą na wniosku w Generatorze	TAK	14 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WYŁĄCZONE Z GŁOSOWANIA
Wniosek zawiera wszystkie obowiązkowe załączniki wskazane w ogłoszeniu o naborze	TAK	14 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WYŁĄCZONE Z GŁOSOWANIA
Wniosek został złożony w wymaganej liczbie egzemplarzy	TAK	14 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WYŁĄCZONE Z GŁOSOWANIA
Wnioskodawcy został nadany lub czy złożył wniosek o nadanie numeru identyfikacyjnego w trybie przepisów o krajowym systemie ewidencji producentów	TAK	14 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WYŁĄCZONE Z GŁOSOWANIA
Wniosek oraz załączniki zawierają podpis Wnioskodawcy lub osoby upoważnionej do jego reprezentowania lub pełnomocnika	TAK	14 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WYŁĄCZONE Z GŁOSOWANIA
Wniosek zawiera zaznaczone we wniosku załączniki	TAK	14 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WYŁĄCZONE Z GŁOSOWANIA
Wniosek nie zawiera omyłek/braków/uchybień	TAK	14 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WYŁĄCZONE Z GŁOSOWANIA
Poświadczenie kopii dokumentów za zgodność z oryginałem (przez podmiot, który wydał dokument, przez pracownika biura lub notariusza)	TAK	14 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WYŁĄCZONE Z GŁOSOWANIA
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	14 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WYŁĄCZONE Z GŁOSOWANIA

II. Weryfikacja zadania na podstawie: **Karty oceny zgodności zadania z LSR**

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego LSR, przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników	TAK	14 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WYŁĄCZONE Z GŁOSOWANIA
2. Grantobiorca spełnia warunki przyznania pomocy określone w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014/2020	TAK	14 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WYŁĄCZONE Z GŁOSOWANIA
3. Zadanie spełnia warunki udzielenia wsparcia obowiązującego w ramach naboru	TAK	14 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WYŁĄCZONE Z GŁOSOWANIA
4. Zadanie jest zgodne z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	14 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WYŁĄCZONE Z GŁOSOWANIA
5. Zadanie jest zgodne z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	14 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WYŁĄCZONE Z GŁOSOWANIA
6. Zadanie jest objęte wnioskiem, który został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	14 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WYŁĄCZONE Z GŁOSOWANIA
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	14 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WYŁĄCZONE Z GŁOSOWANIA

III. Weryfikacja zgodności zadania z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020	TAK	14 głosów ZA 0 głosów PRZECIWI 4 głosy WYŁĄCZONE Z GŁOSOWANIA

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady wypowiedziała się za taką oceną.

IV. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.*

Nr Naboru		Konkurs nr 4/2021				
Nazwa Naboru		Liczba operacji ukierunkowanych na innowacje				
Wniosek:		LGD/IV/2/2021				
Wnioskodawca:		Karolina Chrzęszcz				
Tytuł operacji:		„Pozyskanie środków w ramach podjęcia działalności gospodarczej z zakresu usług fotograficznych”				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Kwalifikacje i doświadczenie wnioskodawcy	5				5
		0	-	-	-	-
2.	Tworzenie nowych miejsc pracy w wyniku realizacji projektu	5	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0				0
3.	Wkład własny	5	-	-	-	-
		3	-	-	-	-
		1				1
		0	-	-	-	-
4.	Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych lub regionalnych wytwarzanych na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju	5	-	-	-	-
		0				0
5.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie słabej wskazanej w analizie SWOT	5				5
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
6.	Poziom wnioskowanej kwoty pomocy	5				5
		0	-	-	-	-
7.	Wzmocnienie sektora turystycznego	5	-	-	-	-
		0				0
8.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	4				4
		0	-	-	-	-
<b>Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe</b>						<b>20</b>
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Wsparcie zaspakajania potrzeb grup defaworyzowanych zidentyfikowanych w LSR LGD „Podbabiogórze”	5				5
		0	-	-	-	-
2.	Innowacyjność projektu	5				5
		0	-	-	-	-
3.	Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu	5	-	-	-	-
		0				0
<b>Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące</b>						<b>10</b>
<b>Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)</b>						<b>30</b>

#### V. Ustalenie kwoty wsparcia.

Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota wsparcia jest równa lub wyższa od kwoty wsparcia obowiązującej dla danego typu operacji. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Ustalona kwota wsparcia przez Radę LGD	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Karolina Chrząszcz	Pozyskanie środków w ramach podjęcia działalności gospodarczej z zakresu usług fotograficznych	LGD/IV/2/2021	70 000,00zł (100 %)	14 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WYŁĄCZONE Z GŁOSOWANIA

### Wniosek nr: LGD/IV/3/2021

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Mariola Burczak	Usługi turystyczne, nocleg u podnóża Babiej Góry z opcją porady dietetycznej oraz promocją regionu	LGD/IV/3/2021	Gmina Sucha Beskidzka

18 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 14 osób głosowało za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. 4 osoby zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady.

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne. Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

#### I. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty wstępnej oceny wniosku*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Złożenie wniosku w wymaganej formie	TAK	14 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WYŁĄCZONE Z GŁOSOWANIA
Suma kontrolna na wniosku w wersji papierowej jest tożsama z sumą kontrolną widniejącą na wniosku w Generatorze	TAK	14 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WYŁĄCZONE Z GŁOSOWANIA
Wniosek zawiera wszystkie obowiązkowe załączniki wskazane w ogłoszeniu o naborze	TAK	14 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WYŁĄCZONE Z GŁOSOWANIA
Wniosek został złożony w wymaganej liczbie egzemplarzy	TAK	14 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WYŁĄCZONE Z GŁOSOWANIA

Wnioskodawcy został nadany lub czy złożył wniosek o nadanie numeru identyfikacyjnego w trybie przepisów o krajowym systemie ewidencji producentów	TAK	14 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WYŁĄCZONE Z GŁOSOWANIA
Wniosek oraz załączniki zawierają podpis Wnioskodawcy lub osoby upoważnionej do jego reprezentowania lub pełnomocnika	TAK	14 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WYŁĄCZONE Z GŁOSOWANIA
Wniosek zawiera zaznaczone we wniosku załączniki	TAK	14 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WYŁĄCZONE Z GŁOSOWANIA
Wniosek nie zawiera omyłek/braków/uchybień	TAK	14 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WYŁĄCZONE Z GŁOSOWANIA
Poświadczenie kopii dokumentów za zgodność z oryginałem (przez podmiot, który wydał dokument, przez pracownika biura lub notariusza)	TAK	14 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WYŁĄCZONE Z GŁOSOWANIA
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	14 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WYŁĄCZONE Z GŁOSOWANIA

## II. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty oceny zgodności zadania z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego LSR, przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników	TAK	14 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WYŁĄCZONE Z GŁOSOWANIA
2. Grantobiorca spełnia warunki przyznania pomocy określone w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014/2020	TAK	14 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WYŁĄCZONE Z GŁOSOWANIA
3. Zadanie spełnia warunki udzielenia wsparcia obowiązującego w ramach naboru	TAK	14 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WYŁĄCZONE Z GŁOSOWANIA
4. Zadanie jest zgodne z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	14 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WYŁĄCZONE Z GŁOSOWANIA
5. Zadanie jest zgodne z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	14 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WYŁĄCZONE Z GŁOSOWANIA
6. Zadanie jest objęte wnioskiem, który został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	14 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WYŁĄCZONE Z GŁOSOWANIA
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	14 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WYŁĄCZONE Z GŁOSOWANIA

## III. Weryfikacja zgodności zadania z warunkami przyznania pomocy określonymi w *Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020*.

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020	TAK	14 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WYŁĄCZONE Z GŁOSOWANIA

**Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.**

IV. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.*

<b>Nr Naboru</b>		Konkurs nr 4/2021				
<b>Nazwa Naboru</b>		Liczba operacji ukierunkowanych na innowacje				
<b>Wniosek:</b>		LGD/IV/3/2021				
<b>Wnioskodawca:</b>		Mariola Burczak				
<b>Tytuł operacji:</b>		„Usługi turystyczne, nocleg u podnóża Babiej Góry z opcją porady dietetycznej oraz promocją regionu ”				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Kwalifikacje i doświadczenie wnioskodawcy	5				<b>5</b>
		0	-	-	-	-
2.	Tworzenie nowych miejsc pracy w wyniku realizacji projektu	5	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0				<b>0</b>
3.	Wkład własny	5				<b>5</b>
		3	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
4.	Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych lub regionalnych wytwarzanych na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju	5				<b>5</b>
		0	-	-	-	-
5.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie słabej wskazanej w analizie SWOT	5				<b>5</b>
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
6.	Poziom wnioskowanej kwoty pomocy	5				<b>5</b>
		0	-	-	-	-
7.	Wzmocnienie sektora turystycznego	5				<b>5</b>
		0	-	-	-	-
8.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	4				<b>4</b>
		0	-	-	-	-
<b>Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe</b>						<b>34</b>
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Wsparcie zaspakajania potrzeb grup defaworyzowanych zidentyfikowanych w LSR LGD „Podbabiogórze”	5				<b>5</b>
		0	-	-	-	-
2.	Innowacyjność projektu	5				<b>5</b>
		0	-	-	-	-
3.	Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu	5				<b>5</b>
		0	-	-	-	-
<b>Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące</b>						<b>15</b>
<b>Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)</b>						<b>49</b>

#### V. Ustalenie kwoty wsparcia.

Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota wsparcia jest równa lub wyższa od kwoty wsparcia obowiązującej dla danego typu operacji. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Ustalona kwota wsparcia przez Radę LGD	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Mariola Burczak	Usługi turystyczne, nocleg u podnóża Babiej Góry z opcją porady dietetycznej oraz promocją regionu	LGD/IV/3/2021	70 000,00zł (100 %)	14 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WYŁĄCZONE Z GŁOSOWANIA

#### Wniosek nr: LGD/IV/4/2021

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Tomasz Wadowski	Podjęcie działalności gospodarczej – Tomasz Wadowski usługi spawalnicze, ślusarskie, wypalania plazmowego blach CNC oraz profilu stalowych	LGD/IV/4/2021	Gmina Sucha Beskidzka

18 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 14 osób głosowało za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. 4 osoby zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady.

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne. Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

#### I. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty wstępnej oceny wniosku*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Złożenie wniosku w wymaganej formie	TAK	14 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WYŁĄCZONE Z GŁOSOWANIA
Suma kontrolna na wniosku w wersji papierowej jest tożsama z sumą kontrolną widniejącą na wniosku w Generatorze	TAK	14 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WYŁĄCZONE Z GŁOSOWANIA
Wniosek zawiera wszystkie obowiązkowe załączniki wskazane w ogłoszeniu o naborze	TAK	14 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WYŁĄCZONE Z GŁOSOWANIA



Wniosek został złożony w wymaganej liczbie egzemplarzy	TAK	14 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WYŁĄCZONE Z GŁOSOWANIA
Wnioskodawcy został nadany lub czy złożył wniosek o nadanie numeru identyfikacyjnego w trybie przepisów o krajowym systemie ewidencji producentów	TAK	14 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WYŁĄCZONE Z GŁOSOWANIA
Wniosek oraz załączniki zawierają podpis Wnioskodawcy lub osoby upoważnionej do jego reprezentowania lub pełnomocnika	TAK	14 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WYŁĄCZONE Z GŁOSOWANIA
Wniosek zawiera zaznaczone we wniosku załączniki	TAK	14 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WYŁĄCZONE Z GŁOSOWANIA
Wniosek nie zawiera omyłek/braków/uchybień	TAK	14 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WYŁĄCZONE Z GŁOSOWANIA
Poświadczenie kopii dokumentów za zgodność z oryginałem (przez podmiot, który wydał dokument, przez pracownika biura lub notariusza)	TAK	14 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WYŁĄCZONE Z GŁOSOWANIA
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	14 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WYŁĄCZONE Z GŁOSOWANIA

## II. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty oceny zgodności zadania z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego LSR, przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników	TAK	14 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WYŁĄCZONE Z GŁOSOWANIA
2. Grantobiorca spełnia warunki przyznania pomocy określone w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014/2020	TAK	14 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WYŁĄCZONE Z GŁOSOWANIA
3. Zadanie spełnia warunki udzielenia wsparcia obowiązującego w ramach naboru	TAK	14 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WYŁĄCZONE Z GŁOSOWANIA
4. Zadanie jest zgodne z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	14 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WYŁĄCZONE Z GŁOSOWANIA
5. Zadanie jest zgodne z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	14 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WYŁĄCZONE Z GŁOSOWANIA
6. Zadanie jest objęte wnioskiem, który został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	14 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WYŁĄCZONE Z GŁOSOWANIA
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	14 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WYŁĄCZONE Z GŁOSOWANIA

## III. Weryfikacja zgodności zadania z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020	TAK	14 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WYŁĄCZONE Z GŁOSOWANIA

**Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady wypowiedziała się za taką oceną.**

IV. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.*

<b>Nr Naboru</b>		Konkurs nr 4/2021				
<b>Nazwa Naboru</b>		Liczba operacji ukierunkowanych na innowacje				
<b>Wniosek:</b>		LGD/IV/4/2021				
<b>Wnioskodawca:</b>		Tomasz Wadowski				
<b>Tytuł operacji:</b>		„Podjęcie działalności gospodarczej – Tomasz Wadowski usługi spawalnicze, ślusarskie, wypalania plazmowego blach CNC oraz profili stalowych ”				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Kwalifikacje i doświadczenie wnioskodawcy	5				<b>5</b>
		0	-	-	-	-
2.	Tworzenie nowych miejsc pracy w wyniku realizacji projektu	5	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0				<b>0</b>
3.	Wkład własny	5	-	-	-	-
		3	-	-	-	-
		1				<b>1</b>
		0	-	-	-	-
4.	Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych lub regionalnych wytwarzanych na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju	5	-	-	-	-
		0				<b>0</b>
5.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie słabej wskazanej w analizie SWOT	5				<b>5</b>
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
6.	Poziom wnioskowanej kwoty pomocy	5				<b>5</b>
		0	-	-	-	-
7.	Wzmocnienie sektora turystycznego	5	-	-	-	-
		0				<b>0</b>
8.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	4				<b>4</b>
		0	-	-	-	-
<b>Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe</b>						<b>20</b>
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Wsparcie zaspakajania potrzeb grup defaworyzowanych zidentyfikowanych w LSR LGD „Podbabiogórze”	5				<b>5</b>
		0	-	-	-	-
2.	Innowacyjność projektu	5				<b>5</b>
		0	-	-	-	-
3.	Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu	5	-	-	-	-
		0				<b>0</b>
<b>Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące</b>						<b>10</b>
<b>Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)</b>						<b>30</b>

#### V. Ustalenie kwoty wsparcia.

Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota wsparcia jest równa lub wyższa od kwoty wsparcia obowiązującej dla danego typu operacji. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Ustalona kwota wsparcia przez Radę LGD	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Tomasz Wadowski	Podjęcie działalności gospodarczej – Tomasz Wadowski usługi spawalnicze, ślusarskie, wypalania plazmowego blach CNC oraz profili stalowych	LGD/IV/4/2021	70 000,00zł (100 %)	14 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WYŁĄCZONE Z GŁOSOWANIA

Kolejnym punktem było sporządzenie list operacji oraz podjęcie uchwał o wybraniu lub niewybraniu operacji do finansowania oraz ustaleniu kwoty wsparcia, które stanowią załącznik do protokołu.

Jednomyślnie podjęto uchwały:

- a) Uchwała nr III/od 13 do 16/21 w sprawie wybrania lub niewybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia. Wyłączenia podczas głosowania nad Uchwałami nr III/od 13 do 16/21 są identyczne jak przy ocenie wniosków
- b) Uchwała nr III/17/21 w sprawie zatwierdzenia listy operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR w ramach naboru nr 4/2021 organizowanego przez Stowarzyszenie LGD „Podbabiogórze”
- c) Uchwała nr III/18/21 w sprawie zatwierdzenia listy operacji wybranych w ramach naboru nr 4/2021 organizowanego przez Stowarzyszenie LGD „Podbabiogórze”.

Następnie zostały przygotowane zawiadomienia dla Wnioskodawców o wynikach oceny zadania oraz wynikach wybrania/niewybrania zadania do realizacji.

Nie zgłoszono żadnych wniosków i zapytań.

Na tym zebranie zakończono.

Sekretarz Rady:

SEKRETARZ RODY  
Stowarzyszenia LGD „Podbabiogórze”  
*Stowik*  
Wanda Stowik

Przewodniczący Rady:

PRZEWODNICZĄCY RODY  
Stowarzyszenia LGD „Podbabiogórze”  
*Marcin Pałak*  
Marcin Pałak

Załączniki:

1. Lista obecności.
2. Uchwały Rady Stowarzyszenia LGD „Podbabiogórze” z dnia 22.07.2021 r.
3. Deklaracje bezstronności i poufności.