



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Sucha Beskidzka, dnia 11.08.2017 r.

**PROTOKÓŁ V/2017**  
**z posiedzenia Rady Stowarzyszenia LGD „Podbabiogórze”**  
**z dnia 11.08.2017 r.**

W dniu **11.08.2017 r.** odbyło się V Zebranie Rady Stowarzyszenia Lokalnej Grupy Działania „Podbabiogórze”. W zebraniu udział wzięło 21 osób wg załączonej listy obecności Członków Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania "Podbabiogórze". Na posiedzeniu oprócz członków Rady byli obecni pracownicy Biura Zarządu tj. Pani Renata Burdyl Dyrektor Biura, Pani Karolina Liszka – Specjalista ds. Wdrażania Strategii Kierowanej przez Społeczność na lata 2014-2020.

<b>Kalkulator głosów grup interesu (żadna z grup więcej niż 49% głosu)</b>		
	Osoby	Procenty
sektor publiczny	6	28,57
sektor gospodarczy	5	23,81
sektor społeczny	10	47,62
LICZBA OBECNYCH NA POSIEDZENIU	<b>21</b>	100,00

<b>Kalkulator obecności na posiedzeniu sektora publicznego (mniej niż 50% głosu)</b>		
	Osoby	Procenty
parytet publicznych głosów (mniej niż 50%)	6	28,57
pozostałe sektory (gospodarczy+społeczny)	15	71,43
LICZBA OBECNYCH NA POSIEDZENIU	<b>21</b>	100,00

Przewodniczący Rady stwierdził quorum i prawomocność posiedzenia i przystąpił do wyboru komisji skrutacyjnej. Na członków Komisji skrutacyjnej zgłoszono następujące osoby: [REDACTED], „Za” przyjęciem składu Komisji Skrutacyjnej, Rada głosowała jednogłośnie.

Następnie Przewodniczący Rady przedstawił porządek posiedzenia.

Porządek obrad:

**Porządek obrad:**

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Wybór Komisji Skrutacyjnej.
3. Przedstawienie porządku i przyjęcie porządku obrad.
4. Podpisanie deklaracji bezstronności i poufności.
5. Przedstawienie wyniku naboru nr 7/2017.
6. Przedstawienie wyniku naboru nr 8/2017.

**Nabór 9/2017**

5. Przedstawienie wyników wstępnej oceny wniosków w ramach naboru 9/2017 dokonanej przez Biuro Zarządu.
6. Wstępna ocena wniosków złożonych w ramach naboru 9/2017.
7. Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji wniosków złożonych w ramach naboru 9/2017.
8. Ocena według lokalnych kryteriów premiujących wniosków złożonych w ramach naboru 9/2017.
9. Ustalenie kwoty wsparcia.
10. Sporządzenie list operacji.
11. Podjęcie uchwał o wybraniu lub niewybraniu operacji do finansowania oraz ustaleniu kwoty wsparcia.
12. Przygotowanie zawiadomień dla Wnioskodawców o wynikach oceny operacji oraz wynikach wybrania/niewybrania operacji do realizacji.

**Nabór 10/2017**

13. Przedstawienie wyników wstępnej oceny wniosków w ramach naboru 10/2017 dokonanej przez Biuro Zarządu.
14. Wstępna ocena wniosków złożonych w ramach naboru 10/2017.
15. Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji wniosków złożonych w ramach naboru 10/2017.
16. Ocena według lokalnych kryteriów premiujących wniosków złożonych w ramach naboru 10/2017.
17. Ustalenie kwoty wsparcia.
18. Sporządzenie list operacji.
19. Podjęcie uchwał o wybraniu lub niewybraniu operacji do finansowania oraz ustaleniu kwoty wsparcia.
20. Przygotowanie zawiadomień dla Wnioskodawców o wynikach oceny operacji oraz wynikach wybrania/niewybrania operacji do realizacji.

**Operacja własna LGD NR OW/1/2017**

39. Przedstawienie planowanej do realizacji operacji własnej LGD NR OW/1/2017.
40. Ocena operacji własnej LGD NR OW/1/2017 z LSR, w tym:
  - ocena realizacji celów ogólnych i szczegółowych LSR poprzez osiąganie zaplanowanych w LSR wskaźników,
  - ocena zgodności z Programem, w tym z:
    - a) warunkami udzielenia wsparcia wskazanymi w informacji o planowanej do realizacji operacji oraz

- b) formą wsparcia wskazaną w informacji o planowanej do realizacji operacji,
  - zgodności z zakresem tematycznym, w ramach którego realizowana będzie operacja, a który został wskazany w informacji o planowanej do realizacji operacji.
- 41. Ocena operacji własnej LGD NR OW/1/2017 według obowiązujących w LGD lokalnych kryteriów wyboru operacji własnej.
- 42. Ustalenie kwoty wsparcia
- 43. Podjęcie uchwały o wybraniu lub niewybraniu operacji do finansowania oraz ustaleniu kwoty wsparcia.
- 44. Przygotowanie zawiadomienia dla Wnioskodawcy o wynikach oceny operacji oraz wynikach wybrania/niewybrania operacji własnej do realizacji.
- Operacja własna LGD NR OW/2/2017**
- 45. Przedstawienie planowanej do realizacji operacji własnej LGD NR OW/2/2017.
- 46. Ocena operacji własnej LGD NR OW/2/2017 z LSR, w tym:
  - ocena realizacji celów ogólnych i szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
  - ocena zgodności z Programem, w tym z:
    - a) warunkami udzielenia wsparcia wskazanymi w informacji o planowanej do realizacji operacji oraz
    - b) formą wsparcia wskazaną w informacji o planowanej do realizacji operacji,
      - zgodności z zakresem tematycznym, w ramach którego realizowana będzie operacja, a który został wskazany w informacji o planowanej do realizacji operacji.
- 47. Ocena operacji własnej LGD NR OW/2/2017 według obowiązujących w LGD lokalnych kryteriów wyboru operacji własnej.
- 48. Ustalenie kwoty wsparcia
- 49. Podjęcie uchwały o wybraniu lub niewybraniu operacji do finansowania oraz ustaleniu kwoty wsparcia.
- 50. Przygotowanie zawiadomienia dla Wnioskodawcy o wynikach oceny operacji oraz wynikach wybrania/niewybrania operacji własnej do realizacji.
- Operacja własna LGD NR OW/3/2017**
- 51. Przedstawienie planowanej do realizacji operacji własnej LGD NR OW/3/2017.
- 52. Ocena operacji własnej LGD NR OW/3/2017 z LSR, w tym:
  - ocena realizacji celów ogólnych i szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
  - ocena zgodności z Programem, w tym z:
    - a) warunkami udzielenia wsparcia wskazanymi w informacji o planowanej do realizacji operacji oraz
    - b) formą wsparcia wskazaną w informacji o planowanej do realizacji operacji,
      - zgodności z zakresem tematycznym, w ramach którego realizowana będzie operacja, a który został wskazany w informacji o planowanej do realizacji operacji,
- 53. Ocena operacji własnej LGD NR OW/3/2017 według obowiązujących w LGD lokalnych kryteriów wyboru operacji własnej.
- 54. Ustalenie kwoty wsparcia
- 55. Podjęcie uchwały o wybraniu lub niewybraniu operacji do finansowania oraz ustaleniu kwoty wsparcia.
- 56. Przygotowanie zawiadomienia dla Wnioskodawcy o wynikach oceny operacji oraz wynikach wybrania/niewybrania operacji własnej do realizacji.
- 57. Wolne głosy, wnioski i zapytania.
- 58. Zamknięcie obrad.

Jednogłośnie został przyjęty porządek obrad.

Kolejnym punktem zebrania było podpisanie deklaracji bezstronności i poufności przez Członków Rady.

## NABÓR 7/2017

Przewodniczący Rady poinformował zebranych Członków Rady, że w ramach naboru nr 7/2017 prowadzonego przez Stowarzyszenie LGD „Podbabiogórze” od dnia od 20.06.2017 roku do 18.07.2017 roku nie wpłynął żaden wniosek.

## NABÓR 8/2017

Przewodniczący Rady poinformował zebranych Członków Rady, że w ramach naboru nr 8/2017 prowadzonego przez Stowarzyszenie LGD „Podbabiogórze” od dnia od 20.06.2017 roku do 18.07.2017 roku nie wpłynął żaden wniosek.

## NABÓR 9/2017

Kolejnym punktem obrad było omówienie złożonych wniosków o przyznanie pomocy złożonych w ramach naboru nr 9/2017 prowadzonego przez Stowarzyszenie LGD „Podbabiogórze” od dnia od 20.06.2017 roku do 18.07.2017 roku. Każdy wniosek został streszczony i została przedstawiona rekomendacja do wniosku.

Na poziomie podejmowania decyzji w Radzie:

obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego, ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu, co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

Kolejnym punktem zebrania było przedstawienie wyników wstępnej oceny wniosków w ramach naboru 9/2017 dokonanej przez Biuro Zarządu, które zostały przekazane Przewodniczącemu Rady.

Następnie Rada dokonała wstępnej oceny wniosków złożonych w ramach naboru 9/2017, oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji wniosków złożonych w ramach naboru 9/2017 oraz oceny według lokalnych kryteriów premiujących wniosków złożonych w ramach naboru 9/2017 i ustaliła kwotę wsparcia lub wysokości premii.

## Wniosek nr: LGD/IX/1/2017

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Ochotnicza Straż Pożarna w Budzowie	Remont pomieszczeń pełniących funkcje świetlicy wiejskiej w miejscowości Budzów wraz z jej wyposażeniem w meble i sprzęt audiowizualny.	LGD/IX/1/2017	Gmina Budzów

21 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 19 osób głosowało za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. [REDACTED]

[REDACTED] (2osoby) zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady.

Podczas głosowania nad projektem

Kalkulator głosów grup interesu (żadna z grup więcej niż 49% głosu)		
	Osoby	Procenty
sektor publiczny	6	31,58
sektor gospodarczy	5	26,32
sektor społeczny	8	42,11
LICZBA OBECNYCH NA POSIEDZENIU	<b>19</b>	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, co najmniej 50 % praw głosu posiadali partnerzy niebędący instytucjami publicznymi.

Kalkulator obecności na posiedzeniu sektora publicznego (mniej niż 50% głosu)		
	Osoby	Procenty
parytet publicznych głosów (mniej niż 50%)	6	31,58
pozostałe sektory (gospodarczy+społeczny)	13	68,42
LICZBA OBECNYCH NA POSIEDZENIU	<b>19</b>	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Przystąpiono do oceny operacji:

### I. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty weryfikacyjnej operacji*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW

		2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy operacja spełnia dodatkowe formalne warunki udzielenia wsparcia obowiązujące w ramach naboru? (Poniżej należy wskazać jakie)	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek o przyznanie pomocy należy złożyć na obowiązującym formularzu wraz z wymaganymi załącznikami (w formie papierowej w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach oraz elektronicznej na płycie CD/DVD tożsamej z wersją papierową).	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

## II. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny zgodności operacji z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Czy realizacja projektu / operacji jest zgodna z programem PROW	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Czy projekt / operacja jest zgodna z przedsięwzięciami planowanymi w LSR?	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami rezultatu planowanymi w LSR?	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami produktu planowanymi w LSR?	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

## III. Weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-20201	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

**Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.**

IV. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.*

<b>Nr Naboru</b>		9/2017				
<b>Nazwa Naboru</b>		<b>Liczba operacji obejmujących wyposażenie podmiotów działających w sferze kultury</b>				
<b>Wniosek:</b>		<b>LGD/IX/1/2017</b>				
<b>Wnioskodawca:</b>		<b>Ochotnicza Straż Pożarna w Budzowie</b>				
<b>Tytuł operacji:</b>		<b>Remont pomieszczeń pełniących funkcje świetlicy wiejskiej w miejscowości Budzów wraz z jej wyposażeniem w meble i sprzęt audiowizualny.</b>				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Zgodność z celami i przedsięwzięciami LSR oraz przyczyniające się do osiągnięcia określonych w LSR wskaźników produktu i rezultatu	5	-	-	-	-
		0	19	0	2	<b>0</b>
2.	Oddziaływanie operacji na grupę defaworyzowaną zidentyfikowaną w LSR LGD „Podbabiogórze”	6	-	-	-	-
		4	-	-	-	-
		2	19	0	2	<b>2</b>
		0	-	-	-	-
3.	Innowacyjność projektu	5	19	0	2	<b>5</b>
		0	-	-	-	-
4.	Wkład własny	5	19	0	2	<b>5</b>
		3	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
5.	Wielkość miejscowości w przypadku operacji w zakresie infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej i kulturalnej	1	19	0	2	<b>1</b>
		0	-	-	-	-
6.	Trwałość	5	19	0	2	<b>5</b>

	i cykliczność operacji	0	-	-	-	-
7.	Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu	5	-	-	-	-
		3	19	0	2	<b>3</b>
		0	-	-	-	-
8.	Wykonalność operacji i gwarancja osiągnięcia założonych rezultatów adekwatnych do realizowanej operacji	5	-	-	-	-
		3	19	0	2	<b>3</b>
		0	-	-	-	-
9.	Jakość budżetu adekwatne do realizowanej operacji	4	19	0	2	<b>4</b>
		0	-	-	-	-
10.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	5	19	0	2	<b>5</b>
		0	-	-	-	-
<b>Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe</b>						<b>33</b>
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Stopień wykorzystania lokalnych zasobów w operacji	6	-	-	-	-
		4	-	-	-	-
		2	19	0	2	<b>2</b>
		0	-	-	-	-
2.	Partnerstwo w realizacji operacji	6	19	0	2	<b>6</b>
		4	-	-	-	-
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
3.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie	4	19	0	2	<b>4</b>



słabej wskazanej w analizie SWOT	2	-	-	-	-
	0	-	-	-	-
<b>Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące</b>					<b>12</b>
<b>Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)</b>					<b>45</b>

**Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków.**

**V. Ustalenie kwoty wsparcia lub wysokości premii.**

Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota wsparcia jest równa lub wyższa od kwoty wsparcia obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

<b>Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy</b>	<b>Tytuł operacji</b>	<b>Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD</b>	<b>Ustalona kwota wsparcia przez Rade LGD</b>	<b>Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:</b>
Ochotnicza Straż Pożarna w Budzowie	Remont pomieszczeń pełniących funkcje świetlicy wiejskiej w miejscowości Budzów wraz z jej wyposażeniem w meble i sprzęt audiowizualny.	LGD/IX/1/2017	50 188,00 zł (71,67%)	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

## Wniosek nr: LGD/IX/2/2017

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Parafia Rzymsko - Katolicka p.w. Św. Mikołaja w Sidzinie	Remont i zakup wyposażenia świetlicy wiejskiej przy Parafii w Sidzinie	LGD/IX/2/2017	Gmina Bystra - Sidzina

21 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 19 osób głosowało za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. ██████████ (2osoby) zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady.

Podczas głosowania nad projektem

Kalkulator głosów grup interesu (žadna z grup więcej niż 49% głosu)		
	Osoby	Procenty
sektor publiczny	5	26,32
sektor gospodarczy	5	26,32
sektor społeczny	9	47,37
LICZBA OBECNYCH NA POSIEDZENIU	<b>19</b>	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, co najmniej 50 % praw głosu posiadali partnerzy niebędący instytucjami publicznymi.

Kalkulator obecności na posiedzeniu sektora publicznego (mniej niż 50% głosu)		
	Osoby	Procenty
parytet publicznych głosów (mniej niż 50%)	5	26,32
pozostałe sektory (gospodarczy+społeczny)	14	73,68
LICZBA OBECNYCH NA POSIEDZENIU	<b>19</b>	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Przystąpiono do oceny operacji:

### I. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty weryfikacyjnej operacji*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy operacja spełnia dodatkowe formalne warunki udzielenia wsparcia obowiązujące w ramach naboru? (Poniżej należy wskazać jakie)	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek o przyznanie pomocy należy złożyć na obowiązującym formularzu wraz z wymaganymi załącznikami (w formie	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW

papierowej w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach oraz elektronicznej na płycie CD/DVD tożsamej z wersją papierową).		2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

## II. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny zgodności operacji z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Czy realizacja projektu / operacji jest zgodna z programem PROW	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Czy projekt / operacja jest zgodna z przedsięwzięciami planowanymi w LSR?	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami rezultatu planowanymi w LSR?	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami produktu planowanymi w LSR?	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

## III. Weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w *Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020*.

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

**Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.**

IV. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.*

<b>Nr Naboru</b>		9/2017				
<b>Nazwa Naboru</b>		<b>Liczba operacji obejmujących wyposażenie podmiotów działających w sferze kultury</b>				
<b>Wniosek:</b>		<b>LGD/IX/2/2017</b>				
<b>Wnioskodawca:</b>		<b>Parafia Rzymsko - Katolicka p.w. Św. Mikołaja w Sidzinie</b>				
<b>Tytuł operacji:</b>		<b>Remont i zakup wyposażenia świetlicy wiejskiej przy Parafii w Sidzinie</b>				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Zgodność z celami i przedsięwzięciami LSR oraz przyczyniające się do osiągnięcia określonych w LSR wskaźników produktu i rezultatu	5	-	-	-	-
		0	19	0	2	<b>0</b>
2.	Oddziaływanie operacji na grupę defaworyzowaną zidentyfikowaną w LSR LGD „Podbabiogórze”	6	-	-	-	-
		4	-	-	-	-
		2	19	0	2	<b>2</b>
		0	-	-	-	-
3.	Innowacyjność projektu	5	19	0	2	<b>5</b>
		0	-	-	-	-
4.	Wkład własny	5	-	-	-	-
		3	-	-	-	-
		1	19	0	2	<b>1</b>
		0	-	-	-	-
5.	Wielkość miejscowości w przypadku operacji w zakresie infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej i kulturalnej	1	19	0	2	<b>1</b>
		0	-	-	-	-
6.	Trwałość	5	19	0	2	<b>5</b>

	i cykliczność operacji	0	-	-	-	-
7.	Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu	5	-	-	-	-
		3	19	0	2	<b>3</b>
		0	-	-	-	-
8.	Wykonalność operacji i gwarancja osiągnięcia założonych rezultatów adekwatnych do realizowanej operacji	5	-	-	-	-
		3	19	0	2	<b>3</b>
		0	-	-	-	-
9.	Jakość budżetu adekwatne do realizowanej operacji	4	19	0	2	<b>4</b>
		0	-	-	-	-
10.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	5	19	0	2	<b>5</b>
		0	-	-	-	-
<b>Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe</b>						<b>29</b>
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Stopień wykorzystania lokalnych zasobów w operacji	6	-	-	-	-
		4	-	-	-	-
		2	19	0	2	<b>2</b>
		0	-	-	-	-
2.	Partnerstwo w realizacji operacji	6	19	0	2	<b>6</b>
		4	-	-	-	-
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-

3.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie słabej wskazanej w analizie SWOT	4	19	0	2	<b>4</b>
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
<b>Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące</b>						<b>12</b>
<b>Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)</b>						<b>41</b>

**V. Ustalenie kwoty wsparcia lub wysokości premii.**

Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota wsparcia jest równa lub wyższa od kwoty wsparcia obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

<b>Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy</b>	<b>Tytuł operacji</b>	<b>Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD</b>	<b>Ustalona kwota wsparcia przez Rade LGD</b>	<b>Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:</b>
Parafia Rzymsko - Katolicka p.w. Św. Mikołaja w Sidzinie	Remont i zakup wyposażenia świetlicy wiejskiej przy Parafii w Sidzinie	LGD/IX/2/2017	50 188,00 zł (76,51%)	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ



## Wniosek nr: LGD/IX/3/2017

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Ochotnicza Straż Pożarna w Bystrej Podhalańskiej	Wytłumienie i zakup wyposażenia sali orkiestry OSP w Bystrej Podhalańskiej	LGD/IX/3/2017	Gmina Bystra - Sidzina

21 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 19 osób głosowało za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. ██████████ (2osoby) zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady.

Podczas głosowania nad projektem

Kalkulator głosów grup interesu (žadna z grup więcej niż 49% głosu)		
	Osoby	Procenty
sektor publiczny	5	26,32
sektor gospodarczy	5	26,32
sektor społeczny	9	47,37
LICZBA OBECNYCH NA POSIEDZENIU	<b>19</b>	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, co najmniej 50 % praw głosu posiadali partnerzy niebędący instytucjami publicznymi.

Kalkulator obecności na posiedzeniu sektora publicznego (mniej niż 50% głosu)		
	Osoby	Procenty
parytet publicznych głosów (mniej niż 50%)	5	26,32
pozostałe sektory (gospodarczy+społeczny)	14	73,68
LICZBA OBECNYCH NA POSIEDZENIU	<b>19</b>	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Przystąpiono do oceny operacji:

### I. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty weryfikacyjnej operacji*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy operacja spełnia dodatkowe formalne warunki udzielenia wsparcia obowiązujące w ramach naboru? (Poniżej należy wskazać jakie)	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek o przyznanie pomocy należy złożyć na obowiązującym formularzu wraz z wymaganymi załącznikami (w formie	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW

papierowej w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach oraz elektronicznej na płycie CD/DVD tożsamej z wersją papierową).		2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

## II. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny zgodności operacji z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Czy realizacja projektu / operacji jest zgodna z programem PROW	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Czy projekt / operacja jest zgodna z przedsięwzięciami planowanymi w LSR?	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami rezultatu planowanymi w LSR?	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami produktu planowanymi w LSR?	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

## III. Weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w *Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020*.

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

**Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.**

IV. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.*

<b>Nr Naboru</b>		9/2017				
<b>Nazwa Naboru</b>		<b>Liczba operacji obejmujących wyposażenie podmiotów działających w sferze kultury</b>				
<b>Wniosek:</b>		<b>LGD/IX/3/2017</b>				
<b>Wnioskodawca:</b>		<b>Ochotnicza Straż Pożarna w Bystrej Podhalańskiej</b>				
<b>Tytuł operacji:</b>		<b>Wytłumienie i zakup wyposażenia sali orkiestry OSP w Bystrej Podhalańskiej</b>				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Zgodność z celami i przedsięwzięciami LSR oraz przyczyniające się do osiągnięcia określonych w LSR wskaźników produktu i rezultatu	5	-	-	-	-
		0	19	0	2	<b>0</b>
2.	Oddziaływanie operacji na grupę defaworyzowaną zidentyfikowaną w LSR LGD „Podbabiogórze”	6	-	-	-	-
		4	-	-	-	-
		2	19	0	2	<b>2</b>
		0	-	-	-	-
3.	Innowacyjność projektu	5	-	-	-	-
		0	19	0	2	<b>0</b>
4.	Wkład własny	5	19	0	2	<b>5</b>
		3	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
5.	Wielkość	1	19	0	2	<b>1</b>

	miejsowości w przypadku operacji w zakresie infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej i kulturalnej	0	-	-	-	-
6.	Trwałość i cykliczność operacji	5	19	0	2	<b>5</b>
		0	-	-	-	-
7.	Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu	5	19	0	2	<b>5</b>
		3	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
8.	Wykonalność operacji i gwarancja osiągnięcia założonych rezultatów adekwatnych do realizowanej operacji	5	19	0	2	<b>5</b>
		3	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
9.	Jakość budżetu adekwatne do realizowanej operacji	4	19	0	2	<b>4</b>
		0	-	-	-	-
10.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	5	19	0	2	<b>5</b>
		0	-	-	-	-
<b>Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe</b>						<b>32</b>
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Stopień wykorzystania lokalnych zasobów w operacji	6	-	-	-	-
		4	-	-	-	-
		2	19	0	2	<b>2</b>
		0	-	-	-	-
2.	Partnerstwo w realizacji operacji	6	19	0	2	<b>6</b>
		4	-	-	-	-

		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
3.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie słabej wskazanej w analizie SWOT	4	19	0	2	<b>4</b>
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
<b>Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące</b>						<b>12</b>
<b>Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)</b>						<b>44</b>

**V. Ustalenie kwoty wsparcia lub wysokości premii.**

Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota wsparcia jest równa lub wyższa od kwoty wsparcia obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

<b>Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy</b>	<b>Tytuł operacji</b>	<b>Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD</b>	<b>Ustalona kwota wsparcia przez Rade LGD</b>	<b>Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:</b>
Ochotnicza Straż Pożarna w Bystrej Podhalańskiej	Wytłumienie i zakup wyposażenia sali orkiestry OSP w Bystrej Podhalańskiej	LGD/IX/3/2017	50 188,00 zł (72,11%)	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

## Wniosek nr: LGD/IX/4/2017

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Miejska Biblioteka Publiczna w Makowie Podhalańskim	Zakup wyposażenia wraz z remontem bieżącym pomieszczeń świetlicy Domu Kultury Miejskiej Biblioteki Publicznej w Makowie Podhalańskim	LGD/IX/4/2017	Gmina Maków Podhalański

21 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 17 osób głosowało za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. ██████████

██████████ (3 osoby) zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady. 1 osoba (██████████ –sektor społeczny) została wyłączona aby zachować parytet zgodnie z § 21 ust. 5 Regulaminu Rady.

Podczas głosowania nad projektem

Kalkulator głosów grup interesu (żadna z grup więcej niż 49% głosu)		
	Osoby	Procenty
sektor publiczny	5	29,41
sektor gospodarczy	4	23,53
sektor społeczny	8	47,06
LICZBA OBECNYCH NA POSIEDZENIU	<b>17</b>	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, co najmniej 50 % praw głosu posiadali partnerzy niebędący instytucjami publicznymi.

Kalkulator obecności na posiedzeniu sektora publicznego (mniej niż 50% głosu)		
	Osoby	Procenty
parytet publicznych głosów (mniej niż 50%)	5	29,41
pozostałe sektory (gospodarczy+społeczny)	12	70,59
LICZBA OBECNYCH NA POSIEDZENIU	<b>17</b>	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Przystąpiono do oceny operacji:

I. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty weryfikacyjnej operacji*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW

		4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy operacja spełnia dodatkowe formalne warunki udzielenia wsparcia obowiązujące w ramach naboru? (Poniżej należy wskazać jakie)	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek o przyznanie pomocy należy złożyć na obowiązującym formularzu wraz z wymaganymi załącznikami (w formie papierowej w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach oraz elektronicznej na płycie CD/DVD tożsamej z wersją papierową).	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

## II. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny zgodności operacji z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Czy realizacja projektu / operacji jest zgodna z programem PROW	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Czy projekt / operacja jest zgodna z przedsięwzięciami planowanymi w LSR?	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami rezultatu planowanymi w LSR?	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami produktu planowanymi w LSR?	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

## III. Weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-20201	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

**Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.**



IV. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.*

<b>Nr Naboru</b>		9/2017				
<b>Nazwa Naboru</b>		<b>Liczba operacji obejmujących wyposażenie podmiotów działających w sferze kultury</b>				
<b>Wniosek:</b>		<b>LGD/IX/4/2017</b>				
<b>Wnioskodawca:</b>		<b>Miejska Biblioteka Publiczna w Makowie Podhalańskim</b>				
<b>Tytuł operacji:</b>		<b>Zakup wyposażenia wraz z remontem bieżącym pomieszczeń świetlicy Domu Kultury Miejskiej Biblioteki Publicznej w Makowie Podhalańskim</b>				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Zgodność z celami i przedsięwzięciami LSR oraz przyczyniające się do osiągnięcia określonych w LSR wskaźników produktu i rezultatu	5	-	-	-	-
		0	17	0	4	<b>0</b>
2.	Oddziaływanie operacji na grupę defaworyzowaną zidentyfikowaną w LSR LGD „Podbabiogórze”	6	-	-	-	-
		4	-	-	-	-
		2	17	0	4	<b>2</b>
		0	-	-	-	-
3.	Innowacyjność projektu	5	-	-	-	-
		0	17	0	4	<b>0</b>
4.	Wkład własny	5	-	-	-	-
		3	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0	17	0	4	<b>0</b>
5.	Wielkość miejscowości w przypadku operacji w zakresie infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej i kulturalnej	1	-	-	-	-
		0	17	0	4	<b>0</b>
6.	Trwałość	5	17	0	4	<b>5</b>

	i cykliczność operacji	0	-	-	-	-
7.	Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu	5	17	0	4	<b>5</b>
		3	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
8.	Wykonalność operacji i gwarancja osiągnięcia założonych rezultatów adekwatnych do realizowanej operacji	5	17	0	4	<b>5</b>
		3	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
9.	Jakość budżetu adekwatne do realizowanej operacji	4	17	0	4	<b>4</b>
		0	-	-	-	-
10.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	5	17	0	4	<b>5</b>
		0	-	-	-	-
<b>Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe</b>						<b>26</b>
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Stopień wykorzystania lokalnych zasobów w operacji	6	-	-	-	-
		4	17	0	4	<b>4</b>
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
2.	Partnerstwo w realizacji operacji	6	17	0	4	<b>6</b>
		4	-	-	-	-
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-

3.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie słabej wskazanej w analizie SWOT	4	17	0	4	<b>4</b>
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
<b>Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące</b>						<b>14</b>
<b>Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)</b>						<b>40</b>

**V. Ustalenie kwoty wsparcia lub wysokości premii.**

Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota wsparcia jest równa lub wyższa od kwoty wsparcia obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

<b>Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy</b>	<b>Tytuł operacji</b>	<b>Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD</b>	<b>Ustalona kwota wsparcia przez Rade LGD</b>	<b>Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:</b>
Miejska Biblioteka Publiczna w Makowie Podhalańskim	Zakup wyposażenia wraz z remontem bieżącym pomieszczeń świetlicy Domu Kultury Miejskiej Biblioteki Publicznej w Makowie Podhalańskim	LGD/IX/4/2017	31 902,00 zł (63,63%)	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

## Wniosek nr: LGD/IX/5/2017

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Ochotnicza Straż Pożarna w Naprawie	Modernizacja Sali widowiskowej w budynku OSP w Naprawie z przeznaczeniem dla organizacji społecznych i zakup wyposażenia dla Orkiestry OSP w Naprawie	LGD/IX/5/2017	Gmina Jordanów

21 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 19 osób głosowało za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. ██████████ (2 osoby)

zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady.

Podczas głosowania nad projektem

Kalkulator głosów grup interesu (żadna z grup więcej niż 49% głosu)		
	Osoby	Procenty
sektor publiczny	5	26,32
sektor gospodarczy	5	26,32
sektor społeczny	9	47,37
LICZBA OBECNYCH NA POSIEDZENIU	<b>19</b>	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, co najmniej 50 % praw głosu posiadali partnerzy niebędący instytucjami publicznymi.

Kalkulator obecności na posiedzeniu sektora publicznego (mniej niż 50% głosu)		
	Osoby	Procenty
parytet publicznych głosów (mniej niż 50%)	5	26,32
pozostałe sektory (gospodarczy+społeczny)	14	73,68
LICZBA OBECNYCH NA POSIEDZENIU	<b>19</b>	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Przystąpiono do oceny operacji:

### I. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty weryfikacyjnej operacji*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy operacja spełnia dodatkowe formalne warunki udzielenia wsparcia obowiązujące w ramach naboru? (Poniżej należy wskazać jakie)	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wniosek o przyznanie pomocy należy złożyć na obowiązującym formularzu wraz z wymaganymi załącznikami (w formie papierowej w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach oraz elektronicznej na płycie CD/DVD tożsamej z wersją papierową).	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

## II. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny zgodności operacji z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Czy realizacja projektu / operacji jest zgodna z programem PROW	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Czy projekt / operacja jest zgodna z przedsięwzięciami planowanymi w LSR?	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami rezultatu planowanymi w LSR?	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami produktu planowanymi w LSR?	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

## III. Weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-20201	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

**Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.**

IV. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.*

<b>Nr Naboru</b>		9/2017				
<b>Nazwa Naboru</b>		<b>Liczba operacji obejmujących wyposażenie podmiotów działających w sferze kultury</b>				
<b>Wniosek:</b>		<b>LGD/IX/5/2017</b>				
<b>Wnioskodawca:</b>		<b>Ochotnicza Straż Pożarna w Naprawie</b>				
<b>Tytuł operacji:</b>		<b>Modernizacja sali widowiskowej w budynku OSP w Naprawie z przeznaczeniem dla organizacji społecznych i zakup wyposażenia dla Orkiestry OSP w Naprawie</b>				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Zgodność z celami i przedsięwzięciami LSR oraz przyczyniające się do osiągnięcia określonych w LSR wskaźników produktu i rezultatu	5	-	-	-	-
		0	19	0	2	<b>0</b>
2.	Oddziaływanie operacji na grupę defaworyzowaną zidentyfikowaną w LSR LGD „Podbabiogórze”	6	-	-	-	-
		4	-	-	-	-
		2	19	0	2	<b>2</b>
		0	-	-	-	-
3.	Innowacyjność projektu	5	-	-	-	-
		0	19	0	2	<b>0</b>
4.	Wkład własny	5	19	0	2	<b>5</b>
		3	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
5.	Wielkość	1	19	0	2	<b>1</b>

	miejsowości w przypadku operacji w zakresie infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej i kulturalnej	0	-	-	-	-
6.	Trwałość i cykliczność operacji	5	19	0	2	<b>5</b>
		0	-	-	-	-
7.	Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu	5	19	0	2	<b>5</b>
		3	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
8.	Wykonalność operacji i gwarancja osiągnięcia założonych rezultatów adekwatnych do realizowanej operacji	5	-	-	-	-
		3	19	0	2	<b>5</b>
		0	-	-	-	-
9.	Jakość budżetu adekwatne do realizowanej operacji	4	19	0	2	<b>4</b>
		0	-	-	-	-
10.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	5	19	0	2	<b>5</b>
		0	-	-	-	-
<b>Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe</b>						<b>30</b>
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Stopień wykorzystania lokalnych zasobów w operacji	6	-	-	-	-
		4	-	-	-	-
		2	19	0	2	<b>2</b>
		0	-	-	-	-
2.	Partnerstwo w realizacji operacji	6	19	0	2	<b>6</b>
		4	-	-	-	-



		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
3.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie słabej wskazanej w analizie SWOT	4	19	0	2	<b>4</b>
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
<b>Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące</b>						<b>12</b>
<b>Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)</b>						<b>42</b>

**V. Ustalenie kwoty wsparcia lub wysokości premii.**

Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota wsparcia jest równa lub wyższa od kwoty wsparcia obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

<b>Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy</b>	<b>Tytuł operacji</b>	<b>Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD</b>	<b>Ustalona kwota wsparcia przez Rade LGD</b>	<b>Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:</b>
Ochotnicza Straż Pożarna w Naprawie	Modernizacja Sali widowiskowej w budynku OSP w Naprawie z przeznaczeniem dla organizacji społecznych i zakup wyposażenia dla Orkiestry OSP w Naprawie	LGD/IX/5/2017	50 000,00 zł (70,30%)	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

## Wniosek nr: LGD/IX/6/2017

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Ludowy Klub Sportowy "STRZELEC" w Budzowie	Remont pomieszczeń sanitarnych, sceny i zakupu wyposażenia do kultywowania tradycji, rekreacji i sportu.	LGD/IX/6/2017	Gmina Budzów

21 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 19 osób głosowało za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE] (2osoby) zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady.

Podczas głosowania nad projektem

Kalkulator głosów grup interesu (żadna z grup więcej niż 49% głosu)		
	Osoby	Procenty
sektor publiczny	6	31,58
sektor gospodarczy	5	26,32
sektor społeczny	8	42,11
LICZBA OBECNYCH NA POSIEDZENIU	<b>19</b>	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, co najmniej 50 % praw głosu posiadali partnerzy niebędący instytucjami publicznymi.

Kalkulator obecności na posiedzeniu sektora publicznego (mniej niż 50% głosu)		
	Osoby	Procenty
parytet publicznych głosów (mniej niż 50%)	6	31,58
pozostałe sektory (gospodarczy+społeczny)	13	68,42
LICZBA OBECNYCH NA POSIEDZENIU	<b>19</b>	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Przystąpiono do oceny operacji:

I. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty weryfikacyjnej operacji*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym	TAK	19 głosów ZA

zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?		0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy operacja spełnia dodatkowe formalne warunki udzielenia wsparcia obowiązujące w ramach naboru? (Poniżej należy wskazać jakie)	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek o przyznanie pomocy należy złożyć na obowiązującym formularzu wraz z wymaganymi załącznikami (w formie papierowej w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach oraz elektronicznej na płycie CD/DVD tożsamej z wersją papierową).	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

## II. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny zgodności operacji z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Czy realizacja projektu / operacji jest zgodna z programem PROW	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Czy projekt / operacja jest zgodna z przedsięwzięciami planowanymi w LSR?	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami rezultatu planowanymi w LSR?	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami produktu planowanymi w LSR?	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

## III. Weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

**Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.**

IV. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.*

<b>Nr Naboru</b>		9/2017				
<b>Nazwa Naboru</b>		<b>Liczba operacji obejmujących wyposażenie podmiotów działających w sferze kultury</b>				
<b>Wniosek:</b>		<b>LGD/IX/6/2017</b>				
<b>Wnioskodawca:</b>		<b>Ludowy Klub Sportowy "STRZELEC" w Budzowie</b>				
<b>Tytuł operacji:</b>		<b>Remont pomieszczeń sanitarnych, sceny i zakupu wyposażenia do kultywowania tradycji, rekreacji i sportu</b>				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Zgodność z celami i przedsięwzięciami LSR oraz przyczyniające się do osiągnięcia określonych w LSR wskaźników produktu i rezultatu	5	-	-	-	-
		0	19	0	2	<b>0</b>
2.	Oddziaływanie operacji na grupę defaworyzowaną zidentyfikowaną w LSR LGD „Podbabiogórze”	6	-	-	-	-
		4	-	-	-	-
		2	19	0	2	<b>2</b>
		0	-	-	-	-
3.	Innowacyjność projektu	5	-	-	-	-
		0	19	0	2	<b>0</b>
4.	Wkład własny	5	19	0	2	<b>5</b>
		3	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
5.	Wielkość miejscowości w przypadku operacji w zakresie infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej i kulturalnej	1	19	0	2	<b>1</b>
		0	-	-	-	-
6.	Trwałość	5	19	0	2	<b>5</b>

	i cykliczność operacji	0	-	-	-	-
7.	Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu	5	-	-	-	-
		3	19	0	2	<b>3</b>
		0	-	-	-	-
8.	Wykonalność operacji i gwarancja osiągnięcia założonych rezultatów adekwatnych do realizowanej operacji	5	-	-	-	-
		3	19	0	2	<b>3</b>
		0	-	-	-	-
9.	Jakość budżetu adekwatne do realizowanej operacji	4	19	0	2	<b>4</b>
		0	-	-	-	-
10.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	5	19	0	2	<b>5</b>
		0	-	-	-	-
<b>Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe</b>						<b>28</b>
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Stopień wykorzystania lokalnych zasobów w operacji	6	-	-	-	-
		4	-	-	-	-
		2	19	0	2	<b>2</b>
		0	-	-	-	-
2.	Partnerstwo w realizacji operacji	6	19	0	2	<b>6</b>
		4	-	-	-	-
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-

3.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie słabej wskazanej w analizie SWOT	4	19	0	2	<b>4</b>
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
<b>Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące</b>						<b>12</b>
<b>Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)</b>						<b>40</b>

**Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków.**

**V. Ustalenie kwoty wsparcia lub wysokości premii.**

Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota wsparcia jest równa lub wyższa od kwoty wsparcia obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

<b>Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy</b>	<b>Tytuł operacji</b>	<b>Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD</b>	<b>Ustalona kwota wsparcia przez Rade LGD</b>	<b>Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:</b>
Ludowy Klub Sportowy "STRZELEC" w Budzowie	Remont pomieszczeń sanitarnych, sceny i zakupu wyposażenia do kultywowania tradycji, rekreacji i sportu.	LGD/IX/6/2017	50 188,00 zł (72,69%)	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ



## Wniosek nr: LGD/IX/7/2017

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Ochotnicza Straż Pożarna w Jordanowie	Stworzenie warunków do kultywowania tradycji, rekreacji i sportu poprzez zakup instrumentów, wyposażenia dla Orkiestry Ochotniczej Straży Pożarnej w Jordanowie oraz remont pomieszczeń sanitarnych.	LGD/IX/7/2017	Gmina Miasto Jordanów

21 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 20 osób głosowało za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. ██████████ (1 osoba) został automatycznie wyłączony z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady.

Podczas głosowania nad projektem

Kalkulator głosów grup interesu (żadna z grup więcej niż 49% głosu)		
	Osoby	Procenty
sektor publiczny	6	30,00
sektor gospodarczy	5	25,00
sektor społeczny	9	45,00
LICZBA OBECNYCH NA POSIEDZENIU	<b>20</b>	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, co najmniej 50 % praw głosu posiadali partnerzy niebędący instytucjami publicznymi.

Kalkulator obecności na posiedzeniu sektora publicznego (mniej niż 50% głosu)		
	Osoby	Procenty
parytet publicznych głosów (mniej niż 50%)	6	30,00
pozostałe sektory (gospodarczy+społeczny)	14	70,00
LICZBA OBECNYCH NA POSIEDZENIU	<b>20</b>	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Przystąpiono do oceny operacji:

I. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty weryfikacyjnej operacji*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	TAK	20 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 1 głos WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	TAK	20 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 1 głos WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Czy operacja spełnia dodatkowe formalne warunki udzielenia wsparcia obowiązujące w ramach naboru? (Poniżej należy wskazać jakie)	TAK	20 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 1 głos WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek o przyznanie pomocy należy złożyć na obowiązującym formularzu wraz z wymaganymi załącznikami (w formie papierowej w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach oraz elektronicznej na płycie CD/DVD tożsamej z wersją papierową).	TAK	20 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 1 głos WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	20 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 1 głos WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

## II. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny zgodności operacji z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Czy realizacja projektu / operacji jest zgodna z programem PROW	TAK	20 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 1 głos WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	TAK	20 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 1 głos WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	TAK	20 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 1 głos WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Czy projekt / operacja jest zgodna z przedsięwzięciami planowanymi w LSR?	TAK	20 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 1 głos WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami rezultatu planowanymi w LSR?	TAK	20 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 1 głos WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami produktu planowanymi w LSR?	TAK	20 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 1 głos WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	20 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 1 głos WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

## III. *Weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-20201	TAK	20 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 1 głos WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

**Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.**

IV. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.*

<b>Nr Naboru</b>		9/2017				
<b>Nazwa Naboru</b>		<b>Liczba operacji obejmujących wyposażenie podmiotów działających w sferze kultury</b>				
<b>Wniosek:</b>		<b>LGD/IX/7/2017</b>				
<b>Wnioskodawca:</b>		<b>Ochotnicza Straż Pożarna w Jordanowie</b>				
<b>Tytuł operacji:</b>		<b>Stworzenie warunków do kultywowania tradycji, rekreacji i sportu poprzez zakup instrumentów, wyposażenia dla Orkiestry Ochotniczej Straży Pożarnej w Jordanowie oraz remont pomieszczeń sanitarnych</b>				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Zgodność z celami i przedsięwzięciami LSR oraz przyczyniające się do osiągnięcia określonych w LSR wskaźników produktu i rezultatu	5	-	-	-	-
		0	20	0	1	<b>0</b>
2.	Oddziaływanie operacji na grupę defaworyzowaną zidentyfikowaną w LSR LGD „Podbabiogórze”	6	-	-	-	-
		4	-	-	-	-
		2	20	0	1	<b>2</b>
		0	-	-	-	-
3.	Innowacyjność projektu	5	-	-	-	-
		0	20	0	1	<b>0</b>
4.	Wkład własny	5	20	0	1	<b>5</b>
		3	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
5.	Wielkość miejscowości w przypadku operacji w zakresie infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej i kulturalnej	1	-	-	-	-
		0	20	0	1	<b>0</b>
6.	Trwałość	5	20	0	1	<b>5</b>

	i cykliczność operacji	0	-	-	-	-
7.	Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu	5	-	-	-	-
		3	20	0	1	<b>3</b>
		0	-	-	-	-
8.	Wykonalność operacji i gwarancja osiągnięcia założonych rezultatów adekwatnych do realizowanej operacji	5	-	-	-	-
		3	20	0	1	<b>3</b>
		0	-	-	-	-
9.	Jakość budżetu adekwatne do realizowanej operacji	4	20	0	1	<b>4</b>
		0	-	-	-	-
10.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	5	20	0	1	<b>5</b>
		0	-	-	-	-
<b>Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe</b>						<b>27</b>
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Stopień wykorzystania lokalnych zasobów w operacji	6	-	-	-	-
		4	-	-	-	-
		2	20	0	1	<b>2</b>
		0	-	-	-	-
2.	Partnerstwo w realizacji operacji	6	20	0	1	<b>6</b>
		4	-	-	-	-
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-

3.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie słabej wskazanej w analizie SWOT	4	20	0	1	<b>4</b>
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
<b>Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące</b>						<b>12</b>
<b>Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)</b>						<b>39</b>

**Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków.**

**V. Ustalenie kwoty wsparcia lub wysokości premii.**

Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota wsparcia jest równa lub wyższa od kwoty wsparcia obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

<b>Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy</b>	<b>Tytuł operacji</b>	<b>Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD</b>	<b>Ustalona kwota wsparcia przez Rade LGD</b>	<b>Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:</b>
Ochotnicza Straż Pożarna w Jordanowie	Stworzenie warunków do kultywowania tradycji, rekreacji i sportu poprzez zakup instrumentów, wyposażenia dla Orkiestry Ochotniczej Straży Pożarnej w Jordanowie oraz remont pomieszczeń sanitarnych	LGD/IX/7/2017	50 000,00 zł (62,67%)	20 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 1 głos WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

## Wniosek nr: LGD/IX/8/2017

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Miejski Ośrodek Kultury - Zamek	Podniesienie standardu pracowni muzycznej Miejskiego Ośrodka Kultury - Zamek poprzez wymianę oświetlenia, wytlumienie, malowanie pomieszczenia oraz zakup wyposażenia	LGD/IX/8/2017	Gmina Sucha Beskidzka

21 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 17 osób głosowało za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE] (3 osoby) zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady. 1 osoba ([REDAKTOWANE] –sektor społeczny) została wyłączona aby zachować parytety zgodnie z § 21 ust. 5 Regulaminu Rady.

Kalkulator głosów grup interesu (žadna z grup więcej niż 49% głosu)		
	Osoby	Procenty
sektor publiczny	4	23,53
sektor gospodarczy	5	29,41
sektor społeczny	8	47,06
LICZBA OBECNYCH NA POSIEDZENIU	<b>17</b>	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, co najmniej 50 % praw głosu posiadali partnerzy niebędący instytucjami publicznymi.

Kalkulator obecności na posiedzeniu sektora publicznego (mniej niż 50% głosu)		
	Osoby	Procenty
parytet publicznych głosów (mniej niż 50%)	4	23,53
pozostałe sektory (gospodarczy+społeczny)	13	76,47
LICZBA OBECNYCH NA POSIEDZENIU	<b>17</b>	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Przystąpiono do oceny operacji:

I. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty weryfikacyjnej operacji*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym	TAK	17 głosów ZA

zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?		0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy operacja spełnia dodatkowe formalne warunki udzielenia wsparcia obowiązujące w ramach naboru? (Poniżej należy wskazać jakie)	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek o przyznanie pomocy należy złożyć na obowiązującym formularzu wraz z wymaganymi załącznikami (w formie papierowej w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach oraz elektronicznej na płycie CD/DVD tożsamej z wersją papierową).	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

## II. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny zgodności operacji z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Czy realizacja projektu / operacji jest zgodna z programem PROW	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Czy projekt / operacja jest zgodna z przedsięwzięciami planowanymi w LSR?	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami rezultatu planowanymi w LSR?	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami produktu planowanymi w LSR?	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

## III. Weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

**Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.**



IV. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.*

<b>Nr Naboru</b>		9/2017				
<b>Nazwa Naboru</b>		<b>Liczba operacji obejmujących wyposażenie podmiotów działających w sferze kultury</b>				
<b>Wniosek:</b>		<b>LGD/IX/8/2017</b>				
<b>Wnioskodawca:</b>		<b>Miejski Ośrodek Kultury - Zamek</b>				
<b>Tytuł operacji:</b>		<b>Podniesienie standardu pracowni muzycznej Miejskiego Ośrodka Kultury - Zamek poprzez wymianę oświetlenia, wytlumienie, malowanie pomieszczenia oraz zakup wyposażenia</b>				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Zgodność z celami i przedsięwzięciami LSR oraz przyczyniające się do osiągnięcia określonych w LSR wskaźników produktu i rezultatu	5	-	-	-	-
		0	17	0	4	<b>0</b>
2.	Oddziaływanie operacji na grupę defaworyzowaną zidentyfikowaną w LSR LGD „Podbabiogórze”	6	-	-	-	-
		4	-	-	-	-
		2	17	0	4	<b>2</b>
		0	-	-	-	-
3.	Innowacyjność projektu	5	17	0	4	<b>5</b>
		0	-	-	-	-
4.	Wkład własny	5	-	-	-	-
		3	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0	17	0	4	<b>0</b>
5.	Wielkość miejscowości w przypadku operacji w zakresie infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej i kulturalnej	1	-	-	-	-
		0	17	0	4	<b>0</b>
6.	Trwałość	5	17	0	4	<b>5</b>

	i cykliczność operacji	0	-	-	-	-
7.	Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu	5	-	-	-	-
		3	17	0	4	<b>3</b>
		0	-	-	-	-
8.	Wykonalność operacji i gwarancja osiągnięcia założonych rezultatów adekwatnych do realizowanej operacji	5	-	-	-	-
		3	17	0	4	<b>3</b>
		0	-	-	-	-
9.	Jakość budżetu adekwatne do realizowanej operacji	4	17	0	4	<b>4</b>
		0	-	-	-	-
10.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	5	17	0	4	<b>5</b>
		0	-	-	-	-
<b>Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe</b>						<b>27</b>
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Stopień wykorzystania lokalnych zasobów w operacji	6	-	-	-	-
		4	17	0	4	<b>4</b>
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
2.	Partnerstwo w realizacji operacji	6	17	0	4	<b>6</b>
		4	-	-	-	-
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-

3.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie słabej wskazanej w analizie SWOT	4	17	0	4	<b>4</b>
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
<b>Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące</b>						<b>14</b>
<b>Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)</b>						<b>41</b>

**Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków.**

**V. Ustalenie kwoty wsparcia lub wysokości premii.**

Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota wsparcia jest równa lub wyższa od kwoty wsparcia obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

<b>Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy</b>	<b>Tytuł operacji</b>	<b>Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD</b>	<b>Ustalona kwota wsparcia przez Rade LGD</b>	<b>Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:</b>
Miejski Ośrodek Kultury - Zamek	Podniesienie standardu pracowni muzycznej Miejskiego Ośrodka Kultury - Zamek poprzez wymianę oświetlenia, wyłumienie, malowanie pomieszczenia oraz zakup wyposażenia	LGD/IX/8/2017	31 934,00 zł (63,63%)	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

## Wniosek nr: LGD/IX/9/2017

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Gminny Ośrodek Kultury Sportu i Promocji w Jordanowie	Remont pomieszczeń kuchennych w budynku kuchni Gminnego Ośrodka Kultury Sportu i Promocji w Osielcu	LGD/IX/9/2017	Gmina Jordanów

21 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 19 osób głosowało za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. [REDAKTED] (2 osoby)

zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady.

Podczas głosowania nad projektem

Kalkulator głosów grup interesu (żadna z grup więcej niż 49% głosu)		
	Osoby	Procenty
sektor publiczny	5	26,32
sektor gospodarczy	5	26,32
sektor społeczny	9	47,37
LICZBA OBECNYCH NA POSIEDZENIU	<b>19</b>	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, co najmniej 50 % praw głosu posiadali partnerzy niebędący instytucjami publicznymi.

Kalkulator obecności na posiedzeniu sektora publicznego (mniej niż 50% głosu)		
	Osoby	Procenty
parytet publicznych głosów (mniej niż 50%)	5	26,32
pozostałe sektory (gospodarczy+społeczny)	14	73,68
LICZBA OBECNYCH NA POSIEDZENIU	<b>19</b>	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Przystąpiono do oceny operacji:

I. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty weryfikacyjnej operacji*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy operacja spełnia dodatkowe formalne warunki udzielenia wsparcia obowiązujące w ramach naboru? (Poniżej należy wskazać jakie)	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek o przyznanie pomocy należy złożyć na obowiązującym formularzu wraz z wymaganymi załącznikami (w formie	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW

papierowej w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach oraz elektronicznej na płycie CD/DVD tożsamej z wersją papierową).		2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

## II. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny zgodności operacji z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Czy realizacja projektu / operacji jest zgodna z programem PROW	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Czy projekt / operacja jest zgodna z przedsięwzięciami planowanymi w LSR?	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami rezultatu planowanymi w LSR?	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami produktu planowanymi w LSR?	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

## III. Weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w *Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020*.

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

**Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.**

IV. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.*

<b>Nr Naboru</b>		9/2017				
<b>Nazwa Naboru</b>		<b>Liczba operacji obejmujących wyposażenie podmiotów działających w sferze kultury</b>				
<b>Wniosek:</b>		<b>LGD/IX/9/2017</b>				
<b>Wnioskodawca:</b>		<b>Gminny Ośrodek Kultury Sportu i Promocji w Jordanowie</b>				
<b>Tytuł operacji:</b>		<b>Remont pomieszczeń kuchennych w budynku kuchni Gminnego Ośrodka Kultury Sportu i Promocji w Osielcu</b>				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Zgodność z celami i przedsięwzięciami LSR oraz przyczyniające się do osiągnięcia określonych w LSR wskaźników produktu i rezultatu	5	-	-	-	-
		0	19	0	2	<b>0</b>
2.	Oddziaływanie operacji na grupę defaworyzowaną zidentyfikowaną w LSR LGD „Podbabiogórze”	6	-	-	-	-
		4	-	-	-	-
		2	19	0	2	<b>2</b>
		0	-	-	-	-
3.	Innowacyjność projektu	5	19	0	2	<b>5</b>
		0	-	-	-	-
4.	Wkład własny	5	-	-	-	-
		3	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0	19	0	2	<b>0</b>
5.	Wielkość miejscowości w przypadku operacji w zakresie infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej i kulturalnej	1	19	0	2	<b>1</b>
		0	-	-	-	-
6.	Trwałość	5	19	0	2	<b>5</b>

	i cykliczność operacji	0	-	-	-	-
7.	Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu	5	-	-	-	-
		3	-	-	-	-
		0	19	0	2	<b>0</b>
8.	Wykonalność operacji i gwarancja osiągnięcia założonych rezultatów adekwatnych do realizowanej operacji	5	-	-	-	-
		3	19	0	2	<b>3</b>
		0	-	-	-	-
9.	Jakość budżetu adekwatne do realizowanej operacji	4	19	0	2	<b>4</b>
		0	-	-	-	-
10.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	5	19	0	2	<b>5</b>
		0	-	-	-	-
<b>Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe</b>						<b>25</b>
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Stopień wykorzystania lokalnych zasobów w operacji	6	-	-	-	-
		4	-	-	-	-
		2	19	0	2	<b>2</b>
		0	-	-	-	-
2.	Partnerstwo w realizacji operacji	6	19	0	2	<b>6</b>
		4	-	-	-	-
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-



3.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie słabej wskazanej w analizie SWOT	4	19	0	2	<b>4</b>
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
<b>Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące</b>						<b>12</b>
<b>Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)</b>						<b>37</b>

**Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków.**

#### V. Ustalenie kwoty wsparcia lub wysokości premii.

Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota wsparcia jest równa lub wyższa od kwoty wsparcia obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Ustalona kwota wsparcia przez Rade LGD	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Gminny Ośrodek Kultury Sportu i Promocji w Jordanowie	Remont pomieszczeń kuchennych w budynku kuchni Gminnego Ośrodka Kultury Sportu i Promocji w Osielcu	LGD/IX/9/2017	31 934,00 zł (63,63%)	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Kolejnym punktem było sporządzenie list operacji oraz podjęcie uchwał o wybraniu lub niewybraniu operacji do finansowania oraz ustaleniu kwoty wsparcia, które stanowią załącznik do protokołu.

Jednomyślnie podjęto uchwały:

- a) Uchwała nr V/1/17 w sprawie zatwierdzenia listy operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR w ramach naboru nr 9/2017 organizowanego przez Stowarzyszenie LGD „Podbabiogórze”
- b) Uchwała nr V/2/17 w sprawie zatwierdzenia listy operacji wybranych w ramach naboru nr 9/2017 organizowanego przez Stowarzyszenie LGD „Podbabiogórze”

Następnie podjęto Uchwały nr V/od 3 do 11/17 w sprawie wybrania lub niewybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia. Wyłączenia podczas głosowania nad Uchwałami nr V/od 3 do 11/17 są identyczne jak przy ocenie wniosków.

Następnie zostały przygotowane zawiadomienia dla Wnioskodawców o wynikach oceny operacji oraz wynikach wybrania/niewybrania operacji do realizacji.

## NABÓR 10/2017

Kolejnym punktem obrad było omówienie złożonych wniosków o przyznanie pomocy złożonych w ramach naboru nr 10/2017 prowadzonego przez Stowarzyszenie LGD „Podbabiogórze” od dnia od 20.06.2017 roku do 18.07.2017 roku. W ramach naboru wpłynął 1 wniosek, który został streszczony i została przedstawiona rekomendacja do wniosku.

Na poziomie podejmowania decyzji w Radzie:

obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego, ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu,

co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

Kolejnym punktem zebrania było przedstawienie wyników wstępnej oceny wniosków w ramach naboru 10/2017 dokonanej przez Biuro Zarządu, które zostały przekazane Przewodniczącemu Rady.

Następnie Rada dokonała wstępnej oceny wniosków złożonych w ramach naboru 10/2017, oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji wniosków złożonych w ramach naboru 10/2017 oraz oceny według lokalnych kryteriów premiujących wniosków złożonych w ramach naboru 10/2017 i ustaliła kwotę wsparcia.

## Wniosek nr: LGD/X/1/2017

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Fundacja Edukacja, Zdrowie, Rozwój	Sieciowy Produkt Turystyczny Podbabiołęza	LGD/X/1/2017	Gmina Sucha Beskidzka

21 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 17 osób głosowało za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. [REDACTED]

[REDACTED] (3 osoby) zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady. 1 osoba ([REDACTED] – sektor społeczny) została wyłączona aby zachować parytety zgodnie z § 21 ust. 5 Regulaminu Rady.

Podczas głosowania nad projektem

Kalkulator głosów grup interesu (żadna z grup więcej niż 49% głosu)		
	Osoby	Procenty
sektor publiczny	4	23,53
sektor gospodarczy	5	29,41
sektor społeczny	8	47,06
LICZBA OBECNYCH NA POSIEDZENIU	<b>17</b>	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, co najmniej 50 % praw głosu posiadali partnerzy niebędący instytucjami publicznymi.

Kalkulator obecności na posiedzeniu sektora publicznego (mniej niż 50% głosu)		
	Osoby	Procenty
paritet publicznych głosów (mniej niż 50%)	4	23,53
pozostałe sektory (gospodarczy+społeczny)	13	76,47
LICZBA OBECNYCH NA POSIEDZENIU	<b>17</b>	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Przystąpiono do oceny operacji:

#### I. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty weryfikacyjnej operacji*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy operacja spełnia dodatkowe formalne warunki udzielenia wsparcia obowiązujące w ramach naboru? (Poniżej należy wskazać jakie)	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek o przyznanie pomocy należy złożyć na obowiązującym formularzu wraz z wymaganymi załącznikami (w formie papierowej w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach oraz elektronicznej na płycie CD/DVD tożsamej z wersją papierową).	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

#### II. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny zgodności operacji z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Czy realizacja projektu / operacji jest zgodna z programem PROW	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Czy projekt / operacja jest zgodna z przedsięwzięciami planowanymi w LSR?	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami rezultatu planowanymi w LSR?	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami produktu planowanymi w LSR?	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

#### III. Weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-20201	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

**Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.**

IV. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.*

<b>Nr Naboru</b>		10/2017				
<b>Nazwa Naboru</b>		<b>Liczba sieci w zakresie usług turystycznych, które otrzymały wsparcie w ramach realizacji LSR</b>				
<b>Wniosek:</b>		<b>LGD/X/1/2017</b>				
<b>Wnioskodawca:</b>		<b>Fundacja Edukacja, Zdrowie, Rozwój</b>				
<b>Tytuł operacji:</b>		<b>Sieciowy Produkt Turystyczny Podbabiogórze</b>				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Zgodność z celami i przedsięwzięciami LSR oraz przyczyniające się do osiągnięcia określonych w LSR wskaźników produktu i rezultatu	5	-	-	-	-
		0	17	0	4	<b>0</b>
2.	Oddziaływanie operacji na grupę defaworyzowaną zidentyfikowaną w LSR LGD „Podbabiogórze”	6	-	-	-	-
		4	-	-	-	-
		2	17	0	4	<b>2</b>
		0	-	-	-	-
3.	Innowacyjność projektu	5	17	0	4	<b>5</b>
		0	-	-	-	-
4.	Wkład własny	5	17	0	4	<b>5</b>
		3	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
5.	Wielkość miejscowości w przypadku operacji w zakresie infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej i kulturalnej	1	-	-	-	-
		0	17	0	4	<b>0</b>
6.	Trwałość	5	17	0	4	<b>5</b>

	i cykliczność operacji	0	-	-	-	-
7.	Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu	5	-	-	-	-
		3	-	-	-	-
		0	17	0	4	<b>0</b>
8.	Wykonalność operacji i gwarancja osiągnięcia założonych rezultatów adekwatnych do realizowanej operacji	5	17	0	4	<b>5</b>
		3	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
9.	Jakość budżetu adekwatne do realizowanej operacji	4	17	0	4	<b>4</b>
		0	-	-	-	-
10.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	5	17	0	4	<b>5</b>
		0	-	-	-	-
<b>Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe</b>						<b>31</b>
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Stopień wykorzystania lokalnych zasobów w operacji	6	-	-	-	-
		4	-	-	-	-
		2	-	-	-	-
		0	17	0	4	<b>0</b>
2.	Partnerstwo w realizacji operacji	6	17	0	4	<b>6</b>
		4	-	-	-	-
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-

3.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie słabej wskazanej w analizie SWOT	4	17	0	4	<b>4</b>
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
<b>Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące</b>						<b>10</b>
<b>Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)</b>						<b>41</b>

**Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków.**

#### V. Ustalenie kwoty wsparcia lub wysokości premii.

Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota wsparcia jest równa lub wyższa od kwoty wsparcia obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Ustalona kwota wsparcia przez Rade LGD	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Fundacja Edukacja, Zdrowie, Rozwój	Sieciowy Produkt Turystyczny Podbabiogórze	LGD/X/1/2017	100 000,00 zł (68,95%)	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Kolejnym punktem było sporządzenie list operacji oraz podjęcie uchwał o wybraniu lub niewybraniu operacji do finansowania oraz ustaleniu kwoty wsparcia, które stanowią załącznik do protokołu.

Jednomyślnie podjęto uchwały:

a) Uchwała nr V/12/17 w sprawie zatwierdzenia listy operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR w ramach naboru nr 10/2017 organizowanego przez Stowarzyszenie LGD „Podbabiogórze”

b) Uchwała nr V/13/17 w sprawie zatwierdzenia listy operacji wybranych w ramach naboru nr 10/2017 organizowanego przez Stowarzyszenie LGD „Podbabiogórze”

Następnie podjęto Uchwałę nr V/14/17 w sprawie wybrania do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia. Wyłączenia podczas głosowania nad Uchwałami są identyczne jak przy ocenie wniosków.

Następnie zostało przygotowane zawiadomienie dla Wnioskodawcy o wynikach oceny operacji oraz wynikach wybrania/niewybrania operacji do realizacji.

Kolejnym punktem obrad była ocena operacji własnej LGD OW/1/2017 pn: „Podbabiogórskie Kredensy” w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020.

W imieniu Zarządu Stowarzyszenia Lokalnej Grupy Działania „Podbabiogórze” wniosek na operację własną złożyła Prezes Zarządu Pani Danuta Kawa. Wniosek wraz z załącznikami został przedłożony Przewodniczącemu Rady w dniu 04.08.2017 r. o godz. 10:00. Informacja o zamiarze realizacji operacji własnej została zamieszczona na stronie internetowej LGD „Podbabiogórze” w dniu 29.05.2017r. Termin zgłoszenia zamiaru realizacji operacji własnej LGD: 30 dni od dnia ogłoszenia informacji o zamiarze realizacji operacji własnych LGD, tj. od 29.05.2017 r. do 28.06.2017 roku. Lokalna Grupa Działania „Podbabiogórze” złożyła wniosek na realizację operacji własnej zgodnie z procedurą, to znaczy po upływie ww. terminu, w czasie którego żaden podmiot nie złożył zamiaru



realizacji operacji odpowiadającej zakresowi operacji własnej nr LGD OW/1/2017. Pani Renata Burdyl przedstawiła planowaną do realizacji operację własną nr LGD OW/1/2017.

21 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 17 osób głosowało za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. ██████████ ██████████ (3 osoby) zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady. 1 osoba (██████████ –sektor społeczny) została wyłączona aby zachować parytety zgodnie z § 21 ust. 5 Regulaminu Rady.

Podczas głosowania nad projektem

<b>Kalkulator głosów grup interesu (žadna z grup więcej niż 49% głosu)</b>		
	Osoby	Procenty
sektor publiczny	4	23,53
sektor gospodarczy	5	29,41
sektor społeczny	8	47,06
LICZBA OBECNYCH NA POSIEDZENIU	<b>17</b>	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, co najmniej 50 % praw głosu posiadali partnerzy niebędący instytucjami publicznymi.

<b>Kalkulator obecności na posiedzeniu sektora publicznego (mniej niż 50% głosu)</b>		
	Osoby	Procenty
paritet publicznych głosów (mniej niż 50%)	4	23,53
pozostałe sektory (gospodarczy+społeczny)	13	76,47
LICZBA OBECNYCH NA POSIEDZENIU	<b>17</b>	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Przystąpiono do oceny operacji:

#### I. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny zgodności operacji z LSR operacji własnych LGD*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z zakresem tematycznym, w ramach którego realizowana będzie operacja, a który został wskazany w informacji o planowanej do realizacji operacji własnej?	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Czy realizacja projektu / operacji jest zgodna z programem PROW 2014-2020?	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Czy operacja jest zgodna z określonymi w informacji o planowanej realizacji operacji własnej warunkami udzielenia wsparcia?	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Czy jest możliwość udzielenia wsparcia w formie wskazanej w informacji o planowanej do realizacji operacji własnej (wnioskowana forma wsparcia jest zgodna z formą wskazaną w tej informacji: refundacja lub ryczałt-premia)?	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW

		4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
7. Czy projekt / operacja jest zgodna z przedsięwzięciami planowanymi w LSR?	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
8. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami rezultatu planowanymi w LSR?	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
9. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami produktu planowanymi w LSR?	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

**II. Weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.**

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-20201	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

**Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.**

III. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.*

<b>Wnioskodawca:</b>		Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania „Podbabiogórze”				
<b>Wniosek:</b>		OW/1/2017				
<b>Tytuł operacji:</b>		Kredensy Podbabiogórskie				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Zgodność z celami i przedsięwzięciami LSR oraz przyczyniające się do osiągnięcia określonych w LSR wskaźników produktu i rezultatu	5	-	-	-	-
		0	17	0	4	<b>0</b>
2.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie słabej wskazanej w analizie SWOT	6	17	0	4	<b>6</b>
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
3.	Oddziaływanie operacji na grupę defaworyzowaną zidentyfikowaną w LSR LGD „Podbabiogórze”	6	-	-	-	-
		4	-	-	-	-
		2	-	-	-	-
		0	17	0	4	<b>0</b>
4.	Stopień wykorzystania lokalnych zasobów w operacji	6	-	-	-	-
		4	17	0	4	<b>4</b>
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
5.	Trwałość i cykliczność operacji	6	17	0	4	<b>6</b>
		0	-	-	-	-
<b>Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru</b>						<b>16</b>

#### IV. Ustalenie kwoty wsparcia lub wysokości premii.

Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota wsparcia jest równa lub wyższa od kwoty wsparcia obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Ustalona kwota wsparcia przez Rade LGD	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania „Podbabiogórze”	Kredensy Podbabiogórskie	OW/1/2017	45 000,00 zł (81,16%)	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Kolejnym punktem było sporządzenie list operacji oraz podjęcie uchwał o wybraniu lub niewybraniu operacji do finansowania oraz ustaleniu kwoty wsparcia, które stanowią załącznik do protokołu.

Jednomyślnie podjęto uchwały:

- a) Uchwała nr V/15/17 w sprawie zatwierdzenia listy operacji zgodnych z Informacją nr OW/1/2017 LGD o planowanej do realizacji operacji własnej LGD oraz zgodnych z LSR
- b) Uchwała nr V/16/17 w sprawie zatwierdzenia listy operacji wybranych w ramach Informacji nr OW/1/2017 LGD o planowanej do realizacji operacji własnej LGD organizowanej przez Stowarzyszenie LGD „Podbabiogórze”

Następnie podjęto Uchwałę Nr V/17/17 w sprawie wybrania operacji własnej do realizacji. Wyłączenia podczas głosowania nad Uchwałami są identyczne jak przy ocenie wniosków.

Następnie zostało przygotowane zawiadomienie dla Wnioskodawcy o wynikach oceny operacji oraz wynikach wybrania/niewybrania operacji do realizacji.

Kolejnym punktem obrad była ocena operacji własnej LGD OW/2/2017 pn: „Organizacja cyklu szkoleń dla grup defaworyzowanych ułatwiających im dostęp do rynku pracy oraz specjalistycznych kursów w zakresie pomocy w nowych zagrożeniach cywilizacyjnych” w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020.

W imieniu Zarządu Stowarzyszenia Lokalnej Grupy Działania „Podbabiogórze” wniosek na operację własną złożyła Prezes Zarządu Pani Danuta Kawa. Wniosek wraz z załącznikami został przedłożony Przewodniczącemu Rady w dniu 04.08.2017 r. o godz. 11:30. Informacja o zamiarze realizacji operacji własnej została zamieszczona na stronie internetowej LGD „Podbabiogórze” w dniu 04.07.2017r. Termin zgłoszenia zamiaru realizacji operacji własnej LGD: 30 dni od dnia ogłoszenia informacji o zamiarze realizacji operacji własnych LGD, tj. od 04.07.2017 r. do 03.08.2017 roku. Lokalna Grupa Działania „Podbabiogórze” złożyła wniosek na realizację operacji własnej zgodnie z procedurą, to znaczy po upływie ww. terminu, w czasie którego żaden podmiot nie złożył zamiaru

realizacji operacji odpowiadającej zakresowi operacji własnej nr LGD OW/2/2017. Pani Renata Burdyl przedstawiła planowaną do realizacji operację własną nr LGD OW/2/2017.

21 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 17 osób głosowało za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. ██████████ ██████████ (3 osoby) zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady. 1 osoba (██████████ –sektor społeczny) została wyłączona aby zachować parytety zgodnie z § 21 ust. 5 Regulaminu Rady.

Podczas głosowania nad projektem

<b>Kalkulator głosów grup interesu (žadna z grup więcej niż 49% głosu)</b>		
	Osoby	Procenty
sektor publiczny	4	23,53
sektor gospodarczy	5	29,41
sektor społeczny	8	47,06
LICZBA OBECNYCH NA POSIEDZENIU	<b>17</b>	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, co najmniej 50 % praw głosu posiadali partnerzy niebędący instytucjami publicznymi.

<b>Kalkulator obecności na posiedzeniu sektora publicznego (mniej niż 50% głosu)</b>		
	Osoby	Procenty
parytet publicznych głosów (mniej niż 50%)	4	23,53
pozostałe sektory (gospodarczy+społeczny)	13	76,47
LICZBA OBECNYCH NA POSIEDZENIU	<b>17</b>	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Przystąpiono do oceny operacji:

#### I. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny zgodności operacji z LSR operacji własnych LGD*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z zakresem tematycznym, w ramach którego realizowana będzie operacja, a który został wskazany w informacji o planowanej do realizacji operacji własnej?	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Czy realizacja projektu / operacji jest zgodna z programem PROW 2014-2020?	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Czy operacja jest zgodna z określonymi w informacji o planowanej realizacji operacji własnej warunkami udzielenia wsparcia?	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Czy jest możliwość udzielenia wsparcia w formie wskazanej w informacji o planowanej do realizacji operacji własnej (wnioskowana forma wsparcia jest zgodna z formą wskazaną w tej informacji: refundacja lub ryczałt-premia)?	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW

		4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
7. Czy projekt / operacja jest zgodna z przedsięwzięciami planowanymi w LSR?	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
8. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami rezultatu planowanymi w LSR?	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
9. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami produktu planowanymi w LSR?	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

**II. Weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.**

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

**Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.**

III. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.*

<b>Wnioskodawca:</b>		Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania „Podbabiogórze”				
<b>Wniosek:</b>		OW/2/2017				
<b>Tytuł operacji:</b>		Organizacja cyklu szkoleń dla grup defaworyzowanych ułatwiających im dostęp do rynku pracy oraz specjalistycznych kursów w zakresie pomocy w nowych zagrożeniach cywilizacyjnych				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Zgodność z celami i przedsięwzięciami LSR oraz przyczyniające się do osiągnięcia określonych w LSR wskaźników produktu i rezultatu	5	-	-	-	-
		0	17	0	4	<b>0</b>
2.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie słabej wskazanej w analizie SWOT	6	17	0	4	<b>6</b>
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
3.	Oddziaływanie operacji na grupę defaworyzowaną zidentyfikowaną w LSR LGD „Podbabiogórze”	6	-	-	-	-
		4	-	-	-	-
		2	17	0	4	<b>2</b>
		0	-	-	-	-
4.	Stopień wykorzystania lokalnych zasobów w operacji	6	-	-	-	-
		4	17	0	4	<b>4</b>
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
5.	Trwałość i cykliczność operacji	6	17	0	4	<b>6</b>
		0	-	-	-	-
<b>Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru</b>						<b>18</b>

#### IV. Ustalenie kwoty wsparcia lub wysokości premii.

Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota wsparcia jest równa lub wyższa od kwoty wsparcia obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Ustalona kwota wsparcia przez Rade LGD	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania „Podbabiogórze”	Organizacja cyklu szkoleń dla grup defaworyzowanych ułatwiających im dostęp do rynku pracy oraz specjalistycznych kursów w zakresie pomocy w nowych zagrożeniach cywilizacyjnych	OW/2/2017	40 000,00 zł (77,51%)	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Kolejnym punktem było sporządzenie list operacji oraz podjęcie uchwał o wybraniu lub niewybraniu operacji do finansowania oraz ustaleniu kwoty wsparcia, które stanowią załącznik do protokołu.

Jednomyślnie podjęto uchwały:

a) Uchwała nr V/18/17 w sprawie zatwierdzenia listy operacji zgodnych z Informacją nr OW/2/2017 LGD o planowanej do realizacji operacji własnej LGD oraz zgodnych z LSR

b) Uchwała nr V/19/17 w sprawie zatwierdzenia listy operacji wybranych w ramach Informacji nr OW/2/2017 LGD o planowanej do realizacji operacji własnej LGD organizowanej przez Stowarzyszenie LGD „Podbabiogórze”

Następnie podjęto Uchwałę Nr V/20/17 w sprawie wybrania operacji własnej do realizacji. Wyłączenia podczas głosowania nad Uchwałami są identyczne jak przy ocenie wniosków.

Następnie zostało przygotowane zawiadomienie dla Wnioskodawcy o wynikach oceny operacji oraz wynikach wybrania/niewybrania operacji do realizacji.

Kolejnym punktem obrad była ocena operacji własnej LGD OW/3/2017 pn: „Aktywizacja mieszkańców do przeciwdziałania negatywnym zjawiskom środowiskowym poprzez podejmowanie działań proekologicznych oraz przeprowadzenie procesu certyfikacji *Podbabiogórski Certyfikat Produktu Lokalnego* w celu wzmocnienia marki podbabiogórskich produktów lokalnych” w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020. W imieniu Zarządu Stowarzyszenia Lokalnej Grupy Działania „Podbabiogórze” wniosek na operację własną złożyła Prezes Zarządu Pani Danuta Kawa. Wniosek wraz z załącznikami został przedłożony Przewodniczącemu Rady w dniu 04.08.2017 r. o godz. 11:00. Informacja o zamiarze realizacji operacji własnej została zamieszczona na stronie internetowej LGD „Podbabiogórze” w dniu 04.07.2017r. Termin zgłoszenia zamiaru realizacji operacji własnej LGD: 30 dni od dnia ogłoszenia informacji o zamiarze realizacji operacji własnych LGD, tj. od 04.07.2017 r. do 03.08.2017 roku. Lokalna Grupa Działania „Podbabiogórze” złożyła wniosek na realizację operacji własnej zgodnie z procedurą, to znaczy



po upływie ww. terminu, w czasie którego żaden podmiot nie złożył zamiaru realizacji operacji odpowiadającej zakresowi operacji własnej nr LGD OW/3/2017. Pani Renata Burdyl przedstawiła planowaną do realizacji operację własną nr LGD OW/3/2017.

21 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 17 osób głosowało za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. ██████████ ██████████ (3 osoby) zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady. 1 osoba (██████████ –sektor społeczny) została wyłączona aby zachować parytety zgodnie z § 21 ust. 5 Regulaminu Rady.

Podczas głosowania nad projektem

<b>Kalkulator głosów grup interesu (żadna z grup więcej niż 49% głosu)</b>		
	Osoby	Procenty
sektor publiczny	4	23,53
sektor gospodarczy	5	29,41
sektor społeczny	8	47,06
LICZBA OBECNYCH NA POSIEDZENIU	<b>17</b>	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, co najmniej 50 % praw głosu posiadali partnerzy niebędący instytucjami publicznymi.

<b>Kalkulator obecności na posiedzeniu sektora publicznego (mniej niż 50% głosu)</b>		
	Osoby	Procenty
parytet publicznych głosów (mniej niż 50%)	4	23,53
pozostałe sektory (gospodarczy+społeczny)	13	76,47
LICZBA OBECNYCH NA POSIEDZENIU	<b>17</b>	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Przystąpiono do oceny operacji:

I. Weryfikacja operacji na podstawie: **Karty oceny zgodności operacji z LSR operacji własnych LGD**

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z zakresem tematycznym, w ramach którego realizowana będzie operacja, a który został wskazany w informacji o planowanej do realizacji operacji własnej?	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Czy realizacja projektu / operacji jest zgodna z programem PROW 2014-2020?	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Czy operacja jest zgodna z określonymi w informacji o planowanej realizacji operacji własnej warunkami udzielenia wsparcia?	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Czy jest możliwość udzielenia wsparcia w formie wskazanej w informacji o planowanej do realizacji operacji własnej (wnioskowana forma wsparcia jest zgodna z formą wskazaną w tej informacji: refundacja lub ryczałt-premia)?	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

6. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
7. Czy projekt / operacja jest zgodna z przedsięwzięciami planowanymi w LSR?	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
8. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami rezultatu planowanymi w LSR?	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
9. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami produktu planowanymi w LSR?	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

**II. Weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.**

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-20201	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

**Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.**

III. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.*

<b>Wnioskodawca:</b>		Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania „Podbabiogórze”				
<b>Wniosek:</b>		OW/3/2017				
<b>Tytuł operacji:</b>		Aktywizacja mieszkańców do przeciwdziałania negatywnym zjawiskom środowiskowym poprzez podejmowanie działań proekologicznych oraz przeprowadzenie procesu certyfikacji Podbabiogórski Certyfikat Produktu Lokalnego w celu wzmocnienia marki podbabiogórskich produktów lokalnych				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Zgodność z celami i przedsięwzięciami LSR oraz przyczyniające się do osiągnięcia określonych w LSR wskaźników produktu i rezultatu	5	-	-	-	-
		0	17	0	4	<b>0</b>
2.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie słabej wskazanej w analizie SWOT	6	17	0	4	<b>6</b>
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
3.	Oddziaływanie operacji na grupę defaworyzowaną zidentyfikowaną w LSR LGD „Podbabiogórze”	6	-	-	-	-
		4	-	-	-	-
		2	17	0	4	<b>2</b>
		0	-	-	-	-
4.	Stopień wykorzystania lokalnych zasobów w operacji	6	-	-	-	-
		4	17	0	4	<b>4</b>
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
5.	Trwałość i cykliczność operacji	6	17	0	4	<b>6</b>
		0	-	-	-	-
<b>Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru</b>						<b>18</b>

#### IV. Ustalenie kwoty wsparcia lub wysokości premii.

Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota wsparcia jest równa lub wyższa od kwoty wsparcia obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Ustalona kwota wsparcia przez Rade LGD	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania „Podbabiogórze”	Aktywizacja mieszkańców do przeciwdziałania negatywnym zjawiskom środowiskowym poprzez podejmowanie działań proekologicznych oraz przeprowadzenie procesu certyfikacji Podbabiogórski Certyfikat Produktu Lokalnego w celu wzmocnienia marki podbabiogórskich produktów lokalnych	OW/3/2017	33 000,00 zł (58,71%)	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Kolejnym punktem było sporządzenie list operacji oraz podjęcie uchwał o wybraniu lub niewybraniu operacji do finansowania oraz ustaleniu kwoty wsparcia, które stanowią załącznik do protokołu.

Jednomyślnie podjęto uchwały:

- a) Uchwała nr V/21/17 w sprawie zatwierdzenia listy operacji zgodnych z Informacją nr OW/3/2017 LGD o planowanej do realizacji operacji własnej LGD oraz zgodnych z LSR
- b) Uchwała nr V/22/17 w sprawie zatwierdzenia listy operacji wybranych w ramach Informacji nr OW/3/2017 LGD o planowanej do realizacji operacji własnej LGD organizowanej przez Stowarzyszenie LGD „Podbabiogórze”

Następnie podjęto Uchwałę Nr V/23/17 w sprawie wybrania operacji własnej do realizacji. Wyłączenia podczas głosowania nad Uchwałami są identyczne jak przy ocenie wniosków.

Następnie zostało przygotowane zawiadomienie dla Wnioskodawcy o wynikach oceny operacji oraz wynikach wybrania/niewybrania operacji do realizacji.

Nie zgłoszono żadnych wniosków i zapytań.

Na tym zebranie zakończono.

Sekretarz Rady:

SEKRETARZ RADY  
Stowarzyszenia LGD „Podbabiogórze”  
  
Wanda Słowik

Przewodniczący Rady:

PRZEWODNICZĄCY RADY  
Stowarzyszenia LGD „Podbabiogórze”  
  
Marcin Pajek

Załączniki:

1. Lista obecności.
2. Uchwały Rady Stowarzyszenia LGD „Podbabiogórze” z dnia 11.08.2017 r.
3. Deklaracje bezstronności i poufności.