



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Sucha Beskidzka, dnia 04.02.2021 r.

PROTOKÓŁ I/2021
z posiedzenia Rady Stowarzyszenia LGD „Podbabiogórze”
z dnia 04.02.2021 r.

W dniu **04.02.2021 r.** odbyło się I Zebranie Rady Stowarzyszenia Lokalnej Grupy Działania „Podbabiogórze”. W zebraniu udział wzięło 19 osób wg załączonej listy obecności Członków Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania "Podbabiogórze". Na posiedzeniu oprócz członków Rady był obecny pracownik Biura Zarządu Pani Renata Burdyl Dyrektor Biura Zarządu.

Kalkulator głosów grup interesu
(żadna z grup więcej niż 49% głosu)

	Osoby	Procenty
sektor publiczny	12	48,00
sektor gospodarczy	5	20,00
sektor społeczny	8	32,00
LICZBA OBECNYCH NA POSIEDZENIU	25	100,00

Kalkulator obecności na posiedzeniu sektora publicznego (mniej niż 50% głosu)

	Osoby	Procenty
paritet publicznych głosów (mniej niż 50%)	12	48,00
pozostałe sektory (gospodarczy + społeczny)	13	52,00
LICZBA OBECNYCH NA POSIEDZENIU	25	100,00

Przewodniczący Rady stwierdził prawomocność posiedzenia, następnie przystąpił do wyboru komisji skrutacyjnej. Na członków Komisji skrutacyjnej zgłoszono następujące osoby: Pani Małgorzata Oleksa, Pani Halina Ziomek, Pani Cecylia Burliga. „Za” przyjęciem składu Komisji Skrutacyjnej, Rada głosowała jednogłośnie.

Następnie Przewodniczący Rady przedstawił porządek posiedzenia.

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Wybór Komisji Skrutacyjnej.
3. Przedstawienie porządku i przyjęcie porządku obrad.

4. Podpisanie deklaracji bezstronności i poufności.

Nabór 5/2020

5. Przedstawienie wyników naboru konkursowego nr 5/2020.

6. Przedstawienie wyników wstępnej oceny wniosków w ramach naboru 5/2020 dokonanej przez Biuro Zarządu.

7. Wstępna ocena wniosków złożonych w ramach naboru 5/2020.

8. Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji wniosków złożonych w ramach naboru 5/2020.

9. Ocena według lokalnych kryteriów premiujących wniosków złożonych w ramach naboru 5/2020.

10. Ustalenie kwoty wsparcia.

11. Sporządzenie list operacji.

12. Podjęcie uchwał o wybraniu lub niewybraniu operacji do finansowania oraz ustaleniu kwoty wsparcia.

13. Przygotowanie zawiadomień dla Wnioskodawców o wynikach oceny operacji oraz wynikach wybrania/niewybrania operacji do realizacji.

Nabór 6/2020

14. Przedstawienie wyników naboru konkursowego nr 6/2020.

15. Przedstawienie wyników wstępnej oceny wniosków w ramach naboru 6/2020 dokonanej przez Biuro Zarządu.

16. Wstępna ocena wniosków złożonych w ramach naboru 6/2020.

17. Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji wniosków złożonych w ramach naboru 6/2020.

18. Ocena według lokalnych kryteriów premiujących wniosków złożonych w ramach naboru 6/2020.

19. Ustalenie kwoty wsparcia.

20. Sporządzenie list operacji.

21. Podjęcie uchwał o wybraniu lub niewybraniu operacji do finansowania oraz ustaleniu kwoty wsparcia.

22. Przygotowanie zawiadomień dla Wnioskodawców o wynikach oceny operacji oraz wynikach wybrania/niewybrania operacji do realizacji.

Operacja własna LGD NR OW/5/2020

23. Przedstawienie planowanej do realizacji operacji własnej LGD NR OW/5/2020.

24. Ocena operacji własnej LGD NR OW/5/2020 z LSR, w tym:

- ocena realizacji celów ogólnych i szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,

- ocena zgodności z Programem, w tym z:

a) warunkami udzielenia wsparcia wskazanymi w informacji o planowanej do realizacji operacji oraz

b) formą wsparcia wskazaną w informacji o planowanej do realizacji operacji,

- zgodności z zakresem tematycznym, w ramach którego realizowana będzie operacja, a który został wskazany w informacji o planowanej do realizacji operacji.

25. Ocena operacji własnej LGD NR OW/5/2020 według obowiązujących w LGD lokalnych kryteriów wyboru operacji własnej.

26. Ustalenie kwoty wsparcia.

27. Podjęcie uchwały o wybraniu lub niewybraniu operacji do finansowania oraz ustaleniu kwoty wsparcia.

28. Przygotowanie zawiadomienia dla Wnioskodawcy o wynikach oceny operacji oraz wynikach wybrania/niewybrania operacji własnej do realizacji.

29. Wolne głosy, wnioski i zapytania.

30. Zamknięcie obrad.

Kolejnym punktem obrad było omówienie złożonych wniosków o przyznanie pomocy złożonych w ramach naboru nr 5/2020 prowadzonego przez Stowarzyszenie LGD „Podbabiogórze” od dnia 09.12.2020 roku do 23.12.2020 roku. Wnioski zostały streszczone i została przedstawiona rekomendacja do złożonych wniosków.

Na poziomie podejmowania decyzji w Radzie:

obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego, ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu, co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

Kolejnym punktem zebrania było przedstawienie wyników wstępnej oceny wniosków w ramach naboru 5/2020 dokonanej przez Biuro Zarządu, które zostały przekazane Przewodniczącemu Rady.

Następnie Rada dokonała wstępnej oceny wniosków złożonych w ramach naboru 5/2020, oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji wniosków złożonych w ramach naboru 5/2020 oraz oceny według lokalnych kryteriów premiujących wniosków złożonych w ramach naboru 5/2020 i ustaliła kwotę wsparcia.

Wniosek nr: LGD/V/1/2020

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
P.H.U. Beata Suska	Zwiększenie konkurencyjności przedsiębiorstwa poprzez rozszerzenie zakresu działalności o usługi turystyczne w zakresie wypożyczania rowerów oraz usługi komputerowej modyfikacji zawieszek pojazdów jednośladowych	LGD/V/1/2020	Gmina Bystra-Sidzina

19 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 18 osób głosowało za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. ██████████ (1 osoba) została automatycznie wyłączona z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady. Podczas głosowania nad projektem parytety wynosiły:

Kalkulator (żadna z grup więcej niż 49% głosu)	głosów	grup	interesu
	Osoby	Procenty	
sektor publiczny	11	45,83	
sektor gospodarczy	5	20,83	
sektor społeczny	8	33,33	
Razem:	24	100,00	

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Kalkulator obecności na posiedzeniu sektora publicznego (mniej niż 50% głosu)		
	Osoby	Procenty
parytet publicznych głosów (mniej niż 50%)	11	45,83
pozostałe sektory (gospodarczy + społeczny)	13	54,17
Razem:	24	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, co najmniej 50 % praw głosu posiadali partnerzy niebędący instytucjami publicznymi.

I. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty wstępnej oceny wniosku*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Złożenie wniosku w wymaganej formie	TAK	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 1 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Suma kontrolna na wniosku w wersji papierowej jest tożsama z sumą kontrolną widniejącą na wniosku w Generatorze	TAK	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 1 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek zawiera wszystkie obowiązkowe załączniki wskazane w ogłoszeniu o naborze	TAK	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 1 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek został złożony w wymaganej liczbie egzemplarzy	TAK	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 1 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wnioskodawcy został nadany lub czy złożył wniosek o nadanie numeru identyfikacyjnego w trybie przepisów o krajowym systemie ewidencji producentów	TAK	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 1 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek oraz załączniki zawierają podpis Wnioskodawcy lub osoby upoważnionej do jego reprezentowania lub pełnomocnika	TAK	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 1 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek zawiera zaznaczone we wniosku załączniki	TAK	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 1 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek nie zawiera omyłek/braków/uchybień	TAK	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 1 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Poświadczenie kopii dokumentów za zgodność z oryginałem (przez podmiot, który wydał dokument, przez pracownika biura lub notariusza)	TAK	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 1 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 1 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

II. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty oceny zgodności zadania z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego LSR, przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników	TAK	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 1 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Grantobiorca spełnia warunki przyznania pomocy określone w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014/2020	TAK	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 1 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Zadanie spełnia warunki udzielenia wsparcia obowiązującego w ramach naboru	TAK	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 1 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Zadanie jest zgodne z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 1 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Zadanie jest zgodne z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW

		1 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Zadanie jest objęte wnioskiem, który został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 1 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 1 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

III. Weryfikacja zgodności zadania z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020	TAK	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 1 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

IV. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.*

Nr Naboru		Konkurs nr 5/2020				
Nazwa Naboru		Liczba operacji polegających na rozwoju istniejącego przedsiębiorstwa				
Wniosek:		LGD/VI/1/2020				
Wnioskodawca:		P.H.U. Beata Suska				
Tytuł operacji:		„Zwiększenie konkurencyjności przedsiębiorstwa poprzez rozszerzenie zakresu działalności o usługi turystyczne w zakresie wypożyczania rowerów oraz usługi komputerowej modyfikacji zawieszek pojazdów jednośladowych”				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Kwalifikacje i doświadczenie wnioskodawcy	5				5
		0	-	-	-	-
2.	Tworzenie nowych miejsc pracy w wyniku realizacji projektu	5	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0				0
3.	Wkład własny	5	-	-	-	-
		3				3
		1	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
4.	Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych lub regionalnych wytwarzanych na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju	5	-	-	-	-
		0				0
5.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie słabej wskazanej w analizie SWOT	5				5
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
6.	Poziom wnioskowanej kwoty pomocy	5				5
		0	-	-	-	-
7.	Wzmocnienie sektora turystycznego	5				5
		0	-	-	-	-
8.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	4				4
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe						27
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Wsparcie zaspakajania potrzeb grup defaworyzowanych zidentyfikowanych w LSR LGD „Podbabiogórze”	5				5
		0	-	-	-	-
2.	Innowacyjność projektu	5				5
		0	-	-	-	-
3.	Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu	5				5
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące						15
Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						42

V. Ustalenie kwoty wsparcia.

Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota wsparcia jest równa lub wyższa od kwoty wsparcia obowiązującej dla danego typu operacji. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Ustalona kwota wsparcia przez Radę LGD	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
P.H.U. Beata Suska	Zwiększenie konkurencyjności przedsiębiorstwa poprzez rozszerzenie zakresu działalności o usługi turystyczne w zakresie wypożyczania rowerów oraz usługi komputerowej modyfikacji zawieszek pojazdów jednośladowych	LGD/V/1/2020	159 994 zł (69,58 %)	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 1 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wniosek nr: LGD/V/2/2020

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Andrzej Bańdura Firma Handlowo Usługowa „BANDI”	Zakup nowoczesnego wyposażenia warsztatu mechaniki samochodowej wraz z instalacjami OZE szansą na rozwój mikroprzedsiębiorstwa	LGD/V/2/2020	Gmina Zawoja

19 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 15 osób głosowało za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE] (3 osoby) zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady. 1 osoba [REDAKTOWANE] wyłączyła się z głosowania celem zachowania parytetu. Podczas głosowania nad projektem

Kalkulator (żadna z grup więcej niż 49% głosu)	głosów	grup	interesu
	Osoby	Procenty	
sektor publiczny	10	47,62	
sektor gospodarczy	3	14,29	
sektor społeczny	8	38,10	
Razem:	21	100,00	

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Kalkulator obecności na posiedzeniu sektora publicznego (mniej niż 50% głosu)		
	Osoby	Procenty
parytet publicznych głosów (mniej niż 50%)	10	47,62
pozostałe sektory (gospodarczy + społeczny)	11	52,38
Razem:	21	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, co najmniej 50 % praw głosu posiadali partnerzy niebędący instytucjami publicznymi.

I. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty wstępnej oceny wniosku*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Złożenie wniosku w wymaganej formie	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Suma kontrolna na wniosku w wersji papierowej jest tożsama z sumą kontrolną widniejącą na wniosku w Generatorze	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek zawiera wszystkie obowiązkowe załączniki wskazane w ogłoszeniu o naborze	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek został złożony w wymaganej liczbie egzemplarzy	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wnioskodawcy został nadany lub czy złożył wniosek o nadanie numeru identyfikacyjnego w trybie przepisów o krajowym systemie ewidencji producentów	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek oraz załączniki zawierają podpis Wnioskodawcy lub osoby upoważnionej do jego reprezentowania lub pełnomocnika	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek zawiera zaznaczone we wniosku załączniki	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek nie zawiera omyłek/braków/uchybień	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Poświadczenie kopii dokumentów za zgodność z oryginałem (przez podmiot, który wydał dokument, przez pracownika biura lub notariusza)	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

II. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty oceny zgodności zadania z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego LSR, przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Grantobiorca spełnia warunki przyznania pomocy określone w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014/2020	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Zadanie spełnia warunki udzielenia wsparcia obowiązującego w ramach naboru	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Zadanie jest zgodne z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

5. Zadanie jest zgodne z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Zadanie jest objęte wnioskiem, który został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

III. Weryfikacja zgodności zadania z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

IV. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.*

Nr Naboru		Konkurs nr 5/2020				
Nazwa Naboru		Liczba operacji polegających na rozwoju istniejącego przedsiębiorstwa				
Wniosek:		LGD/W/2/2020				
Wnioskodawca:		Andrzej Bańdura Firma Handlowo Usługowa „BANDI”				
Tytuł operacji:		„Zakup nowoczesnego wyposażenia warsztatu mechaniki samochodowej wraz z instalacjami OZE szansą na rozwój mikroprzedsiębiorstwa”				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Kwalifikacje i doświadczenie wnioskodawcy	5				5
		0	-	-	-	-
2.	Tworzenie nowych miejsc pracy w wyniku realizacji projektu	5	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0				0
3.	Wkład własny	5				5
		3	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
4.	Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych lub regionalnych wytwarzanych na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju	5	-	-	-	-
		0				0
5.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie słabej wskazanej w analizie SWOT	5				5
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
6.	Poziom wnioskowanej kwoty pomocy	5				5
		0	-	-	-	-
7.	Wzmocnienie sektora turystycznego	5	-	-	-	-
		0				0
8.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	4				4
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe						24
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Wsparcie zaspakajania potrzeb grup defaworyzowanych - zidentyfikowanych w LSR LGD „Podbabiogórze”	5				5
		0	-	-	-	-
2.	Innowacyjność projektu	5				5
		0	-	-	-	-
3.	Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu	5				5
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące						15
Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						39

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Ustalona kwota wsparcia przez Radę LGD	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Andrzej Bańdura Firma Handlowo Usługowa „BANDI”	Zakup nowoczesnego wyposażenia warsztatu mechaniki samochodowej wraz z instalacjami OZE szansą na rozwój mikroprzedsiębiorstwa	LGD/V/2/2020	79 998,00 zł 57,88%	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wniosek nr: LGD/V/3/2020

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Ślusarstwo Wyroby Metalowe Leszek Łukasik	Rozwój firmy Ślusarstwo Wyroby Metalowe Leszek Łukasik	LGD/V/3/2020	Gmina Zembrzyce

19 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 16 osób głosowało za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE] (3 osoby) zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady. Podczas głosowania nad projektem

Kalkulator (żadna z grup więcej niż 49% głosu)	głosów	grup	interesu
		Osoby	Procenty
sektor publiczny		10	47,62
sektor gospodarczy		4	19,05
sektor społeczny		7	33,33
Razem:		21	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Kalkulator obecności na posiedzeniu sektora publicznego (mniej niż 50% głosu)	Osoby	Procenty
parytet publicznych głosów (mniej niż 50%)	10	47,62
pozostałe sektory (gospodarczy + społeczny)	11	52,38
Razem:	21	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, co najmniej 50 % praw głosu posiadali partnerzy niebędący instytucjami publicznymi.

I. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty wstępnej oceny wniosku*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Złożenie wniosku w wymaganej formie	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Suma kontrolna na wniosku w wersji papierowej jest tożsama z sumą kontrolną widniejącą na wniosku w Generatorze	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek zawiera wszystkie obowiązkowe załączniki wskazane w ogłoszeniu o naborze	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek został złożony w wymaganej liczbie egzemplarzy	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wnioskodawcy został nadany lub czy złożył wniosek o nadanie numeru identyfikacyjnego w trybie przepisów o krajowym systemie ewidencji producentów	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek oraz załączniki zawierają podpis Wnioskodawcy lub osoby upoważnionej do jego reprezentowania lub pełnomocnika	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek zawiera zaznaczone we wniosku załączniki	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek nie zawiera omyłek/braków/uchybień	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Poświadczenie kopii dokumentów za zgodność z oryginałem (przez podmiot, który wydał dokument, przez pracownika biura lub notariusza)	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

II. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty oceny zgodności zadania z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego LSR, przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Grantobiorca spełnia warunki przyznania pomocy określone w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014/2020	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Zadanie spełnia warunki udzielenia wsparcia obowiązującego w ramach naboru	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Zadanie jest zgodne z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Zadanie jest zgodne z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Zadanie jest objęte wnioskiem, który został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

III. Weryfikacja zgodności zadania z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady wypowiedziała się za taką oceną.

IV. Weryfikacja zadania na podstawie: **Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.**

Nr Naboru		Konkurs nr 5/2020				
Nazwa Naboru		Liczba operacji polegających na rozwoju istniejącego przedsiębiorstwa				
Wniosek:		LGD/V/3/2020				
Wnioskodawca:		Ślusarstwo Wyroby Metalowe Leszek Łukasik				
Tytuł operacji:		„Rozwój firmy Ślusarstwo Wyroby Metalowe Leszek Łukasik”				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Kwalifikacje i doświadczenie wnioskodawcy	5				5
		0	-	-	-	-
2.	Tworzenie nowych miejsc pracy w wyniku realizacji projektu	5	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0				0
3.	Wkład własny	5	-	-	-	-
		3				3
		1	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
4.	Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych lub regionalnych wytwarzanych na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju	5	-	-	-	-
		0				0
5.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie słabej wskazanej w analizie SWOT	5				5
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
6.	Poziom wnioskowanej kwoty pomocy	5				5
		0	-	-	-	-
7.	Wzmocnienie sektora turystycznego	5	-	-	-	-
		0				0
8.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	4				4
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe						22
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Wsparcie zaspakajania potrzeb grup defaworyzowanych zidentyfikowanych w LSR LGD „Podbabogórze”	5				5
		0	-	-	-	-
2.	Innowacyjność projektu	5				5
		0	-	-	-	-
3.	Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu	5				5
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące						15
Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						37

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Ustalona kwota wsparcia przez Radę LGD	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Ślusarstwo Wyroby Metalowe Leszek Łukasik	Rozwój firmy Ślusarstwo Wyroby Metalowe Leszek Łukasik	LGD/V/3/2020	160 000,00 zł (53,39%)	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIWIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wniosek nr: LGD/V/4/2020

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
ARIT Piotr Jezutek	Rozwijanie działalności gospodarczej poprzez budowę całorocznego domku letniskowego na wynajem dla turystów w Zawoi	LGD/V/4/2020	Gmina Zawoja

19 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 15 osób głosowało za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE] (3 osoby) zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady. 1 osoba [REDAKTOWANE] wyłączyła się z głosowania celem zachowania parytetu. Podczas głosowania nad projektem

Kalkulator (żadna z grup więcej niż 49% głosu)	głosów	grup	interesu
		Osoby	Procenty
sektor publiczny		10	47,62
sektor gospodarczy		3	14,29
sektor społeczny		8	38,10
Razem:		21	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Kalkulator obecności na posiedzeniu sektora publicznego (mniej niż 50% głosu)	Osoby	Procenty
parytet publicznych głosów (mniej niż 50%)	10	47,62
pozostałe sektory (gospodarczy + społeczny)	11	52,38
Razem:	21	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, co najmniej 50 % praw głosu posiadali partnerzy niebędący instytucjami publicznymi.

I. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty wstępnej oceny wniosku*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Złożenie wniosku w wymaganej formie	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Suma kontrolna na wniosku w wersji papierowej jest tożsama z sumą kontrolną widniejącą na wniosku w Generatorze	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wniosek zawiera wszystkie obowiązkowe załączniki wskazane w ogłoszeniu o naborze	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek został złożony w wymaganej liczbie egzemplarzy	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wnioskodawcy został nadany lub czy złożył wniosek o nadanie numeru identyfikacyjnego w trybie przepisów o krajowym systemie ewidencji producentów	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek oraz załączniki zawierają podpis Wnioskodawcy lub osoby upoważnionej do jego reprezentowania lub pełnomocnika	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek zawiera zaznaczone we wniosku załączniki	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek nie zawiera omyłek/braków/uchybień	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Poświadczenie kopii dokumentów za zgodność z oryginałem (przez podmiot, który wydał dokument, przez pracownika biura lub notariusza)	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

II. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty oceny zgodności zadania z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego LSR, przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Grantobiorca spełnia warunki przyznania pomocy określone w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014/2020	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Zadanie spełnia warunki udzielenia wsparcia obowiązującego w ramach naboru	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Zadanie jest zgodne z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Zadanie jest zgodne z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Zadanie jest objęte wnioskiem, który został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

III. Weryfikacja zgodności zadania z warunkami przyznania pomocy określonymi w *Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020*.

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

IV. Weryfikacja zadania na podstawie: **Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.**

Nr Naboru		Konkurs nr 5/2020				
Nazwa Naboru		Liczba operacji polegających na rozwoju istniejącego przedsiębiorstwa				
Wniosek:		LGD/V/4/2020				
Wnioskodawca:		ARIT Piotr Jezutek				
Tytuł operacji:		„Rozwijanie działalności gospodarczej poprzez budowę całorocznego domku letniskowego na wynajem dla turystów w Zawoi”				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Kwalifikacje i doświadczenie wnioskodawcy	5				5
		0	-	-	-	-
2.	Tworzenie nowych miejsc pracy w wyniku realizacji projektu	5	-	-	-	-
		1				1
		0	-	-	-	-
3.	Wkład własny	5				5
		3	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
4.	Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych lub regionalnych wytwarzanych na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju	5	-	-	-	-
		0				0
5.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie słabej wskazanej w analizie SWOT	5				5
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
6.	Poziom wnioskowanej kwoty pomocy	5				5
		0	-	-	-	-
7.	Wzmocnienie sektora turystycznego	5				5
		0	-	-	-	-
8.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	4				4
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe						30
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Wsparcie zaspakajania potrzeb grup defaworyzowanych zidentyfikowanych w LSR LGD „Podbabogórze”	5				5
		0	-	-	-	-
2.	Innowacyjność projektu	5	-	-	-	-
		0				0
3.	Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu	5				5
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące						10
Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						40

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Ustalona kwota wsparcia przez Radę LGD	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
ARIT Piotr Jezutek	Rozwijanie działalności gospodarczej poprzez budowę całorocznego domku letniskowego na wynajem dla turystów w Zawoi	LGD/V/4/2020	141 000,00 zł (49,90%)	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Kolejnym punktem było sporządzenie list operacji oraz podjęcie uchwał o wybraniu lub niewybraniu operacji do finansowania oraz ustaleniu kwoty wsparcia, które stanowią załącznik do protokołu.

Jednomyślnie podjęto uchwały:

- a) Uchwała nr I/od 1 do 4/21 w sprawie wybrania lub niewybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia. Wyłączenia podczas głosowania nad Uchwałami nr I/od 1 do 4/21 są identyczne jak przy ocenie wniosków.
- b) Uchwała nr I/5/21 w sprawie zatwierdzenia listy operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR w ramach naboru nr 5/2020 organizowanego przez Stowarzyszenie LGD „Podbabiogórze”
- c) Uchwała nr I/6/21 w sprawie zatwierdzenia listy operacji wybranych w ramach naboru nr 5/2020 organizowanego przez Stowarzyszenie LGD „Podbabiogórze”

Następnie zostały przygotowane zawiadomienia dla Wnioskodawców o wynikach oceny zadania oraz wynikach wybrania/niewybrania zadania do realizacji.

Kolejnym punktem obrad było omówienie złożonych wniosków o przyznanie pomocy złożonych w ramach naboru nr 6/2020 prowadzonego przez Stowarzyszenie LGD „Podbabiogórze” od dnia 09.12.2020 roku do 23.12.2020 roku. Wnioski zostały streszczone i została przedstawiona rekomendacja do złożonych wniosków.

Na poziomie podejmowania decyzji w Radzie:

obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego, ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu, co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

Kolejnym punktem zebrania było przedstawienie wyników wstępnej oceny wniosków w ramach naboru 6/2020 dokonanej przez Biuro Zarządu, które zostały przekazane Przewodniczącemu Rady.

Następnie Rada dokonała wstępnej oceny wniosków złożonych w ramach naboru 6/2020, oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji wniosków złożonych w ramach naboru 6/2020 oraz oceny według lokalnych kryteriów premiujących wniosków złożonych w ramach naboru 6/2020 i ustaliła kwotę wsparcia.

Wniosek nr: LGD/VI/1/2020

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Klaudia Adamek	Uruchomienie działalności gospodarczej w zakresie architektury	LGD/VI/1/2020	Gmina Stryszawa

19 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 17 osób głosowało za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. ██████████ (2 osoby) zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady. Podczas głosowania nad projektem

Kalkulator (żadna z grup więcej niż 49% głosu)	głosów	grup	interesu
		Osoby	Procenty
sektor publiczny		10	45,45
sektor gospodarczy		5	22,73
sektor społeczny		7	31,82
Razem:		22	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Kalkulator obecności na posiedzeniu sektora publicznego (mniej niż 50% głosu)	Osoby	Procenty
parytet publicznych głosów (mniej niż 50%)	10	45,45
pozostałe sektory (gospodarczy + społeczny)	12	54,55
Razem:	22	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, co najmniej 50 % praw głosu posiadali partnerzy niebędący instytucjami publicznymi.

I. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty wstępnej oceny wniosku*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Złożenie wniosku w wymaganej formie	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Suma kontrolna na wniosku w wersji papierowej jest tożsama z sumą kontrolną widniejącą na wniosku w Generatorze	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek zawiera wszystkie obowiązkowe załączniki wskazane w ogłoszeniu o naborze	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek został złożony w wymaganej liczbie egzemplarzy	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wnioskodawcy został nadany lub czy złożył wniosek o nadanie numeru identyfikacyjnego w trybie przepisów o krajowym systemie ewidencji producentów	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek oraz załączniki zawierają podpis Wnioskodawcy lub osoby upoważnionej do jego reprezentowania lub pełnomocnika	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek zawiera zaznaczone we wniosku załączniki	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek nie zawiera omyłek/braków/uchybień	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Poświadczenie kopii dokumentów za zgodność z oryginałem (przez podmiot, który wydał dokument, przez pracownika biura lub notariusza)	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

II. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty oceny zgodności zadania z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego LSR, przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Grantobiorca spełnia warunki przyznania pomocy określone w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014/2020	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Zadanie spełnia warunki udzielenia wsparcia obowiązującego w ramach naboru	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Zadanie jest zgodne z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Zadanie jest zgodne z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Zadanie jest objęte wnioskiem, który został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

III. Weryfikacja zgodności zadania z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

IV. Weryfikacja zadania na podstawie: **Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.**

Nr Naboru		Konkurs nr 6/2020				
Nazwa Naboru		Liczba operacji ukierunkowanych na innowacje				
Wniosek:		LGD/VI/1/2020				
Wnioskodawca:		Klaudia Adamek				
Tytuł operacji:		„Uruchomienie działalności gospodarczej w zakresie architektury”				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Kwalifikacje i doświadczenie wnioskodawcy	5				5
		0	-	-	-	-
2.	Tworzenie nowych miejsc pracy w wyniku realizacji projektu	5	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0				0
3.	Wkład własny	5	-	-	-	-
		3	-	-	-	-
		1				1
		0	-	-	-	-
4.	Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych lub regionalnych wytwarzanych na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju	5				5
		0	-	-	-	-
5.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie słabej wskazanej w analizie SWOT	5				5
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
6.	Poziom wnioskowanej kwoty pomocy	5				5
		0	-	-	-	-
7.	Wzmocnienie sektora turystycznego	5	-	-	-	-
		0				0
8.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	4				4
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe						25
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Wsparcie zaspakajania potrzeb grup defaworyzowanych zidentyfikowanych w LSR LGD „Podbabiogórze”	5	-	-	-	-
		0				0
2.	Innowacyjność projektu	5				5
		0	-	-	-	-
3.	Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu	5	-	-	-	-
		0				0
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące						5
Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						30

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Ustalona kwota wsparcia przez Radę LGD	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Klaudia Adamek	Uruchomienie działalności gospodarczej w zakresie architektury	LGD/VI/1/2020	70 000,00 zł (99,10%)	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wniosek nr: LGD/VI/2/2020

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Karolina Chrząszcz	Podjęcie środków w ramach podjęcia działalności gospodarczej z zakresu usług fotograficznych	LGD/VI/2/2020	Gmina Sucha Beskidzka

19 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 15 osób głosowało za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. [REDACTED]

(2 osoby) zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady. 2 osoby [REDACTED] wyłączyła się z głosowania celem zachowania parytetu. Podczas głosowania nad projektem

Kalkulator głosów (żadna z grup więcej niż 49% głosu)	grup	interesu
	Osoby	Procenty
sektor publiczny	10	47,62
sektor gospodarczy	5	23,81
sektor społeczny	6	28,57
Razem:	21	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Kalkulator obecności na posiedzeniu sektora publicznego (mniej niż 50% głosu)	Osoby	Procenty
parytet publicznych głosów (mniej niż 50%)	10	47,62
pozostałe sektory (gospodarczy + społeczny)	11	52,38
Razem:	21	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, co najmniej 50 % praw głosu posiadali partnerzy niebędący instytucjami publicznymi.

I. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty wstępnej oceny wniosku*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Złożenie wniosku w wymaganej formie	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Suma kontrolna na wniosku w wersji papierowej jest tożsama z sumą kontrolną widniejącą na wniosku w Generatorze	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek zawiera wszystkie obowiązkowe załączniki wskazane w ogłoszeniu o naborze	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wniosek został złożony w wymaganej liczbie egzemplarzy	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wnioskodawcy został nadany lub czy złożył wniosek o nadanie numeru identyfikacyjnego w trybie przepisów o krajowym systemie ewidencji producentów	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek oraz załączniki zawierają podpis Wnioskodawcy lub osoby upoważnionej do jego reprezentowania lub pełnomocnika	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek zawiera zaznaczone we wniosku załączniki	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek nie zawiera omyłek/braków/uchybień	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Poświadczenie kopii dokumentów za zgodność z oryginałem (przez podmiot, który wydał dokument, przez pracownika biura lub notariusza)	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

II. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty oceny zgodności zadania z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego LSR, przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Grantobiorca spełnia warunki przyznania pomocy określone w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014/2020	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Zadanie spełnia warunki udzielenia wsparcia obowiązującego w ramach naboru	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Zadanie jest zgodne z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Zadanie jest zgodne z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Zadanie jest objęte wnioskiem, który został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

III. Weryfikacja zgodności zadania z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

IV. Weryfikacja zadania na podstawie: **Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.**

Nr Naboru		Konkurs nr 6/2020				
Nazwa Naboru		Liczba operacji ukierunkowanych na innowacje				
Wniosek:		LGD/W/2/2020				
Wnioskodawca:		Karolina Chrzęszcz				
Tytuł operacji:		„Podjęcie środków w ramach podjęcia działalności gospodarczej z zakresu usług fotograficznych”				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Kwalifikacje i doświadczenie wnioskodawcy	5	-	-	-	-
		0				0
2.	Tworzenie nowych miejsc pracy w wyniku realizacji projektu	5	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0				0
3.	Wkład własny	5	-	-	-	-
		3	-	-	-	-
		1				1
		0	-	-	-	-
4.	Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych lub regionalnych wytwarzanych na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju	5	-	-	-	-
		0				0
5.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie słabej wskazanej w analizie SWOT	5				5
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
6.	Poziom wnioskowanej kwoty pomocy	5				5
		0	-	-	-	-
7.	Wzmocnienie sektora turystycznego	5	-	-	-	-
		0				0
8.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	4				4
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe						15

Operacja wg oceny z lokalnymi kryteriami wyboru uzyskała ocenę punktową 15 punktów, a więc nie uzyskała minimum punktacji niezbędnej do uzyskania pozytywnej oceny, tj. 19,5 pkt. W związku z powyższym operacja nie została wybrana do finansowania.

Kolejnym punktem było sporządzenie list operacji oraz podjęcie uchwał o wybraniu lub niewybraniu operacji do finansowania oraz ustaleniu kwoty wsparcia, które stanowią załącznik do protokołu.

Jednomyślnie podjęto uchwały:

- a) Uchwała nr I/od 7 do 8/21 w sprawie wybrania lub niewybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia. Wyłączenia podczas głosowania nad Uchwałami nr I/od 7 do 8/21 są identyczne jak przy ocenie wniosków.
- b) Uchwała nr I/9/21 w sprawie zatwierdzenia listy operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR w ramach naboru nr 6/2020 organizowanego przez Stowarzyszenie LGD „Podbabiogórze”

- c) Uchwała nr I/10/21 w sprawie zatwierdzenia listy operacji wybranych w ramach naboru nr 6/2020 organizowanego przez Stowarzyszenie LGD „Podbabiogórze”
- d) Uchwała nr I/11/21 w sprawie zatwierdzenia listy operacji niewybranych w ramach naboru nr 6/2020 organizowanego przez Stowarzyszenie LGD „Podbabiogórze”

Następnie zostały przygotowane zawiadomienia dla Wnioskodawców o wynikach oceny zadania oraz wynikach wybrania/niewybrania zadania do realizacji.

Kolejnym punktem obrad było omówienie złożonego wniosku na operację własną złożonego w ramach Informacji nr OW/5/2020 prowadzonego przez Stowarzyszenie LGD „Podbabiogórze” od dnia 24.11.2020 roku do 24.12.2020 roku. Wniosek został streszczony i została przedstawiona rekomendacja do wniosku.

Na poziomie podejmowania decyzji w Radzie:

obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego, ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu, co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

Kolejnym punktem zebrania było przedstawienie wyników wstępnej oceny wniosku w ramach Informacji nr OW/5/2020 dokonanej przez Biuro Zarządu, które zostały przekazane Przewodniczącemu Rady.

Następnie Rada dokonała wstępnej oceny wniosku złożonego w ramach Informacji nr OW/5/2020, oceny operacji własnej według lokalnych kryteriów wyboru wniosku złożonego w ramach Informacji nr OW/5/2020 i ustaliła kwotę wsparcia.

Wniosek nr: OW/5/2020

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania „Podbabiogórze”	„Wirtualny spacer po szlakach turystycznych Podbabiogórze”	OW/5/2020	Gmina Sucha Beskidzka

19 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 15 osób głosowało za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. [REDACTED] (2 osoby) zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady. 2 osoby [REDACTED] wyłączyła się z głosowania celem zachowania paritetu. Podczas głosowania nad projektem

Kalkulator głosów grup interesu (żadna z grup więcej niż 49% głosu)		
	Osoby	Procenty
sektor publiczny	10	47,62
sektor gospodarczy	5	23,81
sektor społeczny	6	28,57
Razem:	21	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Kalkulator obecności na posiedzeniu sektora publicznego (mniej niż 50% głosu)		
	Osoby	Procenty
parytet publicznych głosów (mniej niż 50%)	10	47,62
pozostałe sektory (gospodarczy + społeczny)	11	52,38
Razem:	21	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, co najmniej 50 % praw głosu posiadali partnerzy niebędący instytucjami publicznymi.

I. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty wstępnej oceny wniosku*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Złożenie wniosku w wymaganej formie	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Suma kontrolna na wniosku w wersji papierowej jest tożsama z sumą kontrolną widniejącą na wniosku w Generatorze	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek zawiera wszystkie obowiązkowe załączniki wskazane w ogłoszeniu o naborze	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek został złożony w wymaganej liczbie egzemplarzy	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wnioskodawcy został nadany lub czy złożył wniosek o nadanie numeru identyfikacyjnego w trybie przepisów o krajowym systemie ewidencji producentów	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek oraz załączniki zawierają podpis Wnioskodawcy lub osoby upoważnionej do jego reprezentowania lub pełnomocnika	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek zawiera zaznaczone we wniosku załączniki	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek nie zawiera omyłek/braków/uchybień	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Poświadczenie kopii dokumentów za zgodność z oryginałem (przez podmiot, który wydał dokument, przez pracownika biura lub notariusza)	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

II. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty oceny zgodności zadania z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego LSR, przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Grantobiorca spełnia warunki przyznania pomocy określone w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014/2020	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Zadanie spełnia warunki udzielenia wsparcia obowiązującego w ramach naboru	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Zadanie jest zgodne z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Zadanie jest zgodne z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Zadanie jest objęte wnioskiem, który został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

III. Weryfikacja zgodności zadania z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

IV. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.*

Wnioskodawca:		Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania „Podbabiogórze”				
Wniosek:		OW/5/2020				
Tytuł operacji:		Wirtualny spacer po szlakach turystycznych Podbabiogórze				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Poziom realizacji wskaźnika produktu określonego w LSR w ramach ogłoszonego naboru wniosków	6				6
		0	-	-	-	-
2.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie słabej wskazanej w analizie SWOT	6				6
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
3.	Oddziaływanie operacji na grupę defaworyzowaną zidentyfikowaną w LSR LGD „Podbabiogórze”	6	-	-	-	-
		4	-	-	-	-
		2				2
		0	-	-	-	-
4.	Stożek wykorzystania lokalnych zasobów w operacji	6				6
		4	-	-	-	-
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
5.	Trwałość i cykliczność operacji	6	-	-	-	-
		0				0
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru						20

V. Ustalenie kwoty wsparcia.

Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota wsparcia jest równa lub wyższa od kwoty wsparcia obowiązującej dla danego typu operacji. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Ustalona kwota wsparcia przez Radę LGD	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania „Podbabiogórze”	„Wirtualny spacer po szlakach turystycznych Podbabiogórze”	OW/5/2020	95,00 %	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Kolejnym punktem było sporządzenie list operacji oraz podjęcie uchwał o wybraniu lub niewybraniu operacji do finansowania oraz ustaleniu kwoty wsparcia, które stanowią załącznik do protokołu.

Jednomyślnie podjęto uchwały:

- a) Uchwała nr I/12/21 w sprawie wybrania lub niewybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia. Wyłączenia podczas głosowania nad Uchwałą nr I/12/21 są identyczne jak przy ocenie wniosków
- b) Uchwała nr I/13/21 w sprawie zatwierdzenia listy operacji zgodnych z Informacją nr OW/5/2020 LGD o planowanej do realizacji operacji własnej LGD oraz zgodnych z LSR
- c) Uchwała nr I/14/21 w sprawie zatwierdzenia listy operacji wybranych w ramach Informacji nr OW/5/2020 LGD o planowanej do realizacji operacji własnej LGD organizowanej przez Stowarzyszenie LGD „Podbabiogórze”

Następnie zostały przygotowane zawiadomienia dla Wnioskodawców o wynikach oceny zadania oraz wynikach wybrania/niewybrania zadania do realizacji.

Nie zgłoszono żadnych wniosków i zapytań.

Na tym zebranie zakończono.

Sekretarz Rady:

Przewodniczący Rady:

SEKRETARZ RADY
Stowarzyszenia LGD „Podbabiogórze”
Wanda Słowik
Wanda Słowik

PRZEWODNICZĄCY RADY
Stowarzyszenia LGD „Podbabiogórze”
Marcin Pająk
Marcin Pająk

Załączniki:

1. Lista obecności.
2. Uchwały Rady Stowarzyszenia LGD „Podbabiogórze” z dnia 04.02.2021 r.
3. Deklaracje bezstronności i poufności.