



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Sucha Beskidzka, dnia 10.03.2022 r.

PROTOKÓŁ I/2022
z posiedzenia Rady Stowarzyszenia LGD „Podbabiogórze”
z dnia 10.03.2022 r.

W dniu **10.03.2022 r.** odbyło się I Zebranie Rady Stowarzyszenia Lokalnej Grupy Działania „Podbabiogórze”. W zebraniu udział wzięło 22 osób wg załączonej listy obecności Członków Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania "Podbabiogórze". Na posiedzeniu oprócz członków Rady był obecny pracownik Biura Zarządu Pani Renata Burdyl Dyrektor Biura Zarządu.

Kalkulator głosów grup interesu (żadna z grup więcej niż 49% głosu)	
	Procenty
sektor publiczny	45,45
sektor gospodarczy	22,73
sektor społeczny	40,91
Kalkulator obecności na posiedzeniu sektora publicznego (mniej niż 50% głosu)	
	Procenty
parytet publicznych głosów (mniej niż 50%)	45,45
pozostałe sektory (gospodarczy+społeczny)	54,55
LICZBA OBECNYCH NA POSIEDZENIU	100

Przewodniczący stwierdził prawomocność posiedzenia i przystąpił do wyboru komisji skrutacyjnej. Na członków Komisji skrutacyjnej zgłoszono następujące osoby: Pani Barbara Piaseczny, Pan Zofia Hyciek, Pani Małgorzata Oleksa, „Za” przyjęciem składu Komisji Skrutacyjnej, Rada głosowała jednogłośnie.

Następnie Przewodniczący Rady przedstawił porządek posiedzenia.

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Wybór Komisji Skrutacyjnej.
3. Przedstawienie porządku i przyjęcie porządku obrad.
4. Podpisanie deklaracji bezstronności i poufności.

Nabór 5/2021

5. Przedstawienie wyników naboru konkursowego nr 5/2021.
6. Przedstawienie wyników wstępnej oceny wniosków w ramach naboru 5/2021 dokonanej przez Biuro Zarządu.
7. Wstępna ocena wniosków złożonych w ramach naboru 5/2021.
8. Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji wniosków złożonych w ramach naboru 5/2021.
9. Ocena według lokalnych kryteriów premiujących wniosków złożonych w ramach naboru 5/2021.
10. Ustalenie kwoty wsparcia.
11. Sporządzenie list operacji.
12. Podjęcie uchwał o wybraniu lub niewybraniu operacji do finansowania oraz ustaleniu kwoty wsparcia.
13. Przygotowanie zawiadomień dla Wnioskodawców o wynikach oceny operacji oraz wynikach wybrania/niewybrania operacji do realizacji.

Nabór 6/2021

14. Przedstawienie wyników naboru konkursowego nr 6/2021.
15. Przedstawienie wyników wstępnej oceny wniosków w ramach naboru 6/2021 dokonanej przez Biuro Zarządu.
16. Wstępna ocena wniosków złożonych w ramach naboru 6/2021.
17. Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji wniosków złożonych w ramach naboru 6/2021.
18. Ocena według lokalnych kryteriów premiujących wniosków złożonych w ramach naboru 6/2021.
19. Ustalenie kwoty wsparcia.
20. Sporządzenie list operacji.
21. Podjęcie uchwał o wybraniu lub niewybraniu operacji do finansowania oraz ustaleniu kwoty wsparcia.
22. Przygotowanie zawiadomień dla Wnioskodawców o wynikach oceny operacji oraz wynikach wybrania/niewybrania operacji do realizacji.

Nabór 7/2021

23. Przedstawienie wyników naboru konkursowego nr 7/2021.
24. Przedstawienie wyników wstępnej oceny wniosków w ramach naboru 7/2021 dokonanej przez Biuro Zarządu.
25. Wstępna ocena wniosków złożonych w ramach naboru 7/2021.
26. Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji wniosków złożonych w ramach naboru 7/2021.
27. Ocena według lokalnych kryteriów premiujących wniosków złożonych w ramach naboru 7/2021.
28. Ustalenie kwoty wsparcia.
29. Sporządzenie list operacji.
30. Podjęcie uchwał o wybraniu lub niewybraniu operacji do finansowania oraz ustaleniu kwoty wsparcia.
31. Przygotowanie zawiadomień dla Wnioskodawców o wynikach oceny operacji oraz wynikach wybrania/niewybrania operacji do realizacji.

Nabór 8/2021

32. Przedstawienie wyników naboru konkursowego nr 8/2021.
33. Przedstawienie wyników wstępnej oceny wniosków w ramach naboru 8/2021 dokonanej przez Biuro Zarządu.
34. Wstępna ocena wniosków złożonych w ramach naboru 8/2021.
35. Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji wniosków złożonych w ramach naboru 8/2021.
36. Ocena według lokalnych kryteriów premiujących wniosków złożonych w ramach naboru 8/2021.
37. Ustalenie kwoty wsparcia.
38. Sporządzenie list operacji.
39. Podjęcie uchwał o wybraniu lub niewybraniu operacji do finansowania oraz ustaleniu kwoty wsparcia.
40. Przygotowanie zawiadomień dla Wnioskodawców o wynikach oceny operacji oraz wynikach wybrania/niewybrania operacji do realizacji.
41. Wolne głosy, wnioski i zapytania.
42. Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Rady sprawdził, czy w posiedzeniu bierze udział przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, publicznego i gospodarczego, czy zgodnie z rejestrem interesów żadna grupa nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz czy podczas głosowania zostanie zachowany parytet 50% głosów sektora społeczno-gospodarczego. Stwierdzono, że w podejmowaniu decyzji o wyborze operacji składanych w ramach konkursów 5/2021, 6/2021, 7/2021 oraz 8/2021 i ustaleniu kwoty wsparcia wszystkie warunki odnośnie składu Rady i parytetów zostały spełnione.

Członkowie Rady zapoznali się z listą złożonych wniosków, po czym każdy z nich złożył deklarację bezstronności i poufności. Dokonano sprawdzenia dostępnych rejestrów (KRS, REGON, CEIDG, REJESTR.IO, BIP) w celu wykluczenia wszelkich możliwych powiązań majątkowych i osobowych członków Rady z Wnioskodawcami z naborów nr 5/2021, 6/2021, 7/2021 oraz 8/2021. Nie stwierdzono powiązań osobowych i kapitałowych z Wnioskodawcami.

Kolejnym punktem obrad było omówienie złożonego wniosku o przyznanie pomocy złożonego w ramach naboru nr 5/2021 prowadzonego przez Stowarzyszenie LGD „Podbabiogórze” od dnia 27.12.2021 roku do 24.01.2022 roku. Wniosek został streszczony i została przedstawiona rekomendacja do wniosku.

Na poziomie podejmowania decyzji w Radzie obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego, ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu, co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów nie będących instytucjami publicznymi. Nie stwierdzono powiązań osobowych i kapitałowych z Wnioskodawcami.

Kolejnym punktem zebrania było przedstawienie wyników wstępnej oceny wniosku w ramach naboru 5/2021 dokonanej przez Biuro Zarządu, które zostały przekazane Przewodniczącemu Rady.

Następnie Rada dokonała wstępnej oceny wniosku złożonego w ramach naboru 5/2021, oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji wniosku złożonego w ramach naboru 5/2021 oraz oceny według lokalnych kryteriów premiujących wniosku złożonego w ramach naboru 5/2021 i ustaliła kwotę wsparcia.

Wniosek nr: LGD/V/1/2021

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Gmina Sucha Beskidzka	Modernizacja placu zabaw zlokalizowanego przy ul. Gospodarczej w Suchoj Beskidzkiej	LGD/V/1/2021	Gmina Sucha Beskidzka

22 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 17 osób głosowało za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. 4 osoby zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady. 1 osoba wyłączyła się z głosowania celem zachowania parytetu.

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne. Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

I. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty wstępnej oceny wniosku*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Złożenie wniosku w wymaganej formie	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Suma kontrolna na wniosku w wersji papierowej jest tożsama z sumą kontrolną widniejącą na wniosku w Generatorze	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek zawiera wszystkie obowiązkowe załączniki wskazane w ogłoszeniu o naborze	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek został złożony w wymaganej liczbie egzemplarzy	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wnioskodawcy został nadany lub czy złożył wniosek o nadanie numeru identyfikacyjnego w trybie przepisów o krajowym systemie ewidencji producentów	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek oraz załączniki zawierają podpis Wnioskodawcy lub osoby upoważnionej do jego reprezentowania lub pełnomocnika	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek zawiera zaznaczone we wniosku załączniki	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek nie zawiera omyłek/braków/uchybień	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Poświadczenie kopii dokumentów za zgodność z oryginałem (przez podmiot, który wydał dokument, przez pracownika biura lub notariusza)	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

II. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty oceny zgodności zadania z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego LSR, przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Grantobiorca spełnia warunki przyznania pomocy określone w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014/2020	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Zadanie spełnia warunki udzielenia wsparcia obowiązującego w ramach naboru	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Zadanie jest zgodne z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Zadanie jest zgodne z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Zadanie jest objęte wnioskiem, który został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

III. Weryfikacja zgodności zadania z warunkami przyznania pomocy określonymi w *Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020*.

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

IV. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.*

Nr Naboru		Konkurs nr 5/2021				
Nazwa Naboru		Liczba nowych lub zmodernizowanych ogólnodostępnych i niekomercyjnych obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej				
Wniosek:		LGD/V/1/2021				
Wnioskodawca:		Gmina Sucha Beskidzka				
Tytuł operacji:		Modernizacja placu zabaw zlokalizowanego przy ul. Gospodarczej w Suchej Beskidzkiej				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Poziom realizacji wskaźnika produktu określonego w LSR w ramach ogłoszonego naboru wniosków	6	-	-	-	-
		0				0
2.	Oddziaływanie operacji na grupę defaworyzowaną zidentyfikowaną w LSR LGD „Podbabiogórze”	6	-	-	-	-
		4	-	-	-	-
		2				2
		0	-	-	-	-
3.	Innowacyjność projektu	5				5
		0	-	-	-	-
4.	Wkład własny	5	-	-	-	-
		3				3
		1	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
5.	Wielkość miejscowości w przypadku operacji w zakresie infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej i kulturalnej	1	-	-	-	-
		0				0
6.	Trwałość i cykliczność operacji	5				5
		0	-	-	-	-
7.	Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu	5	-	-	-	-
		0				0
8.	Wykonalność operacji i gwarancja osiągnięcia założonych rezultatów adekwatnych do realizowanej operacji	5				5
		3	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
9.	Jakość budżetu adekwatne do realizowanej operacji	4				4
		0	-	-	-	-
10.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	4				4
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe						28
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Stopień wykorzystania lokalnych zasobów w operacji	6	-	-	-	-
		4	-	-	-	-
		2				2
		0	-	-	-	-
2.	Partnerstwo w realizacji operacji	6	-	-	-	-
		4	-	-	-	-
		2	-	-	-	-
		0				0
3.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie słabej wskazanej w analizie SWOT	4				4
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące						6
Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						34

V. Ustalenie kwoty wsparcia.

Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota wsparcia jest równa lub wyższa od kwoty wsparcia obowiązującej dla danego typu operacji. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Ustalona kwota wsparcia przez Rade LGD	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Gmina Sucha Beskidzka	Modernizacja placu zabaw zlokalizowanego przy ul. Gospodarczej w Suchoj Beskidzkiej	LGD/V/1/2021	76 619,00 zł (55,45%)	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Kolejnym punktem było sporządzenie list operacji oraz podjęcie uchwał o wybraniu lub niewybraniu operacji do finansowania oraz ustaleniu kwoty wsparcia, które stanowią załącznik do protokołu.

Jednomyślnie podjęto uchwały:

- a) Uchwała nr I/1/22 w sprawie wybrania lub niewybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia. Wyłączenia podczas głosowania nad Uchwałą nr I/1/22 są identyczne jak przy ocenie wniosku.
- b) Uchwała nr I/2/22 w sprawie zatwierdzenia listy operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosku o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR w ramach naboru nr 5/2021 organizowanego przez Stowarzyszenie LGD „Podbabiogórze”
- c) Uchwała nr I/3/22 w sprawie zatwierdzenia listy operacji wybranych w ramach naboru nr 5/2021 organizowanego przez Stowarzyszenie LGD „Podbabiogórze”

Następnie zostały przygotowane zawiadomienia dla Wnioskodawcy o wynikach oceny zadania oraz wynikach wybrania/niewybrania zadania do realizacji.

Kolejnym punktem obrad było omówienie złożonych wniosków o przyznanie pomocy w ramach naboru nr 6/2021 prowadzonego przez Stowarzyszenie LGD „Podbabiogórze” od dnia 27.12.2021 roku do 24.01.2022 roku. Wnioski zostały streszczone i zostały przedstawione rekomendacje do wniosków.

Na poziomie podejmowania decyzji w Radzie obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego, ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu, co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów nie będących instytucjami publicznymi. Nie stwierdzono powiązań osobowych i kapitałowych z Wnioskodawcami.

Kolejnym punktem zebrania było przedstawienie wyników wstępnej oceny wniosków w ramach naboru 6/2021 dokonanej przez Biuro Zarządu, które zostały przekazane Przewodniczącemu Rady.

Następnie Rada dokonała wstępnej oceny wniosków złożonych w ramach naboru 6/2021, oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji wniosków złożonych w ramach naboru 6/2021 oraz oceny według lokalnych kryteriów premiujących wniosków złożonych w ramach naboru 6/2021 i ustaliła kwotę wsparcia.

Wniosek nr: LGD/VI/1/2021

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Ludowy Klub Sportowy "Żuraw" Krzeszów	Stworzenie warunków do sportu, rekreacji i kultury przez LKS "Żuraw" Krzeszów	LGD/VI/1/2021	Gmina Stryszawa

22 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 22 osoby głosowały za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania.

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne. Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

I. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty wstępnej oceny wniosku*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Złożenie wniosku w wymaganej formie	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Suma kontrolna na wniosku w wersji papierowej jest tożsama z sumą kontrolną widniejącą na wniosku w Generatorze	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek zawiera wszystkie obowiązkowe załączniki wskazane w ogłoszeniu o naborze	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek został złożony w wymaganej liczbie egzemplarzy	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wnioskodawcy został nadany lub czy złożył wniosek o nadanie numeru identyfikacyjnego w trybie przepisów o krajowym systemie ewidencji producentów	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek oraz załączniki zawierają podpis Wnioskodawcy lub osoby upoważnionej do jego reprezentowania lub pełnomocnika	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek zawiera zaznaczone we wniosku załączniki	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek nie zawiera omyłek/braków/uchybień	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Poświadczenie kopii dokumentów za zgodność z oryginałem (przez podmiot, który wydał dokument, przez pracownika biura lub notariusza)	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
--	-----	---

II. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty oceny zgodności zadania z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego LSR, przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Grantobiorca spełnia warunki przyznania pomocy określone w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014/2020	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Zadanie spełnia warunki udzielenia wsparcia obowiązującego w ramach naboru	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Zadanie jest zgodne z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Zadanie jest zgodne z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Zadanie jest objęte wnioskiem, który został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

III. Weryfikacja zgodności zadania z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

IV. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.*

Nr Naboru		Konkurs nr 6/2021				
Nazwa Naboru		Liczba inwestycji obejmujących podmioty działające w sferze kultury, sportu i rekreacji				
Wniosek:		LGD/V/1/2021				
Wnioskodawca:		Ludowy Klub Sportowy "Żuraw" Krzeszów				
Tytuł operacji:		Stworzenie warunków do sportu, rekreacji i kultury przez LKS "Żuraw" Krzeszów				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Poziom realizacji wskaźnika produktu określonego w LSR w ramach ogłoszonego naboru wniosków	6	-	-	-	-
		0				0
2.	Oddziaływanie operacji na grupę defaworyzowaną zidentyfikowaną w LSR LGD „Podbabogórze”	6				6
		4	-	-	-	-
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
3.	Innowacyjność projektu	5				5
		0	-	-	-	-
4.	Wkład własny	5	-	-	-	-
		3	-	-	-	-
		1				1
		0	-	-	-	-
5.	Wielkość miejscowości w przypadku operacji w zakresie infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej i kulturalnej	1				1
		0	-	-	-	-
6.	Trwałość i cykliczność operacji	5				5
		0	-	-	-	-
7.	Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu	5	-	-	-	-
		0				0
8.	Wykonalność operacji i gwarancja osiągnięcia założonych rezultatów adekwatnych do realizowanej operacji	5	-	-	-	-
		3				3
		0	-	-	-	-
9.	Jakość budżetu adekwatne do realizowanej operacji	4				4
		0	-	-	-	-
10.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	4				4
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe						29
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Stopień wykorzystania lokalnych zasobów w operacji	6	-	-	-	-
		4	-	-	-	-
		2				2
		0	-	-	-	-
2.	Partnerstwo w realizacji operacji	6				6
		4	-	-	-	-
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
3.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie słabej wskazanej w analizie SWOT	4				4
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące						12
Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						41

V. Ustalenie kwoty wsparcia.

Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota wsparcia jest równa lub wyższa od kwoty wsparcia obowiązującej dla danego typu operacji. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Ustalona kwota wsparcia przez Rade LGD	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Ludowy Klub Sportowy "Żuraw" Krzeszów	Stworzenie warunków do sportu, rekreacji i kultury przez LKS "Żuraw" Krzeszów	LGD/VI/1/2021	66 658,00 zł (80%)	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wniosek nr: LGD/VI/2/2021

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Skansen w Sidzinie Muzeum Kultury Ludowej	Podniesienie jakości życia mieszkańców Podbabiogórza poprzez rozbudowę skansenu oraz utworzenie mobilnej strefy rekreacyjno-sportowej	LGD/VI/2/2021	Gmina Bystra – Sidzina

22 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 19 osób głosowało za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. 2 osoby zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady. 1 osoba wyłączyła się z głosowania celem zachowania paritetu.

Paritet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne. Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

I. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty wstępnej oceny wniosku*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Złożenie wniosku w wymaganej formie	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
Suma kontrolna na wniosku w wersji papierowej jest tożsama z sumą kontrolną widniejącą na wniosku w Generatorze	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
Wniosek zawiera wszystkie obowiązkowe załączniki wskazane w ogłoszeniu o naborze	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
Wniosek został złożony w wymaganej liczbie egzemplarzy	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ

Wnioskodawcy został nadany lub czy złożył wniosek o nadanie numeru identyfikacyjnego w trybie przepisów o krajowym systemie ewidencji producentów	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
Wniosek oraz załączniki zawierają podpis Wnioskodawcy lub osoby upoważnionej do jego reprezentowania lub pełnomocnika	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
Wniosek zawiera zaznaczone we wniosku załączniki	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
Wniosek nie zawiera omyłek/braków/uchybień	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
Poświadczenie kopii dokumentów za zgodność z oryginałem (przez podmiot, który wydał dokument, przez pracownika biura lub notariusza)	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ

II. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty oceny zgodności zadania z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego LSR, przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
2. Grantobiorca spełnia warunki przyznania pomocy określone w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014/2020	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
3. Zadanie spełnia warunki udzielenia wsparcia obowiązującego w ramach naboru	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
4. Zadanie jest zgodne z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
5. Zadanie jest zgodne z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
6. Zadanie jest objęte wnioskiem, który został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ

III. Weryfikacja zgodności zadania z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

IV. Weryfikacja zadania na podstawie: **Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.**

Nr Naboru		Konkurs nr 6/2021				
Nazwa Naboru		Liczba inwestycji obejmujących podmioty działające w sferze kultury, sportu i rekreacji				
Wniosek:		LGD/W/2/2021				
Wnioskodawca:		Skansen w Sidzinie Muzeum Kultury Ludowej				
Tytuł operacji:		Podniesienie jakości życia mieszkańców Podbabiogórze poprzez rozbudowę skansenu oraz utworzenie mobilnej strefy rekreacyjno-sportowej				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Poziom realizacji wskaźnika produktu określonego w LSR w ramach ogłoszonego naboru wniosków	6				6
		0	-	-	-	-
2.	Oddziaływanie operacji na grupę defaworyzowaną zidentyfikowaną w LSR LGD „Podbabiogórze”	6	-	-	-	-
		4	-	-	-	-
		2				2
		0	-	-	-	-
3.	Innowacyjność projektu	5				5
		0	-	-	-	-
4.	Wkład własny	5				5
		3	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
5.	Wielkość miejscowości w przypadku operacji w zakresie infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej i kulturalnej	1				1
		0	-	-	-	-
6.	Trwałość i cykliczność operacji	5				5
		0	-	-	-	-
7.	Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu	5	-	-	-	-
		0				0
8.	Wykonalność operacji i gwarancja osiągnięcia założonych rezultatów adekwatnych do realizowanej operacji	5				5
		3	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
9.	Jakość budżetu adekwatne do realizowanej operacji	4				4
		0	-	-	-	-
10.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	4				4
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe						37
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Stopień wykorzystania lokalnych zasobów w operacji	6				6
		4	-	-	-	-
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
2.	Partnerstwo w realizacji operacji	6	-	-	-	-
		4				4
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
3.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie słabej wskazanej w analizie SWOT	4				4
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące						14
Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						51

V. Ustalenie kwoty wsparcia.

Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota wsparcia jest równa lub wyższa od kwoty wsparcia obowiązującej dla danego typu operacji. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Ustalona kwota wsparcia przez Radę LGD	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Skansen w Sidzinie Muzeum Kultury Ludowej	Podniesienie jakości życia mieszkańców Podbabiogórza poprzez rozbudowę skansenu oraz utworzenie mobilnej strefy rekreacyjno- sportowej	LGD/VI/2/2021	84 815,00 zł (23,18%)	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wniosek nr: LGD/VI/3/2021

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Gmina Jordanów	Wyposażenie siłowni w miejscowości Osielec	LGD/VI/3/2021	Gmina Jordanów

22 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 19 osób głosowało za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. 2 osoby zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady. 1 osoba wyłączyła się z głosowania celem zachowania parytetu.

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne. Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

I. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty wstępnej oceny wniosku*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Złożenie wniosku w wymaganej formie	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
Suma kontrolna na wniosku w wersji papierowej jest tożsama z sumą kontrolną widniejącą na wniosku w Generatorze	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
Wniosek zawiera wszystkie obowiązkowe załączniki wskazane w ogłoszeniu o naborze	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ

Wniosek został złożony w wymaganej liczbie egzemplarzy	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
Wnioskodawcy został nadany lub czy złożył wniosek o nadanie numeru identyfikacyjnego w trybie przepisów o krajowym systemie ewidencji producentów	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
Wniosek oraz załączniki zawierają podpis Wnioskodawcy lub osoby upoważnionej do jego reprezentowania lub pełnomocnika	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
Wniosek zawiera zaznaczone we wniosku załączniki	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
Wniosek nie zawiera omyłek/braków/uchybień	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
Poświadczenie kopii dokumentów za zgodność z oryginałem (przez podmiot, który wydał dokument, przez pracownika biura lub notariusza)	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ

II. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty oceny zgodności zadania z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego LSR, przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
2. Grantobiorca spełnia warunki przyznania pomocy określone w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014/2020	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
3. Zadanie spełnia warunki udzielenia wsparcia obowiązującego w ramach naboru	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
4. Zadanie jest zgodne z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
5. Zadanie jest zgodne z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
6. Zadanie jest objęte wnioskiem, który został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ

III. Weryfikacja zgodności zadania z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

IV. Weryfikacja zadania na podstawie: **Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.**

Nr Naboru		Konkurs nr 6/2021				
Nazwa Naboru		Liczba inwestycji obejmujących podmioty działające w sferze kultury, sportu i rekreacji				
Wniosek:		LGD/VI/3/2021				
Wnioskodawca:		Gmina Jordanów				
Tytuł operacji:		Wyposażenie siłowni w miejscowości Osielec				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Poziom realizacji wskaźnika produktu określonego w LSR w ramach ogłoszonego naboru wniosków	6	-	-	-	-
		0				0
2.	Oddziaływanie operacji na grupę defaworyzowaną zidentyfikowaną w LSR LGD „Podbabiogórze”	6	-	-	-	-
		4	-	-	-	-
		2				2
		0	-	-	-	-
3.	Innowacyjność projektu	5				5
		0	-	-	-	-
4.	Wkład własny	5	-	-	-	-
		3				3
		1	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
5.	Wielkość miejscowości w przypadku operacji w zakresie infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej i kulturalnej	1				1
		0	-	-	-	-
6.	Trwałość i cykliczność operacji	5				5
		0	-	-	-	-
7.	Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu	5	-	-	-	-
		0				0
8.	Wykonalność operacji i gwarancja osiągnięcia założonych rezultatów adekwatnych do realizowanej operacji	5	-	-	-	-
		3				3
		0	-	-	-	-
9.	Jakość budżetu adekwatne do realizowanej operacji	4				4
		0	-	-	-	-
10.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	4				4
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe						27
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Stopień wykorzystania lokalnych zasobów w operacji	6	-	-	-	-
		4	-	-	-	-
		2				2
		0	-	-	-	-
2.	Partnerstwo w realizacji operacji	6				6
		4	-	-	-	-
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
3.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie słabej wskazanej w analizie SWOT	4				4
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące						12
Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						39

V. Ustalenie kwoty wsparcia.

Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota wsparcia jest równa lub wyższa od kwoty wsparcia obowiązującej dla danego typu operacji. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Ustalona kwota wsparcia przez Rade LGD	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Gmina Jordanów	Wyposażenie siłowni w miejscowości Osielec	LGD/VI/3/2021	42 387,00 zł (63,63%)	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ

Wniosek nr: LGD/VI/4/2021

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Gmina Maków Podhalański	Projekt ścieżek edukacyjno - kulturowych na terenie gminy wraz z aplikacją mobilną na telefon	LGD/VI/4/2021	Gmina Maków Podhalański

22 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 14 osób głosowało za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. 5 osób zostało automatycznie wyłączonych z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady. 3 osoby wyłączyły się z głosowania celem zachowania parytetu.

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne. Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

I. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty wstępnej oceny wniosku*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Złożenie wniosku w wymaganej formie	TAK	14 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 8 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Suma kontrolna na wniosku w wersji papierowej jest tożsama z sumą kontrolną widniejącą na wniosku w Generatorze	TAK	14 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 8 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek zawiera wszystkie obowiązkowe załączniki wskazane w ogłoszeniu o naborze	TAK	14 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 8 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek został złożony w wymaganej liczbie egzemplarzy	TAK	14 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 8 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wnioskodawcy został nadany lub czy złożył wniosek o nadanie numeru identyfikacyjnego w trybie przepisów o krajowym systemie ewidencji producentów	TAK	14 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 8 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wniosek oraz załączniki zawierają podpis Wnioskodawcy lub osoby upoważnionej do jego reprezentowania lub pełnomocnika	TAK	14 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 8 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek zawiera zaznaczone we wniosku załączniki	TAK	14 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 8 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek nie zawiera omyłek/braków/uchybień	TAK	14 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 8 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Poświadczenie kopii dokumentów za zgodność z oryginałem (przez podmiot, który wydał dokument, przez pracownika biura lub notariusza)	TAK	14 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 8 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	14 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 8 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

II. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty oceny zgodności zadania z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego LSR, przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników	TAK	14 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 8 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Grantobiorca spełnia warunki przyznania pomocy określone w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014/2020	TAK	14 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 8 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Zadanie spełnia warunki udzielenia wsparcia obowiązującego w ramach naboru	TAK	14 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 8 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Zadanie jest zgodne z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	14 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 8 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Zadanie jest zgodne z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	14 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 8 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Zadanie jest objęte wnioskiem, który został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	14 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 8 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	14 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 8 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

III. Weryfikacja zgodności zadania z warunkami przyznania pomocy określonymi w *Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020*.

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020	TAK	14 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 8 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

IV. Weryfikacja zadania na podstawie: **Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.**

Nr Naboru		Konkurs nr 6/2021				
Nazwa Naboru		Liczba inwestycji obejmujących podmioty działające w sferze kultury, sportu i rekreacji				
Wniosek:		LGD/VI/4/2021				
Wnioskodawca:		Gmina Maków Podhalański				
Tytuł operacji:		Projekt ścieżek edukacyjno - kulturowych na terenie gminy wraz z aplikacją mobilną na telefon				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Poziom realizacji wskaźnika produktu określonego w LSR w ramach ogłoszonego naboru wniosków	6	-	-	-	-
		0				0
2.	Oddziaływanie operacji na grupę defaworyzowaną zidentyfikowaną w LSR LGD „Podbabiogórze”	6	-	-	-	-
		4	-	-	-	-
		2				2
		0	-	-	-	-
3.	Innowacyjność projektu	5				5
		0	-	-	-	-
4.	Wkład własny	5	-	-	-	-
		3				3
		1	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
5.	Wielkość miejscowości w przypadku operacji w zakresie infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej i kulturalnej	1	-	-	-	-
		0				0
6.	Trwałość i cykliczność operacji	5				5
		0	-	-	-	-
7.	Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu	5	-	-	-	-
		0				0
8.	Wykonalność operacji i gwarancja osiągnięcia założonych rezultatów adekwatnych do realizowanej operacji	5	-	-	-	-
		3				3
		0	-	-	-	-
9.	Jakość budżetu adekwatne do realizowanej operacji	4				4
		0	-	-	-	-
10.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	4				4
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe						26
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Stopień wykorzystania lokalnych zasobów w operacji	6	-	-	-	-
		4	-	-	-	-
		2				2
		0	-	-	-	-
2.	Partnerstwo w realizacji operacji	6				6
		4	-	-	-	-
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
3.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie słabej wskazanej w analizie SWOT	4	-	-	-	-
		2	-	-	-	-
		0				0
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące						8
Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						34

V. Ustalenie kwoty wsparcia.

Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota wsparcia jest równa lub wyższa od kwoty wsparcia obowiązującej dla danego typu operacji. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Ustalona kwota wsparcia przez Rade LGD	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Gmina Maków Podhalański	Projekt ścieżek edukacyjno - kulturowych na terenie gminy wraz z aplikacją mobilną na telefon	LGD/VI/4/2021	42 419,00 zł (63,63%)	14 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 8 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wniosek nr: LGD/VI/5/2021

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Gmina Sucha Beskidzka	Rozwój ruchu muzycznego i zwiększenie oferty imprez muzycznych w Suchej Beskidzkiej poprzez zakup sprzętu nagłośnieniowego i estradowego (lub rozbudowę infrastruktury nagłośnieniowej)	LGD/VI/5/2021	Gmina Sucha Beskidzka

22 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 17 osób głosowało za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. 4 osoby zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady. 1 osoba wyłączyła się z głosowania celem zachowania parytetu.

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne. Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

I. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty wstępnej oceny wniosku*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Złożenie wniosku w wymaganej formie	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Suma kontrolna na wniosku w wersji papierowej jest tożsama z sumą kontrolną widniejącą na wniosku w Generatorze	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wniosek zawiera wszystkie obowiązkowe załączniki wskazane w ogłoszeniu o naborze	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek został złożony w wymaganej liczbie egzemplarzy	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wnioskodawcy został nadany lub czy złożył wniosek o nadanie numeru identyfikacyjnego w trybie przepisów o krajowym systemie ewidencji producentów	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek oraz załączniki zawierają podpis Wnioskodawcy lub osoby upoważnionej do jego reprezentowania lub pełnomocnika	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek zawiera zaznaczone we wniosku załączniki	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek nie zawiera omyłek/braków/uchybień	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Poświadczenie kopii dokumentów za zgodność z oryginałem (przez podmiot, który wydał dokument, przez pracownika biura lub notariusza)	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

II. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty oceny zgodności zadania z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego LSR, przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Grantobiorca spełnia warunki przyznania pomocy określone w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014/2020	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Zadanie spełnia warunki udzielenia wsparcia obowiązującego w ramach naboru	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Zadanie jest zgodne z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Zadanie jest zgodne z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Zadanie jest objęte wnioskiem, który został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

III. Weryfikacja zgodności zadania z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

IV. Weryfikacja zadania na podstawie: **Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.**

Nr Naboru		Konkurs nr 6/2021				
Nazwa Naboru		Liczba inwestycji obejmujących podmioty działające w sferze kultury, sportu i rekreacji				
Wniosek:		LGD/W/5/2021				
Wnioskodawca:		Gmina Sucha Beskidzka				
Tytuł operacji:		Rozwój ruchu muzycznego i zwiększenie oferty imprez muzycznych w Suchej Beskidzkiej poprzez zakup sprzętu nagłośnieniowego i estradowego (lub rozbudowę infrastruktury nagłośnieniowej)				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Poziom realizacji wskaźnika produktu określonego w LSR w ramach ogłoszonego naboru wniosków	6	-	-	-	-
		0				0
2.	Oddziaływanie operacji na grupę defaworyzowaną zidentyfikowaną w LSR LGD „Podbabiogórze”	6	-	-	-	-
		4	-	-	-	-
		2				2
		0	-	-	-	-
3.	Innowacyjność projektu	5				5
		0	-	-	-	-
4.	Wkład własny	5	-	-	-	-
		3				3
		1	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
5.	Wielkość miejscowości w przypadku operacji w zakresie infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej i kulturalnej	1	-	-	-	-
		0				0
6.	Trwałość i cykliczność operacji	5				5
		0	-	-	-	-
7.	Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu	5	-	-	-	-
		0				0
8.	Wykonalność operacji i gwarancja osiągnięcia założonych rezultatów adekwatnych do realizowanej operacji	5	-	-	-	-
		3				3
		0	-	-	-	-
9.	Jakość budżetu adekwatne do realizowanej operacji	4				4
		0	-	-	-	-
10.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	4				4
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe						26
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Stopień wykorzystania lokalnych zasobów w operacji	6				6
		4	-	-	-	-
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
2.	Partnerstwo w realizacji operacji	6	-	-	-	-
		4	-	-	-	-
		2	-	-	-	-
		0				0
3.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie słabej wskazanej w analizie SWOT	4				4
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące						10
Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						36

V. Ustalenie kwoty wsparcia.

Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota wsparcia jest równa lub wyższa od kwoty wsparcia obowiązującej dla danego typu operacji. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Ustalona kwota wsparcia przez Rade LGD	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Gmina Sucha Beskidzka	Rozwój ruchu muzycznego i zwiększenie oferty imprez muzycznych w Suchej Beskidzkiej poprzez zakup sprzętu nagłośnieniowego i estradowego (lub rozbudowę infrastruktury nagłośnieniowej)	LGD/VI/5/202 1	42 419,00 zł (63,63%)	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wniosek nr: LGD/VI/6/2021

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
UKS Zawojak	Remont i wyposażenie pomieszczeń budynku UKS Zawojak	LGD/VI/6/2021	Gmina Zawoja

22 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 16 osób głosowało za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. 4 osoby zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady. 2 osoby wyłączyły się z głosowania celem zachowania paritetu.

Paritet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne. Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

I. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty wstępnej oceny wniosku*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Złożenie wniosku w wymaganej formie	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Suma kontrolna na wniosku w wersji papierowej jest tożsama z sumą kontrolną widniejącą na wniosku w Generatorze	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek zawiera wszystkie obowiązkowe załączniki wskazane w ogłoszeniu o naborze	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wniosek został złożony w wymaganej liczbie egzemplarzy	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wnioskodawcy został nadany lub czy złożył wniosek o nadanie numeru identyfikacyjnego w trybie przepisów o krajowym systemie ewidencji producentów	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek oraz załączniki zawierają podpis Wnioskodawcy lub osoby upoważnionej do jego reprezentowania lub pełnomocnika	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek zawiera zaznaczone we wniosku załączniki	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek nie zawiera omyłek/braków/uchybień	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Poświadczenie kopii dokumentów za zgodność z oryginałem (przez podmiot, który wydał dokument, przez pracownika biura lub notariusza)	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

II. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty oceny zgodności zadania z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego LSR, przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Grantobiorca spełnia warunki przyznania pomocy określone w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014/2020	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Zadanie spełnia warunki udzielenia wsparcia obowiązującego w ramach naboru	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Zadanie jest zgodne z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Zadanie jest zgodne z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Zadanie jest objęte wnioskiem, który został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

III. Weryfikacja zgodności zadania z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

IV. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.*

Nr Naboru		Konkurs nr 6/2021				
Nazwa Naboru		Liczba inwestycji obejmujących podmioty działające w sferze kultury, sportu i rekreacji				
Wniosek:		LGD/W/6/2021				
Wnioskodawca:		UKS Zawojak				
Tytuł operacji:		Remont i wyposażenie pomieszczeń budynku UKS Zawojak				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Poziom realizacji wskaźnika produktu określonego w LSR w ramach ogłoszonego naboru wniosków	6	-	-	-	-
		0				0
2.	Oddziaływanie operacji na grupę defaworyzowaną zidentyfikowaną w LSR LGD „Podbabogórze”	6	-	-	-	-
		4	-	-	-	-
		2				2
		0	-	-	-	-
3.	Innowacyjność projektu	5				5
		0	-	-	-	-
4.	Wkład własny	5	-	-	-	-
		3	-	-	-	-
		1				1
		0	-	-	-	-
5.	Wielkość miejscowości w przypadku operacji w zakresie infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej i kulturalnej	1	-	-	-	-
		0				0
6.	Trwałość i cykliczność operacji	5				5
		0	-	-	-	-
7.	Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu	5	-	-	-	-
		0				0
8.	Wykonalność operacji i gwarancja osiągnięcia założonych rezultatów adekwatnych do realizowanej operacji	5	-	-	-	-
		3				3
		0	-	-	-	-
9.	Jakość budżetu adekwatne do realizowanej operacji	4				4
		0	-	-	-	-
10.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	4				4
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe						24
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Stopień wykorzystania lokalnych zasobów w operacji	6	-	-	-	-
		4	-	-	-	-
		2				2
		0	-	-	-	-
2.	Partnerstwo w realizacji operacji	6				6
		4	-	-	-	-
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
3.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie słabej wskazanej w analizie SWOT	4	-	-	-	-
		2				2
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące						10
Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						34

V. Ustalenie kwoty wsparcia.

Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota wsparcia jest równa lub wyższa od kwoty wsparcia obowiązującej dla danego typu operacji. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Ustalona kwota wsparcia przez Rade LGD	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
UKS Zawojak	Remont i wyposażenie pomieszczeń budynku UKS Zawojak	LGD/VI/6/2021	65 999,00 zł (80%)	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wniosek nr: LGD/VI/7/2021

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Ludowy Klub Sportowy "Strzelec" w Budzowie	Budowa ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej polegającej na budowie ogrodzenia przy boiskach sportowych oraz położenie nawierzchni syntetycznej pod siłownię plenerową w miejscowości Budzów	LGD/VI/7/2021	Gmina Budzów

22 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 20 osób głosowało za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. 2 osoby zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady.

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne. Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

I. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty wstępnej oceny wniosku*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Złożenie wniosku w wymaganej formie	TAK	20 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
Suma kontrolna na wniosku w wersji papierowej jest tożsama z sumą kontrolną widniejącą na wniosku w Generatorze	TAK	20 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
Wniosek zawiera wszystkie obowiązkowe załączniki wskazane w ogłoszeniu o naborze	TAK	20 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ

Wniosek został złożony w wymaganej liczbie egzemplarzy	TAK	20 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
Wnioskodawcy został nadany lub czy złożył wniosek o nadanie numeru identyfikacyjnego w trybie przepisów o krajowym systemie ewidencji producentów	TAK	20 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
Wniosek oraz załączniki zawierają podpis Wnioskodawcy lub osoby upoważnionej do jego reprezentowania lub pełnomocnika	TAK	20 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
Wniosek zawiera zaznaczone we wniosku załączniki	TAK	20 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
Wniosek nie zawiera omyłek/braków/uchybień	TAK	20 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
Poświadczenie kopii dokumentów za zgodność z oryginałem (przez podmiot, który wydał dokument, przez pracownika biura lub notariusza)	TAK	20 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	20 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ

II. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty oceny zgodności zadania z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego LSR, przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników	TAK	20 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
2. Grantobiorca spełnia warunki przyznania pomocy określone w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014/2020	TAK	20 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
3. Zadanie spełnia warunki udzielenia wsparcia obowiązującego w ramach naboru	TAK	20 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
4. Zadanie jest zgodne z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	20 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
5. Zadanie jest zgodne z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	20 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
6. Zadanie jest objęte wnioskiem, który został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	20 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	20 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ

III. Weryfikacja zgodności zadania z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020	TAK	20 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

IV. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.*

Nr Naboru		Konkurs nr 6/2021				
Nazwa Naboru		Liczba inwestycji obejmujących podmioty działające w sferze kultury, sportu i rekreacji				
Wniosek:		LGD/W/7/2021				
Wnioskodawca:		Ludowy Klub Sportowy "Strzelec" w Budzowie				
Tytuł operacji:		Budowa ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej polegającej na budowie ogrodzenia przy boiskach sportowych oraz położenie nawierzchni syntetycznej pod siłownię plenerową w miejscowości Budzów				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Poziom realizacji wskaźnika produktu określonego w LSR w ramach ogłoszonego naboru wniosków	6				6
		0	-	-	-	-
2.	Oddziaływanie operacji na grupę defaworyzowaną zidentyfikowaną w LSR LGD „Podbabogórze”	6	-	-	-	-
		4	-	-	-	-
		2				2
		0	-	-	-	-
3.	Innowacyjność projektu	5				5
		0	-	-	-	-
4.	Wkład własny	5	-	-	-	-
		3				3
		1	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
5.	Wielkość miejscowości w przypadku operacji w zakresie infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej i kulturalnej	1				1
		0	-	-	-	-
6.	Trwałość i cykliczność operacji	5				5
		0	-	-	-	-
7.	Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu	5	-	-	-	-
		0				0
8.	Wykonalność operacji i gwarancja osiągnięcia założonych rezultatów adekwatnych do realizowanej operacji	5	-	-	-	-
		3				3
		0	-	-	-	-
9.	Jakość budżetu adekwatne do realizowanej operacji	4				4
		0	-	-	-	-
10.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	4				4
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe						33
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Stopień wykorzystania lokalnych zasobów w operacji	6	-	-	-	-
		4	-	-	-	-
		2				2
		0	-	-	-	-
2.	Partnerstwo w realizacji operacji	6	-	-	-	-
		4	-	-	-	-
		2				2
		0	-	-	-	-
3.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie słabej wskazanej w analizie SWOT	4				4
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące						8
Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						41

V. Ustalenie kwoty wsparcia.

Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota wsparcia jest równa lub wyższa od kwoty wsparcia obowiązującej dla danego typu operacji. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Ustalona kwota wsparcia przez Rade LGD	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Ludowy Klub Sportowy "Strzelec" w Budzowie	Budowa ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej polegającej na budowie ogrodzenia przy boiskach sportowych oraz położenie nawierzchni syntetycznej pod siłownię plenerową w miejscowości Budzów	LGD/VI/7/2021	66 375,00 zł (80%)	20 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ

Kolejnym punktem było sporządzenie list operacji oraz podjęcie uchwał o wybraniu lub niewybraniu operacji do finansowania oraz ustaleniu kwoty wsparcia, które stanowią załącznik do protokołu.

Jednomyślnie podjęto uchwały:

- a) Uchwała nr I/od 4 do 10/22 w sprawie wybrania lub niewybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia. Wyłączenia podczas głosowania nad Uchwałami nr I/od 4 do 10/22 są identyczne jak przy ocenie wniosków.
- b) Uchwała nr I/11/22 w sprawie zatwierdzenia listy operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR w ramach naboru nr 6/2021 organizowanego przez Stowarzyszenie LGD „Podbabiogórze”
- c) Uchwała nr I/12/22 w sprawie zatwierdzenia listy operacji wybranych w ramach naboru nr 6/2021 organizowanego przez Stowarzyszenie LGD „Podbabiogórze”

Następnie zostały przygotowane zawiadomienia dla Wnioskodawców o wynikach oceny zadania oraz wynikach wybrania/niewybrania zadania do realizacji.

Kolejnym punktem obrad było omówienie złożonych wniosków o przyznanie pomocy w ramach naboru nr 7/2021 prowadzonego przez Stowarzyszenie LGD „Podbabiogórze” od dnia 27.12.2021 roku do 24.01.2022 roku. Wnioski zostały streszczone i zostały przedstawione rekomendacje do wniosków.

Na poziomie podejmowania decyzji w Radzie obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego, ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu, co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów nie będących instytucjami publicznymi. Nie stwierdzono powiązań osobowych i kapitałowych z Wnioskodawcami.

Kolejnym punktem zebrania było przedstawienie wyników wstępnej oceny wniosków w ramach naboru 7/2021 dokonanej przez Biuro Zarządu, które zostały przekazane Przewodniczącemu Rady.

Następnie Rada dokonała wstępnej oceny wniosków złożonych w ramach naboru 7/2021, oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji wniosków złożonych w ramach naboru 7/2021 oraz oceny według lokalnych kryteriów premiujących wniosków złożonych w ramach naboru 7/2021 i ustaliła kwotę wsparcia.

Wniosek nr: LGD/VII/1/2021

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Gmina Stryszawa	Przebudowa placu zabaw w miejscowości Krzeszów, miejsca rekreacji i aktywnego wypoczynku	LGD/VII/1/2021	Gmina Stryszawa

22 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 22 osoby głosowały za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania.

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne. Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

I. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty wstępnej oceny wniosku*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Złożenie wniosku w wymaganej formie	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Suma kontrolna na wniosku w wersji papierowej jest tożsama z sumą kontrolną widniejącą na wniosku w Generatorze	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek zawiera wszystkie obowiązkowe załączniki wskazane w ogłoszeniu o naborze	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek został złożony w wymaganej liczbie egzemplarzy	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wnioskodawcy został nadany lub czy złożył wniosek o nadanie numeru identyfikacyjnego w trybie przepisów o krajowym systemie ewidencji producentów	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wniosek oraz załączniki zawierają podpis Wnioskodawcy lub osoby upoważnionej do jego reprezentowania lub pełnomocnika	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek zawiera zaznaczone we wniosku załączniki	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek nie zawiera omyłek/braków/uchybień	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Poświadczenie kopii dokumentów za zgodność z oryginałem (przez podmiot, który wydał dokument, przez pracownika biura lub notariusza)	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

II. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty oceny zgodności zadania z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego LSR, przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Grantobiorca spełnia warunki przyznania pomocy określone w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014/2020	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Zadanie spełnia warunki udzielenia wsparcia obowiązującego w ramach naboru	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Zadanie jest zgodne z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Zadanie jest zgodne z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Zadanie jest objęte wnioskiem, który został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

III. Weryfikacja zgodności zadania z warunkami przyznania pomocy określonymi w *Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020*.

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

IV. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.*

Nr Naboru		Konkurs nr 7/2021				
Nazwa Naboru		Liczba inwestycji ogólnodostępnych i niekomercyjnych związanych z kultywowaniem tradycji i upowszechnianiem rekreacji i sportu				
Wniosek:		LGD/MI/1/2021				
Wnioskodawca:		Gmina Stryszawa				
Tytuł operacji:		Przebudowa placu zabaw w miejscowości Krzeszów, miejsca rekreacji i aktywnego wypoczynku				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Poziom realizacji wskaźnika produktu określonego w LSR w ramach ogłoszonego naboru wniosków	6	-	-	-	-
		0				0
2.	Oddziaływanie operacji na grupę defaworyzowaną zidentyfikowaną w LSR LGD „Podbabiogórze”	6	-	-	-	-
		4	-	-	-	-
		2				2
		0	-	-	-	-
3.	Innowacyjność projektu	5				5
		0	-	-	-	-
4.	Wkład własny	5	-	-	-	-
		3				3
		1	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
5.	Wielkość miejscowości w przypadku operacji w zakresie infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej i kulturalnej	1				1
		0	-	-	-	-
6.	Trwałość i cykliczność operacji	5				5
		0	-	-	-	-
7.	Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu	5	-	-	-	-
		0				0
8.	Wykonalność operacji i gwarancja osiągnięcia założonych rezultatów adekwatnych do realizowanej operacji	5				5
		3	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
9.	Jakość budżetu adekwatne do realizowanej operacji	4				4
		0	-	-	-	-
10.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	4				4
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe						29
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Stopień wykorzystania lokalnych zasobów w operacji	6	-	-	-	-
		4	-	-	-	-
		2				2
		0	-	-	-	-
2.	Partnerstwo w realizacji operacji	6				6
		4	-	-	-	-
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
3.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie słabej wskazanej w analizie SWOT	4				4
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące						12
Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						41

V. Ustalenie kwoty wsparcia.

Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota wsparcia jest równa lub wyższa od kwoty wsparcia obowiązującej dla danego typu operacji. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Ustalona kwota wsparcia przez Rade LGD	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Gmina Stryszawa	Przebudowa placu zabaw w miejscowości Krzeszów, miejsca rekreacji i aktywnego wypoczynku	LGD/VII/1/2021	65 756,00 zł (63,63%)	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wniosek nr: LGD/VII/2/2021

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Gmina Zembrzyce	Budowa placu rekreacyjnego i placu sportowego w Tarnawie Dolnej	LGD/VII/2/2021	Gmina Zembrzyce

22 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 18 osób głosowało za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. 3 osoby zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady. 1 osoba wyłączyła się z głosowania celem zachowania parytetu.

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne. Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

I. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty wstępnej oceny wniosku*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Złożenie wniosku w wymaganej formie	TAK	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
Suma kontrolna na wniosku w wersji papierowej jest tożsama z sumą kontrolną widniejącą na wniosku w Generatorze	TAK	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
Wniosek zawiera wszystkie obowiązkowe załączniki wskazane w ogłoszeniu o naborze	TAK	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
Wniosek został złożony w wymaganej liczbie egzemplarzy	TAK	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ

Wnioskodawcy został nadany lub czy złożył wniosek o nadanie numeru identyfikacyjnego w trybie przepisów o krajowym systemie ewidencji producentów	TAK	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
Wniosek oraz załączniki zawierają podpis Wnioskodawcy lub osoby upoważnionej do jego reprezentowania lub pełnomocnika	TAK	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
Wniosek zawiera zaznaczone we wniosku załączniki	TAK	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
Wniosek nie zawiera omyłek/braków/uchybień	TAK	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
Poświadczenie kopii dokumentów za zgodność z oryginałem (przez podmiot, który wydał dokument, przez pracownika biura lub notariusza)	TAK	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ

II. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty oceny zgodności zadania z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego LSR, przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników	TAK	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
2. Grantobiorca spełnia warunki przyznania pomocy określone w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014/2020	TAK	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
3. Zadanie spełnia warunki udzielenia wsparcia obowiązującego w ramach naboru	TAK	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
4. Zadanie jest zgodne z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
5. Zadanie jest zgodne z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
6. Zadanie jest objęte wnioskiem, który został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ

III. Weryfikacja zgodności zadania z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020	TAK	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

IV. Weryfikacja zadania na podstawie: **Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.**

Nr Naboru		Konkurs nr 7/2021				
Nazwa Naboru		Liczba inwestycji ogólnodostępnych i niekomercyjnych związanych z kultywowaniem tradycji i upowszechnianiem rekreacji i sportu				
Wniosek:		LGD/VI/2/2021				
Wnioskodawca:		Gmina Zembrzyce				
Tytuł operacji:		Budowa placu rekreacyjnego i placu sportowego w Tarnawie Dolnej				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Poziom realizacji wskaźnika produktu określonego w LSR w ramach ogłoszonego naboru wniosków	6				6
		0	-	-	-	-
2.	Oddziaływanie operacji na grupę defaworyzowaną zidentyfikowaną w LSR LGD „Podbabogórze”	6	-	-	-	-
		4	-	-	-	-
		2				2
		0	-	-	-	-
3.	Innowacyjność projektu	5				5
		0	-	-	-	-
4.	Wkład własny	5				5
		3	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
5.	Wielkość miejscowości w przypadku operacji w zakresie infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej i kulturalnej	1				1
		0	-	-	-	-
6.	Trwałość i cykliczność operacji	5				5
		0	-	-	-	-
7.	Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu	5	-	-	-	-
		0				0
8.	Wykonalność operacji i gwarancja osiągnięcia założonych rezultatów adekwatnych do realizowanej operacji	5				5
		3	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
9.	Jakość budżetu adekwatne do realizowanej operacji	4				4
		0	-	-	-	-
10.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	4				4
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe						37
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Stopień wykorzystania lokalnych zasobów w operacji	6	-	-	-	-
		4	-	-	-	-
		2				2
		0	-	-	-	-
2.	Partnerstwo w realizacji operacji	6				6
		4	-	-	-	-
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
3.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie słabej wskazanej w analizie SWOT	4				4
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące						12
Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						49

V. Ustalenie kwoty wsparcia.

Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota wsparcia jest równa lub wyższa od kwoty wsparcia obowiązującej dla danego typu operacji. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Ustalona kwota wsparcia przez Rade LGD	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Gmina Zembrzyce	Budowa placu rekreacyjnego i placu sportowego w Tarnawie Dolnej	LGD/VII/2/2021	131 854,00 zł (24,38%)	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ

Wniosek nr: LGD/VII/3/2021

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Gmina Jordanów	Wyposażenie Sali widowiskowej w „Centrum Kultury Regionalnej Kliszczak”	LGD/VII/3/2021	Gmina Jordanów

22 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 19 osób głosowało za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. 2 osoby zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady. 1 osoba wyłączyła się z głosowania celem zachowania paritetu.

Paritet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne. Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

I. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty wstępnej oceny wniosku*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Złożenie wniosku w wymaganej formie	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
Suma kontrolna na wniosku w wersji papierowej jest tożsama z sumą kontrolną widniejącą na wniosku w Generatorze	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
Wniosek zawiera wszystkie obowiązkowe załączniki wskazane w ogłoszeniu o naborze	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
Wniosek został złożony w wymaganej liczbie egzemplarzy	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
Wnioskodawcy został nadany lub czy złożył wniosek o nadanie numeru identyfikacyjnego w trybie przepisów o krajowym systemie ewidencji producentów	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ

Wniosek oraz załączniki zawierają podpis Wnioskodawcy lub osoby upoważnionej do jego reprezentowania lub pełnomocnika	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
Wniosek zawiera zaznaczone we wniosku załączniki	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
Wniosek nie zawiera omyłek/braków/uchybień	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
Poświadczenie kopii dokumentów za zgodność z oryginałem (przez podmiot, który wydał dokument, przez pracownika biura lub notariusza)	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ

II. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty oceny zgodności zadania z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego LSR, przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
2. Grantobiorca spełnia warunki przyznania pomocy określone w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014/2020	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
3. Zadanie spełnia warunki udzielenia wsparcia obowiązującego w ramach naboru	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
4. Zadanie jest zgodne z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
5. Zadanie jest zgodne z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
6. Zadanie jest objęte wnioskiem, który został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ

III. Weryfikacja zgodności zadania z warunkami przyznania pomocy określonymi w *Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020*.

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

IV. Weryfikacja zadania na podstawie: **Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.**

Nr Naboru		Konkurs nr 7/2021				
Nazwa Naboru		Liczba inwestycji ogólnodostępnych i niekomercyjnych związanych z kultywowaniem tradycji i upowszechnianiem rekreacji i sportu				
Wniosek:		LGD/VII/3/2021				
Wnioskodawca:		Gmina Jordanów				
Tytuł operacji:		Wyposażenie Sali widowiskowej w „Centrum Kultury Regionalnej Kliszczak”				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Poziom realizacji wskaźnika produktu określonego w LSR w ramach ogłoszonego naboru wniosków	6	-	-	-	-
		0				0
2.	Oddziaływanie operacji na grupę defaworyzowaną zidentyfikowaną w LSR LGD „Podbabiogórze”	6	-	-	-	-
		4	-	-	-	-
		2				2
		0	-	-	-	-
3.	Innowacyjność projektu	5				5
		0	-	-	-	-
4.	Wkład własny	5	-	-	-	-
		3				3
		1	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
5.	Wielkość miejscowości w przypadku operacji w zakresie infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej i kulturalnej	1				1
		0	-	-	-	-
6.	Trwałość i cykliczność operacji	5				5
		0	-	-	-	-
7.	Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu	5	-	-	-	-
		0				0
8.	Wykonalność operacji i gwarancja osiągnięcia założonych rezultatów adekwatnych do realizowanej operacji	5	-	-	-	-
		3				3
		0	-	-	-	-
9.	Jakość budżetu adekwatne do realizowanej operacji	4				4
		0	-	-	-	-
10.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	4				4
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe						27
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Stopień wykorzystania lokalnych zasobów w operacji	6	-	-	-	-
		4	-	-	-	-
		2				2
		0	-	-	-	-
2.	Partnerstwo w realizacji operacji	6				6
		4	-	-	-	-
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
3.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie słabej wskazanej w analizie SWOT	4				4
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące						12
Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						39

V. Ustalenie kwoty wsparcia.

Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota wsparcia jest równa lub wyższa od kwoty wsparcia obowiązującej dla danego typu operacji. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Ustalona kwota wsparcia przez Rade LGD	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Gmina Jordanów	Wyposażenie Sali widowskiej w „Centrum Kultury Regionalnej Kliszczak”	LGD/VII/3/2021	65 934,00 zł (63,63%)	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ

Wniosek nr: LGD/VII/4/2021

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Gmina Zawoja	Remont i wyposażenie pomieszczeń budynku OSP Skawica Centrum przeznaczonych na cele społeczne i kulturalne	LGD/VII/4/2021	Gmina Zawoja

22 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 16 osób głosowało za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. 4 osoby zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady. 2 osoby wyłączyły się z głosowania celem zachowania paritetu.

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne. Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

I. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty wstępnej oceny wniosku*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Złożenie wniosku w wymaganej formie	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Suma kontrolna na wniosku w wersji papierowej jest tożsama z sumą kontrolną widniejącą na wniosku w Generatorze	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek zawiera wszystkie obowiązkowe załączniki wskazane w ogłoszeniu o naborze	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek został złożony w wymaganej liczbie egzemplarzy	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wnioskodawcy został nadany lub czy złożył wniosek o nadanie numeru identyfikacyjnego w trybie przepisów o krajowym systemie ewidencji producentów	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek oraz załączniki zawierają podpis Wnioskodawcy lub osoby upoważnionej do jego reprezentowania lub pełnomocnika	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek zawiera zaznaczone we wniosku załączniki	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek nie zawiera omyłek/braków/uchybień	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Poświadczenie kopii dokumentów za zgodność z oryginałem (przez podmiot, który wydał dokument, przez pracownika biura lub notariusza)	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

II. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty oceny zgodności zadania z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego LSR, przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Grantobiorca spełnia warunki przyznania pomocy określone w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014/2020	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Zadanie spełnia warunki udzielenia wsparcia obowiązującego w ramach naboru	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Zadanie jest zgodne z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Zadanie jest zgodne z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Zadanie jest objęte wnioskiem, który został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

III. Weryfikacja zgodności zadania z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

IV. Weryfikacja zadania na podstawie: **Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.**

Nr Naboru		Konkurs nr 7/2021				
Nazwa Naboru		Liczba inwestycji ogólnodostępnych i niekomercyjnych związanych z kultywowaniem tradycji i upowszechnianiem rekreacji i sportu				
Wniosek:		LGD/VII/4/2021				
Wnioskodawca:		Gmina Zawoja				
Tytuł operacji:		Remont i wyposażenie pomieszczeń budynku OSP Skawica Centrum przeznaczonych na cele społeczne i kulturalne				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Poziom realizacji wskaźnika produktu określonego w LSR w ramach ogłoszonego naboru wniosków	6	-	-	-	-
		0				0
2.	Oddziaływanie operacji na grupę defaworyzowaną zidentyfikowaną w LSR LGD „Podbabiogórze”	6	-	-	-	-
		4	-	-	-	-
		2				2
		0	-	-	-	-
3.	Innowacyjność projektu	5				5
		0	-	-	-	-
4.	Wkład własny	5	-	-	-	-
		3				3
		1	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
5.	Wielkość miejscowości w przypadku operacji w zakresie infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej i kulturalnej	1				1
		0	-	-	-	-
6.	Trwałość i cykliczność operacji	5				5
		0	-	-	-	-
7.	Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu	5	-	-	-	-
		0				0
8.	Wykonalność operacji i gwarancja osiągnięcia założonych rezultatów adekwatnych do realizowanej operacji	5	-	-	-	-
		3				3
		0	-	-	-	-
9.	Jakość budżetu adekwatne do realizowanej operacji	4				4
		0	-	-	-	-
10.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	4				4
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe						27
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Stopień wykorzystania lokalnych zasobów w operacji	6				6
		4	-	-	-	-
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
2.	Partnerstwo w realizacji operacji	6				6
		4	-	-	-	-
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
3.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie słabej wskazanej w analizie SWOT	4	-	-	-	-
		2				2
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące						14
Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						41

V. Ustalenie kwoty wsparcia.

Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota wsparcia jest równa lub wyższa od kwoty wsparcia obowiązującej dla danego typu operacji. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Ustalona kwota wsparcia przez Rade LGD	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Gmina Zawoja	Remont i wyposażenie pomieszczeń budynku OSP Skawica Centrum przeznaczonych na cele społeczne i kulturalne	LGD/VII/4/2021	65 922,00 zł (63,63%)	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wniosek nr: LGD/VII/5/2021

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Gmina Sucha Beskidzka	Zwiększenie atrakcyjności plenerowych imprez kulturalnych, sportowych i działań związanych z kultywowaniem tradycji kulturowych mieszkańców Suchej Beskidzkiej i Podbabiogórza poprzez zakup infrastruktury	LGD/VII/5/2021	Gmina Sucha Beskidzka

22 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 17 osób głosowało za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. 4 osoby zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady. 1 osoba wyłączyła się z głosowania celem zachowania parytetu.

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne. Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

I. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty wstępnej oceny wniosku*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Złożenie wniosku w wymaganej formie	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Suma kontrolna na wniosku w wersji papierowej jest tożsama z sumą kontrolną widniejącą na wniosku w Generatorze	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wniosek zawiera wszystkie obowiązkowe załączniki wskazane w ogłoszeniu o naborze	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek został złożony w wymaganej liczbie egzemplarzy	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wnioskodawcy został nadany lub czy złożył wniosek o nadanie numeru identyfikacyjnego w trybie przepisów o krajowym systemie ewidencji producentów	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek oraz załączniki zawierają podpis Wnioskodawcy lub osoby upoważnionej do jego reprezentowania lub pełnomocnika	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek zawiera zaznaczone we wniosku załączniki	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek nie zawiera omyłek/braków/uchybień	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Poświadczenie kopii dokumentów za zgodność z oryginałem (przez podmiot, który wydał dokument, przez pracownika biura lub notariusza)	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

II. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty oceny zgodności zadania z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego LSR, przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Grantobiorca spełnia warunki przyznania pomocy określone w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014/2020	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Zadanie spełnia warunki udzielenia wsparcia obowiązującego w ramach naboru	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Zadanie jest zgodne z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Zadanie jest zgodne z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Zadanie jest objęte wnioskiem, który został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

III. Weryfikacja zgodności zadania z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

IV. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.*

Nr Naboru		Konkurs nr 7/2021				
Nazwa Naboru		Liczba inwestycji ogólnodostępnych i niekomercyjnych związanych z kultywowaniem tradycji i upowszechnianiem rekreacji i sportu				
Wniosek:		LGD/VII/5/2021				
Wnioskodawca:		Gmina Sucha Beskidzka				
Tytuł operacji:		Zwiększenie atrakcyjności plenerowych imprez kulturalnych, sportowych i działań związanych z kultywowaniem tradycji kulturowych mieszkańców Suchoj Beskidzkiej i Podbabogórza poprzez zakup infrastruktury				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Poziom realizacji wskaźnika produktu określonego w LSR w ramach ogłoszonego naboru wniosków	6	-	-	-	-
		0				0
2.	Oddziaływanie operacji na grupę defaworyzowaną zidentyfikowaną w LSR LGD „Podbabogórze”	6	-	-	-	-
		4	-	-	-	-
		2				2
		0	-	-	-	-
3.	Innowacyjność projektu	5				5
		0	-	-	-	-
4.	Wkład własny	5	-	-	-	-
		3				3
		1	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
5.	Wielkość miejscowości w przypadku operacji w zakresie infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej i kulturalnej	1	-	-	-	-
		0				0
6.	Trwałość i cykliczność operacji	5				5
		0	-	-	-	-
7.	Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu	5	-	-	-	-
		0				0
8.	Wykonalność operacji i gwarancja osiągnięcia założonych rezultatów adekwatnych do realizowanej operacji	5	-	-	-	-
		3				3
		0	-	-	-	-
9.	Jakość budżetu adekwatne do realizowanej operacji	4				4
		0	-	-	-	-
10.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	4				4
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe						26
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Stopień wykorzystania lokalnych zasobów w operacji	6				6
		4	-	-	-	-
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
2.	Partnerstwo w realizacji operacji	6	-	-	-	-
		4	-	-	-	-
		2	-	-	-	-
		0				0
3.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie słabej wskazanej w analizie SWOT	4				4
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące						10
Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						36

V. Ustalenie kwoty wsparcia.

Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota wsparcia jest równa lub wyższa od kwoty wsparcia obowiązującej dla danego typu operacji. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Ustalona kwota wsparcia przez Rade LGD	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Gmina Sucha Beskidzka	Zwiększenie atrakcyjności plenerowych imprez kulturalnych, sportowych i działań związanych z kultywowaniem tradycji kulturowych mieszkańców Suchej Beskidzkiej i Podbabiogórza poprzez zakup infrastruktury	LGD/VII/5/2021	65 920,00 zł (63,63%)	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wniosek nr: LGD/VII/6/2021

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Ludowy Klub Sportowy w Bieńkówce	Budowa ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej polegającej na budowie ogrodzenia boisk sportowych w miejscowości Bieńkówka	LGD/VII/6/2021	Gmina Budzów

22 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 20 osób głosowało za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. 2 osoby zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady.

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne. Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

I. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty wstępnej oceny wniosku*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Złożenie wniosku w wymaganej formie	TAK	20 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
Suma kontrolna na wniosku w wersji papierowej jest tożsama z sumą kontrolną widniejącą na wniosku w Generatorze	TAK	20 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ

Wniosek zawiera wszystkie obowiązkowe załączniki wskazane w ogłoszeniu o naborze	TAK	20 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
Wniosek został złożony w wymaganej liczbie egzemplarzy	TAK	20 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
Wnioskodawcy został nadany lub czy złożył wniosek o nadanie numeru identyfikacyjnego w trybie przepisów o krajowym systemie ewidencji producentów	TAK	20 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
Wniosek oraz załączniki zawierają podpis Wnioskodawcy lub osoby upoważnionej do jego reprezentowania lub pełnomocnika	TAK	20 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
Wniosek zawiera zaznaczone we wniosku załączniki	TAK	20 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
Wniosek nie zawiera omyłek/braków/uchybień	TAK	20 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
Poświadczenie kopii dokumentów za zgodność z oryginałem (przez podmiot, który wydał dokument, przez pracownika biura lub notariusza)	TAK	20 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	20 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ

II. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty oceny zgodności zadania z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego LSR, przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników	TAK	20 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
2. Grantobiorca spełnia warunki przyznania pomocy określone w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014/2020	TAK	20 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
3. Zadanie spełnia warunki udzielenia wsparcia obowiązującego w ramach naboru	TAK	20 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
4. Zadanie jest zgodne z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	20 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
5. Zadanie jest zgodne z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	20 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
6. Zadanie jest objęte wnioskiem, który został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	20 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	20 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ

III. Weryfikacja zgodności zadania z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020	TAK	20 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

IV. Weryfikacja zadania na podstawie: **Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.**

Nr Naboru		Konkurs nr 7/2021				
Nazwa Naboru		Liczba inwestycji ogólnodostępnych i niekomercyjnych związanych z kultywowaniem tradycji i upowszechnianiem rekreacji i sportu				
Wniosek:		LGD/VII/6/2021				
Wnioskodawca:		Ludowy Klub Sportowy w Bieńkówe				
Tytuł operacji:		Budowa ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej polegającej na budowie ogrodzenia boisk sportowych w miejscowości Bieńkówka				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Poziom realizacji wskaźnika produktu określonego w LSR w ramach ogłoszonego naboru wniosków	6	-	-	-	-
		0				0
2.	Oddziaływanie operacji na grupę defaworyzowaną zidentyfikowaną w LSR LGD „Podbabiogórze”	6	-	-	-	-
		4	-	-	-	-
		2				2
		0	-	-	-	-
3.	Innowacyjność projektu	5				5
		0	-	-	-	-
4.	Wkład własny	5	-	-	-	-
		3	-	-	-	-
		1				1
		0	-	-	-	-
5.	Wielkość miejscowości w przypadku operacji w zakresie infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej i kulturalnej	1				1
		0	-	-	-	-
6.	Trwałość i cykliczność operacji	5				5
		0	-	-	-	-
7.	Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu	5	-	-	-	-
		0				0
8.	Wykonalność operacji i gwarancja osiągnięcia założonych rezultatów adekwatnych do realizowanej operacji	5	-	-	-	-
		3				3
		0	-	-	-	-
9.	Jakość budżetu adekwatne do realizowanej operacji	4				4
		0	-	-	-	-
10.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	4				4
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe						25
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Stopień wykorzystania lokalnych zasobów w operacji	6	-	-	-	-
		4	-	-	-	-
		2				2
		0	-	-	-	-
2.	Partnerstwo w realizacji operacji	6	-	-	-	-
		4	-	-	-	-
		2				2
		0	-	-	-	-
3.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie słabej wskazanej w analizie SWOT	4				4
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące						8
Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						33

V. Ustalenie kwoty wsparcia.

Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota wsparcia jest równa lub wyższa od kwoty wsparcia obowiązującej dla danego typu operacji. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Ustalona kwota wsparcia przez Radę LGD	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Ludowy Klub Sportowy w Bieńkówce	Budowa ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej polegającej na budowie ogrodzenia boisk sportowych w miejscowości Bieńkówka	LGD/VII/6/2021	103 607,00 zł (80%)	20 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ

Kolejnym punktem było sporządzenie list operacji oraz podjęcie uchwał o wybraniu lub niewybraniu operacji do finansowania oraz ustaleniu kwoty wsparcia, które stanowią załącznik do protokołu.

Jednomyślnie podjęto uchwały:

- Uchwała nr I/od 13 do 18/22 w sprawie wybrania lub niewybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia. Wyłączenia podczas głosowania nad Uchwałami nr I/od 13 do 18/22 są identyczne jak przy ocenie wniosków
- Uchwała nr I/19/22 w sprawie zatwierdzenia listy operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR w ramach naboru nr 7/2021 organizowanego przez Stowarzyszenie LGD „Podbabiogórze”
- Uchwała nr I/20/22 w sprawie zatwierdzenia listy operacji wybranych w ramach naboru nr 7/2021 organizowanego przez Stowarzyszenie LGD „Podbabiogórze”

Następnie zostały przygotowane zawiadomienia dla Wnioskodawców o wynikach oceny zadania oraz wynikach wybrania/niewybrania zadania do realizacji.

Kolejnym punktem obrad było omówienie złożonych wniosków o przyznanie pomocy w ramach naboru nr 8/2021 prowadzonego przez Stowarzyszenie LGD „Podbabiogórze” od dnia 27.12.2021 roku do 24.01.2022 roku. Wnioski zostały streszczone i zostały przedstawione rekomendacje do wniosków.

Na poziomie podejmowania decyzji w Radzie obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego, ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu, co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów nie

będących instytucjami publicznymi. Nie stwierdzono powiązań osobowych i kapitałowych z Wnioskodawcami.

Kolejnym punktem zebrania było przedstawienie wyników wstępnej oceny wniosków w ramach naboru 8/2021 dokonanej przez Biuro Zarządu, które zostały przekazane Przewodniczącemu Rady.

Następnie Rada dokonała wstępnej oceny wniosków złożonych w ramach naboru 8/2021, oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji wniosków złożonych w ramach naboru 8/2021 oraz oceny według lokalnych kryteriów premiujących wniosków złożonych w ramach naboru 8/2021 i ustaliła kwotę wsparcia.

Wniosek nr: LGD/VIII/1/2021

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Gabriela Mysza	Rozwój przedsiębiorczości na terenie Podbabiogórza poprzez utworzenie nowego przedsiębiorstwa usługowego w zakresie poligrafii i marketingu	LGD/VIII/1/2021	Gmina Jordanów

22 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 19 osób głosowało za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. 2 osoby zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady. 1 osoba wyłączyła się z głosowania celem zachowania parytetu.

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne. Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

I. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty wstępnej oceny wniosku*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Złożenie wniosku w wymaganej formie	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
Suma kontrolna na wniosku w wersji papierowej jest tożsama z sumą kontrolną widniejącą na wniosku w Generatorze	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
Wniosek zawiera wszystkie obowiązkowe załączniki wskazane w ogłoszeniu o naborze	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
Wniosek został złożony w wymaganej liczbie egzemplarzy	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
Wnioskodawcy został nadany lub czy złożył wniosek o nadanie numeru identyfikacyjnego w trybie przepisów o krajowym systemie ewidencji producentów	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ

Wniosek oraz załączniki zawierają podpis Wnioskodawcy lub osoby upoważnionej do jego reprezentowania lub pełnomocnika	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
Wniosek zawiera zaznaczone we wniosku załączniki	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
Wniosek nie zawiera omyłek/braków/uchybień	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
Poświadczenie kopii dokumentów za zgodność z oryginałem (przez podmiot, który wydał dokument, przez pracownika biura lub notariusza)	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ

II. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty oceny zgodności zadania z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego LSR, przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
2. Grantobiorca spełnia warunki przyznania pomocy określone w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014/2020	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
3. Zadanie spełnia warunki udzielenia wsparcia obowiązującego w ramach naboru	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
4. Zadanie jest zgodne z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
5. Zadanie jest zgodne z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
6. Zadanie jest objęte wnioskiem, który został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ

III. Weryfikacja zgodności zadania z warunkami przyznania pomocy określonymi w *Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020*.

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

IV. Weryfikacja zadania na podstawie: **Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.**

Nr Naboru		Konkurs nr 8/2021				
Nazwa Naboru		Liczba operacji polegających na utworzeniu nowego przedsiębiorstwa				
Wniosek:		LGD/VIII/1/2021				
Wnioskodawca:		Gabriela Mysza				
Tytuł operacji:		Rozwój przedsiębiorczości na terenie Podbabiogórze poprzez utworzenie nowego przedsiębiorstwa usługowego w zakresie poligrafii i marketingu				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Kwalifikacje i doświadczenie wnioskodawcy	5				5
		0	-	-	-	-
2.	Tworzenie nowych miejsc pracy w wyniku realizacji projektu	5	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0				0
3.	Wkład własny	5	-	-	-	-
		3	-	-	-	-
		1				1
		0	-	-	-	-
4.	Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych lub regionalnych wytwarzanych na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju	5				5
		0	-	-	-	-
5.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie słabej wskazanej w analizie SWOT	5				5
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
6.	Poziom wnioskowanej kwoty pomocy	5				5
		0	-	-	-	-
7.	Wzmocnienie sektora turystycznego	5	-	-	-	-
		0				0
8.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	4				4
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe						25
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Wsparcie zaspakajania potrzeb grup defaworyzowanych zidentyfikowanych w LSR LGD „Podbabiogórze”	5				5
		0	-	-	-	-
2.	Innowacyjność projektu	5				5
		0	-	-	-	-
3.	Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu	5	-	-	-	-
		0				0
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące						10
Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						35

V. Ustalenie kwoty wsparcia.

Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota wsparcia jest równa lub wyższa od kwoty wsparcia obowiązującej dla danego typu operacji. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Ustalona kwota wsparcia przez Rade LGD	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Gabriela Mysza	Rozwój przedsiębiorczości na terenie Podbabiogórza poprzez utworzenie nowego przedsiębiorstwa usługowego w zakresie poligrafii i marketingu	LGD/VIII/1/2021	80 000,00 zł (100%)	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ

Wniosek nr: LGD/VIII/2/2021

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Jakub Jurzak	Cyfryzacja dóbr i zabytków kulturowych	LGD/VIII/2/2021	Gmina Sucha Beskidzka

22 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 17 osób głosowało za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. 4 osoby zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady. 1 osoba wyłączyła się z głosowania celem zachowania paritetu.

Paritet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne. Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

I. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty wstępnej oceny wniosku*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Złożenie wniosku w wymaganej formie	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Suma kontrolna na wniosku w wersji papierowej jest tożsama z sumą kontrolną widniejącą na wniosku w Generatorze	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek zawiera wszystkie obowiązkowe załączniki wskazane w ogłoszeniu o naborze	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek został złożony w wymaganej liczbie egzemplarzy	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wnioskodawcy został nadany lub czy złożył wniosek o nadanie numeru identyfikacyjnego w trybie przepisów o krajowym systemie ewidencji producentów	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wniosek oraz załączniki zawierają podpis Wnioskodawcy lub osoby upoważnionej do jego reprezentowania lub pełnomocnika	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek zawiera zaznaczone we wniosku załączniki	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek nie zawiera omyłek/braków/uchybień	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Poświadczenie kopii dokumentów za zgodność z oryginałem (przez podmiot, który wydał dokument, przez pracownika biura lub notariusza)	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

II. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty oceny zgodności zadania z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego LSR, przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Grantobiorca spełnia warunki przyznania pomocy określone w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014/2020	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Zadanie spełnia warunki udzielenia wsparcia obowiązującego w ramach naboru	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Zadanie jest zgodne z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Zadanie jest zgodne z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Zadanie jest objęte wnioskiem, który został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

III. Weryfikacja zgodności zadania z warunkami przyznania pomocy określonymi w *Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020*.

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

IV. Weryfikacja zadania na podstawie: **Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.**

Nr Naboru		Konkurs nr 8/2021				
Nazwa Naboru		Liczba operacji polegających na utworzeniu nowego przedsiębiorstwa				
Wniosek:		LGD/VIII/2/2021				
Wnioskodawca:		Jakub Jurzak				
Tytuł operacji:		Cyfryzacja dóbr i zabytków kulturowych				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Kwalifikacje i doświadczenie wnioskodawcy	5				5
		0	-	-	-	-
2.	Tworzenie nowych miejsc pracy w wyniku realizacji projektu	5	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0				0
3.	Wkład własny	5	-	-	-	-
		3	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0				0
4.	Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych lub regionalnych wytwarzanych na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju	5	-	-	-	-
		0				0
5.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie słabej wskazanej w analizie SWOT	5				5
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
6.	Poziom wnioskowanej kwoty pomocy	5				5
		0	-	-	-	-
7.	Wzmocnienie sektora turystycznego	5				5
		0	-	-	-	-
8.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	4				4
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe						24
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Wsparcie zaspakajania potrzeb grup defaworyzowanych zidentyfikowanych w LSR LGD „Podbabiogórze”	5	-	-	-	-
		0				0
2.	Innowacyjność projektu	5				5
		0	-	-	-	-
3.	Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu	5				5
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące						10
Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						34

V. Ustalenie kwoty wsparcia.

Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota wsparcia jest równa lub wyższa od kwoty wsparcia obowiązującej dla danego typu operacji. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Ustalona kwota wsparcia przez Rade LGD	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Jakub Jurzak	Cyfryzacja dóbr i zabytków kulturowych	LGD/VIII/2/2021	80 000,00 zł (100%)	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wniosek nr: LGD/VIII/3/2021

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Katarzyna Maria Pabian	Podjęcie nowej działalności gospodarczej – mobilnej Pracowni Cukierniczej "Lukier"	LGD/VIII/3/2021	Gmina Sucha Beskidzka

22 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 17 osób głosowało za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. 4 osoby zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady. 1 osoba wyłączyła się z głosowania celem zachowania parytetu.

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne. Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

I. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty wstępnej oceny wniosku*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Złożenie wniosku w wymaganej formie	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Suma kontrolna na wniosku w wersji papierowej jest tożsama z sumą kontrolną widniejącą na wniosku w Generatorze	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek zawiera wszystkie obowiązkowe załączniki wskazane w ogłoszeniu o naborze	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek został złożony w wymaganej liczbie egzemplarzy	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wnioskodawcy został nadany lub czy złożył wniosek o nadanie numeru identyfikacyjnego w trybie przepisów o krajowym systemie ewidencji producentów	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wniosek oraz załączniki zawierają podpis Wnioskodawcy lub osoby upoważnionej do jego reprezentowania lub pełnomocnika	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek zawiera zaznaczone we wniosku załączniki	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek nie zawiera omyłek/braków/uchybień	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Poświadczenie kopii dokumentów za zgodność z oryginałem (przez podmiot, który wydał dokument, przez pracownika biura lub notariusza)	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

II. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty oceny zgodności zadania z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego LSR, przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Grantobiorca spełnia warunki przyznania pomocy określone w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014/2020	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Zadanie spełnia warunki udzielenia wsparcia obowiązującego w ramach naboru	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Zadanie jest zgodne z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Zadanie jest zgodne z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Zadanie jest objęte wnioskiem, który został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

III. Weryfikacja zgodności zadania z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

IV. Weryfikacja zadania na podstawie: **Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.**

Nr Naboru		Konkurs nr 8/2021				
Nazwa Naboru		Liczba operacji polegających na utworzeniu nowego przedsiębiorstwa				
Wniosek:		LGD/VIII/3/2021				
Wnioskodawca:		Katarzyna Maria Pabian				
Tytuł operacji:		Podjęcie nowej działalności gospodarczej – mobilnej Pracowni Cukierniczej "Lukier"				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Kwalifikacje i doświadczenie wnioskodawcy	5				5
		0	-	-	-	-
2.	Tworzenie nowych miejsc pracy w wyniku realizacji projektu	5	-	-	-	-
		1				1
		0	-	-	-	-
3.	Wkład własny	5	-	-	-	-
		3	-	-	-	-
		1				1
		0	-	-	-	-
4.	Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych lub regionalnych wytwarzanych na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju	5				5
		0	-	-	-	-
5.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie słabej wskazanej w analizie SWOT	5				5
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
6.	Poziom wnioskowanej kwoty pomocy	5				5
		0	-	-	-	-
7.	Wzmocnienie sektora turystycznego	5	-	-	-	-
		0				0
8.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	4				4
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe						26
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Wsparcie zaspakajania potrzeb grup defaworyzowanych zidentyfikowanych w LSR LGD „Podbabiogórze”	5				5
		0	-	-	-	-
2.	Innowacyjność projektu	5				5
		0	-	-	-	-
3.	Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu	5	-	-	-	-
		0				0
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące						10
Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						36

V. Ustalenie kwoty wsparcia.

Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota wsparcia jest równa lub wyższa od kwoty wsparcia obowiązującej dla danego typu operacji. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Ustalona kwota wsparcia przez Rade LGD	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Katarzyna Maria Pabian	Podjęcie nowej działalności gospodarczej – mobilnej Pracowni Cukierniczej "Lukier"	LGD/VIII/3/2021	80 000,00 zł (100%)	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wniosek nr: LGD/VIII/4/2021

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Wanessa Maria Rapacz	WessVision – Agencja Reklamy	LGD/VIII/4/2021	Gmina Jordanów

22 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 19 osób głosowało za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. 2 osoby zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady. 1 osoba wyłączyła się z głosowania celem zachowania parytetu.

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne. Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

I. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty wstępnej oceny wniosku*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Złożenie wniosku w wymaganej formie	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
Suma kontrolna na wniosku w wersji papierowej jest tożsama z sumą kontrolną widniejącą na wniosku w Generatorze	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
Wniosek zawiera wszystkie obowiązkowe załączniki wskazane w ogłoszeniu o naborze	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
Wniosek został złożony w wymaganej liczbie egzemplarzy	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
Wnioskodawcy został nadany lub czy złożył wniosek o nadanie numeru identyfikacyjnego w trybie przepisów o krajowym systemie ewidencji producentów	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ

Wniosek oraz załączniki zawierają podpis Wnioskodawcy lub osoby upoważnionej do jego reprezentowania lub pełnomocnika	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
Wniosek zawiera zaznaczone we wniosku załączniki	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
Wniosek nie zawiera omyłek/braków/uchybień	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
Poświadczenie kopii dokumentów za zgodność z oryginałem (przez podmiot, który wydał dokument, przez pracownika biura lub notariusza)	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ

II. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty oceny zgodności zadania z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego LSR, przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
2. Grantobiorca spełnia warunki przyznania pomocy określone w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014/2020	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
3. Zadanie spełnia warunki udzielenia wsparcia obowiązującego w ramach naboru	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
4. Zadanie jest zgodne z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
5. Zadanie jest zgodne z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
6. Zadanie jest objęte wnioskiem, który został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ

III. Weryfikacja zgodności zadania z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

IV. Weryfikacja zadania na podstawie: **Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.**

Nr Naboru		Konkurs nr 8/2021				
Nazwa Naboru		Liczba operacji polegających na utworzeniu nowego przedsiębiorstwa				
Wniosek:		LGD/VIII/4/2021				
Wnioskodawca:		Wanessa Maria Rapacz				
Tytuł operacji:		WessVision – Agencja Reklamy				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Kwalifikacje i doświadczenie wnioskodawcy	5				5
		0	-	-	-	-
2.	Tworzenie nowych miejsc pracy w wyniku realizacji projektu	5	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0				0
3.	Wkład własny	5	-	-	-	-
		3	-	-	-	-
		1				1
		0	-	-	-	-
4.	Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych lub regionalnych wytwarzanych na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju	5				5
		0	-	-	-	-
5.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie słabej wskazanej w analizie SWOT	5				5
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
6.	Poziom wnioskowanej kwoty pomocy	5				5
		0	-	-	-	-
7.	Wzmocnienie sektora turystycznego	5	-	-	-	-
		0				0
8.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	4				4
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe						25
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Wsparcie zaspakajania potrzeb grup defaworyzowanych zidentyfikowanych w LSR LGD „Podbabiogórze”	5				5
		0	-	-	-	-
2.	Innowacyjność projektu	5				5
		0	-	-	-	-
3.	Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu	5	-	-	-	-
		0				0
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące						10
Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						35

V. Ustalenie kwoty wsparcia.

Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota wsparcia jest równa lub wyższa od kwoty wsparcia obowiązującej dla danego typu operacji. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Ustalona kwota wsparcia przez Radę LGD	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Wanessa Maria Rapacz	WessVision – Agencja Reklamy	LGD/VIII/4/2021	80 000,00 zł (100%)	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ

Wniosek nr: LGD/VIII/5/2021

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Katarzyna Kostka	Utworzenie przedsiębiorstwa w branży turystycznej świadczącego usługi wynajmu nowoczesnego sprzętu rekreacyjno - turystycznego	LGD/VIII/5/2021	Gmina Bystra – Sidzina

22 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 19 osób głosowało za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. 2 osoby zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady. 1 osoba wyłączyła się z głosowania celem zachowania paritetu.

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne. Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

I. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty wstępnej oceny wniosku*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Złożenie wniosku w wymaganej formie	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
Suma kontrolna na wniosku w wersji papierowej jest tożsama z sumą kontrolną widniejącą na wniosku w Generatorze	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
Wniosek zawiera wszystkie obowiązkowe załączniki wskazane w ogłoszeniu o naborze	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
Wniosek został złożony w wymaganej liczbie egzemplarzy	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ

Wnioskodawcy został nadany lub czy złożył wniosek o nadanie numeru identyfikacyjnego w trybie przepisów o krajowym systemie ewidencji producentów	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
Wniosek oraz załączniki zawierają podpis Wnioskodawcy lub osoby upoważnionej do jego reprezentowania lub pełnomocnika	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
Wniosek zawiera zaznaczone we wniosku załączniki	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
Wniosek nie zawiera omyłek/braków/uchybień	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
Poświadczenie kopii dokumentów za zgodność z oryginałem (przez podmiot, który wydał dokument, przez pracownika biura lub notariusza)	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ

II. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty oceny zgodności zadania z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego LSR, przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
2. Grantobiorca spełnia warunki przyznania pomocy określone w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014/2020	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
3. Zadanie spełnia warunki udzielenia wsparcia obowiązującego w ramach naboru	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
4. Zadanie jest zgodne z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
5. Zadanie jest zgodne z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
6. Zadanie jest objęte wnioskiem, który został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ

III. Weryfikacja zgodności zadania z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

IV. Weryfikacja zadania na podstawie: **Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.**

Nr Naboru		Konkurs nr 8/2021				
Nazwa Naboru		Liczba operacji polegających na utworzeniu nowego przedsiębiorstwa				
Wniosek:		LGD/VIII/5/2021				
Wnioskodawca:		Katarzyna Kostka				
Tytuł operacji:		Utworzenie przedsiębiorstwa w branży turystycznej świadczącego usługi wynajmu nowoczesnego sprzętu rekreacyjno - turystycznego				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Kwalifikacje i doświadczenie wnioskodawcy	5				5
		0	-	-	-	-
2.	Tworzenie nowych miejsc pracy w wyniku realizacji projektu	5	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0				0
3.	Wkład własny	5	-	-	-	-
		3	-	-	-	-
		1				1
		0	-	-	-	-
4.	Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych lub regionalnych wytwarzanych na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju	5				5
		0	-	-	-	-
5.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie słabej wskazanej w analizie SWOT	5				5
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
6.	Poziom wnioskowanej kwoty pomocy	5				5
		0	-	-	-	-
7.	Wzmocnienie sektora turystycznego	5				5
		0	-	-	-	-
8.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	4				4
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe						30
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Wsparcie zaspakajania potrzeb grup defaworyzowanych zidentyfikowanych w LSR LGD „Podbabogórze”	5				5
		0	-	-	-	-
2.	Innowacyjność projektu	5				5
		0	-	-	-	-
3.	Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu	5				5
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące						15
Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						45

V. Ustalenie kwoty wsparcia.

Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota wsparcia jest równa lub wyższa od kwoty wsparcia obowiązującej dla danego typu operacji. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Ustalona kwota wsparcia przez Rade LGD	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Katarzyna Kostka	Utworzenie przedsiębiorstwa w branży turystycznej świadczącego usługi wynajmu nowoczesnego sprzętu rekreacyjno - turystycznego	LGD/VIII/5/2021	80 000,00 zł (100%)	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ

Wniosek nr: LGD/VIII/6/2021

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Karolina Chrzęszcz	Pozyskanie środków w ramach podjęcia działalności gospodarczej z zakresu usług fotograficznych	LGD/VIII/6/2021	Gmina Sucha Beskidzka

22 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 17 osób głosowało za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. 4 osoby zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady. 1 osoba wyłączyła się z głosowania celem zachowania parytetu.

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne. Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

I. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty wstępnej oceny wniosku*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Złożenie wniosku w wymaganej formie	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Suma kontrolna na wniosku w wersji papierowej jest tożsama z sumą kontrolną widniejącą na wniosku w Generatorze	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek zawiera wszystkie obowiązkowe załączniki wskazane w ogłoszeniu o naborze	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wniosek został złożony w wymaganej liczbie egzemplarzy	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wnioskodawcy został nadany lub czy złożył wniosek o nadanie numeru identyfikacyjnego w trybie przepisów o krajowym systemie ewidencji producentów	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek oraz załączniki zawierają podpis Wnioskodawcy lub osoby upoważnionej do jego reprezentowania lub pełnomocnika	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek zawiera zaznaczone we wniosku załączniki	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek nie zawiera omyłek/braków/uchybień	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Poświadczenie kopii dokumentów za zgodność z oryginałem (przez podmiot, który wydał dokument, przez pracownika biura lub notariusza)	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

II. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty oceny zgodności zadania z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego LSR, przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Grantobiorca spełnia warunki przyznania pomocy określone w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014/2020	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Zadanie spełnia warunki udzielenia wsparcia obowiązującego w ramach naboru	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Zadanie jest zgodne z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Zadanie jest zgodne z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Zadanie jest objęte wnioskiem, który został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

III. Weryfikacja zgodności zadania z warunkami przyznania pomocy określonymi w *Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020*.

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

IV. Weryfikacja zadania na podstawie: **Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.**

Nr Naboru		Konkurs nr 8/2021				
Nazwa Naboru		Liczba operacji polegających na utworzeniu nowego przedsiębiorstwa				
Wniosek:		LGD/VIII/6/2021				
Wnioskodawca:		Karolina Chrzęszcz				
Tytuł operacji:		Pozyskanie środków w ramach podjęcia działalności gospodarczej z zakresu usług fotograficznych				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Kwalifikacje i doświadczenie wnioskodawcy	5				5
		0	-	-	-	-
2.	Tworzenie nowych miejsc pracy w wyniku realizacji projektu	5	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0				0
3.	Wkład własny	5	-	-	-	-
		3	-	-	-	-
		1				1
		0	-	-	-	-
4.	Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych lub regionalnych wytwarzanych na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju	5	-	-	-	-
		0				0
5.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie słabej wskazanej w analizie SWOT	5				5
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
6.	Poziom wnioskowanej kwoty pomocy	5				5
		0	-	-	-	-
7.	Wzmocnienie sektora turystycznego	5	-	-	-	-
		0				0
8.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	4				4
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe						20
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Wsparcie zaspakajania potrzeb grup defaworyzowanych zidentyfikowanych w LSR LGD „Podbabiogórze”	5	-	-	-	-
		0				0
2.	Innowacyjność projektu	5				5
		0	-	-	-	-
3.	Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu	5	-	-	-	-
		0				0
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące						5
Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						25

V. Ustalenie kwoty wsparcia.

Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota wsparcia jest równa lub wyższa od kwoty wsparcia obowiązującej dla danego typu operacji. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Ustalona kwota wsparcia przez Rade LGD	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Karolina Chrzęszcz	Pozyskanie środków w ramach podjęcia działalności gospodarczej z zakresu usług fotograficznych	LGD/VIII/6/2021	80 000,00 zł (100%)	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wniosek nr: LGD/VIII/7/2021

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Adam Palarczyk	Kompleksowe usługi - mobilne nauczanie i treningi	LGD/VIII/7/2021	Gmina Bystra – Sidzina

22 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 19 osób głosowało za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. 2 osoby zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady. 1 osoba wyłączyła się z głosowania celem zachowania parytetu.

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne. Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

I. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty wstępnej oceny wniosku*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Złożenie wniosku w wymaganej formie	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
Suma kontrolna na wniosku w wersji papierowej jest tożsama z sumą kontrolną widniejącą na wniosku w Generatorze	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
Wniosek zawiera wszystkie obowiązkowe załączniki wskazane w ogłoszeniu o naborze	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
Wniosek został złożony w wymaganej liczbie egzemplarzy	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ

Wnioskodawcy został nadany lub czy złożył wniosek o nadanie numeru identyfikacyjnego w trybie przepisów o krajowym systemie ewidencji producentów	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
Wniosek oraz załączniki zawierają podpis Wnioskodawcy lub osoby upoważnionej do jego reprezentowania lub pełnomocnika	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
Wniosek zawiera zaznaczone we wniosku załączniki	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
Wniosek nie zawiera omyłek/braków/uchybień	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
Poświadczenie kopii dokumentów za zgodność z oryginałem (przez podmiot, który wydał dokument, przez pracownika biura lub notariusza)	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ

II. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty oceny zgodności zadania z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego LSR, przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
2. Grantobiorca spełnia warunki przyznania pomocy określone w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014/2020	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
3. Zadanie spełnia warunki udzielenia wsparcia obowiązującego w ramach naboru	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
4. Zadanie jest zgodne z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
5. Zadanie jest zgodne z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
6. Zadanie jest objęte wnioskiem, który został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ

III. Weryfikacja zgodności zadania z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady powiedziała się za taką oceną.

IV. Weryfikacja zadania na podstawie: **Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.**

Nr Naboru		Konkurs nr 8/2021				
Nazwa Naboru		Liczba operacji polegających na utworzeniu nowego przedsiębiorstwa				
Wniosek:		LGD/VIII/7/2021				
Wnioskodawca:		Adam Palarczyk				
Tytuł operacji:		Kompleksowe usługi - mobilne nauczanie i treningi				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Kwalifikacje i doświadczenie wnioskodawcy	5				5
		0	-	-	-	-
2.	Tworzenie nowych miejsc pracy w wyniku realizacji projektu	5	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0				0
3.	Wkład własny	5				5
		3	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
4.	Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych lub regionalnych wytwarzanych na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju	5	-	-	-	-
		0				0
5.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie słabej wskazanej w analizie SWOT	5				5
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
6.	Poziom wnioskowanej kwoty pomocy	5				5
		0	-	-	-	-
7.	Wzmocnienie sektora turystycznego	5				5
		0	-	-	-	-
8.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	4				4
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe						29
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Wsparcie zaspakajania potrzeb grup defaworyzowanych zidentyfikowanych w LSR LGD „Podbabiogórze”	5	-	-	-	-
		0				0
2.	Innowacyjność projektu	5				5
		0	-	-	-	-
3.	Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu	5	-	-	-	-
		0				0
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące						5
Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						34

V. Ustalenie kwoty wsparcia.

Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota wsparcia jest równa lub wyższa od kwoty wsparcia obowiązującej dla danego typu operacji. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Ustalona kwota wsparcia przez Radę LGD	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Adam Palarczyk	Kompleksowe usługi - mobilne nauczanie i treningi	LGd/VIII/7/2021	80 000,00 zł (100%)	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ

Wniosek nr: LGD/VIII/8/2021

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Artur Wiartelczyk	Utworzenie przedsiębiorstwa z branży obróbki drewna z wykorzystaniem innowacyjnej maszyny do wycinania i grawerowania laserem	LGd/VIII/8/2021	Gmina Bystra – Sidzina

22 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 19 osób głosowało za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. 2 osoby zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady. 1 osoba wyłączyła się z głosowania celem zachowania paritetu.

Paritet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne. Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

I. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty wstępnej oceny wniosku*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Złożenie wniosku w wymaganej formie	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
Suma kontrolna na wniosku w wersji papierowej jest tożsama z sumą kontrolną widniejącą na wniosku w Generatorze	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
Wniosek zawiera wszystkie obowiązkowe załączniki wskazane w ogłoszeniu o naborze	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
Wniosek został złożony w wymaganej liczbie egzemplarzy	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
Wnioskodawcy został nadany lub czy złożył wniosek o nadanie numeru identyfikacyjnego w trybie przepisów o krajowym systemie ewidencji producentów	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ

Wniosek oraz załączniki zawierają podpis Wnioskodawcy lub osoby upoważnionej do jego reprezentowania lub pełnomocnika	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
Wniosek zawiera zaznaczone we wniosku załączniki	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
Wniosek nie zawiera omyłek/braków/uchybień	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
Poświadczenie kopii dokumentów za zgodność z oryginałem (przez podmiot, który wydał dokument, przez pracownika biura lub notariusza)	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ

II. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty oceny zgodności zadania z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego LSR, przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
2. Grantobiorca spełnia warunki przyznania pomocy określone w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014/2020	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
3. Zadanie spełnia warunki udzielenia wsparcia obowiązującego w ramach naboru	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
4. Zadanie jest zgodne z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
5. Zadanie jest zgodne z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
6. Zadanie jest objęte wnioskiem, który został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ

III. Weryfikacja zgodności zadania z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

IV. Weryfikacja zadania na podstawie: **Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.**

Nr Naboru		Konkurs nr 8/2021				
Nazwa Naboru		Liczba operacji polegających na utworzeniu nowego przedsiębiorstwa				
Wniosek:		LGD/VIII/8/2021				
Wnioskodawca:		Artur Wiertelczyk				
Tytuł operacji:		Utworzenie przedsiębiorstwa z branży obróbki drewna z wykorzystaniem innowacyjnej maszyny do wycinania i grawerowania laserem				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Kwalifikacje i doświadczenie wnioskodawcy	5				5
		0	-	-	-	-
2.	Tworzenie nowych miejsc pracy w wyniku realizacji projektu	5	-	-	-	-
		1				1
		0	-	-	-	-
3.	Wkład własny	5	-	-	-	-
		3				3
		1	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
4.	Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych lub regionalnych wytwarzanych na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju	5				5
		0	-	-	-	-
5.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie słabej wskazanej w analizie SWOT	5				5
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
6.	Poziom wnioskowanej kwoty pomocy	5				5
		0	-	-	-	-
7.	Wzmocnienie sektora turystycznego	5	-	-	-	-
		0				0
8.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	4				4
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe						28
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Wsparcie zaspakajania potrzeb grup defaworyzowanych zidentyfikowanych w LSR LGD „Podbabiogórze”	5				5
		0	-	-	-	-
2.	Innowacyjność projektu	5				5
		0	-	-	-	-
3.	Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu	5				5
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące						15
Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						43

V. Ustalenie kwoty wsparcia.

Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota wsparcia jest równa lub wyższa od kwoty wsparcia obowiązującej dla danego typu operacji. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Ustalona kwota wsparcia przez Rade LGD	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Artur Wiertelczyk	Utworzenie przedsiębiorstwa z branży obróbki drewna z wykorzystaniem innovacyjnej maszyny do wycinania i grawerowania laserem	LGD/VIII/8/2021	80 000,00 zł (100%)	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ

Wniosek nr: LGD/VIII/9/2021

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Kajetan Łukasik	Podjęmowanie działalności gospodarczej – Kajetan Łukasik	LGD/VIII/9/2021	Gmina Zembrzyce

22 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 18 osób głosowało za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. 3 osoby zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady. 1 osoba wyłączyła się z głosowania celem zachowania parytetu.

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne. Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

I. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty wstępnej oceny wniosku*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Złożenie wniosku w wymaganej formie	TAK	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
Suma kontrolna na wniosku w wersji papierowej jest tożsama z sumą kontrolną widniejącą na wniosku w Generatorze	TAK	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
Wniosek zawiera wszystkie obowiązkowe załączniki wskazane w ogłoszeniu o naborze	TAK	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
Wniosek został złożony w wymaganej liczbie egzemplarzy	TAK	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ

Wnioskodawcy został nadany lub czy złożył wniosek o nadanie numeru identyfikacyjnego w trybie przepisów o krajowym systemie ewidencji producentów	TAK	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
Wniosek oraz załączniki zawierają podpis Wnioskodawcy lub osoby upoważnionej do jego reprezentowania lub pełnomocnika	TAK	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
Wniosek zawiera zaznaczone we wniosku załączniki	TAK	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
Wniosek nie zawiera omyłek/braków/uchybień	TAK	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
Poświadczenie kopii dokumentów za zgodność z oryginałem (przez podmiot, który wydał dokument, przez pracownika biura lub notariusza)	TAK	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ

II. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty oceny zgodności zadania z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego LSR, przez osiąganie zaplanowanych w LSR wskaźników	TAK	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
2. Grantobiorca spełnia warunki przyznania pomocy określone w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014/2020	TAK	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
3. Zadanie spełnia warunki udzielenia wsparcia obowiązującego w ramach naboru	TAK	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
4. Zadanie jest zgodne z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
5. Zadanie jest zgodne z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
6. Zadanie jest objęte wnioskiem, który został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ

III. Weryfikacja zgodności zadania z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020	TAK	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady powiedziała się za taką oceną.

IV. Weryfikacja zadania na podstawie: **Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.**

Nr Naboru		Konkurs nr 8/2021				
Nazwa Naboru		Liczba operacji polegających na utworzeniu nowego przedsiębiorstwa				
Wniosek:		LGD/VIII/9/2021				
Wnioskodawca:		Kajetan Łukasik				
Tytuł operacji:		Podejmowanie działalności gospodarczej – Kajetan Łukasik				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Kwalifikacje i doświadczenie wnioskodawcy	5				5
		0	-	-	-	-
2.	Tworzenie nowych miejsc pracy w wyniku realizacji projektu	5	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0				0
3.	Wkład własny	5	-	-	-	-
		3	-	-	-	-
		1				1
		0	-	-	-	-
4.	Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych lub regionalnych wytwarzanych na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju	5	-	-	-	-
		0				0
5.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie słabej wskazanej w analizie SWOT	5				5
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
6.	Poziom wnioskowanej kwoty pomocy	5				5
		0	-	-	-	-
7.	Wzmocnienie sektora turystycznego	5	-	-	-	-
		0				0
8.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	4				4
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe						20
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Wsparcie zaspakajania potrzeb grup defaworyzowanych zidentyfikowanych w LSR LGD „Podbabiogórze”	5				5
		0	-	-	-	-
2.	Innowacyjność projektu	5				5
		0	-	-	-	-
3.	Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu	5	-	-	-	-
		0				0
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące						10
Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						30

V. Ustalenie kwoty wsparcia.

Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota wsparcia jest równa lub wyższa od kwoty wsparcia obowiązującej dla danego typu operacji. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Ustalona kwota wsparcia przez Rade LGD	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Kajetan Łukasik	Podjęmowanie działalności gospodarczej – Kajetan Łukasik	LGD/VIII/9/2021	80 000,00 zł (100%)	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ

Wniosek nr: LGD/VIII/10/2021

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Aleksandra Pawlica	Wypożyczalnia maszyn budowlanych i sprzętu	LGD/VIII/10/2021	Gmina Sucha Beskidzka

22 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 17 osób głosowało za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. 4 osoby zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady. 1 osoba wyłączyła się z głosowania celem zachowania paritetu.

Paritet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne. Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

I. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty wstępnej oceny wniosku*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Złożenie wniosku w wymaganej formie	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Suma kontrolna na wniosku w wersji papierowej jest tożsama z sumą kontrolną widniejącą na wniosku w Generatorze	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek zawiera wszystkie obowiązkowe załączniki wskazane w ogłoszeniu o naborze	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek został złożony w wymaganej liczbie egzemplarzy	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wnioskodawcy został nadany lub czy złożył wniosek o nadanie numeru identyfikacyjnego w trybie przepisów o krajowym systemie ewidencji producentów	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek oraz załączniki zawierają podpis Wnioskodawcy lub osoby upoważnionej do jego reprezentowania lub pełnomocnika	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wniosek zawiera zaznaczone we wniosku załączniki	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek nie zawiera omyłek/braków/uchybień	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Poświadczenie kopii dokumentów za zgodność z oryginałem (przez podmiot, który wydał dokument, przez pracownika biura lub notariusza)	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

II. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty oceny zgodności zadania z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego LSR, przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Grantobiorca spełnia warunki przyznania pomocy określone w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014/2020	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Zadanie spełnia warunki udzielenia wsparcia obowiązującego w ramach naboru	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Zadanie jest zgodne z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Zadanie jest zgodne z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Zadanie jest objęte wnioskiem, który został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

III. Weryfikacja zgodności zadania z warunkami przyznania pomocy określonymi w *Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020*.

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

IV. Weryfikacja zadania na podstawie: **Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.**

Nr Naboru		Konkurs nr 8/2021				
Nazwa Naboru		Liczba operacji polegających na utworzeniu nowego przedsiębiorstwa				
Wniosek:		LGD/III/10/2021				
Wnioskodawca:		Aleksandra Pawlica				
Tytuł operacji:		Wypożyczalnia maszyn budowlanych i sprzętu				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Kwalifikacje i doświadczenie wnioskodawcy	5				5
		0	-	-	-	-
2.	Tworzenie nowych miejsc pracy w wyniku realizacji projektu	5	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0				0
3.	Wkład własny	5	-	-	-	-
		3	-	-	-	-
		1				1
		0	-	-	-	-
4.	Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych lub regionalnych wytwarzanych na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju	5	-	-	-	-
		0				0
5.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie słabej wskazanej w analizie SWOT	5				5
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
6.	Poziom wnioskowanej kwoty pomocy	5				5
		0	-	-	-	-
7.	Wzmocnienie sektora turystycznego	5	-	-	-	-
		0				0
8.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	4				4
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe						20
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Wsparcie zaspakajania potrzeb grup defaworyzowanych zidentyfikowanych w LSR LGD „Podbabiogórze”	5				5
		0	-	-	-	-
2.	Innowacyjność projektu	5				5
		0	-	-	-	-
3.	Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu	5	-	-	-	-
		0				0
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące						10
Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						30

V. Ustalenie kwoty wsparcia.

Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota wsparcia jest równa lub wyższa od kwoty wsparcia obowiązującej dla danego typu operacji. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Ustalona kwota wsparcia przez Rade LGD	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Aleksandra Pawlica	Wypożyczalnia maszyn budowlanych i sprzętu	LGD/VIII/10/2021	80 000,00 zł (100%)	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wniosek nr: LGD/VIII/11/2021

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Marcin Stopka	Wypożyczalnia rowerów i skiturów pod Babią Górą	LGD/VIII/11/2021	Gmina Zawoja

22 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 16 osób głosowało za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. 4 osoby zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady. 2 osoby wyłączyły się z głosowania celem zachowania paritetu.

Paritet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne. Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

I. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty wstępnej oceny wniosku*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Złożenie wniosku w wymaganej formie	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Suma kontrolna na wniosku w wersji papierowej jest tożsama z sumą kontrolną widniejącą na wniosku w Generatorze	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek zawiera wszystkie obowiązkowe załączniki wskazane w ogłoszeniu o naborze	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek został złożony w wymaganej liczbie egzemplarzy	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wnioskodawcy został nadany lub czy złożył wniosek o nadanie numeru identyfikacyjnego w trybie przepisów o krajowym systemie ewidencji producentów	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek oraz załączniki zawierają podpis Wnioskodawcy lub osoby upoważnionej do jego reprezentowania lub pełnomocnika	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wniosek zawiera zaznaczone we wniosku załączniki	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek nie zawiera omyłek/braków/uchybień	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Poświadczenie kopii dokumentów za zgodność z oryginałem (przez podmiot, który wydał dokument, przez pracownika biura lub notariusza)	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

II. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty oceny zgodności zadania z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego LSR, przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Grantobiorca spełnia warunki przyznania pomocy określone w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014/2020	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Zadanie spełnia warunki udzielenia wsparcia obowiązującego w ramach naboru	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Zadanie jest zgodne z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Zadanie jest zgodne z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Zadanie jest objęte wnioskiem, który został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

III. Weryfikacja zgodności zadania z warunkami przyznania pomocy określonymi w *Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020*.

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

IV. Weryfikacja zadania na podstawie: **Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.**

Nr Naboru		Konkurs nr 8/2021				
Nazwa Naboru		Liczba operacji polegających na utworzeniu nowego przedsiębiorstwa				
Wniosek:		LGD/III/11/2021				
Wnioskodawca:		Marcin Stopka				
Tytuł operacji:		Wypożyczalnia rowerów i skiturów pod Babią Górą				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Kwalifikacje i doświadczenie wnioskodawcy	5				5
		0	-	-	-	-
2.	Tworzenie nowych miejsc pracy w wyniku realizacji projektu	5	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0				0
3.	Wkład własny	5	-	-	-	-
		3	-	-	-	-
		1				1
		0	-	-	-	-
4.	Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych lub regionalnych wytwarzanych na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju	5	-	-	-	-
		0				0
5.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie słabej wskazanej w analizie SWOT	5				5
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
6.	Poziom wnioskowanej kwoty pomocy	5				5
		0	-	-	-	-
7.	Wzmocnienie sektora turystycznego	5				5
		0	-	-	-	-
8.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	4				4
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe						25
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Wsparcie zaspakajania potrzeb grup defaworyzowanych zidentyfikowanych w LSR LGD „Podbabogórze”	5	-	-	-	-
		0				0
2.	Innowacyjność projektu	5				5
		0	-	-	-	-
3.	Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu	5	-	-	-	-
		0				0
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące						5
Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						30

V. Ustalenie kwoty wsparcia.

Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota wsparcia jest równa lub wyższa od kwoty wsparcia obowiązującej dla danego typu operacji. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Ustalona kwota wsparcia przez Rade LGD	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Marcin Stopka	Wypożyczalnia rowerów i skiturów pod Babią Górą	LGD/VIII/11/2021	80 000,00 zł (100%)	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wniosek nr: LGD/VIII/12/2021

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Karolina Patrycja Jędral	Świadczenie mobilnych usług psychologicznych poprzez zakup specjalistycznego sprzętu i wyposażenia	LGD/VIII/12/2021	Gmina Miasto Jordanów

22 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 18 osób głosowało za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. 1 osoba została automatycznie wyłączona z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady. 3 osoby wyłączyły się z głosowania celem zachowania paritetu.

Paritet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne. Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

I. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty wstępnej oceny wniosku*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Złożenie wniosku w wymaganej formie	TAK	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
Suma kontrolna na wniosku w wersji papierowej jest tożsama z sumą kontrolną widniejącą na wniosku w Generatorze	TAK	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
Wniosek zawiera wszystkie obowiązkowe załączniki wskazane w ogłoszeniu o naborze	TAK	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
Wniosek został złożony w wymaganej liczbie egzemplarzy	TAK	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ

Wnioskodawcy został nadany lub czy złożył wniosek o nadanie numeru identyfikacyjnego w trybie przepisów o krajowym systemie ewidencji producentów	TAK	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
Wniosek oraz załączniki zawierają podpis Wnioskodawcy lub osoby upoważnionej do jego reprezentowania lub pełnomocnika	TAK	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
Wniosek zawiera zaznaczone we wniosku załączniki	TAK	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
Wniosek nie zawiera omyłek/braków/uchybień	TAK	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
Poświadczenie kopii dokumentów za zgodność z oryginałem (przez podmiot, który wydał dokument, przez pracownika biura lub notariusza)	TAK	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ

II. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty oceny zgodności zadania z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego LSR, przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników	TAK	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
2. Grantobiorca spełnia warunki przyznania pomocy określone w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014/2020	TAK	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
3. Zadanie spełnia warunki udzielenia wsparcia obowiązującego w ramach naboru	TAK	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
4. Zadanie jest zgodne z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
5. Zadanie jest zgodne z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
6. Zadanie jest objęte wnioskiem, który został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ

III. Weryfikacja zgodności zadania z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020	TAK	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

IV. Weryfikacja zadania na podstawie: **Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.**

Nr Naboru		Konkurs nr 8/2021				
Nazwa Naboru		Liczba operacji polegających na utworzeniu nowego przedsiębiorstwa				
Wniosek:		LGD/III/12/2021				
Wnioskodawca:		Karolina Patrycja Jędrał				
Tytuł operacji:		Świadczenie mobilnych usług psychologicznych poprzez zakup specjalistycznego sprzętu i wyposażenia				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Kwalifikacje i doświadczenie wnioskodawcy	5				5
		0	-	-	-	-
2.	Tworzenie nowych miejsc pracy w wyniku realizacji projektu	5	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0				0
3.	Wkład własny	5	-	-	-	-
		3	-	-	-	-
		1				1
		0	-	-	-	-
4.	Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych lub regionalnych wytwarzanych na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju	5	-	-	-	-
		0				0
5.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie słabej wskazanej w analizie SWOT	5				5
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
6.	Poziom wnioskowanej kwoty pomocy	5				5
		0	-	-	-	-
7.	Wzmocnienie sektora turystycznego	5	-	-	-	-
		0				0
8.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	4				4
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe						20
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Wsparcie zaspakajania potrzeb grup defaworyzowanych zidentyfikowanych w LSR LGD „Podbabiogórze”	5				5
		0	-	-	-	-
2.	Innowacyjność projektu	5				5
		0	-	-	-	-
3.	Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu	5	-	-	-	-
		0				0
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące						10
Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						30

V. Ustalenie kwoty wsparcia.

Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota wsparcia jest równa lub wyższa od kwoty wsparcia obowiązującej dla danego typu operacji. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Ustalona kwota wsparcia przez Radę LGD	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Karolina Patrycja Jędral	Świadczenie mobilnych usług psychologicznych poprzez zakup specjalistycznego sprzętu i wyposażenia	LGD/VIII/12/2021	80 000,00 zł (100%)	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ

Wniosek nr: LGD/VIII/13/2021

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Rafał Edward Fabiś	Rozpoczęcie działalności gospodarczej w zakresie wypożyczalni rowerów i sprzętu turystycznego	LGD/VIII/13/2021	Gmina Zembrzyce

22 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 18 osób głosowało za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. 3 osoby zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady. 1 osoba wyłączyła się z głosowania celem zachowania parytetu.

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne. Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

I. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty wstępnej oceny wniosku*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Złożenie wniosku w wymaganej formie	TAK	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
Suma kontrolna na wniosku w wersji papierowej jest tożsama z sumą kontrolną widniejącą na wniosku w Generatorze	TAK	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
Wniosek zawiera wszystkie obowiązkowe załączniki wskazane w ogłoszeniu o naborze	TAK	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ

Wniosek został złożony w wymaganej liczbie egzemplarzy	TAK	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
Wnioskodawcy został nadany lub czy złożył wniosek o nadanie numeru identyfikacyjnego w trybie przepisów o krajowym systemie ewidencji producentów	TAK	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
Wniosek oraz załączniki zawierają podpis Wnioskodawcy lub osoby upoważnionej do jego reprezentowania lub pełnomocnika	TAK	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
Wniosek zawiera zaznaczone we wniosku załączniki	TAK	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
Wniosek nie zawiera omyłek/braków/uchybień	TAK	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
Poświadczenie kopii dokumentów za zgodność z oryginałem (przez podmiot, który wydał dokument, przez pracownika biura lub notariusza)	TAK	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ

II. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty oceny zgodności zadania z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego LSR, przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników	TAK	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
2. Grantobiorca spełnia warunki przyznania pomocy określone w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014/2020	TAK	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
3. Zadanie spełnia warunki udzielenia wsparcia obowiązującego w ramach naboru	TAK	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
4. Zadanie jest zgodne z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
5. Zadanie jest zgodne z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
6. Zadanie jest objęte wnioskiem, który został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ

III. Weryfikacja zgodności zadania z warunkami przyznania pomocy określonymi w *Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020*.

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020	TAK	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

IV. Weryfikacja zadania na podstawie: **Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.**

Nr Naboru		Konkurs nr 8/2021				
Nazwa Naboru		Liczba operacji polegających na utworzeniu nowego przedsiębiorstwa				
Wniosek:		LGD/III/13/2021				
Wnioskodawca:		Rafał Edward Fabiś				
Tytuł operacji:		Rozpoczęcie działalności gospodarczej w zakresie wypożyczalni rowerów i sprzętu turystycznego				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Kwalifikacje i doświadczenie wnioskodawcy	5				5
		0	-	-	-	-
2.	Tworzenie nowych miejsc pracy w wyniku realizacji projektu	5	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0				0
3.	Wkład własny	5	-	-	-	-
		3	-	-	-	-
		1				1
		0	-	-	-	-
4.	Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych lub regionalnych wytwarzanych na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju	5	-	-	-	-
		0				0
5.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie słabej wskazanej w analizie SWOT	5				5
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
6.	Poziom wnioskowanej kwoty pomocy	5				5
		0	-	-	-	-
7.	Wzmocnienie sektora turystycznego	5				5
		0	-	-	-	-
8.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	4				4
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe						25
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Wsparcie zaspakajania potrzeb grup defaworyzowanych zidentyfikowanych w LSR LGD „Podbabiogórze”	5				5
		0	-	-	-	-
2.	Innowacyjność projektu	5				5
		0	-	-	-	-
3.	Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu	5	-	-	-	-
		0				0
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące						10
Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						35

V. Ustalenie kwoty wsparcia.

Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota wsparcia jest równa lub wyższa od kwoty wsparcia obowiązującej dla danego typu operacji. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Ustalona kwota wsparcia przez Rade LGD	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Rafał Edward Fabiś	Rozpoczęcie działalności gospodarczej w zakresie wypożyczalni rowerów i sprzętu turystycznego	LGD/VIII/13/2021	80 000,00 zł (100%)	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ

Wniosek nr: LGD/VIII/14/2021

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Kamil Mariusz Stasik	Powstanie firmy "Catering, że HEJ O.K. Stasik"	LGD/VIII/14/2021	Gmina Maków Podhalański

22 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 14 osób głosowało za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. 5 osób zostało automatycznie wyłączonych z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady. 3 osoby wyłączyły się z głosowania celem zachowania parytetu.

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne. Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

I. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty wstępnej oceny wniosku*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Złożenie wniosku w wymaganej formie	TAK	14 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 8 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Suma kontrolna na wniosku w wersji papierowej jest tożsama z sumą kontrolną widniejącą na wniosku w Generatorze	TAK	14 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 8 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek zawiera wszystkie obowiązkowe załączniki wskazane w ogłoszeniu o naborze	TAK	14 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 8 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek został złożony w wymaganej liczbie egzemplarzy	TAK	14 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 8 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wnioskodawcy został nadany lub czy złożył wniosek o nadanie numeru identyfikacyjnego w trybie przepisów o krajowym systemie ewidencji producentów	TAK	14 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 8 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek oraz załączniki zawierają podpis Wnioskodawcy lub osoby upoważnionej do jego reprezentowania lub pełnomocnika	TAK	14 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 8 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wniosek zawiera zaznaczone we wniosku załączniki	TAK	14 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 8 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek nie zawiera omyłek/braków/uchybień	TAK	14 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 8 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Poświadczenie kopii dokumentów za zgodność z oryginałem (przez podmiot, który wydał dokument, przez pracownika biura lub notariusza)	TAK	14 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 8 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	14 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 8 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

II. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty oceny zgodności zadania z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego LSR, przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników	TAK	14 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 8 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Grantobiorca spełnia warunki przyznania pomocy określone w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014/2020	TAK	14 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 8 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Zadanie spełnia warunki udzielenia wsparcia obowiązującego w ramach naboru	TAK	14 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 8 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Zadanie jest zgodne z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	14 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 8 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Zadanie jest zgodne z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	14 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 8 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Zadanie jest objęte wnioskiem, który został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	14 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 8 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	14 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 8 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

III. Weryfikacja zgodności zadania z warunkami przyznania pomocy określonymi w *Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020*.

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020	TAK	14 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 8 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

IV. Weryfikacja zadania na podstawie: **Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.**

Nr Naboru		Konkurs nr 8/2021				
Nazwa Naboru		Liczba operacji polegających na utworzeniu nowego przedsiębiorstwa				
Wniosek:		LGD/III/14/2021				
Wnioskodawca:		Kamil Mariusz Stasik				
Tytuł operacji:		Powstanie firmy "Catering, że HEJ O.K. Stasik"				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Kwalifikacje i doświadczenie wnioskodawcy	5				5
		0	-	-	-	-
2.	Tworzenie nowych miejsc pracy w wyniku realizacji projektu	5	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0				0
3.	Wkład własny	5	-	-	-	-
		3	-	-	-	-
		1				1
		0	-	-	-	-
4.	Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych lub regionalnych wytwarzanych na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju	5	-	-	-	-
		0				0
5.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie słabej wskazanej w analizie SWOT	5				5
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
6.	Poziom wnioskowanej kwoty pomocy	5				5
		0	-	-	-	-
7.	Wzmocnienie sektora turystycznego	5	-	-	-	-
		0				0
8.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	4				4
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe						20
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Wsparcie zaspakajania potrzeb grup defaworyzowanych zidentyfikowanych w LSR LGD „Podbabiogórze”	5	-	-	-	-
		0				0
2.	Innowacyjność projektu	5				5
		0	-	-	-	-
3.	Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu	5	-	-	-	-
		0				0
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące						5
Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						25

V. Ustalenie kwoty wsparcia.

Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota wsparcia jest równa lub wyższa od kwoty wsparcia obowiązującej dla danego typu operacji. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Ustalona kwota wsparcia przez Rade LGD	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Kamil Mariusz Stasik	Powstanie firmy "Catering, że HEJ O.K. Stasik"	LGD/VIII/14/2021	80 000,00 zł (100%)	14 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 8 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wniosek nr: LGD/VIII/15/2021

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Joanna Alicja Kozina	Utworzenie miejsca przyjaznego i mieszkańcom turystom	LGD/VIII/15/2021	Gmina Zawoja

22 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 16 osób głosowało za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. 4 osoby zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady. 2 osoby wyłączyły się z głosowania celem zachowania parytetu.

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne. Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

I. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty wstępnej oceny wniosku*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Złożenie wniosku w wymaganej formie	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Suma kontrolna na wniosku w wersji papierowej jest tożsama z sumą kontrolną widniejącą na wniosku w Generatorze	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek zawiera wszystkie obowiązkowe załączniki wskazane w ogłoszeniu o naborze	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek został złożony w wymaganej liczbie egzemplarzy	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wnioskodawcy został nadany lub czy złożył wniosek o nadanie numeru identyfikacyjnego w trybie przepisów o krajowym systemie ewidencji producentów	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek oraz załączniki zawierają podpis Wnioskodawcy lub osoby upoważnionej do jego reprezentowania lub pełnomocnika	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wniosek zawiera zaznaczone we wniosku załączniki	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek nie zawiera omyłek/braków/uchybień	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Poświadczenie kopii dokumentów za zgodność z oryginałem (przez podmiot, który wydał dokument, przez pracownika biura lub notariusza)	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

II. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty oceny zgodności zadania z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego LSR, przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Grantobiorca spełnia warunki przyznania pomocy określone w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014/2020	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Zadanie spełnia warunki udzielenia wsparcia obowiązującego w ramach naboru	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Zadanie jest zgodne z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Zadanie jest zgodne z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Zadanie jest objęte wnioskiem, który został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

III. Weryfikacja zgodności zadania z warunkami przyznania pomocy określonymi w *Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020*.

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

IV. Weryfikacja zadania na podstawie: **Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.**

Nr Naboru		Konkurs nr 8/2021				
Nazwa Naboru		Liczba operacji polegających na utworzeniu nowego przedsiębiorstwa				
Wniosek:		LGD/VIII/15/2021				
Wnioskodawca:		Joanna Alicja Kozina				
Tytuł operacji:		Utworzenie miejsca przyjaznego turystom i mieszkańcom				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Kwalifikacje i doświadczenie wnioskodawcy	5				5
		0	-	-	-	-
2.	Tworzenie nowych miejsc pracy w wyniku realizacji projektu	5	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0				0
3.	Wkład własny	5	-	-	-	-
		3	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0				0
4.	Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych lub regionalnych wytwarzanych na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju	5	-	-	-	-
		0				0
5.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie słabej wskazanej w analizie SWOT	5	-	-	-	-
		2	-	-	-	-
		0				0
6.	Poziom wnioskowanej kwoty pomocy	5				5
		0	-	-	-	-
7.	Wzmocnienie sektora turystycznego	5	-	-	-	-
		0				0
8.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	4				4
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe						14

Wniosek nr: LGD/VIII/16/2021

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Wiesław Józef Sitarz	Utworzenie nowego przedsiębiorstwa świadczącego kompleksowe usługi stolarskie	LGD/VIII/16/2021	Gmina Zembrzyce

22 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 18 osób głosowało za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. 3 osoby zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady. 1 osoba wyłączyła się z głosowania celem zachowania parytetu.

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne. Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

I. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty wstępnej oceny wniosku*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Złożenie wniosku w wymaganej formie	TAK	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
Suma kontrolna na wniosku w wersji papierowej jest tożsama z sumą kontrolną widniejącą na wniosku w Generatorze	TAK	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
Wniosek zawiera wszystkie obowiązkowe załączniki wskazane w ogłoszeniu o naborze	TAK	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
Wniosek został złożony w wymaganej liczbie egzemplarzy	TAK	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
Wnioskodawcy został nadany lub czy złożył wniosek o nadanie numeru identyfikacyjnego w trybie przepisów o krajowym systemie ewidencji producentów	TAK	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
Wniosek oraz załączniki zawierają podpis Wnioskodawcy lub osoby upoważnionej do jego reprezentowania lub pełnomocnika	TAK	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
Wniosek zawiera zaznaczone we wniosku załączniki	TAK	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
Wniosek nie zawiera omyłek/braków/uchybień	TAK	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
Poświadczenie kopii dokumentów za zgodność z oryginałem (przez podmiot, który wydał dokument, przez pracownika biura lub notariusza)	TAK	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ

II. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty oceny zgodności zadania z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego LSR, przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników	TAK	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
2. Grantobiorca spełnia warunki przyznania pomocy określone w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014/2020	TAK	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
3. Zadanie spełnia warunki udzielenia wsparcia obowiązującego w ramach naboru	TAK	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
4. Zadanie jest zgodne z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
5. Zadanie jest zgodne z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ

6. Zadanie jest objęte wnioskiem, który został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ

III. Weryfikacja zgodności zadania z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020	TAK	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

IV. Weryfikacja zadania na podstawie: **Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.**

Nr Naboru		Konkurs nr 8/2021				
Nazwa Naboru		Liczba operacji polegających na utworzeniu nowego przedsiębiorstwa				
Wniosek:		LGD/III/16/2021				
Wnioskodawca:		Wiesław Józef Sitarz				
Tytuł operacji:		Utworzenie nowego przedsiębiorstwa świadczącego kompleksowe usługi stolarskie				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Kwalifikacje i doświadczenie wnioskodawcy	5				5
		0	-	-	-	-
2.	Tworzenie nowych miejsc pracy w wyniku realizacji projektu	5	-	-	-	-
		1				1
		0	-	-	-	-
3.	Wkład własny	5	-	-	-	-
		3	-	-	-	-
		1				1
		0	-	-	-	-
4.	Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych lub regionalnych wytwarzanych na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju	5				5
		0	-	-	-	-
5.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie słabej wskazanej w analizie SWOT	5				5
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
6.	Poziom wnioskowanej kwoty pomocy	5				5
		0	-	-	-	-
7.	Wzmocnienie sektora turystycznego	5	-	-	-	-
		0				0
8.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	4				4
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe						26
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Wsparcie zaspakajania potrzeb grup defaworyzowanych zidentyfikowanych w LSR LGD „Podbabiogórze”	5				5
		0	-	-	-	-
2.	Innowacyjność projektu	5				5
		0	-	-	-	-
3.	Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu	5	-	-	-	-
		0				0
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące						10
Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						36

V. Ustalenie kwoty wsparcia.

Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota wsparcia jest równa lub wyższa od kwoty wsparcia obowiązującej dla danego typu operacji. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Ustalona kwota wsparcia przez Rade LGD	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Wiesław Józef Sitarz	Utworzenie nowego przedsiębiorstwa świadczącego kompleksowe usługi stolarskie	LGD/VIII/16/2021	80 000,00 zł (100%)	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ

Wniosek nr: LGD/VIII/17/2021

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Paweł Piotr Lurka	Zakup sprzętu dla powstającej firmy Fizjohome	LGD/VIII/17/2021	Gmina Maków Podhalański

22 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 14 osób głosowało za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. 5 osób zostało automatycznie wyłączonych z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady. 3 osoby wyłączyły się z głosowania celem zachowania paritetu.

Paritet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne. Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

I. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty wstępnej oceny wniosku*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Złożenie wniosku w wymaganej formie	TAK	14 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 8 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Suma kontrolna na wniosku w wersji papierowej jest tożsama z sumą kontrolną widniejącą na wniosku w Generatorze	TAK	14 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 8 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek zawiera wszystkie obowiązkowe załączniki wskazane w ogłoszeniu o naborze	TAK	14 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 8 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek został złożony w wymaganej liczbie egzemplarzy	TAK	14 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 8 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wnioskodawcy został nadany lub czy złożył wniosek o nadanie numeru identyfikacyjnego w trybie przepisów o krajowym systemie ewidencji producentów	TAK	14 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 8 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wniosek oraz załączniki zawierają podpis Wnioskodawcy lub osoby upoważnionej do jego reprezentowania lub pełnomocnika	TAK	14 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 8 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek zawiera zaznaczone we wniosku załączniki	TAK	14 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 8 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek nie zawiera omyłek/braków/uchybień	TAK	14 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 8 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Poświadczenie kopii dokumentów za zgodność z oryginałem (przez podmiot, który wydał dokument, przez pracownika biura lub notariusza)	TAK	14 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 8 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	14 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 8 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

II. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty oceny zgodności zadania z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego LSR, przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników	TAK	14 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 8 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Grantobiorca spełnia warunki przyznania pomocy określone w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014/2020	TAK	14 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 8 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Zadanie spełnia warunki udzielenia wsparcia obowiązującego w ramach naboru	TAK	14 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 8 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Zadanie jest zgodne z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	14 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 8 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Zadanie jest zgodne z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	14 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 8 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Zadanie jest objęte wnioskiem, który został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	14 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 8 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	14 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 8 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

III. Weryfikacja zgodności zadania z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020	TAK	14 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 8 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

IV. Weryfikacja zadania na podstawie: **Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.**

Nr Naboru		Konkurs nr 8/2021				
Nazwa Naboru		Liczba operacji polegających na utworzeniu nowego przedsiębiorstwa				
Wniosek:		LGD/III/17/2021				
Wnioskodawca:		Paweł Piotr Lurka				
Tytuł operacji:		Zakup sprzętu dla powstającej firmy Fizjohome				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Kwalifikacje i doświadczenie wnioskodawcy	5				5
		0	-	-	-	-
2.	Tworzenie nowych miejsc pracy w wyniku realizacji projektu	5	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0				0
3.	Wkład własny	5	-	-	-	-
		3	-	-	-	-
		1				1
		0	-	-	-	-
4.	Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych lub regionalnych wytwarzanych na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju	5	-	-	-	-
		0				0
5.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie słabej wskazanej w analizie SWOT	5				5
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
6.	Poziom wnioskowanej kwoty pomocy	5				5
		0	-	-	-	-
7.	Wzmocnienie sektora turystycznego	5	-	-	-	-
		0				0
8.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	4				4
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe						20
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Wsparcie zaspakajania potrzeb grup defaworyzowanych zidentyfikowanych w LSR LGD „Podbabiogórze”	5	-	-	-	-
		0				0
2.	Innowacyjność projektu	5				5
		0	-	-	-	-
3.	Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu	5				5
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące						10
Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						30

V. Ustalenie kwoty wsparcia.

Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota wsparcia jest równa lub wyższa od kwoty wsparcia obowiązującej dla danego typu operacji. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Ustalona kwota wsparcia przez Rade LGD	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Paweł Piotr Lurka	Zakup sprzętu dla powstającej firmy Fizjohome	LGD/VIII/17/2021	80 000,00 zł (100%)	14 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 8 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Kolejnym punktem było sporządzenie list operacji oraz podjęcie uchwał o wybraniu lub niewybraniu operacji do finansowania oraz ustaleniu kwoty wsparcia, które stanowią załącznik do protokołu.

Jednomyślnie podjęto uchwały:

- a) Uchwała nr I/od 21 do 37/22 w sprawie wybrania lub niewybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia. Wyłączenia podczas głosowania nad Uchwałami nr I/od 21 do 37/22 są identyczne jak przy ocenie wniosków
- b) Uchwała nr I/38/22 w sprawie zatwierdzenia listy operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR w ramach naboru nr 8/2021 organizowanego przez Stowarzyszenie LGD „Podbabiogórze”
- c) Uchwała nr I/39/22 w sprawie zatwierdzenia listy operacji wybranych w ramach naboru nr 8/2021 organizowanego przez Stowarzyszenie LGD „Podbabiogórze”
- d) Uchwała nr I/40/22 w sprawie zatwierdzenia listy operacji niewybranych w ramach naboru nr 8/2021 organizowanego przez Stowarzyszenie LGD „Podbabiogórze”

Następnie zostały przygotowane zawiadomienia dla Wnioskodawców o wynikach oceny zadania oraz wynikach wybrania/niewybrania zadania do realizacji.

Nie zgłoszono żadnych wniosków i zapytań.

Na tym zebranie zakończono.

Sekretarz Rady:

SEKRETARZ RADY
Stowarzyszenia LGD „Podbabiogórze”
Stownik
Wanda Stownik

Przewodniczący Rady:

PRZEWODNICZĄCY RADY
Stowarzyszenia LGD „Podbabiogórze”
Marcin Pajk
Marcin Pajk

Załączniki:

1. Lista obecności.
2. Uchwały Rady Stowarzyszenia LGD „Podbabiogórze” z dnia 10.03.2022 r.
3. Deklaracje bezstronności i poufności.