



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Sucha Beskidzka, dnia 06.08.2020 r.

PROTOKÓŁ IV/2020
z posiedzenia Rady Stowarzyszenia LGD „Podbabiogórze”
z dnia 06.08.2020 r.

W dniu **06.08.2020 r.** odbyło się IV Zebranie Rady Stowarzyszenia Lokalnej Grupy Działania „Podbabiogórze”. W zebraniu udział wzięło 17 osób wg załączonej listy obecności Członków Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania "Podbabiogórze". Na posiedzeniu oprócz członków Rady była obecna Prezes Zarządu P. Danuta Kawa oraz pracownik Biura Zarządu Pani Renata Burdyl.

Kalkulator głosów grup interesu (żadna z grup więcej niż 49% głosu)		
	Osoby	Procenty
sektor publiczny	5	29,41
sektor gospodarczy	4	23,53
sektor społeczny	8	47,06
Razem	17	100,00

Kalkulator obecności na posiedzeniu sektora publicznego (mniej niż 50% głosu)		
	Osoby	Procenty
parytet publicznych głosów (mniej niż 50%)	5	29,41
pozostałe sektory (gospodarczy + społeczny)	12	70,59
Razem	17	100,00

Wiceprzewodniczący Rady stwierdził brak wymaganej liczby członków (na początku zebrania było 15 osób, 2 osoby dotarły w przewie 30 minutowej) i zarządził 30 minutową przerwę. Zgodnie z § 16 ust.2. Regulaminu Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania "Podbabiogórze", po upływie 30 minut zwołano Radę w drugim terminie. Zapis. § 16 ust.2. *W razie braku quorum*

w pierwszym terminie posiedzenia Rady, zwołuje się Radę w drugim terminie, nie wcześniej niż przed upływem 30 minut. Rada zwołana w tym trybie może podejmować ważne uchwały bez względu na ilość obecnych członków, ale tylko w sprawach zapisanych w propozycji porządku obrad dostarczonych członkom Rady zgodnie § 12 ust.1, z zastrzeżeniem § 15 ust. 4.

Wiceprzewodniczący przystąpił do wyboru komisji skrutacyjnej. Na członków Komisji skrutacyjnej zgłoszono następujące osoby: [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE], „Za” przyjęciem składu Komisji Skrutacyjnej, Rada głosowała jednogłośnie.

Następnie Wiceprzewodniczący Rady przedstawił porządek posiedzenia.

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Wybór Komisji Skrutacyjnej.
3. Przedstawienie porządku i przyjęcie porządku obrad.
4. Podpisanie deklaracji bezstronności i poufności.

Nabór 1/2020

5. Przedstawienie wyników wstępnej oceny wniosków w ramach naboru 1/2020 dokonanej przez Biuro Zarządu.
6. Wstępna ocena wniosków złożonych w ramach naboru 1/2020.
7. Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji wniosków złożonych w ramach naboru 1/2020.
8. Ocena według lokalnych kryteriów premiujących wniosków złożonych w ramach naboru 1/2020.
9. Ustalenie kwoty wsparcia lub wysokości premii.
10. Sporządzenie list operacji.
11. Podjęcie uchwał o wybraniu lub niewybraniu operacji do finansowania oraz ustaleniu kwoty wsparcia.
12. Przygotowanie zawiadomień dla Wnioskodawców o wynikach oceny operacji oraz wynikach wybrania/niewybrania operacji do realizacji.

Nabór 2/2020

13. Przedstawienie wyników wstępnej oceny wniosków w ramach naboru 2/2020 dokonanej przez Biuro Zarządu.
14. Wstępna ocena wniosków złożonych w ramach naboru 2/2020.
15. Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji wniosków złożonych w ramach naboru 2/2020.
16. Ocena według lokalnych kryteriów premiujących wniosków złożonych w ramach naboru 2/2020.
17. Ustalenie kwoty wsparcia lub wysokości premii.
18. Sporządzenie list operacji.
19. Podjęcie uchwał o wybraniu lub niewybraniu operacji do finansowania oraz ustaleniu kwoty wsparcia.
20. Przygotowanie zawiadomień dla Wnioskodawców o wynikach oceny operacji oraz wynikach wybrania/niewybrania operacji do realizacji.

Nabór 3/2020

21. Przedstawienie wyników wstępnej oceny wniosków w ramach naboru 3/2020 dokonanej przez Biuro Zarządu.
22. Wstępna ocena wniosków złożonych w ramach naboru 3/2020.
23. Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji wniosków złożonych w ramach naboru 3/2020.

24. Ocena według lokalnych kryteriów premiujących wniosków złożonych w ramach naboru 3/2020.
25. Ustalenie kwoty wsparcia lub wysokości premii.
26. Sporządzenie list operacji.
27. Podjęcie uchwał o wybraniu lub niewybraniu operacji do finansowania oraz ustaleniu kwoty wsparcia.
28. Przygotowanie zawiadomień dla Wnioskodawców o wynikach oceny operacji oraz wynikach wybrania/niewybrania operacji do realizacji.
29. Wolne głosy, wnioski i zapytania.
30. Zamknięcie obrad.

Jednogłośnie został przyjęty porządek obrad.

Kolejnym punktem zebrania było podpisanie deklaracji bezstronności i poufności przez Członków Rady.

NABÓR 1/2020

Wiceprzewodniczący Rady poinformował zebranych Członków Rady, że w ramach naboru nr 1/2020 prowadzonego przez Stowarzyszenie LGD „Podbabiogórze” od dnia 26.05.2020 od 17.06.2020 wpłynęło 5 wniosków.

Kolejnym punktem obrad było omówienie złożonych wniosków o przyznanie pomocy złożonych w ramach naboru nr 1/2020 prowadzonego przez Stowarzyszenie LGD „Podbabiogórze” od dnia od 26.05.2020 roku do 17.06.2020 roku. Każdy wniosek został streszczony i została przedstawiona rekomendacja do wniosku.

Na poziomie podejmowania decyzji w Radzie:

obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego, ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu, co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

Kolejnym punktem zebrania było przedstawienie wyników wstępnej oceny wniosków w ramach naboru 1/2020 dokonanej przez Biuro Zarządu, które zostały przekazane Wiceprzewodniczącemu Rady.

Następnie Rada dokonała wstępnej oceny wniosków złożonych w ramach naboru 1/2020, oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji wniosków złożonych w ramach naboru 1/2020 oraz oceny według lokalnych kryteriów premiujących wniosków złożonych w ramach naboru 1/2020 i ustaliła kwotę wsparcia lub wysokości premii.

Wniosek nr: LGD/I/1/2020

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Izabela Ewa Toczek	Tu jest pięknie” – agroturystyka Izabela Toczek	LGD/I/1/2020	Gmina Maków Podhalański

17 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 13 osób głosowało za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. [REDAKTOWANE]

(2 osoby) zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady. 2 osoby ([REDAKTOWANE]) wyłączyły się z głosowania celem zachowania parytetu.

Podczas głosowania nad projektem parytety przedstawiały się następująco:

Kalkulator głosów grup interesu (żadna z grup więcej niż 49% głosu)	Osoby	Procenty
sektor publiczny	4	30,77
sektor gospodarczy	3	23,08
sektor społeczny	6	46,15
Razem:	13	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Kalkulator obecności na posiedzeniu sektora publicznego (mniej niż 50% głosu)	Osoby	Procenty
parytet publicznych głosów (mniej niż 50%)	4	30,77
pozostałe sektory (gospodarczy + społeczny)	9	69,23
Razem:	13	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, co najmniej 50 % praw głosu posiadali partnerzy niebędący instytucjami publicznymi.

Przystąpiono do oceny operacji:

I. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty weryfikacyjnej operacji*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	TAK	13 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	TAK	13 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Czy operacja spełnia dodatkowe formalne warunki udzielenia wsparcia obowiązujące w ramach naboru? (Poniżej należy wskazać jakie)	TAK	13 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek o przyznanie pomocy należy złożyć na obowiązującym formularzu wraz z wymaganymi załącznikami (w formie papierowej w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach oraz elektronicznej na płycie CD/DVD tożsamej z wersją papierową).	TAK	13 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	13 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

II. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny zgodności operacji z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Czy realizacja projektu / operacji jest zgodna z programem PROW	TAK	13 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	TAK	13 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	TAK	13 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Czy projekt / operacja jest zgodna z przedsięwzięciami planowanymi w LSR?	TAK	13 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami rezultatu planowanymi w LSR?	TAK	13 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami produktu planowanymi w LSR?	TAK	13 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	13 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

III. Weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020	TAK	13 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

IV. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.*

Nr Naboru		Konkurs nr 1/2020				
Nazwa Naboru		Liczba operacji polegających na utworzeniu nowego przedsiębiorstwa				
Wniosek:		LGD/W1/2020				
Wnioskodawca:		Izabela Ewa Toczek				
Tytuł operacji:		„Tu jest pięknie” – agroturystyka Izabela Toczek				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Kwalifikacje i doświadczenie wnioskodawcy	5				5
		0	-	-	-	-
2.	Tworzenie nowych miejsc pracy w wyniku realizacji projektu	5	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0				0
3.	Wkład własny	5				5
		3	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
4.	Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych wytwarzanych na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju	5				5
		0	-	-	-	-
5.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie słabej wskazanej w analizie SWOT	5				5
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
6.	Poziom wnioskowanej kwoty pomocy	5				5
		0	-	-	-	-
7.	Wzmocnienie sektora turystycznego	5				5
		0	-	-	-	-
8.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	4				4
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe						34
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Wsparcie zaspakajania potrzeb grup defaworyzowanych zidentyfikowanych w LSR LGD „Podbabiogórze”	5				5
		0	-	-	-	-
2.	Innowacyjność projektu	5				5
		0	-	-	-	-
3.	Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu	5				5
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące						15
Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						49

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków.

V. Ustalenie kwoty wsparcia lub wysokości premii.

Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota wsparcia jest równa lub wyższa od kwoty wsparcia obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Ustalona kwota wsparcia przez Rade LGD	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Izabela Ewa Toczek	Tu jest pięknie” – agroturystyka Izabela Toczek	LGD/I/1/2020	80 000 zł (55,02%)	13 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wniosek nr: LGD/I/2/2020

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Łukasz Wajdzik	Postawienie domu modułowego pod wynajem w Żarnówce	LGD/I/2/2020	Gmina Maków Podhalański

17 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 13 osób głosowało za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. [REDAKTOWANE]

(2 osoby) zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady. 2 osoby ([REDAKTOWANE]) wyłączyły się z głosowania celem zachowania parytetu.

Podczas głosowania nad projektem parytety przedstawiały się następująco:

Kalkulator	głosów	grup	interesu
(żadna z grup więcej niż 49% głosu)			
		Osoby	Procenty
sektor publiczny		4	30,77
sektor gospodarczy		3	23,08
sektor społeczny		6	46,15
Razem:		13	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Kalkulator obecności na posiedzeniu sektora publicznego (mniej niż 50% głosu)		
	Osoby	Procenty
parytet publicznych głosów (mniej niż 50%)	4	30,77
pozostałe sektory (gospodarczy + społeczny)	9	69,23
Razem:	13	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, co najmniej 50 % praw głosu posiadali partnerzy niebędący instytucjami publicznymi.

Przystąpiono do oceny operacji:

I. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty weryfikacyjnej operacji*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	TAK	13 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	TAK	13 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy operacja spełnia dodatkowe formalne warunki udzielenia wsparcia obowiązujące w ramach naboru? (Poniżej należy wskazać jakie)	TAK	13 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek o przyznanie pomocy należy złożyć na obowiązującym formularzu wraz z wymaganymi załącznikami (w formie papierowej w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach oraz elektronicznej na płycie CD/DVD tożsamej z wersją papierową).	TAK	13 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	13 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

II. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny zgodności operacji z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Czy realizacja projektu / operacji jest zgodna z programem PROW	TAK	13 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	TAK	13 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	TAK	13 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Czy projekt / operacja jest zgodna z przedsięwzięciami planowanymi w LSR?	TAK	13 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami rezultatu planowanymi w LSR?	TAK	13 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami produktu planowanymi w LSR?	TAK	13 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	13 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

III. Weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020	TAK	13 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

IV. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.*

Nr Naboru		Konkurs nr 1/2020				
Nazwa Naboru		Liczba operacji polegających na utworzeniu nowego przedsiębiorstwa				
Wniosek:		LGD/1/2/2020				
Wnioskodawca:		Łukasz Wajdzik				
Tytuł operacji:		„Postawienie domu modułowego pod wynajem w Żarnówce”				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Kwalifikacje i doświadczenie wnioskodawcy	5				5
		0	-	-	-	-
2.	Tworzenie nowych miejsc pracy w wyniku realizacji projektu	5	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0				0
3.	Wkład własny	5	-	-	-	-
		3				3
		1	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
4.	Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych wytwarzanych na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju	5	-	-	-	-
		0				0
5.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie słabej wskazanej w analizie SWOT	5				5
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
6.	Poziom wnioskowanej kwoty pomocy	5				5
		0	-	-	-	-
7.	Wzmocnienie sektora turystycznego	5				5
		0	-	-	-	-
8.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	4				4
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe						27
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Wsparcie zaspakajania potrzeb grup defaworyzowanych zidentyfikowanych w LSR LGD „Podbabiogórze”	5	-	-	-	-
		0				0
2.	Innowacyjność projektu	5				5
		0	-	-	-	-
3.	Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu	5				5
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące						10
Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						37

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków.

V. Ustalenie kwoty wsparcia lub wysokości premii.

Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota wsparcia jest równa lub wyższa od kwoty wsparcia obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Ustalona kwota wsparcia przez Rade LGD	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Łukasz Wajdzik	Postawienie domu modułowego pod wynajem w Żarnówce	LGD/I/2/2020	80 000 zł (64,38%)	13 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wniosek nr: LGD/I/3/2020

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Klaudia Adamek	Uruchomienie działalności gospodarczej w zakresie architektury	LGD/I/3/2020	Gmina Stryszawa

17 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 13 osób głosowało za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE] (3 osoby) zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady. 1 osoba ([REDAKTOWANE]) wyłączyła się z głosowania celem zachowania parytetu. Podczas głosowania nad projektem parytetu przedstawiały się następująco:

Kalkulator	głosów	grup	interesu
(žadna z grup więcej niż 49% głosu)			
		Osoby	Procenty
sektor publiczny		4	30,77
sektor gospodarczy		3	23,08
sektor społeczny		6	46,15
Razem:		13	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Kalkulator obecności na posiedzeniu sektora publicznego (mniej niż 50% głosu)		
	Osoby	Procenty
parytet publicznych głosów (mniej niż 50%)	4	30,77

pozostałe sektory (gospodarczy + społeczny)	9	69,23
Razem:	13	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, co najmniej 50 % praw głosu posiadali partnerzy niebędący instytucjami publicznymi.

Przystąpiono do oceny operacji:

I. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty weryfikacyjnej operacji*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	TAK	13 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	TAK	13 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy operacja spełnia dodatkowe formalne warunki udzielenia wsparcia obowiązujące w ramach naboru? (Poniżej należy wskazać jakie)	TAK	13 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek o przyznanie pomocy należy złożyć na obowiązującym formularzu wraz z wymaganymi załącznikami (w formie papierowej w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach oraz elektronicznej na płycie CD/DVD tożsamej z wersją papierową).	TAK	13 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	13 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

II. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny zgodności operacji z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Czy realizacja projektu / operacji jest zgodna z programem PROW	TAK	13 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	TAK	13 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	TAK	13 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Czy projekt / operacja jest zgodna z przedsięwzięciami planowanymi w LSR?	TAK	13 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami rezultatu planowanymi w LSR?	TAK	13 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami produktu planowanymi w LSR?	TAK	13 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	13 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

III. Weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020	TAK	13 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

IV. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.*

Nr Naboru		Konkurs nr 1/2020				
Nazwa Naboru		Liczba operacji polegających na utworzeniu nowego przedsiębiorstwa				
Wniosek:		LGD/IV/3/2020				
Wnioskodawca:		Klaudia Adamek				
Tytuł operacji:		„Uruchomienie działalności gospodarczej w zakresie architektury”				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Kwalifikacje i doświadczenie wnioskodawcy	5				5
		0	-	-	-	-
2.	Tworzenie nowych miejsc pracy w wyniku realizacji projektu	5	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0				0
3.	Wkład własny	5	-	-	-	-
		3	-	-	-	-
		1				1
		0	-	-	-	-
4.	Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych wytwarzanych na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju	5	-	-	-	-
		0				0
5.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie słabej wskazanej w analizie SWOT	5				5
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
6.	Poziom wnioskowanej kwoty pomocy	5				5
		0	-	-	-	-
7.	Wzmocnienie sektora turystycznego	5	-	-	-	-
		0				0
8.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	4				4
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe						20
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Wsparcie zaspakajania potrzeb grup defaworyzowanych zidentyfikowanych w LSR LGD „Podbabiogórze”	5	-	-	-	-
		0				0
2.	Innowacyjność projektu	5				5
		0	-	-	-	-
3.	Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu	5	-	-	-	-
		0				0
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące						5
Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						25

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków.

V. Ustalenie kwoty wsparcia lub wysokości premii.

Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota wsparcia jest równa lub wyższa od kwoty wsparcia obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Ustalona kwota wsparcia przez Rade LGD	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Klaudia Adamek	Uruchomienie działalności gospodarczej w zakresie architektury	LGD/I/3/2020	80 000 zł (96,92%)	13 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wniosek nr: LGD/I/4/2020

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Maciej Ryszard Jurkowski-Lukas	Pracownia Artystyczna i Galeria sztuki w Lesie - Art. turystyka	LGD/I/4/2020	Gmina Stryszawa

17 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 13 osób głosowało za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. [REDACTED]

[REDACTED] (3 osoby) zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady. 1 osoba (P. [REDACTED]) wyłączyła się z głosowania celem zachowania parytetu. Podczas głosowania nad projektem parytetu przedstawiały się następująco:

Kalkulator	głosów	grup	interesu
(żadna z grup więcej niż 49% głosu)			
		Osoby	Procenty
sektor publiczny		4	30,77
sektor gospodarczy		3	23,08
sektor społeczny		6	46,15
Razem:		13	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Kalkulator obecności na posiedzeniu sektora publicznego (mniej niż 50% głosu)		
	Osoby	Procenty

parytet publicznych głosów (mniej niż 50%)	4	30,77
pozostałe sektory (gospodarczy + społeczny)	9	69,23
Razem:	13	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, co najmniej 50 % praw głosu posiadali partnerzy niebędący instytucjami publicznymi.

Przystąpiono do oceny operacji:

I. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty weryfikacyjnej operacji*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	TAK	13 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	TAK	13 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy operacja spełnia dodatkowe formalne warunki udzielenia wsparcia obowiązujące w ramach naboru? (Poniżej należy wskazać jakie)	TAK	13 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek o przyznanie pomocy należy złożyć na obowiązującym formularzu wraz z wymaganymi załącznikami (w formie papierowej w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach oraz elektronicznej na płycie CD/DVD tożsamej z wersją papierową).	TAK	13 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	13 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

II. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny zgodności operacji z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Czy realizacja projektu / operacji jest zgodna z programem PROW	TAK	13 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	TAK	13 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	TAK	13 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Czy projekt / operacja jest zgodna z przedsięwzięciami planowanymi w LSR?	TAK	13 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami rezultatu planowanymi w LSR?	TAK	13 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami produktu planowanymi w LSR?	TAK	13 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	13 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

III. Weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020	TAK	13 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

IV. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.*

Nr Naboru		Konkurs nr 1/2020				
Nazwa Naboru		Liczba operacji polegających na utworzeniu nowego przedsiębiorstwa				
Wniosek:		LGD/1/4/2020				
Wnioskodawca:		Maciej Ryszard Jurkowski-Lukas				
Tytuł operacji:		„Pracownia Artystyczna i Galeria sztuki w Lesie - Art. turystyka”				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Kwalifikacje i doświadczenie wnioskodawcy	5				5
		0	-	-	-	-
2.	Tworzenie nowych miejsc pracy w wyniku realizacji projektu	5	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0				0
3.	Wkład własny	5				5
		3	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
4.	Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych wytwarzanych na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju	5	-	-	-	-
		0				0
5.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie słabej wskazanej w analizie SWOT	5				5
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
6.	Poziom wnioskowanej kwoty pomocy	5				5
		0	-	-	-	-
7.	Wzmocnienie sektora turystycznego	5				5
		0	-	-	-	-
8.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	4				4
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe						29
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Wsparcie zaspakajania potrzeb grup defaworyzowanych zidentyfikowanych w LSR LGD „Podbabiogórze”	5	-	-	-	-
		0				0
2.	Innowacyjność projektu	5				5
		0	-	-	-	-
3.	Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu	5				5
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące						10
Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						39

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków.

V. Ustalenie kwoty wsparcia lub wysokości premii.

Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota wsparcia jest równa lub wyższa od kwoty wsparcia obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Ustalona kwota wsparcia przez Rade LGD	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Maciej Ryszard Jurkowski- Lukas	Pracownia Artystyczna i Galeria sztuki w Lesie - Art. turystyka	LGD/I/4/2020	80 000 zł (49,69%)	13 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wniosek nr: LGD/I/5/2020

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Konrad Dominikiewicz	Usługi wypożyczania pojazdów typu Quady - Konrad Dominikiewicz	LGD/I/5/2020	Gmina Jordanów

17 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 16 osób głosowało za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. [REDAKTOWANA] (1 osoba) została automatycznie wyłączona z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady. Podczas głosowania nad projektem parytetu przedstawiały się następująco:

Kalkulator	głosów	grup	interesu
(żadna z grup więcej niż 49% głosu)			
		Osoby	Procenty
sektor publiczny		5	31,25
sektor gospodarczy		4	25,00
sektor społeczny		7	43,75
Razem:		16	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Kalkulator obecności na posiedzeniu sektora publicznego (mniej niż 50% głosu)			
		Osoby	Procenty
parytet publicznych głosów (mniej niż 50%)		5	31,25

pozostałe sektory (gospodarczy + społeczny)	11	68,75
Razem:	16	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, co najmniej 50 % praw głosu posiadali partnerzy niebędący instytucjami publicznymi.

Przystąpiono do oceny operacji:

I. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty weryfikacyjnej operacji*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 1 głos WSTRZYMUJĄCY SIĘ
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 1 głos WSTRZYMUJĄCY SIĘ
Czy operacja spełnia dodatkowe formalne warunki udzielenia wsparcia obowiązujące w ramach naboru? (Poniżej należy wskazać jakie)	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 1 głos WSTRZYMUJĄCY SIĘ
Wniosek o przyznanie pomocy należy złożyć na obowiązującym formularzu wraz z wymaganymi załącznikami (w formie papierowej w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach oraz elektronicznej na płycie CD/DVD tożsamej z wersją papierową).	NIE	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 1 głos WSTRZYMUJĄCY SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 1 głos WSTRZYMUJĄCY SIĘ

II. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny zgodności operacji z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Czy realizacja projektu / operacji jest zgodna z programem PROW	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 1 głos WSTRZYMUJĄCY SIĘ
2. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 1 głos WSTRZYMUJĄCY SIĘ
3. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 1 głos WSTRZYMUJĄCY SIĘ
4. Czy projekt / operacja jest zgodna z przedsięwzięciami planowanymi w LSR?	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 1 głos WSTRZYMUJĄCY SIĘ
5. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami rezultatu planowanymi w LSR?	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 1 głos WSTRZYMUJĄCY SIĘ
6. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami produktu planowanymi w LSR?	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 1 głos WSTRZYMUJĄCY SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 1 głos WSTRZYMUJĄCY SIĘ

III. Weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020	NIE	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 1 głos WSTRZYMUJĄCY SIĘ

Kolejnym punktem było sporządzenie list operacji oraz podjęcie uchwał o wybraniu lub niewybraniu operacji do finansowania oraz ustaleniu kwoty wsparcia, które stanowią załącznik do protokołu.

Następnie podjęto jednogłośnie Uchwały nr IV/od 1 do 5/20 w sprawie wybrania lub niewybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia. Wyłączenia podczas głosowania nad Uchwałami nr IV/od 1 do 5/20 są identyczne jak przy ocenie wniosków.

Jednogłośnie podjęto uchwały:

- a) Uchwała nr IV/6/20 w sprawie zatwierdzenia listy operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR w ramach naboru nr 1/2020 organizowanego przez Stowarzyszenie LGD „Podbabiogórze”
- b) Uchwała nr IV/7/20 w sprawie zatwierdzenia listy operacji wybranych w ramach naboru nr 1/2020 organizowanego przez Stowarzyszenie LGD „Podbabiogórze”
- c) Uchwała nr IV/8/20 w sprawie zatwierdzenia listy operacji niewybranych w ramach naboru nr 1/2020 organizowanego przez Stowarzyszenie LGD „Podbabiogórze”.

Następnie zostały przygotowane zawiadomienia dla Wnioskodawców o wynikach oceny operacji oraz wynikach wybrania/niewybrania operacji do realizacji.

NABÓR 2/2020

Wiceprzewodniczący Rady poinformował zebranych Członków Rady, że w ramach naboru nr 2/2020 prowadzonego przez Stowarzyszenie LGD „Podbabiogórze” od dnia 26.05.2020 od 17.06.2020 wpłynęło 8 wniosków.

Kolejnym punktem obrad było omówienie złożonych wniosków o przyznanie pomocy złożonych w ramach naboru nr 2/2020 prowadzonego przez Stowarzyszenie LGD „Podbabiogórze” od dnia od 26.05.2020 roku do 17.06.2020 roku. Każdy wniosek został streszczony i została przedstawiona rekomendacja do wniosku.

Na poziomie podejmowania decyzji w Radzie:

obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego, ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu, co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

Kolejnym punktem zebrania było przedstawienie wyników wstępnej oceny wniosków w ramach naboru 2/2020 dokonanej przez Biuro Zarządu, które zostały przekazane Wiceprzewodniczącemu Rady.

Następnie Rada dokonała wstępnej oceny wniosków złożonych w ramach naboru 2/2020, oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji wniosków złożonych w ramach naboru 2/2020 oraz oceny według lokalnych kryteriów premiujących wniosków złożonych w ramach naboru 2/2020 i ustaliła kwotę wsparcia lub wysokości premii.

Wniosek nr: LGD/II/1/2020

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
P.H.U. Beata Suska	Zwiększenie konkurencyjności przedsiębiorstwa poprzez rozszerzenie zakresu działalności o usługi turystyczne w zakresie wypożyczania rowerów i motocykli oraz usługi komputerowej modyfikacji zawieszek pojazdów jednośladowych	LGD/II/1/2020	Gmina Bystra-Sidzina

17 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 15 osób głosowało za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. [REDACTED]

(2 osoby) zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady. Podczas głosowania nad projektem parytety przedstawiały się następująco:

Kalkulator głosów grup interesu (żadna z grup więcej niż 49% głosu)	Osoby	Procenty
sektor publiczny	4	26,67
sektor gospodarczy	4	26,67
sektor społeczny	7	46,67
Razem:	15	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Kalkulator obecności na posiedzeniu sektora publicznego (mniej niż 50% głosu)	Osoby	Procenty
parytet publicznych głosów (mniej niż 50%)	4	26,67
pozostałe sektory (gospodarczy + społeczny)	11	73,33
Razem:	15	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, co najmniej 50 % praw głosu posiadali partnerzy niebędący instytucjami publicznymi.

Przystąpiono do oceny operacji:

I. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty weryfikacyjnej operacji*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy operacja spełnia dodatkowe formalne warunki udzielenia wsparcia obowiązujące w ramach naboru? (Poniżej należy wskazać jakie)	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek o przyznanie pomocy należy złożyć na obowiązującym formularzu wraz z wymaganymi załącznikami (w formie papierowej w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach oraz elektronicznej na płycie CD/DVD tożsamej z wersją papierową).	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

II. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny zgodności operacji z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Czy realizacja projektu / operacji jest zgodna z programem PROW	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Czy projekt / operacja jest zgodna z przedsięwzięciami planowanymi w LSR?	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami rezultatu planowanymi w LSR?	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami produktu planowanymi w LSR?	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

III. Weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

IV. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.*

Nr Naboru		Konkurs nr 2/2020				
Nazwa Naboru		Liczba operacji polegających na rozwoju istniejącego przedsiębiorstwa				
Wniosek:		LGD/II/1/2020				
Wnioskodawca:		P.H.U. Beata Suska				
Tytuł operacji:		Zwiększenie konkurencyjności przedsiębiorstwa poprzez rozszerzenie zakresu działalności o usługi turystyczne w zakresie wypożyczania rowerów i motocykli oraz usługi komputerowej modyfikacji zawieszek pojazdów jednośladowych				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Kwalifikacje i doświadczenie wnioskodawcy	5				5
		0	-	-	-	-
2.	Tworzenie nowych miejsc pracy w wyniku realizacji projektu	5	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0				0
3.	Wkład własny	5	-	-	-	-
		3				3
		1	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
4.	Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych wytwarzanych na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju	5	-	-	-	-
		0				0
5.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie słabej wskazanej w analizie SWOT	5				5
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
6.	Poziom wnioskowanej kwoty pomocy	5				5
		0	-	-	-	-
7.	Wzmocnienie sektora turystycznego	5				5
		0	-	-	-	-
8.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	4				4
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe						27
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Wsparcie zaspakajania potrzeb grup defaworyzowanych zidentyfikowanych w LSR LGD „Podbabiogórze”	5				5
		0	-	-	-	-
2.	Innowacyjność projektu	5				5
		0	-	-	-	-
3.	Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu	5				5
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące						15
Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						42

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków.

V. Ustalenie kwoty wsparcia lub wysokości premii.

Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota wsparcia jest równa lub wyższa od kwoty wsparcia obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Ustalona kwota wsparcia przez Rade LGD	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
P.H.U. Beata Suska	Zwiększenie konkurencyjności przedsiębiorstwa poprzez rozszerzenie zakresu działalności o usługi turystyczne w zakresie wypożyczania rowerów i motocykli oraz usługi komputerowej modyfikacji zawieszek pojazdów jednośladowych	LGD/II/1/2020	159 718 zł (70%)	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wniosek nr: LGD/II/2/2020

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Józef Antosiak - Firma Produkcyjno- Handlowo- Usługowa DREWEKS	Budowa hali magazynowej oraz uruchomienie sklepu z pamiątkami regionalnymi szansą na rozwój przedsiębiorstwa działającego w branży drzewnej	LGD/II/2/2020	Gmina Maków Podhalański

17 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 13 osób głosowało za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. [REDAKTOWANE]

(2 osoby) zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady. 2 osoby ([REDAKTOWANE]) wyłączyły się z głosowania celem zachowania parytetu.

Podczas głosowania nad projektem parytety przedstawiały się następująco:

Kalkulator	głosów	grup	interesu
(żadna z grup więcej niż 49% głosu)			
	Osoby	Procenty	

sektor publiczny	4	30,77
sektor gospodarczy	3	23,08
sektor społeczny	6	46,15
Razem:	13	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Kalkulator obecności na posiedzeniu sektora publicznego (mniej niż 50% głosu)		
	Osoby	Procenty
parytet publicznych głosów (mniej niż 50%)	4	30,77
pozostałe sektory (gospodarczy + społeczny)	9	69,23
Razem:	13	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, co najmniej 50 % praw głosu posiadali partnerzy niebędący instytucjami publicznymi.

Przystąpiono do oceny operacji:

I. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty weryfikacyjnej operacji*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	TAK	13 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	TAK	13 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy operacja spełnia dodatkowe formalne warunki udzielenia wsparcia obowiązujące w ramach naboru? (Poniżej należy wskazać jakie)	TAK	13 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek o przyznanie pomocy należy złożyć na obowiązującym formularzu wraz z wymaganymi załącznikami (w formie papierowej w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach oraz elektronicznej na płycie CD/DVD tożsamej z wersją papierową).	TAK	13 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	13 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

II. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny zgodności operacji z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Czy realizacja projektu / operacji jest zgodna z programem PROW	TAK	13 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	TAK	13 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	TAK	13 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Czy projekt / operacja jest zgodna z przedsięwzięciami planowanymi w LSR?	TAK	13 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami rezultatu	TAK	13 głosów ZA

planowanymi w LSR?		0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami produktu planowanymi w LSR?	TAK	13 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	13 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

III. Weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020	TAK	13 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

IV. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.*

Nr Naboru		Konkurs nr 2/2020				
Nazwa Naboru		Liczba operacji polegających na rozwoju istniejącego przedsiębiorstwa				
Wniosek:		LGD/II/2/2020				
Wnioskodawca:		Józef Antosiak – FIRMA PRODUKCYJNO-HANDLOWO-USŁUGOWA DREWEKS				
Tytuł operacji:		„Budowa hali magazynowej oraz uruchomienie sklepu z pamiątkami regionalnymi szansą na rozwój przedsiębiorstwa działającego w branży drzewnej”				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Kwalifikacje i doświadczenie wnioskodawcy	5				5
		0	-	-	-	-
2.	Tworzenie nowych miejsc pracy w wyniku realizacji projektu	5	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0				0
3.	Wkład własny	5				5
		3	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
4.	Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych wytwarzanych na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju	5				5
		0	-	-	-	-
5.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie słabej wskazanej w analizie SWOT	5				5
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
6.	Poziom wnioskowanej kwoty pomocy	5				5
		0	-	-	-	-
7.	Wzmocnienie sektora turystycznego	5	-	-	-	-
		0				0
8.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	4				4
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe						29
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Wsparcie zaspakajania potrzeb grup defaworyzowanych zidentyfikowanych w LSR LGD „Podbabiogórze”	5				5
		0	-	-	-	-
2.	Innowacyjność projektu	5				5
		0	-	-	-	-
3.	Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu	5	-	-	-	-
		0				0
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące						10
Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						39

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków.

V. Ustalenie kwoty wsparcia lub wysokości premii.

Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota wsparcia jest równa lub wyższa od kwoty wsparcia obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Ustalona kwota wsparcia przez Rade LGD	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Józef Antosiak - Firma Produkcyjno- Handlowo- Usługowa DREWEKS	Budowa hali magazynowej oraz uruchomienie sklepu z pamiątkami regionalnymi szansą na rozwój przedsiębiorstwa działającego w branży drzewnej	LGD/II/2/2020	160 000 zł (40,35%)	13 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wniosek nr: LGD/II/3/2020

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Głuc Irena MG DOM	Pracownia projektowa	LGD/II/3/2020	Gmina Budzów

17 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 14 osób głosowało za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE] (3 osoby) zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady. Podczas głosowania nad projektem parytety przedstawiały się następująco:

Kalkulator (żadna z grup więcej niż 49% głosu)	głosów	grup	interesu
	Osoby	Procenty	
sektor publiczny	4	28,57	
sektor gospodarczy	4	28,57	
sektor społeczny	6	42,86	
Razem:	14	100,00	

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Kalkulator obecności na posiedzeniu sektora publicznego (mniej niż 50% głosu)	Osoby	Procenty
parytet publicznych głosów (mniej niż 50%)	4	28,57

pozostałe sektory (gospodarczy + społeczny)	10	71,43
Razem:	14	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, co najmniej 50 % praw głosu posiadali partnerzy niebędący instytucjami publicznymi.

Przystąpiono do oceny operacji:

I. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty weryfikacyjnej operacji*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	TAK	14 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	TAK	14 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy operacja spełnia dodatkowe formalne warunki udzielenia wsparcia obowiązujące w ramach naboru? (Poniżej należy wskazać jakie)	TAK	14 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek o przyznanie pomocy należy złożyć na obowiązującym formularzu wraz z wymaganymi załącznikami (w formie papierowej w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach oraz elektronicznej na płycie CD/DVD tożsamej z wersją papierową).	TAK	14 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	14 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

II. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny zgodności operacji z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Czy realizacja projektu / operacji jest zgodna z programem PROW	TAK	14 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	TAK	14 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	TAK	14 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Czy projekt / operacja jest zgodna z przedsięwzięciami planowanymi w LSR?	TAK	14 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami rezultatu planowanymi w LSR?	TAK	14 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami produktu planowanymi w LSR?	TAK	14 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	14 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

III. Weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020	TAK	14 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

IV. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.*

Nr Naboru		Konkurs nr 2/2020				
Nazwa Naboru		Liczba operacji polegających na rozwoju istniejącego przedsiębiorstwa				
Wniosek:		LGD/II/3/2020				
Wnioskodawca:		Gluc Irena MG DOM				
Tytuł operacji:		„Pracownia projektowa”				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Kwalifikacje i doświadczenie wnioskodawcy	5				5
		0	-	-	-	-
2.	Tworzenie nowych miejsc pracy w wyniku realizacji projektu	5	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0				0
3.	Wkład własny	5	-	-	-	-
		3				3
		1	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
4.	Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych wytwarzanych na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju	5				5
		0	-	-	-	-
5.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie słabej wskazanej w analizie SWOT	5				5
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
6.	Poziom wnioskowanej kwoty pomocy	5				5
		0	-	-	-	-
7.	Wzmocnienie sektora turystycznego	5	-	-	-	-
		0				0
8.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	4				4
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe						27
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Wsparcie zaspakajania potrzeb grup defaworyzowanych zidentyfikowanych w LSR LGD „Podbabiogórze”	5				5
		0	-	-	-	-
2.	Innowacyjność projektu	5				5
		0	-	-	-	-
3.	Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu	5				5
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące						15
Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						42

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków.

V. Ustalenie kwoty wsparcia lub wysokości premii.

Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota wsparcia jest równa lub wyższa od kwoty wsparcia obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Ustalona kwota wsparcia przez Rade LGD	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Głuc Irena MG DOM	Pracownia projektowa	LGD/II/3/2020	68 000 zł (67,35%)	14 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wniosek nr: LGD/II/4/2020

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Andrzej Bańdura Firma Handlowo Usługowa „BANDI”	Zakup nowoczesnego wyposażenia warsztatu mechaniki samochodowej wraz z instalacjami OZE szansą na rozwój mikroprzedsiębiorstwa	LGD/II/4/2020	Gmina Zawoja

17 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 17 osób głosowało za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. Podczas głosowania nad projektem parytety przedstawiały się następująco:

Kalkulator	głosów	grup	interesu
(żadna z grup więcej niż 49% głosu)			
		Osoby	Procenty
sektor publiczny		5	29,41
sektor gospodarczy		4	23,53
sektor społeczny		8	47,06
Razem:		17	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Kalkulator obecności na posiedzeniu sektora publicznego (mniej niż 50% głosu)		
	Osoby	Procenty

parytet publicznych głosów (mniej niż 50%)	5	29,41
pozostałe sektory (gospodarczy + społeczny)	12	70,59
Razem:	17	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, co najmniej 50 % praw głosu posiadali partnerzy niebędący instytucjami publicznymi.

Przystąpiono do oceny operacji:

I. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty weryfikacyjnej operacji*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy operacja spełnia dodatkowe formalne warunki udzielenia wsparcia obowiązujące w ramach naboru? (Poniżej należy wskazać jakie)	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek o przyznanie pomocy należy złożyć na obowiązującym formularzu wraz z wymaganymi załącznikami (w formie papierowej w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach oraz elektronicznej na płycie CD/DVD tożsamej z wersją papierową).	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

II. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny zgodności operacji z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Czy realizacja projektu / operacji jest zgodna z programem PROW	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Czy projekt / operacja jest zgodna z przedsięwzięciami planowanymi w LSR?	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami rezultatu planowanymi w LSR?	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami produktu planowanymi w LSR?	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

III. Weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

IV. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.*

Nr Naboru		Konkurs nr 2/2020				
Nazwa Naboru		Liczba operacji polegających na rozwoju istniejącego przedsiębiorstwa				
Wniosek:		LGD/IV4/2020				
Wnioskodawca:		Andrzej Bańdura Firma Handlowo Usługowa „BANDI”				
Tytuł operacji:		Zakup nowoczesnego wyposażenia warsztatu mechanicznej samochodowej wraz z instalacjami OZE szansą na rozwój mikroprzedsiębiorstwa				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Kwalifikacje i doświadczenie wnioskodawcy	5				5
		0	-	-	-	-
2.	Tworzenie nowych miejsc pracy w wyniku realizacji projektu	5	-	-	-	-
		1				1
		0	-	-	-	-
3.	Wkład własny	5				5
		3	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
4.	Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych wytwarzanych na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju	5	-	-	-	-
		0				0
5.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie słabej wskazanej w analizie SWOT	5				5
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
6.	Poziom wnioskowanej kwoty pomocy	5				5
		0	-	-	-	-
7.	Wzmocnienie sektora turystycznego	5	-	-	-	-
		0				0
8.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	4				4
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe						25
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Wsparcie zaspakajania potrzeb grup defaworyzowanych zidentyfikowanych w LSR LGD „Podbabiogórze”	5				5
		0	-	-	-	-
2.	Innowacyjność projektu	5				5
		0	-	-	-	-
3.	Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu	5				5
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące						15
Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						40

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków.

V. Ustalenie kwoty wsparcia lub wysokości premii.

Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota wsparcia jest równa lub wyższa od kwoty wsparcia obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Ustalona kwota wsparcia przez Rade LGD	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Andrzej Bańdura Firma Handlowo Usługowa „BANDI”	Zakup nowoczesnego wyposażenia warsztatu mechaniki samochodowej wraz z instalacjami OZE szansą na rozwój mikroprzedsiębiorstwa	LGD/II/4/2020	80 000,00 zł (57,89 %)	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wniosek nr: LGD/II/5/2020

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
"EURODREW" JAN MAZUR	Rozwój przedsiębiorstwa oraz poprawa konkurencyjności poprzez zakup nowoczesnej linii produkcyjnej do strugania i formatowania drewna	LGD/II/5/2020	Gmina Bystra - Sidzina

17 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 15 osób głosowało za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. [REDACTED]

(2 osoby) zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady. Podczas głosowania nad projektem parytety przedstawiały się następująco:

Kalkulator	głosów	grup	interesu
(żadna z grup więcej niż 49% głosu)			
		Osoby	Procenty
sektor publiczny		4	26,67
sektor gospodarczy		4	26,67
sektor społeczny		7	46,67
Razem:		15	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Kalkulator obecności na posiedzeniu sektora publicznego (mniej niż 50% głosu)		
	Osoby	Procenty

parytet publicznych głosów (mniej niż 50%)	4	26,67
pozostałe sektory (gospodarczy + społeczny)	11	73,33
Razem:	15	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, co najmniej 50 % praw głosu posiadali partnerzy niebędący instytucjami publicznymi.

Przystąpiono do oceny operacji:

I. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty weryfikacyjnej operacji*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy operacja spełnia dodatkowe formalne warunki udzielenia wsparcia obowiązujące w ramach naboru? (Poniżej należy wskazać jakie)	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek o przyznanie pomocy należy złożyć na obowiązującym formularzu wraz z wymaganymi załącznikami (w formie papierowej w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach oraz elektronicznej na płycie CD/DVD tożsamej z wersją papierową).	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

II. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny zgodności operacji z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Czy realizacja projektu / operacji jest zgodna z programem PROW	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Czy projekt / operacja jest zgodna z przedsięwzięciami planowanymi w LSR?	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami rezultatu planowanymi w LSR?	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami produktu planowanymi w LSR?	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

III. Weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

IV. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.*

Nr Naboru		Konkurs nr 2/2020				
Nazwa Naboru		Liczba operacji polegających na rozwoju istniejącego przedsiębiorstwa				
Wniosek:		LGD/II/5/2020				
Wnioskodawca:		"EURODREW" JAN MAZUR				
Tytuł operacji:		Rozwój przedsiębiorstwa oraz poprawa konkurencyjności poprzez zakup nowoczesnej linii produkcyjnej do strugania i formatowania drewna				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Kwalifikacje i doświadczenie wnioskodawcy	5				5
		0	-	-	-	-
2.	Tworzenie nowych miejsc pracy w wyniku realizacji projektu	5	-	-	-	-
		1				1
		0	-	-	-	-
3.	Wkład własny	5				5
		3	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
4.	Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych wytwarzanych na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju	5				5
		0	-	-	-	-
5.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie słabej wskazanej w analizie SWOT	5				5
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
6.	Poziom wnioskowanej kwoty pomocy	5				5
		0	-	-	-	-
7.	Wzmocnienie sektora turystycznego	5	-	-	-	-
		0				0
8.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	4				4
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe						30
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Wsparcie zaspakajania potrzeb grup defaworyzowanych zidentyfikowanych w LSR LGD „Podbabiogórze”	5				5
		0	-	-	-	-
2.	Innowacyjność projektu	5				5
		0	-	-	-	-
3.	Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu	5	-	-	-	-
		0				0
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące						10
Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						40

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków.

V. Ustalenie kwoty wsparcia lub wysokości premii.

Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota wsparcia jest równa lub wyższa od kwoty wsparcia obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Ustalona kwota wsparcia przez Rade LGD	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
"EURODREW" JAN MAZUR	Rozwój przedsiębiorstwa oraz poprawa konkurencyjności poprzez zakup nowoczesnej linii produkcyjnej do strugania i formatowania drewna	LGD/II/5/2020	160 000 zł (49,54%)	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wniosek nr: LGD/II/6/2020

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
"Sales Craft" Paweł Kowalcze	Rozwój działalności gospodarczej poprzez zakup maszyn, urządzeń oraz zatrudnienie pracownika	LGD/II/6/2020	Gmina Jordanów

17 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 16 osób głosowało za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. [REDAKTED] (1 osoba) została automatycznie wyłączona z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady. Podczas głosowania nad projektem parytety przedstawiały się następująco:

Kalkulator	głosów	grup	interesu
(žadna z grup więcej niż 49% głosu)			
		Osoby	Procenty
sektor publiczny		5	31,25
sektor gospodarczy		4	25,00
sektor społeczny		7	43,75
Razem:		16	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Kalkulator obecności na posiedzeniu sektora publicznego (mniej niż 50% głosu)		
	Osoby	Procenty

parytet publicznych głosów (mniej niż 50%)	5	31,25
pozostałe sektory (gospodarczy + społeczny)	11	68,75
Razem:	16	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, co najmniej 50 % praw głosu posiadali partnerzy niebędący instytucjami publicznymi.

Przystąpiono do oceny operacji:

I. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty weryfikacyjnej operacji*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 1 głos WSTRZYMUJĄCY SIĘ
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 1 głos WSTRZYMUJĄCY SIĘ
Czy operacja spełnia dodatkowe formalne warunki udzielenia wsparcia obowiązujące w ramach naboru? (Poniżej należy wskazać jakie)	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 1 głos WSTRZYMUJĄCY SIĘ
Wniosek o przyznanie pomocy należy złożyć na obowiązującym formularzu wraz z wymaganymi załącznikami (w formie papierowej w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach oraz elektronicznej na płycie CD/DVD tożsamej z wersją papierową).	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 1 głos WSTRZYMUJĄCY SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 1 głos WSTRZYMUJĄCY SIĘ

II. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny zgodności operacji z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Czy realizacja projektu / operacji jest zgodna z programem PROW	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 1 głos WSTRZYMUJĄCY SIĘ
2. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 1 głos WSTRZYMUJĄCY SIĘ
3. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 1 głos WSTRZYMUJĄCY SIĘ
4. Czy projekt / operacja jest zgodna z przedsięwzięciami planowanymi w LSR?	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 1 głos WSTRZYMUJĄCY SIĘ
5. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami rezultatu planowanymi w LSR?	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 1 głos WSTRZYMUJĄCY SIĘ
6. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami produktu planowanymi w LSR?	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 1 głos WSTRZYMUJĄCY SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 1 głos WSTRZYMUJĄCY SIĘ

III. Weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

IV. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.*

Nr Naboru		Konkurs nr 2/2020				
Nazwa Naboru		Liczba operacji polegających na rozwoju istniejącego przedsiębiorstwa				
Wniosek:		LGD/W/6/2020				
Wnioskodawca:		"Sales Craft" Paweł Kowalcze				
Tytuł operacji:		Rozwój działalności gospodarczej poprzez zakup maszyn, urządzeń oraz zatrudnienie pracownika				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Kwalifikacje i doświadczenie wnioskodawcy	5				5
		0	-	-	-	-
2.	Tworzenie nowych miejsc pracy w wyniku realizacji projektu	5	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0				0
3.	Wkład własny	5				5
		3	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
4.	Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych wytwarzanych na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju	5				5
		0	-	-	-	-
5.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie słabej wskazanej w analizie SWOT	5				5
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
6.	Poziom wnioskowanej kwoty pomocy	5				5
		0	-	-	-	-
7.	Wzmocnienie sektora turystycznego	5	-	-	-	-
		0				0
8.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	4				4
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe						29
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Wsparcie zaspakajania potrzeb grup defaworyzowanych zidentyfikowanych w LSR LGD „Podbabiogórze”	5				5
		0	-	-	-	-
2.	Innowacyjność projektu	5				5
		0	-	-	-	-
3.	Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu	5				5
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące						15
Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						44

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków.

V. Ustalenie kwoty wsparcia lub wysokości premii.

Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota wsparcia jest równa lub wyższa od kwoty wsparcia obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Ustalona kwota wsparcia przez Rade LGD	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
"Sales Craft" Paweł Kowalcze	Rozwój działalności gospodarczej poprzez zakup maszyn, urządzeń oraz zatrudnienie pracownika	LGD/II/6/2020	80 000 zł (60,24%)	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 1 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wniosek nr: LGD/II/7/2020

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Marzena Błaszczyk- Sedeńko, Podbucznik	PODBUCZNIK – domki przy szlaku	LGD/II/7/2020	Gmina Stryszawa

17 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 13 osób głosowało za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. ██████████

██████████ (3 osoby) zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady. 1 osoba (██████████) wyłączyła się z głosowania celem zachowania parytetu. Podczas głosowania nad projektem parytety przedstawiały się następująco:

Kalkulator (żadna z grup więcej niż 49% głosu)	głosów	grup	interesu
		Osoby	Procenty
sektor publiczny		4	30,77
sektor gospodarczy		3	23,08
sektor społeczny		6	46,15
Razem:		13	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Kalkulator obecności na posiedzeniu sektora publicznego (mniej niż 50% głosu)	Osoby	Procenty

parytet publicznych głosów (mniej niż 50%)	4	30,77
pozostałe sektory (gospodarczy + społeczny)	9	69,23
Razem:	13	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, co najmniej 50 % praw głosu posiadali partnerzy niebędący instytucjami publicznymi.

Przystąpiono do oceny operacji:

I. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty weryfikacyjnej operacji*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	TAK	13 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	TAK	13 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy operacja spełnia dodatkowe formalne warunki udzielenia wsparcia obowiązujące w ramach naboru? (Poniżej należy wskazać jakie)	TAK	13 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek o przyznanie pomocy należy złożyć na obowiązującym formularzu wraz z wymaganymi załącznikami (w formie papierowej w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach oraz elektronicznej na płycie CD/DVD tożsamej z wersją papierową).	TAK	13 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	13 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

II. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny zgodności operacji z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Czy realizacja projektu / operacji jest zgodna z programem PROW	TAK	13 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	TAK	13 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	TAK	13 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Czy projekt / operacja jest zgodna z przedsięwzięciami planowanymi w LSR?	TAK	13 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami rezultatu planowanymi w LSR?	TAK	13 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami produktu planowanymi w LSR?	TAK	13 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	13 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

III. Weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020	TAK	13 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

IV. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.*

Nr Naboru		Konkurs nr 2/2020				
Nazwa Naboru		Liczba operacji polegających na rozwoju istniejącego przedsiębiorstwa				
Wniosek:		LGD/W7/2020				
Wnioskodawca:		Marzena Błaszczyk-Sedeńko, Podbucznik				
Tytuł operacji:		PODBUCZNIK – domki przy szlaku				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Kwalifikacje i doświadczenie wnioskodawcy	5				5
		0	-	-	-	-
2.	Tworzenie nowych miejsc pracy w wyniku realizacji projektu	5	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0				0
3.	Wkład własny	5	-	-	-	-
		3				3
		1	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
4.	Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych wytwarzanych na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju	5				5
		0	-	-	-	-
5.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie słabej wskazanej w analizie SWOT	5				5
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
6.	Poziom wnioskowanej kwoty pomocy	5				5
		0	-	-	-	-
7.	Wzmocnienie sektora turystycznego	5				5
		0	-	-	-	-
8.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	4				4
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe						32
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Wsparcie zaspakajania potrzeb grup defaworyzowanych zidentyfikowanych w LSR LGD „Podbabiogórze”	5	-	-	-	-
		0				0
2.	Innowacyjność projektu	5				5
		0	-	-	-	-
3.	Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu	5				5
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące						10
Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						42

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków.

V. Ustalenie kwoty wsparcia lub wysokości premii.

Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota wsparcia jest równa lub wyższa od kwoty wsparcia obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Ustalona kwota wsparcia przez Rade LGD	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Marzena Błaszczyk- Sedeńko, Podbucznik	PODBUCZNIK – domki przy szlaku	LGD/II/7/2020	80 000 zł (61,82%)	13 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wniosek nr: LGD/II/8/2020

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
"BOCHNIA" Janusz Bochnia Kompleksowe roboty ziemne i ogólnobudowlane	Utworzenie miejsca pracy związanego z obsługą zakupionego sprzętu	LGD/II/8/2020	Gmina Budzów

17 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 14 osób głosowało za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE] (3 osoby) zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady. Podczas głosowania nad projektem parytety przedstawiały się następująco:

Kalkulator	głosów	grup	interesu
(żadna z grup więcej niż 49% głosu)			
		Osoby	Procenty
sektor publiczny		4	28,57
sektor gospodarczy		4	28,57
sektor społeczny		6	42,86
Razem:		14	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

**Kalkulator obecności na posiedzeniu sektora
publicznego (mniej niż 50% głosu)**

	Osoby	Procenty
parytet publicznych głosów (mniej niż 50%)	4	28,57
pozostałe sektory (gospodarczy + społeczny)	10	71,43
Razem:	14	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, co najmniej 50 % praw głosu posiadali partnerzy niebędący instytucjami publicznymi.

Przystąpiono do oceny operacji:

I. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty weryfikacyjnej operacji*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	TAK	14 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	TAK	14 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy operacja spełnia dodatkowe formalne warunki udzielenia wsparcia obowiązujące w ramach naboru? (Poniżej należy wskazać jakie)	TAK	14 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek o przyznanie pomocy należy złożyć na obowiązującym formularzu wraz z wymaganymi załącznikami (w formie papierowej w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach oraz elektronicznej na płycie CD/DVD tożsamej z wersją papierową).	TAK	14 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	14 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

II. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny zgodności operacji z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Czy realizacja projektu / operacji jest zgodna z programem PROW	TAK	14 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	TAK	14 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	TAK	14 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Czy projekt / operacja jest zgodna z przedsięwzięciami planowanymi w LSR?	TAK	14 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami rezultatu planowanymi w LSR?	TAK	14 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami produktu planowanymi w LSR?	TAK	14 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	14 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

III. Weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
-----------------	-----------	---

1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020	TAK	14 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
--	-----	---

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

IV. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.*

Nr Naboru		Konkurs nr 2/2020				
Nazwa Naboru		Liczba operacji polegających na rozwoju istniejącego przedsiębiorstwa				
Wniosek:		LGD/II/8/2020				
Wnioskodawca:		"BOCHNIA" Janusz Bochnia Kompleksowe roboty ziemne i ogólnobudowlane				
Tytuł operacji:		Utworzenie miejsca pracy związanego z obsługą zakupionego sprzętu				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Kwalifikacje i doświadczenie wnioskodawcy	5				5
		0	-	-	-	-
2.	Tworzenie nowych miejsc pracy w wyniku realizacji projektu	5	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0				0
3.	Wkład własny	5	-	-	-	-
		3				3
		1	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
4.	Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych wytwarzanych na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju	5	-	-	-	-
		0				0
5.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie słabej wskazanej w analizie SWOT	5	-	-	-	-
		2	-	-	-	-
		0				0
6.	Poziom wnioskowanej kwoty pomocy	5				5
		0	-	-	-	-
7.	Wzmocnienie sektora turystycznego	5	-	-	-	-
		0				0
8.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	4				4
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe						17
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Wsparcie zaspakajania potrzeb grup defaworyzowanych zidentyfikowanych w LSR LGD „Podbabiogórze”	5	-	-	-	-
		0				0
2.	Innowacyjność projektu	5	-	-	-	-
		0				0
3.	Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu	5	-	-	-	-
		0				0
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące						0
Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						17

Operacja nie uzyskała minimalnej liczby punktów, podanej w ogłoszeniu o naborze wniosków.

Kolejnym punktem było sporządzenie list operacji oraz podjęcie uchwał o wybraniu lub niewybraniu operacji do finansowania oraz ustaleniu kwoty wsparcia, które stanowią załącznik do protokołu.

Następnie podjęto jednogłośnie Uchwały nr IV/od 9 do 16/20 w sprawie wybrania lub niewybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia. Wyłączenia podczas głosowania nad Uchwałami nr IV/od 9 do 16/20 są identyczne jak przy ocenie wniosków.

Jednogłośnie podjęto uchwały:

- a) Uchwała nr IV/17/20 w sprawie zatwierdzenia listy operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR w ramach naboru nr 2/2020 organizowanego przez Stowarzyszenie LGD „Podbabiogórze”
- b) Uchwała nr IV/18/20 w sprawie zatwierdzenia listy operacji wybranych w ramach naboru nr 2/2020 organizowanego przez Stowarzyszenie LGD „Podbabiogórze”.
- c) Uchwała nr IV/19/20 w sprawie zatwierdzenia listy operacji niewybranych w ramach naboru nr 2/2020 organizowanego przez Stowarzyszenie LGD „Podbabiogórze”.

Następnie zostały przygotowane zawiadomienia dla Wnioskodawców o wynikach oceny operacji oraz wynikach wybrania/niewybrania operacji do realizacji.

NABÓR 3/2020

Wiceprzewodniczący Rady poinformował zebranych Członków Rady, że w ramach naboru nr 3/2020 prowadzonego przez Stowarzyszenie LGD „Podbabiogórze” od dnia 26.05.2020 od 17.06.2020 wpłynęło 5 wniosków.

Kolejnym punktem obrad było omówienie złożonych wniosków o przyznanie pomocy złożonych w ramach naboru nr 3/2020 prowadzonego przez Stowarzyszenie LGD „Podbabiogórze” od dnia od 26.05.2020 roku do 17.06.2020 roku. Każdy wniosek został streszczony i została przedstawiona rekomendacja do wniosku.

Na poziomie podejmowania decyzji w Radzie:

obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego, ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu, co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

Kolejnym punktem zebrania było przedstawienie wyników wstępnej oceny wniosków w ramach naboru 3/2020 dokonanej przez Biuro Zarządu, które zostały przekazane Wiceprzewodniczącemu Rady.

Następnie Rada dokonała wstępnej oceny wniosków złożonych w ramach naboru 3/2020, oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji wniosków złożonych w ramach naboru 3/2020 oraz oceny według lokalnych kryteriów premiujących wniosków złożonych w ramach naboru 3/2020 i ustaliła kwotę wsparcia lub wysokości premii.

Wniosek nr: LGD/III/1/2020

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Łukasz Wajdzik	Postawienie domu modułowego pod wynajem w Żarnówce	LGD/III/1/2020	Gmina Maków Podhalański

17 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 13 osób głosowało za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. ██████████ (2 osoby) zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady. 2 osoby (██████████) wyłączyły się z głosowania celem zachowania parytetu.

Podczas głosowania nad projektem parytety przedstawiały się następująco:

Kalkulator głosów grup interesu (żadna z grup więcej niż 49% głosu)	Osoby	Procenty
sektor publiczny	4	30,77
sektor gospodarczy	3	23,08
sektor społeczny	6	46,15
Razem:	13	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Kalkulator obecności na posiedzeniu sektora publicznego (mniej niż 50% głosu)	Osoby	Procenty
parytet publicznych głosów (mniej niż 50%)	4	30,77
pozostałe sektory (gospodarczy + społeczny)	9	69,23
Razem:	13	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, co najmniej 50 % praw głosu posiadali partnerzy niebędący instytucjami publicznymi.

Przystąpiono do oceny operacji:

I. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty weryfikacyjnej operacji*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	TAK	13 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	TAK	13 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Czy operacja spełnia dodatkowe formalne warunki udzielenia wsparcia obowiązujące w ramach naboru? (Poniżej należy wskazać jakie)	TAK	13 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek o przyznanie pomocy należy złożyć na obowiązującym formularzu wraz z wymaganymi załącznikami (w formie papierowej w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach oraz elektronicznej na płycie CD/DVD tożsamej z wersją papierową).	TAK	13 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	13 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

II. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny zgodności operacji z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Czy realizacja projektu / operacji jest zgodna z programem PROW	TAK	13 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	TAK	13 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	TAK	13 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Czy projekt / operacja jest zgodna z przedsięwzięciami planowanymi w LSR?	TAK	13 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami rezultatu planowanymi w LSR?	TAK	13 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami produktu planowanymi w LSR?	TAK	13 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	13 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

III. Weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020	TAK	13 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

IV. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.*

Nr Naboru		Konkurs nr 3/2020				
Nazwa Naboru		Liczba operacji ukierunkowanych na innowacje				
Wniosek:		LGD/III/1/2020				
Wnioskodawca:		Łukasz Wajdzik				
Tytuł operacji:		„Postawienie domu modułowego pod wynajem w Żarnówce”				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Kwalifikacje i doświadczenie wnioskodawcy	5				5
		0	-	-	-	-
2.	Tworzenie nowych miejsc pracy w wyniku realizacji projektu	5	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0				0
3.	Wkład własny	5				5
		3	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
4.	Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych wytwarzanych na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju	5	-	-	-	-
		0				0
5.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie słabej wskazanej w analizie SWOT	5				5
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
6.	Poziom wnioskowanej kwoty pomocy	5				5
		0	-	-	-	-
7.	Wzmocnienie sektora turystycznego	5				5
		0	-	-	-	-
8.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	4				4
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe						29
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Wsparcie zaspakajania potrzeb grup defaworyzowanych zidentyfikowanych w LSR LGD „Podbabiogórze”	5	-	-	-	-
		0				0
2.	Innowacyjność projektu	5				5
		0	-	-	-	-
3.	Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu	5				5
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące						10
Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						39

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków.

V. Ustalenie kwoty wsparcia lub wysokości premii.

Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota wsparcia jest równa lub wyższa od kwoty wsparcia obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Ustalona kwota wsparcia przez Rade LGD	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Łukasz Wajdzik	Postawienie domu modułowego pod wynajem w Żarnówce	LGD/III/1/2020	60 000 zł (48,29%)	13 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wniosek nr: LGD/III/2/2020

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Klaudia Adamek	Uruchomienie działalności gospodarczej w zakresie architektury	LGD/III/2/2020	Gmina Stryszawa

17 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 13 osób głosowało za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. ██████████

██████████ (3 osoby) zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady. 1 osoba (██████████) wyłączyła się z głosowania celem zachowania parytetu. Podczas głosowania nad projektem parytety przedstawiały się następująco:

Kalkulator	głosów	grup	interesu
(żadna z grup więcej niż 49% głosu)			
		Osoby	Procenty
sektor publiczny		4	30,77
sektor gospodarczy		3	23,08
sektor społeczny		6	46,15
Razem:		13	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Kalkulator obecności na posiedzeniu sektora publicznego (mniej niż 50% głosu)		
	Osoby	Procenty
parytet publicznych głosów (mniej niż 50%)	4	30,77

pozostałe sektory (gospodarczy + społeczny)	9	69,23
Razem:	13	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, co najmniej 50 % praw głosu posiadali partnerzy niebędący instytucjami publicznymi.

Przystąpiono do oceny operacji:

I. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty weryfikacyjnej operacji*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	TAK	13 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	TAK	13 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy operacja spełnia dodatkowe formalne warunki udzielenia wsparcia obowiązujące w ramach naboru? (Poniżej należy wskazać jakie)	TAK	13 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek o przyznanie pomocy należy złożyć na obowiązującym formularzu wraz z wymaganymi załącznikami (w formie papierowej w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach oraz elektronicznej na płycie CD/DVD tożsamej z wersją papierową).	TAK	13 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	13 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

II. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny zgodności operacji z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Czy realizacja projektu / operacji jest zgodna z programem PROW	TAK	13 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	TAK	13 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	TAK	13 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Czy projekt / operacja jest zgodna z przedsięwzięciami planowanymi w LSR?	TAK	13 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami rezultatu planowanymi w LSR?	TAK	13 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami produktu planowanymi w LSR?	TAK	13 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	13 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

III. Weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020	TAK	13 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

IV. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.*

Nr Naboru		Konkurs nr 3/2020				
Nazwa Naboru		Liczba operacji ukierunkowanych na innowacje				
Wniosek:		LGD/III/2/2020				
Wnioskodawca:		Klaudia Adamek				
Tytuł operacji:		„Uruchomienie działalności gospodarczej w zakresie architektury”				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Kwalifikacje i doświadczenie wnioskodawcy	5				5
		0	-	-	-	-
2.	Tworzenie nowych miejsc pracy w wyniku realizacji projektu	5	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0				0
3.	Wkład własny	5	-	-	-	-
		3	-	-	-	-
		1				1
		0	-	-	-	-
4.	Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych wytwarzanych na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju	5	-	-	-	-
		0				0
5.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie słabej wskazanej w analizie SWOT	5				5
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
6.	Poziom wnioskowanej kwoty pomocy	5				5
		0	-	-	-	-
7.	Wzmocnienie sektora turystycznego	5	-	-	-	-
		0				0
8.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	4				4
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe						20
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Wsparcie zaspakajania potrzeb grup defaworyzowanych zidentyfikowanych w LSR LGD „Podbabogórze”	5	-	-	-	-
		0				0
2.	Innowacyjność projektu	5				5
		0	-	-	-	-
3.	Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu	5	-	-	-	-
		0				0
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące						5
Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						25

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków.

V. Ustalenie kwoty wsparcia lub wysokości premii.

Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota wsparcia jest równa lub wyższa od kwoty wsparcia obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Ustalona kwota wsparcia przez Radę LGD	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Klaudia Adamek	Uruchomienie działalności gospodarczej w zakresie architektury	LGD/III/2/2020	60 000 zł (99,69%)	13 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wniosek nr: LGD/III/3/2020

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Martyna Lidia Drobna	„Zakup sprzętu wraz z oprogramowaniem na potrzeby rozpoczęcia działalności gospodarczej w zakresie usług projektowych i nadzorów budowlanych”	LGD/III/3/2020	Gmina Bystra Sidzina

17 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 15 osób głosowało za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. [REDAKTOWANE]

(2 osoby) zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady. Podczas głosowania nad projektem parytety przedstawiały się następująco:

Kalkulator	głosów	grup	interesu
		Osoby	Procenty
		4	26,67
		4	26,67
		7	46,67
Razem:		15	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Kalkulator obecności na posiedzeniu sektora publicznego (mniej niż 50% głosu)		
	Osoby	Procenty
parytet publicznych głosów (mniej niż 50%)	4	26,67
pozostałe sektory (gospodarczy + społeczny)	11	73,33
Razem:	15	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, co najmniej 50 % praw głosu posiadali partnerzy niebędący instytucjami publicznymi.

Przystąpiono do oceny operacji:

I. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty weryfikacyjnej operacji*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy operacja spełnia dodatkowe formalne warunki udzielenia wsparcia obowiązujące w ramach naboru? (Poniżej należy wskazać jakie)	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek o przyznanie pomocy należy złożyć na obowiązującym formularzu wraz z wymaganymi załącznikami (w formie papierowej w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach oraz elektronicznej na płycie CD/DVD tożsamej z wersją papierową).	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

II. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny zgodności operacji z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Czy realizacja projektu / operacji jest zgodna z programem PROW	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Czy projekt / operacja jest zgodna z przedsięwzięciami planowanymi w LSR?	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami rezultatu planowanymi w LSR?	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami produktu planowanymi w LSR?	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

III. Weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

IV. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.*

Nr Naboru		Konkurs nr 3/2020				
Nazwa Naboru		Liczba operacji ukierunkowanych na innowacje				
Wniosek:		LGD/III/3/2020				
Wnioskodawca:		Martyna Lidia Drobna				
Tytuł operacji:		„Zakup sprzętu wraz z oprogramowaniem na potrzeby rozpoczęcia działalności gospodarczej w zakresie usług projektowych i nadzorów budowlanych”				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Kwalifikacje i doświadczenie wnioskodawcy	5				5
		0	-	-	-	-
2.	Tworzenie nowych miejsc pracy w wyniku realizacji projektu	5	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0				0
3.	Wkład własny	5	-	-	-	-
		3	-	-	-	-
		1				1
		0	-	-	-	-
4.	Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych wytwarzanych na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju	5	-	-	-	-
		0				0
5.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie słabej wskazanej w analizie SWOT	5				5
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
6.	Poziom wnioskowanej kwoty pomocy	5				5
		0	-	-	-	-
7.	Wzmocnienie sektora turystycznego	5	-	-	-	-
		0				0
8.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	4				4
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe						20
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Wsparcie zaspakajania potrzeb grup defaworyzowanych zidentyfikowanych w LSR LGD „Podbabiogórze”	5				5
		0	-	-	-	-
2.	Innowacyjność projektu	5				5
		0	-	-	-	-
3.	Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu	5	-	-	-	-
		0				0
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące						10
Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						30

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków.

V. Ustalenie kwoty wsparcia lub wysokości premii.

Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota wsparcia jest równa lub wyższa od kwoty wsparcia obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Ustalona kwota wsparcia przez Radę LGD	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Martyna Lidia Drobna	„Zakup sprzętu wraz z oprogramowaniem na potrzeby rozpoczęcia działalności gospodarczej w zakresie usług projektowych i nadzorów budowlanych”	LGD/III/3/2020	60 000 zł (98,45%)	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wniosek nr: LGD/III/4/2020

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Damian Józef Reciak	„Rozpoczęcie działalności gospodarczej w zakresie produkcji mebli i regionalnych zabawek drewnianych”	LGD/III/4/2020	Gmina Budzów

17 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 14 osób głosowało za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE] (3 osoby) zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady. Podczas głosowania nad projektem parytety przedstawiały się następująco:

Kalkulator	głosów	grup	interesu
(żadna z grup więcej niż 49% głosu)			
		Osoby	Procenty
sektor publiczny		4	28,57
sektor gospodarczy		4	28,57
sektor społeczny		6	42,86
Razem:		14	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Kalkulator obecności na posiedzeniu sektora publicznego (mniej niż 50% głosu)		
	Osoby	Procenty
parytet publicznych głosów (mniej niż 50%)	4	28,57
pozostałe sektory (gospodarczy + społeczny)	10	71,43
Razem:	14	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, co najmniej 50 % praw głosu posiadali partnerzy niebędący instytucjami publicznymi.

Przystąpiono do oceny operacji:

I. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty weryfikacyjnej operacji*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	TAK	14 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	TAK	14 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy operacja spełnia dodatkowe formalne warunki udzielenia wsparcia obowiązujące w ramach naboru? (Poniżej należy wskazać jakie)	TAK	14 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek o przyznanie pomocy należy złożyć na obowiązującym formularzu wraz z wymaganymi załącznikami (w formie papierowej w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach oraz elektronicznej na płycie CD/DVD tożsamej z wersją papierową).	TAK	14 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	14 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

II. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny zgodności operacji z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Czy realizacja projektu / operacji jest zgodna z programem PROW	TAK	14 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	TAK	14 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	TAK	14 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Czy projekt / operacja jest zgodna z przedsięwzięciami planowanymi w LSR?	TAK	14 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami rezultatu planowanymi w LSR?	TAK	14 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami produktu planowanymi w LSR?	TAK	14 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	14 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

III. Weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020	TAK	14 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

IV. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.*

Nr Naboru		Konkurs nr 3/2020				
Nazwa Naboru		Liczba operacji ukierunkowanych na innowacje				
Wniosek:		LGD/III/4/2020				
Wnioskodawca:		Damian Józef Reciak				
Tytuł operacji:		„Rozpoczęcie działalności gospodarczej w zakresie produkcji mebli i regionalnych zabawek drewnianych”				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Kwalifikacje i doświadczenie wnioskodawcy	5	-	-	-	-
		0				0
2.	Tworzenie nowych miejsc pracy w wyniku realizacji projektu	5	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0				0
3.	Wkład własny	5	-	-	-	-
		3	-	-	-	-
		1				1
		0	-	-	-	-
4.	Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych wytwarzanych na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju	5				5
		0	-	-	-	-
5.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie słabej wskazanej w analizie SWOT	5				5
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
6.	Poziom wnioskowanej kwoty pomocy	5				5
		0	-	-	-	-
7.	Wzmocnienie sektora turystycznego	5	-	-	-	-
		0				0
8.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	4				4
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe						20
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Wsparcie zaspakajania potrzeb grup defaworyzowanych zidentyfikowanych w LSR LGD „Podbabiogórze”	5				5
		0	-	-	-	-
2.	Innowacyjność projektu	5				5
		0	-	-	-	-
3.	Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu	5				5
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące						15
Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						35

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków.

V. Ustalenie kwoty wsparcia lub wysokości premii.

Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota wsparcia jest równa lub wyższa od kwoty wsparcia obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Ustalona kwota wsparcia przez Radę LGD	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Damian Józef Reciak	„Rozpoczęcie działalności gospodarczej w zakresie produkcji mebli i regionalnych zabawek drewnianych”	LGD/III/4/2020	60 000 zł (92,20%)	14 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wniosek nr: LGD/III/5/2020

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Maciej Ryszard Jurkowski-Lukas	Pracownia Artystyczna i Galeria sztuki w Lesie - Art. turystyka	LGD/III/5/2020	Gmina Stryszawa

17 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 13 osób głosowało za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE] (3 osoby) zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady. 1 osoba ([REDAKTOWANE]) wyłączyła się z głosowania celem zachowania parytetu. Podczas głosowania nad projektem parytety przedstawiały się następująco:

Kalkulator	głosów	grup	interesu
(żadna z grup więcej niż 49% głosu)			
		Osoby	Procenty
sektor publiczny		4	30,77
sektor gospodarczy		3	23,08
sektor społeczny		6	46,15
Razem:		13	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Kalkulator obecności na posiedzeniu sektora publicznego (mniej niż 50% głosu)		
	Osoby	Procenty
parytet publicznych głosów (mniej niż 50%)	4	30,77
pozostałe sektory (gospodarczy + społeczny)	9	69,23
Razem:	13	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, co najmniej 50 % praw głosu posiadali partnerzy niebędący instytucjami publicznymi.

Przystąpiono do oceny operacji:

I. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty weryfikacyjnej operacji*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	TAK	13 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	TAK	13 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy operacja spełnia dodatkowe formalne warunki udzielenia wsparcia obowiązujące w ramach naboru? (Poniżej należy wskazać jakie)	TAK	13 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek o przyznanie pomocy należy złożyć na obowiązującym formularzu wraz z wymaganymi załącznikami (w formie papierowej w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach oraz elektronicznej na płycie CD/DVD tożsamej z wersją papierową).	TAK	13 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	13 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

II. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny zgodności operacji z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Czy realizacja projektu / operacji jest zgodna z programem PROW	TAK	13 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	TAK	13 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	TAK	13 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Czy projekt / operacja jest zgodna z przedsięwzięciami planowanymi w LSR?	TAK	13 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami rezultatu planowanymi w LSR?	TAK	13 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami produktu planowanymi w LSR?	TAK	13 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	13 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

III. Weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020	TAK	13 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

IV. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.*

Nr Naboru		Konkurs nr 3/2020				
Nazwa Naboru		Liczba operacji ukierunkowanych na innowacje				
Wniosek:		LGD/II/5/2020				
Wnioskodawca:		Maciej Ryszard Jurkowski-Lukas				
Tytuł operacji:		„Pracownia Artystyczna i Galeria sztuki w Lesie - Art. turystyka”				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Kwalifikacje i doświadczenie wnioskodawcy	5				5
		0	-	-	-	-
2.	Tworzenie nowych miejsc pracy w wyniku realizacji projektu	5	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0				0
3.	Wkład własny	5				5
		3	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
4.	Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych wytwarzanych na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju	5	-	-	-	-
		0				0
5.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie słabej wskazanej w analizie SWOT	5				5
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
6.	Poziom wnioskowanej kwoty pomocy	5				5
		0	-	-	-	-
7.	Wzmocnienie sektora turystycznego	5				5
		0	-	-	-	-
8.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	4				4
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe						29
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Wsparcie zaspakajania potrzeb grup defaworyzowanych zidentyfikowanych w LSR LGD „Podbabiogórze”	5	-	-	-	-
		0				0
2.	Innowacyjność projektu	5				5
		0	-	-	-	-
3.	Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu	5				5
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące						10
Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						39

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków.

V. Ustalenie kwoty wsparcia lub wysokości premii.

Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota wsparcia jest równa lub wyższa od kwoty wsparcia obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Ustalona kwota wsparcia przez Radę LGD	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Maciej Ryszard Jurkowski- Lukas	Pracownia Artystyczna i Galeria sztuki w Lesie - Art. turystyka	LGD/III/5/2020	60 000 zł (37,27%)	13 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Kolejnym punktem było sporządzenie list operacji oraz podjęcie uchwał o wybraniu lub niewybraniu operacji do finansowania oraz ustaleniu kwoty wsparcia, które stanowią załącznik do protokołu.

Następnie podjęto jednomyślnie Uchwały nr IV/od 20 do 24/20 w sprawie wybrania lub niewybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia. Wyłączenia podczas głosowania nad Uchwałami nr IV/od 20 do 24/20 są identyczne jak przy ocenie wniosków.

Jednomyślnie podjęto uchwały:

- d) Uchwała nr IV/25/20 w sprawie zatwierdzenia listy operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR w ramach naboru nr 3/2020 organizowanego przez Stowarzyszenie LGD „Podbabiogórze”
- e) Uchwała nr IV/26/20 w sprawie zatwierdzenia listy operacji wybranych w ramach naboru nr 3/2020 organizowanego przez Stowarzyszenie LGD „Podbabiogórze”.

Następnie zostały przygotowane zawiadomienia dla Wnioskodawców o wynikach oceny operacji oraz wynikach wybrania/niewybrania operacji do realizacji.

Nie zgłoszono żadnych wniosków i zapytań.

Na tym zebranie zakończono.

Sekretarz Rady:

SEKRETARZ RADY
Stowarzyszenia LGD „Podbabiogórze”
Wanda Słowik
Wanda Słowik

Wiceprzewodniczący Rady:

WICEPRZEWODNICZĄCY RADY
Stowarzyszenia LGD „Podbabiogórze”
Stanisław Tempka
Stanisław Tempka

Załączniki:

1. Lista obecności.
2. Uchwały Rady Stowarzyszenia LGD „Podbabiogórze” z dnia 06.08.2020 r.
3. Deklaracje bezstronności i poufności.