



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Sucha Beskidzka, dnia 08.11.2017 r.

PROTOKÓŁ VII/2017
z posiedzenia Rady Stowarzyszenia LGD „Podbabiogórze”
z dnia 08.11.2017 r.

W dniu **08.11.2017 r.** odbyło się VII Zebranie Rady Stowarzyszenia Lokalnej Grupy Działania „Podbabiogórze”. W zebraniu udział wzięło 23 osoby wg załączonej listy obecności Członków Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania "Podbabiogórze". Na posiedzeniu oprócz członków Rady byli obecni pracownicy Biura Zarządu tj. Pani Renata Burdyl Dyrektor Biura, Pani Karolina Liszka – Specjalista ds. Wdrażania Strategii Kierowanej przez Społeczność na lata 2014-2020.

Kalkulator głosów grup interesu (żadna z grup więcej niż 49% głosu)		
	Osoby	Procenty
sektor publiczny	7	30,43
sektor gospodarczy	5	21,74
sektor społeczny	11	47,83
LICZBA OBECNYCH NA POSIEDZENIU	23	100,00

Kalkulator obecności na posiedzeniu sektora publicznego (mniej niż 50% głosu)		
	Osoby	Procenty
paritet publicznych głosów (mniej niż 50%)	7	30,43
pozostałe sektory (gospodarczy+społeczny)	16	69,57
LICZBA OBECNYCH NA POSIEDZENIU	23	100,00

Przewodniczący Rady stwierdził quorum i prawomocność posiedzenia i przystąpił do wyboru komisji skrutacyjnej. Na członków Komisji skrutacyjnej zgłoszono następujące osoby: [REDACTED], „Za” przyjęciem składu Komisji Skrutacyjnej, Rada głosowała jednogłośnie.

Następnie Przewodniczący Rady przedstawił porządek posiedzenia.

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Wybór Komisji Skrutacyjnej.
3. Przedstawienie porządku i przyjęcie porządku obrad.
4. Podpisanie deklaracji bezstronności i poufności.
5. Przedstawienie pism Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego w sprawie wyjaśnień do dokumentacji konkursowej dotyczącej wyboru operacji do finansowania w ramach złożonych naborów tj.:
 - a) Konkursu nr 9/2017 - Liczba operacji obejmujących wyposażenie podmiotów działających w sferze kultury.
 - b) Konkursu nr 10/2017 - Liczba sieci w zakresie usług turystycznych, które otrzymały wsparcie w ramach realizacji LSR.
6. Przygotowanie stosownych wyjaśnień w zakresach wskazanych w pismach Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego wymienionych w punkcie 5 niniejszego zaproszenia.
7. Przedstawienie wyniku naboru nr 11/2017.
8. Przedstawienie wyniku naboru nr 12/2017.
Nabór 11/2017
9. Przedstawienie wyników wstępnej oceny wniosków w ramach naboru 11/2017 dokonanej przez Biuro Zarządu.
10. Wstępna ocena wniosków złożonych w ramach naboru 11/2017.
11. Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji wniosków złożonych w ramach naboru 11/2017.
12. Ocena według lokalnych kryteriów premiujących wniosków złożonych w ramach naboru 11/2017.
13. Ustalenie kwoty wsparcia lub wysokości premii.
14. Sporządzenie list operacji.
15. Podjęcie uchwał o wybraniu lub niewybraniu operacji do finansowania oraz ustaleniu kwoty wsparcia.
16. Przygotowanie zawiadomień dla Wnioskodawców o wynikach oceny operacji oraz wynikach wybrania/niewybrania operacji do realizacji.
Nabór 12/2017
17. Przedstawienie wyników wstępnej oceny wniosków w ramach naboru 12/2017 dokonanej przez Biuro Zarządu.
18. Wstępna ocena wniosków złożonych w ramach naboru 12/2017.
19. Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji wniosków złożonych w ramach naboru 12/2017.
20. Ocena według lokalnych kryteriów premiujących wniosków złożonych w ramach naboru 12/2017.
21. Ustalenie kwoty wsparcia lub wysokości premii.
22. Sporządzenie list operacji.
23. Podjęcie uchwał o wybraniu lub niewybraniu operacji do finansowania oraz ustaleniu kwoty wsparcia.

24. Przygotowanie zawiadomień dla Wnioskodawców o wynikach oceny operacji oraz wynikach wybrania/niewybrania operacji do realizacji.
25. Przedstawienie wyniku naboru na projekty grantowe nr **G/1/2017** oraz ocena wniosków i ustalenie kwoty wsparcia:
 - a) Wstępna ocena wniosków złożonych,
 - b) Ocena zgodności zadania z LSR,
 - c) Ocena zadania według lokalnych kryteriów wyboru grantobiorców oraz kryteriów premiujących,
 - d) Ustalenie kwoty wsparcia,
 - e) Sporządzenie list grantobiorców,
 - f) Podjęcie uchwał o wybraniu lub niewybraniu zadania do finansowania oraz ustaleniu kwoty wsparcia,
 - g) Przygotowanie zawiadomień dla Wnioskodawców o wynikach oceny zadania oraz wynikach wybrania/niewybrania zadania do realizacji.
26. Przedstawienie wyniku naboru na projekty grantowe nr **G/2/2017** oraz ocena wniosków i ustalenie kwoty wsparcia:
 - a) Wstępna ocena wniosków złożonych,
 - b) Ocena zgodności zadania z LSR,
 - c) Ocena zadania według lokalnych kryteriów wyboru grantobiorców oraz kryteriów premiujących,
 - d) Ustalenie kwoty wsparcia,
 - e) Sporządzenie list grantobiorców,
 - f) Podjęcie uchwał o wybraniu lub niewybraniu zadania do finansowania oraz ustaleniu kwoty wsparcia,
 - g) Przygotowanie zawiadomień dla Wnioskodawców o wynikach oceny zadania oraz wynikach wybrania/niewybrania zadania do realizacji.
27. Przedstawienie wyniku naboru na projekty grantowe nr **G/3/2017** oraz ocena wniosków i ustalenie kwoty wsparcia:
 - a) Wstępna ocena wniosków złożonych,
 - b) Ocena zgodności zadania z LSR,
 - c) Ocena zadania według lokalnych kryteriów wyboru grantobiorców oraz kryteriów premiujących,
 - d) Ustalenie kwoty wsparcia,
 - e) Sporządzenie list grantobiorców,
 - f) Podjęcie uchwał o wybraniu lub niewybraniu zadania do finansowania oraz ustaleniu kwoty wsparcia,
 - g) Przygotowanie zawiadomień dla Wnioskodawców o wynikach oceny zadania oraz wynikach wybrania/niewybrania zadania do realizacji.
28. Przedstawienie wyniku naboru na projekty grantowe nr **G/4/2017**.
29. Przedstawienie wyniku naboru na projekty grantowe nr **G/5/2017** oraz ocena wniosków i ustalenie kwoty wsparcia:
 - a) Wstępna ocena wniosków złożonych,
 - b) Ocena zgodności zadania z LSR,
 - c) Ocena zadania według lokalnych kryteriów wyboru grantobiorców oraz kryteriów premiujących,
 - d) Ustalenie kwoty wsparcia,
 - e) Sporządzenie list grantobiorców,
 - f) Podjęcie uchwał o wybraniu lub niewybraniu zadania do finansowania oraz ustaleniu kwoty wsparcia,
 - g) Przygotowanie zawiadomień dla Wnioskodawców o wynikach oceny zadania oraz wynikach wybrania/niewybrania zadania do realizacji.

30. Przedstawienie wyniku naboru na projekty grantowe nr **G/6/2017** oraz ocena wniosków i ustalenie kwoty wsparcia:
 - a) Wstępna ocena wniosków złożonych,
 - b) Ocena zgodności zadania z LSR,
 - c) Ocena zadania według lokalnych kryteriów wyboru grantobiorców oraz kryteriów premiujących,
 - d) Ustalenie kwoty wsparcia,
 - e) Sporządzenie list grantobiorców,
 - f) Podjęcie uchwał o wybraniu lub niewybraniu zadania do finansowania oraz ustaleniu kwoty wsparcia,
 - g) Przygotowanie zawiadomień dla Wnioskodawców o wynikach oceny zadania oraz wynikach wybrania/niewybrania zadania do realizacji.
 31. Przedstawienie wyniku naboru na projekty grantowe nr **G/7/2017** oraz ocena wniosków i ustalenie kwoty wsparcia:
 - a) Wstępna ocena wniosków złożonych,
 - b) Ocena zgodności zadania z LSR,
 - c) Ocena zadania według lokalnych kryteriów wyboru grantobiorców oraz kryteriów premiujących,
 - d) Ustalenie kwoty wsparcia,
 - e) Sporządzenie list grantobiorców,
 - f) Podjęcie uchwał o wybraniu lub niewybraniu zadania do finansowania oraz ustaleniu kwoty wsparcia,
 - g) Przygotowanie zawiadomień dla Wnioskodawców o wynikach oceny zadania oraz wynikach wybrania/niewybrania zadania do realizacji.
 32. Przedstawienie wyniku naboru na projekty grantowe nr **G/8/2017** oraz ocena wniosków i ustalenie kwoty wsparcia:
 - a) Wstępna ocena wniosków złożonych,
 - b) Ocena zgodności zadania z LSR,
 - c) Ocena zadania według lokalnych kryteriów wyboru grantobiorców oraz kryteriów premiujących,
 - d) Ustalenie kwoty wsparcia,
 - e) Sporządzenie list grantobiorców,
 - f) Podjęcie uchwał o wybraniu lub niewybraniu zadania do finansowania oraz ustaleniu kwoty wsparcia,
 - g) Przygotowanie zawiadomień dla Wnioskodawców o wynikach oceny zadania oraz wynikach wybrania/niewybrania zadania do realizacji.
 33. Przedstawienie wyniku naboru na projekty grantowe nr **G/9/2017** oraz ocena wniosków i ustalenie kwoty wsparcia:
 - a) Wstępna ocena wniosków złożonych,
 - b) Ocena zgodności zadania z LSR,
 - c) Ocena zadania według lokalnych kryteriów wyboru grantobiorców oraz kryteriów premiujących,
 - d) Ustalenie kwoty wsparcia,
 - e) Sporządzenie list grantobiorców,
 - f) Podjęcie uchwał o wybraniu lub niewybraniu zadania do finansowania oraz ustaleniu kwoty wsparcia,
 - g) Przygotowanie zawiadomień dla Wnioskodawców o wynikach oceny zadania oraz wynikach wybrania/niewybrania zadania do realizacji.
 34. Podjęcie decyzji w sprawie zaopiniowania zmian umów o dofinansowanie Beneficjentów.
 35. Wolne głosy, wnioski i zapytania.
 36. Zamknięcie obrad.
- Jednogłośnie został przyjęty porządek obrad.

Kolejnym punktem zebrania było podpisanie deklaracji bezstronności i poufności przez Członków Rady.

Następnie przedstawiono pisma Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego w sprawie wyjaśnień do dokumentacji konkursowej dotyczącej wyboru operacji do finansowania w ramach złożonych naborów tj.:

- a) Konkursu nr 9/2017 - Liczba operacji obejmujących wyposażenie podmiotów działających w sferze kultury.
- b) Konkursu nr 10/2017 - Liczba sieci w zakresie usług turystycznych, które otrzymały wsparcie w ramach realizacji LSR.

W/w pisma przeczytał Przewodniczący Rady.

Następnie Rada przygotowała stosowne wyjaśnienia w zakresach wskazanych w pismach Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego dla naborów nr 9/2017 oraz nr 10/2017.

NABÓR 11/2017

Kolejnym punktem obrad było omówienie złożonych wniosków o przyznanie pomocy złożonych w ramach naboru nr 11/2017 prowadzonego przez Stowarzyszenie LGD „Podbabiogórze” od dnia od 01.09.2017 roku do 28.09.2017 roku. Każdy wniosek został streszczony i została przedstawiona rekomendacja do wniosku.

Na poziomie podejmowania decyzji w Radzie:

obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego, ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu, co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

Kolejnym punktem zebrania było przedstawienie wyników wstępnej oceny wniosków w ramach naboru 11/2017 dokonanej przez Biuro Zarządu, które zostały przekazane Przewodniczącemu Rady.

Następnie Rada dokonała wstępnej oceny wniosków złożonych w ramach naboru 11/2017, oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji wniosków złożonych w ramach naboru 11/2017 oraz oceny według lokalnych kryteriów premiujących wniosków złożonych w ramach naboru 11/2017 i ustaliła kwotę wsparcia lub wysokości premii.

Wniosek nr: LGD/XI/1/2017

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Gmina Zembrzyce	Budowa placu zabaw w miejscowości Zembrzyce	LGD/XI/1/2017	Gmina Zembrzyce

23 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 19 osób głosowało za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. [REDACTED]

[REDACTED] (3 osoby) zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady. 1 osoba ([REDACTED] –sektor społeczny) została wyłączona aby zachować parytety zgodnie z § 21 ust. 5 Regulaminu Rady.

Podczas głosowania nad projektem

Kalkulator głosów grup interesu (żadna z grup więcej niż 49% głosu)		
	Osoby	Procenty
sektor publiczny	6	31,58
sektor gospodarczy	4	21,05
sektor społeczny	9	47,37
LICZBA OBECNYCH NA POSIEDZENIU	19	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Kalkulator obecności na posiedzeniu sektora publicznego (mniej niż 50% głosu)		
	Osoby	Procenty
parytet publicznych głosów (mniej niż 50%)	6	31,58
pozostałe sektory (gospodarczy+społeczny)	13	68,42
LICZBA OBECNYCH NA POSIEDZENIU	19	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, co najmniej 50 % praw głosu posiadali partnerzy niebędący instytucjami publicznymi.

Przystąpiono do oceny operacji:

I. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty weryfikacyjnej operacji*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy operacja spełnia dodatkowe formalne warunki udzielenia wsparcia obowiązujące w ramach naboru? (Poniżej należy wskazać jakie)	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek o przyznanie pomocy należy złożyć na obowiązującym formularzu wraz z wymaganymi załącznikami (w formie papierowej w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach oraz elektronicznej na płycie CD/DVD tożsamej z wersją papierową).	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

II. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny zgodności operacji z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Czy realizacja projektu / operacji jest zgodna z programem PROW	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

4. Czy projekt / operacja jest zgodna z przedsięwzięciami planowanymi w LSR?	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami rezultatu planowanymi w LSR?	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami produktu planowanymi w LSR?	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

III. Weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-20201	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

IV. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.*

Nr Naboru		Konkurs nr 11/2017				
Nazwa Naboru		Liczba inwestycji ogólnodostępnych i niekomercyjnych związanych z kultywowaniem tradycji i upowszechnieniem rekreacji i sportu				
Wniosek:		LGD/XI/1/2017				
Wnioskodawca:		Gmina Zembrzyce				
Tytuł operacji:		Budowa placu zabaw w miejscowości Zembrzyce				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Zgodność z celami i przedsięwzięciami LSR oraz przyczyniające się do osiągnięcia określonych w LSR wskaźników produktu i rezultatu	5	-	-	-	-
		0	19	-	4	0
2.	Oddziaływanie operacji na grupę defaworyzowaną zidentyfikowaną w LSR LGD „Podbabiogórze”	6	-	-	-	-
		4	-	-	-	-
		2	19	-	4	2
		0	-	-	-	-
3.	Innowacyjność projektu	5	19	-	4	5
		0	-	-	-	-
4.	Wkład własny	5	-	-	-	-
		3	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0	19	-	4	0

5.	Wielkość miejscowości przypadku operacji w zakresie infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej i kulturalnej	1	19	-	4	1
		0	-	-	-	-
6.	Trwałość i cykliczność operacji	5	19	-	4	5
		0	-	-	-	-
7.	Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu	5	-	-	-	-
		3	19	-	4	3
		0	-	-	-	-
8.	Wykonalność operacji i gwarancja osiągnięcia założonych rezultatów adekwatnych do realizowanej operacji	5	19	-	4	5
		3	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
9.	Jakość budżetu adekwatne do realizowanej operacji	4	19	-	4	4
		0	-	-	-	-
10.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	5	19	-	4	5
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe						30
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Stopień wykorzystania lokalnych zasobów w operacji	6	-	-	-	-
		4	-	-	-	-
		2	19	-	4	2
		0	-	-	-	-

2.	Partnerstwo w realizacji operacji	6	19	-	4	6
		4	-	-	-	-
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
3.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie słabej wskazanej w analizie SWOT	4	19	-	4	4
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące						12
Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						42

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków.

V. Ustalenie kwoty wsparcia lub wysokości premii.

Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota wsparcia jest równa lub wyższa od kwoty wsparcia obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Ustalona kwota wsparcia przez Rade LGD	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Gmina Zembrzyce	Budowa placu zabaw w miejscowości Zembrzyce	LGD/XI/1/2017	126 854,00 zł (63,63%)	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wniosek nr: LGD/XI/2/2017

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Gmina Zawoja	Budowa ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury rekreacyjnej w Zawoi Centrum	LGD/XI/2/2017	Gmina Zawoja

23 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 19 osób głosowało za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. [REDAKT]

(2 osoby) zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady. 2 osoby ([REDAKT] – sektor społeczny oraz [REDAKT] – sektor społeczny) zostały wyłączone aby zachować parytety zgodnie z § 21 ust. 5 Regulaminu Rady.

Podczas głosowania nad projektem

Kalkulator głosów grup interesu (žadna z grup więcej niż 49% głosu)		
	Osoby	Procenty
sektor publiczny	6	31,58
sektor gospodarczy	4	21,05
sektor społeczny	9	47,37
LICZBA OBECNYCH NA POSIEDZENIU	19	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Kalkulator obecności na posiedzeniu sektora publicznego (mniej niż 50% głosu)		
	Osoby	Procenty
parytet publicznych głosów (mniej niż 50%)	6	31,58
pozostałe sektory (gospodarczy+społeczny)	13	68,42
LICZBA OBECNYCH NA POSIEDZENIU	19	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, co najmniej 50 % praw głosu posiadali partnerzy niebędący instytucjami publicznymi.

Przystąpiono do oceny operacji:

I. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty weryfikacyjnej operacji*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy operacja spełnia dodatkowe formalne warunki udzielenia wsparcia obowiązujące w ramach naboru? (Poniżej należy wskazać jakie)	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek o przyznanie pomocy należy złożyć na obowiązującym formularzu wraz z wymaganymi załącznikami (w formie papierowej w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach oraz elektronicznej na płycie CD/DVD tożsamej z wersją papierową).	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

II. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny zgodności operacji z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Czy realizacja projektu / operacji jest zgodna z programem PROW	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Czy projekt / operacja jest zgodna z przedsięwzięciami planowanymi w LSR?	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami rezultatu planowanymi w LSR?	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami produktu planowanymi w LSR?	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

III. Weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

IV. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.*

Nr Naboru		Konkurs nr 11/2017				
Nazwa Naboru		Liczba inwestycji ogólnodostępnych i niekomercyjnych związanych z kultywowaniem tradycji i upowszechnieniem rekreacji i sportu				
Wniosek:		LGD/XI/2/2017				
Wnioskodawca:		Gmina Zawoja				
Tytuł operacji:		Budowa ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury rekreacyjnej w Zawoi Centrum				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Zgodność z celami i przedsięwzięciami LSR oraz przyczyniające się do osiągnięcia określonych w LSR wskaźników produktu i rezultatu	5	-	-	-	-
		0	19	-	4	0
2.	Oddziaływanie operacji na grupę defaworyzowaną zidentyfikowaną w LSR LGD „Podbabiogórze”	6	-	-	-	-
		4	-	-	-	-
		2	19	-	4	2
		0	-	-	-	-
3.	Innowacyjność projektu	5	19	-	4	5
		0	-	-	-	-
4.	Wkład własny	5	19	-	4	5
		3	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0	-	-	-	-

5.	Wielkość miejscowości przypadku operacji w zakresie infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej i kulturalnej	1	-	-	-	-
		0	19	-	4	0
6.	Trwałość i cykliczność operacji	5	19	-	4	5
		0	-	-	-	-
7.	Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu	5	-	-	-	-
		3	-	-	-	-
		0	19	-	4	0
8.	Wykonalność operacji i gwarancja osiągnięcia założonych rezultatów adekwatnych do realizowanej operacji	5	19	-	4	5
		3	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
9.	Jakość budżetu adekwatne do realizowanej operacji	4	19	-	4	4
		0	-	-	-	-
10.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	5	19	-	4	5
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe						31
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Stopień wykorzystania lokalnych zasobów w operacji	6	-	-	-	-
		4	-	-	-	-
		2	19	-	4	2
		0	-	-	-	-

2.	Partnerstwo w realizacji operacji	6	19	-	4	6
		4	-	-	-	-
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
3.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie słabej wskazanej w analizie SWOT	4	19	-	4	4
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące						12
Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						43

V. Ustalenie kwoty wsparcia lub wysokości premii.

Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota wsparcia jest równa lub wyższa od kwoty wsparcia obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Ustalona kwota wsparcia przez Rade LGD	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Gmina Zawoja	Budowa ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury rekreacyjnej w Zawoi Centrum	LGD/XI/2/2017	67 978,00 zł (63,63%)	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wniosek nr: LGD/XI/3/2017

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Ochotnicza Straż Pożarna w Zawoi Dolnej	Budowa placu zabaw przy budynku Ochotniczej Straży Pożarnej w Zawoi Dolnej	LGD/XI/3/2017	Gmina Zawoja

23 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 19 osób głosowało za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. [REDAKTOWANE]

(2 osoby) zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady. 2 osoby ([REDAKTOWANE] – sektor społeczny oraz [REDAKTOWANE] – sektor społeczny) zostały wyłączone aby zachować parytety zgodnie z § 21 ust. 5 Regulaminu Rady.

Podczas głosowania nad projektem

Kalkulator głosów grup interesu (żadna z grup więcej niż 49% głosu)		
	Osoby	Procenty
sektor publiczny	6	31,58
sektor gospodarczy	4	21,05
sektor społeczny	9	47,37
LICZBA OBECNYCH NA POSIEDZENIU	19	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Kalkulator obecności na posiedzeniu sektora publicznego (mniej niż 50% głosu)		
	Osoby	Procenty
parytet publicznych głosów (mniej niż 50%)	6	31,58
pozostałe sektory (gospodarczy+społeczny)	13	68,42

LICZBA OBECNYCH NA POSIEDZENIU	19	100,00
--------------------------------	----	--------

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, co najmniej 50 % praw głosu posiadali partnerzy niebędący instytucjami publicznymi.

Przystąpiono do oceny operacji:

I. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty weryfikacyjnej operacji*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy operacja spełnia dodatkowe formalne warunki udzielenia wsparcia obowiązujące w ramach naboru? (Poniżej należy wskazać jakie)	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek o przyznanie pomocy należy złożyć na obowiązującym formularzu wraz z wymaganymi załącznikami (w formie papierowej w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach oraz elektronicznej na płycie CD/DVD tożsamej z wersją papierową).	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

II. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny zgodności operacji z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Czy realizacja projektu / operacji jest zgodna z programem PROW	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Czy projekt / operacja jest zgodna z przedsięwzięciami planowanymi w LSR?	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami rezultatu planowanymi w LSR?	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami produktu planowanymi w LSR?	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

III. Weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady wypowiedziała się za taką oceną.

IV. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.*

Nr Naboru		Konkurs nr 11/2017				
Nazwa Naboru		Liczba inwestycji ogólnodostępnych i niekomercyjnych związanych z kultywowaniem tradycji i upowszechnieniem rekreacji i sportu				
Wniosek:		LGD/XI/3/2017				
Wnioskodawca:		Ochotnicza Straż Pożarna w Zawoi Dolnej				
Tytuł operacji:		Budowa placu zabaw przy budynku Ochotniczej Straży Pożarnej w Zawoi Dolnej				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Zgodność z celami i przedsięwzięciami LSR oraz przyczyniające się do osiągnięcia określonych w LSR wskaźników produktu i rezultatu	5	-	-	-	-
		0	19	-	4	0
2.	Oddziaływanie operacji na grupę defaworyzowaną zidentyfikowaną w LSR LGD „Podbabiogórze”	6	-	-	-	-
		4	-	-	-	-
		2	19	-	4	2
		0	-	-	-	-
3.	Innowacyjność projektu	5	19	-	4	5
		0	-	-	-	-
4.	Wkład własny	5	-	-	-	-
		3	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0	19	-	4	0

5.	Wielkość miejscowości przypadku operacji w zakresie infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej i kulturalnej	1	-	-	-	-
		0	19	-	4	0
6.	Trwałość i cykliczność operacji	5	19	-	4	5
		0	-	-	-	-
7.	Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu	5	-	-	-	-
		3	-	-	-	-
		0	19	-	4	0
8.	Wykonalność operacji i gwarancja osiągnięcia założonych rezultatów adekwatnych do realizowanej operacji	5	-	-	-	-
		3	19	-	4	3
		0	-	-	-	-
9.	Jakość budżetu adekwatne do realizowanej operacji	4	19	-	4	4
		0	-	-	-	-
10.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	5	19	-	4	5
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe						24
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Stopień wykorzystania lokalnych zasobów w operacji	6	-	-	-	-
		4	-	-	-	-
		2	19	-	4	2
		0	-	-	-	-

2.	Partnerstwo w realizacji operacji	6	19	-	4	6
		4	-	-	-	-
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
3.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie słabej wskazanej w analizie SWOT	4	19	-	4	4
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące						12
Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						36

V. Ustalenie kwoty wsparcia lub wysokości premii.

Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota wsparcia jest równa lub wyższa od kwoty wsparcia obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Ustalona kwota wsparcia przez Radę LGD	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Ochotnicza Straż Pożarna w Zawoi Dolnej	Budowa placu zabaw przy budynku Ochotniczej Straży Pożarnej w Zawoi Dolnej	LGD/XI/3/2017	93 166,00 zł (80,00%)	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Kolejnym punktem było sporządzenie list operacji oraz podjęcie uchwał o wybraniu lub niewybraniu operacji do finansowania oraz ustaleniu kwoty wsparcia, które stanowią załącznik do protokołu.

Jednomyślnie podjęto uchwały:

- a) Uchwała nr VII/1/17 w sprawie zatwierdzenia listy operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR w ramach naboru nr 11/2017 organizowanego przez Stowarzyszenie LGD „Podbabiogórze”
- b) Uchwała nr VII/2/17 w sprawie zatwierdzenia listy operacji wybranych w ramach naboru nr 11/2017 organizowanego przez Stowarzyszenie LGD „Podbabiogórze”

Następnie podjęto Uchwały nr VII/od 3/17 do 5/17 w sprawie wybrania lub niewybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia. Wyłączenia podczas głosowania nad Uchwałami nr VII/od 3/17 do 5/17 są identyczne jak przy ocenie wniosków.

Następnie zostały przygotowane zawiadomienia dla Wnioskodawców o wynikach oceny operacji oraz wynikach wybrania/niewybrania operacji do realizacji.

NABÓR 12/2017

Kolejnym punktem obrad było omówienie złożonych wniosków o przyznanie pomocy złożonych w ramach naboru nr 12/2017 prowadzonego przez Stowarzyszenie LGD „Podbabiogórze” od dnia od 01.09.2017 roku do 28.09.2017 roku. Każdy wniosek został streszczony i została przedstawiona rekomendacja do wniosku.

Na poziomie podejmowania decyzji w Radzie:

obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego, ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu, co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

Kolejnym punktem zebrania było przedstawienie wyników wstępnej oceny wniosków w ramach naboru 12/2017 dokonanej przez Biuro Zarządu, które zostały przekazane Przewodniczącemu Rady.

Następnie Rada dokonała wstępnej oceny wniosków złożonych w ramach naboru 12/2017, oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji wniosków złożonych w ramach naboru 12/2017 oraz oceny według lokalnych kryteriów premiujących wniosków złożonych w ramach naboru 12/2017 i ustaliła kwotę wsparcia lub wysokości premii.

Wniosek nr: LGD/XII/1/2017

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Towarzystwo Miłośników Ziemi Suskiej w Suchej Beskidzkiej	Budowa infrastruktury rekreacyjnej i turystycznej w Suchej Beskidzkiej	LGD/XI/1/2017	Gmina Sucha Beskidzka

23 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 21 osób głosowało za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. [REDACTED]

(2 osoby) zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady.

Podczas głosowania nad projektem

Kalkulator głosów grup interesu (żadna z grup więcej niż 49% głosu)		
	Osoby	Procenty
sektor publiczny	6	28,57
sektor gospodarczy	5	23,81
sektor społeczny	10	47,62
LICZBA OBECNYCH NA POSIEDZENIU	21	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Kalkulator obecności na posiedzeniu sektora publicznego (mniej niż 50% głosu)		
	Osoby	Procenty
parytet publicznych głosów (mniej niż 50%)	6	28,57
pozostałe sektory (gospodarczy+społeczny)	15	71,43
LICZBA OBECNYCH NA POSIEDZENIU	21	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, co najmniej 50 % praw głosu posiadali partnerzy niebędący instytucjami publicznymi.

Przystąpiono do oceny operacji:

I. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty weryfikacyjnej operacji*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy operacja spełnia dodatkowe formalne warunki udzielenia wsparcia obowiązujące w ramach naboru? (Poniżej należy wskazać jakie)	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek o przyznanie pomocy należy złożyć na obowiązującym formularzu wraz z wymaganymi załącznikami (w formie papierowej w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach oraz elektronicznej na płycie CD/DVD tożsamej z wersją papierową).	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

II. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny zgodności operacji z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Czy realizacja projektu / operacji jest zgodna z programem PROW	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Czy projekt / operacja jest zgodna z przedsięwzięciami planowanymi w LSR?	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami rezultatu planowanymi w LSR?	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami produktu planowanymi w LSR?	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

III. Weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

IV. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.*

Nr Naboru		Konkurs nr 12/2017				
Nazwa Naboru		Liczba nowych lub zmodernizowanych, ogólnodostępnych i niekomercyjnych obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej				
Wniosek:		LGD/XII/1/2017				
Wnioskodawca:		Towarzystwo Miłośników Ziemi Suskiej w Suchej Beskidzkiej				
Tytuł operacji:		Budowa infrastruktury rekreacyjnej i turystycznej w Suchej Beskidzkiej				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Zgodność z celami i przedsięwzięciami LSR oraz przyczyniające się do osiągnięcia określonych w LSR wskaźników produktu i rezultatu	5	-	-	-	-
		0	21	-	2	0
2.	Oddziaływanie operacji na grupę defaworyzowaną zidentyfikowaną w LSR LGD „Podbabiogórze”	6	-	-	-	-
		4	-	-	-	-
		2	21	-	2	2
		0	-	-	-	-
3.	Innowacyjność projektu	5	21	-	2	5
		0	-	-	-	-
4.	Wkład własny	5	-	-	-	-
		3	-	-	-	-
		1	21	-	2	1
		0	-	-	-	-

5.	Wielkość miejscowości przypadku operacji w zakresie infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej i kulturalnej	1	-	-	-	-
		0	21	-	2	0
6.	Trwałość i cykliczność operacji	5	21	-	2	5
		0	-	-	-	-
7.	Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu	5	-	-	-	-
		3	-	-	-	-
		0	21	-	2	0
8.	Wykonalność operacji i gwarancja osiągnięcia założonych rezultatów adekwatnych do realizowanej operacji	5	21	-	2	5
		3	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
9.	Jakość budżetu adekwatne do realizowanej operacji	4	21	-	2	4
		0	-	-	-	-
10.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	5	21	-	2	5
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe						27
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Stopień wykorzystania lokalnych zasobów w operacji	6	-	-	-	-
		4	-	-	-	-
		2	21	-	2	2
		0	-	-	-	-

2.	Partnerstwo w realizacji operacji	6	21	-	2	6
		4	-	-	-	-
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
3.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie słabej wskazanej w analizie SWOT	4	21	-	2	4
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące						12
Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						39

V. Ustalenie kwoty wsparcia lub wysokości premii.

Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota wsparcia jest równa lub wyższa od kwoty wsparcia obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Ustalona kwota wsparcia przez Rade LGD	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Towarzystwo Miłośników Ziemi Suskiej w Suchej Beskidzkiej	Budowa infrastruktury rekreacyjnej i turystycznej w Suchej Beskidzkiej	LGD/XII/1/2017	63 700,00 zł (79,66%)	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wniosek nr: LGD/XII/2/2017

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Ludowy Klub Sportowy „JORDAN” w Jordanowie	Udostępnienie zmodernizowanej infrastruktury LKS „Jordan” Jordanów	LGD/XII/2/2017	Gmina Miasto Jordanów

23 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 19 osób głosowało za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE] (3 osoby) zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady. 1 osoba ([REDAKTOWANE] –sektor społeczny) została wyłączona aby zachować parytety zgodnie z § 21 ust. 5 Regulaminu Rady.

Podczas głosowania nad projektem

Kalkulator głosów grup interesu (žadna z grup więcej niż 49% głosu)		
	Osoby	Procenty
sektor publiczny	6	31,58
sektor gospodarczy	4	21,05
sektor społeczny	9	47,37
LICZBA OBECNYCH NA POSIEDZENIU	19	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Kalkulator obecności na posiedzeniu sektora publicznego (mniej niż 50% głosu)		
	Osoby	Procenty
parytet publicznych głosów (mniej niż 50%)	6	31,58

pozostałe sektory (gospodarczy+społeczny)	13	68,42
LICZBA OBECNYCH NA POSIEDZENIU	19	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, co najmniej 50 % praw głosu posiadali partnerzy niebędący instytucjami publicznymi.

Przystąpiono do oceny operacji:

I. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty weryfikacyjnej operacji*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy operacja spełnia dodatkowe formalne warunki udzielenia wsparcia obowiązujące w ramach naboru? (Poniżej należy wskazać jakie)	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek o przyznanie pomocy należy złożyć na obowiązującym formularzu wraz z wymaganymi załącznikami (w formie papierowej w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach oraz elektronicznej na płycie CD/DVD tożsamej z wersją papierową).	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

II. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny zgodności operacji z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Czy realizacja projektu / operacji jest zgodna z programem PROW	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Czy projekt / operacja jest zgodna z przedsięwzięciami planowanymi w LSR?	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami rezultatu planowanymi w LSR?	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami produktu planowanymi w LSR?	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

III. Weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-20201	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

IV. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.*

Nr Naboru		Konkurs nr 12/2017				
Nazwa Naboru		Liczba nowych lub zmodernizowanych, ogólnodostępnych i niekomercyjnych obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej				
Wniosek:		LGD/XII/2/2017				
Wnioskodawca:		Ludowy Klub Sportowy „JORDAN” w Jordanowie				
Tytuł operacji:		Udostępnienie zmodernizowanej infrastruktury LKS „Jordan” Jordanów				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Zgodność z celami i przedsięwzięciami LSR oraz przyczyniające się do osiągnięcia określonych w LSR wskaźników produktu i rezultatu	5	-	-	-	-
		0	19	-	4	0
2.	Oddziaływanie operacji na grupę defaworyzowaną zidentyfikowaną w LSR LGD „Podbabiogórze”	6	-	-	-	-
		4	-	-	-	-
		2	19	-	4	2
		0	-	-	-	-
3.	Innowacyjność projektu	5	-	-	-	-
		0	19	-	4	0
4.	Wkład własny	5	19	-	4	5
		3	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0	-	-	-	-

5.	Wielkość miejscowości przypadku operacji w zakresie infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej i kulturalnej	1	-	-	-	-
		0	19	-	4	0
6.	Trwałość i cykliczność operacji	5	19	-	4	5
		0	-	-	-	-
7.	Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu	5	-	-	-	-
		3	19	-	4	3
		0	-	-	-	-
8.	Wykonalność operacji i gwarancja osiągnięcia założonych rezultatów adekwatnych do realizowanej operacji	5	-	-	-	-
		3	19	-	4	3
		0	-	-	-	-
9.	Jakość budżetu adekwatne do realizowanej operacji	4	19	-	4	4
		0	-	-	-	-
10.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	5	19	-	4	5
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe						27
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Stopień wykorzystania lokalnych zasobów w operacji	6	-	-	-	-
		4	-	-	-	-
		2	19	-	4	2
		0	-	-	-	-

2.	Partnerstwo w realizacji operacji	6	19	-	4	6
		4	-	-	-	-
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
3.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie słabej wskazanej w analizie SWOT	4	19	-	4	4
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące						12
Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						39

V. Ustalenie kwoty wsparcia lub wysokości premii.

Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota wsparcia jest równa lub wyższa od kwoty wsparcia obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Ustalona kwota wsparcia przez Rade LGD	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Ludowy Klub Sportowy „JORDAN” w Jordanowie	Udostępnienie zmodernizowanej infrastruktury LKS „Jordan” Jordanów	LGD/XII/2/2017	63 700,00 zł (70,50%)	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wniosek nr: LGD/XII/3/2017

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Gmina Jordanów	Przebudowa terenu Podbabogórskiego Szachowiska i Izby Regionalnej w Łętowni poprzez: budowę ogrodzenia terenu i utwardzenie terenu	LGD/XII/3/2017	Gmina Jordanów

23 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 21 osób głosowało za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. [REDACTED]

[REDACTED] (2 osoby) zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady.

Podczas głosowania nad projektem

Kalkulator głosów grup interesu (żadna z grup więcej niż 49% głosu)		
	Osoby	Procenty
sektor publiczny	7	33,33
sektor gospodarczy	5	23,81
sektor społeczny	9	42,86
LICZBA OBECNYCH NA POSIEDZENIU	21	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Kalkulator obecności na posiedzeniu sektora publicznego (mniej niż 50% głosu)		
	Osoby	Procenty
parytet publicznych głosów (mniej niż 50%)	7	33,33

pozostałe sektory (gospodarczy+społeczny)	14	66,67
LICZBA OBECNYCH NA POSIEDZENIU	21	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, co najmniej 50 % praw głosu posiadali partnerzy niebędący instytucjami publicznymi.
Przystąpiono do oceny operacji:

I. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty weryfikacyjnej operacji*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy operacja spełnia dodatkowe formalne warunki udzielenia wsparcia obowiązujące w ramach naboru? (Poniżej należy wskazać jakie)	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek o przyznanie pomocy należy złożyć na obowiązującym formularzu wraz z wymaganymi załącznikami (w formie papierowej w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach oraz elektronicznej na płycie CD/DVD tożsamej z wersją papierową).	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

II. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny zgodności operacji z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Czy realizacja projektu / operacji jest zgodna z programem PROW	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Czy projekt / operacja jest zgodna z przedsięwzięciami planowanymi w LSR?	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami rezultatu planowanymi w LSR?	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami produktu planowanymi w LSR?	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

III. Weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

IV. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.*

Nr Naboru		Konkurs nr 12/2017				
Nazwa Naboru		Liczba nowych lub zmodernizowanych, ogólnodostępnych i niekomercyjnych obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej				
Wniosek:		LGD/XII/3/2017				
Wnioskodawca:		Gmina Jordanów				
Tytuł operacji:		Przebudowa terenu Podbabiogórskiego Szachowiska i Izby Regionalnej w Łętowni poprzez: budowę ogrodzenia terenu i utwardzenie terenu				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Zgodność z celami i przedsięwzięciami LSR oraz przyczyniające się do osiągnięcia określonych w LSR wskaźników produktu i rezultatu	5	-	-	-	-
		0	21	-	2	0
2.	Oddziaływanie operacji na grupę defaworyzowaną zidentyfikowaną w LSR LGD „Podbabiogórze”	6	-	-	-	-
		4	-	-	-	-
		2	21	-	2	2
		0	-	-	-	-
3.	Innowacyjność projektu	5	-	-	-	-
		0	21	-	2	0
4.	Wkład własny	5	-	-	-	-
		3	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0	21	-	2	0

5.	Wielkość miejscowości przypadku operacji w zakresie infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej i kulturalnej	1	21	-	2	1
		0	-	-	-	-
6.	Trwałość i cykliczność operacji	5	21	-	2	5
		0	-	-	-	-
7.	Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu	5	21	-	2	5
		3	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
8.	Wykonalność operacji i gwarancja osiągnięcia założonych rezultatów adekwatnych do realizowanej operacji	5	-	-	-	-
		3	21	-	2	3
		0	-	-	-	-
9.	Jakość budżetu adekwatne do realizowanej operacji	4	21	-	2	4
		0	-	-	-	-
10.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	5	21	-	2	5
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe						25
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Stopień wykorzystania lokalnych zasobów w operacji	6	-	-	-	-
		4	-	-	-	-
		2	21	-	2	2
		0	-	-	-	-

2.	Partnerstwo w realizacji operacji	6	21	-	2	6
		4	-	-	-	-
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
3.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie słabej wskazanej w analizie SWOT	4	21	-	2	4
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące						12
Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						37

V. Ustalenie kwoty wsparcia lub wysokości premii.

Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota wsparcia jest równa lub wyższa od kwoty wsparcia obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Ustalona kwota wsparcia przez Rade LGD	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Gmina Jordanów	Przebudowa terenu Podbabogórskiego Szachowiska i Izby Regionalnej w Łętowni poprzez: budowę ogrodzenia terenu i utwardzenie terenu	LGD/XII/3/2017	40 532,00 zł (63,63%)	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wniosek nr: LGD/XII/4/2017

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Gmina Maków Podhalański	Modernizacja infrastruktury rekreacyjno-sportowej w Makowie Podhalańskim poprzez zmodernizowanie istniejących urządzeń Skatepark oraz dostawa i montaż nowych urządzeń	LGD/XII/4/2017	Gmina Maków Podhalański

23 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 19 osób głosowało za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE] (3 osoby) zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady. 1 osoba ([REDAKTOWANE] –sektor społeczny) została wyłączona aby zachować parytety zgodnie z § 21 ust. 5 Regulaminu Rady.

Podczas głosowania nad projektem

Kalkulator głosów grup interesu (žadna z grup więcej niż 49% głosu)		
	Osoby	Procenty
sektor publiczny	6	31,58
sektor gospodarczy	4	21,05
sektor społeczny	9	47,37
LICZBA OBECNYCH NA POSIEDZENIU	19	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Kalkulator obecności na posiedzeniu sektora publicznego (mniej niż 50% głosu)		
	Osoby	Procenty
parytet publicznych głosów (mniej niż 50%)	6	31,58

pozostałe sektory (gospodarczy+społeczny)	13	68,42
LICZBA OBECNYCH NA POSIEDZENIU	19	100,00

Parquet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, co najmniej 50 % praw głosu posiadali partnerzy niebędący instytucjami publicznymi.

Przystąpiono do oceny operacji:

I. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty weryfikacyjnej operacji*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy operacja spełnia dodatkowe formalne warunki udzielenia wsparcia obowiązujące w ramach naboru? (Poniżej należy wskazać jakie)	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek o przyznanie pomocy należy złożyć na obowiązującym formularzu wraz z wymaganymi załącznikami (w formie papierowej w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach oraz elektronicznej na płycie CD/DVD tożsamej z wersją papierową).	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

II. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny zgodności operacji z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Czy realizacja projektu / operacji jest zgodna z programem PROW	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Czy projekt / operacja jest zgodna z przedsięwzięciami planowanymi w LSR?	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami rezultatu planowanymi w LSR?	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami produktu planowanymi w LSR?	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

III. Weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

IV. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.*

Nr Naboru		Konkurs nr 12/2017				
Nazwa Naboru		Liczba nowych lub zmodernizowanych, ogólnodostępnych i niekomercyjnych obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej				
Wniosek:		LGD/XII/4/2017				
Wnioskodawca:		Gmina Maków Podhalański				
Tytuł operacji:		Modernizacja infrastruktury rekreacyjno-sportowej w Makowie Podhalańskim poprzez zmodernizowanie istniejących urządzeń Skatepark oraz dostawa i montaż nowych urządzeń				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Zgodność z celami i przedsięwzięciami LSR oraz przyczyniające się do osiągnięcia określonych w LSR wskaźników produktu i rezultatu	5	-	-	-	-
		0	19	-	4	0
2.	Oddziaływanie operacji na grupę defaworyzowaną zidentyfikowaną w LSR LGD „Podbabiogórze”	6	-	-	-	-
		4	-	-	-	-
		2	19	-	4	2
		0	-	-	-	-
3.	Innowacyjność projektu	5	-	-	-	-
		0	19	-	4	0
4.	Wkład własny	5	-	-	-	-
		3	-	-	-	-
		1	19	-	4	1

		0	-	-	-	-
5.	Wielkość miejscowości przypadku operacji w zakresie infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej i kulturalnej	1	-	-	-	-
		0	19	-	4	0
6.	Trwałość i cykliczność operacji	5	19	-	4	5
		0	-	-	-	-
7.	Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu	5	-	-	-	-
		3	19	-	4	3
		0	-	-	-	-
8.	Wykonalność operacji i gwarancja osiągnięcia założonych rezultatów adekwatnych do realizowanej operacji	5	19	-	4	5
		3	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
9.	Jakość budżetu adekwatne do realizowanej operacji	4	19	-	4	4
		0	-	-	-	-
10.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	5	19	-	4	5
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe						25
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Stopień wykorzystania lokalnych zasobów w operacji	6	-	-	-	-
		4	-	-	-	-

		2	19	-	4	2
		0	-	-	-	-
2.	Partnerstwo w realizacji operacji	6	19	-	4	6
		4	-	-	-	-
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
3.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie słabej wskazanej w analizie SWOT	4	19	-	4	4
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące						12
Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						37

V. Ustalenie kwoty wsparcia lub wysokości premii.

Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota wsparcia jest równa lub wyższa od kwoty wsparcia obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Ustalona kwota wsparcia przez Rade LGD	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Gmina Maków Podhalański	Modernizacja infrastruktury rekreacyjno-sportowej w Makowie Podhalańskim poprzez zmodernizowanie istniejących urządzeń Skatepark oraz dostawa i montaż nowych urządzeń	LGD/XII/4/2017	38 931,00 zł (63,63%)	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Kolejnym punktem było sporządzenie list operacji oraz podjęcie uchwał o wybraniu lub niewybraniu operacji do finansowania oraz ustaleniu kwoty wsparcia, które stanowią załącznik do protokołu.

Jednomyślnie podjęto uchwały:

- c) Uchwała nr VII/6/17 w sprawie zatwierdzenia listy operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR w ramach naboru nr 12/2017 organizowanego przez Stowarzyszenie LGD „Podbabiogórze”
- d) Uchwała nr VII/7/17 w sprawie zatwierdzenia listy operacji wybranych w ramach naboru nr 12/2017 organizowanego przez Stowarzyszenie LGD „Podbabiogórze”

Następnie podjęto Uchwały nr VII/od 8/17 do 11/17 w sprawie wybrania lub niewybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia. Wyłączenia podczas głosowania nad Uchwałami nr VII/od 8/17 do 11/17 są identyczne jak przy ocenie wniosków.

Następnie zostały przygotowane zawiadomienia dla Wnioskodawców o wynikach oceny operacji oraz wynikach wybrania/niewybrania operacji do realizacji.

NABÓR G/1/2017

Kolejnym punktem obrad było omówienie złożonych wniosków o powierzenie grantów złożonych w ramach naboru nr G/1/2017 prowadzonego przez Stowarzyszenie LGD „Podbabiogórze” od dnia od 01.09.2017 roku do 28.09.2017 roku. Każdy wniosek został streszczony i została przedstawiona rekomendacja do wniosku.

Na poziomie podejmowania decyzji w Radzie:

obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego, ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu, co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

Kolejnym punktem zebrania było przedstawienie wyników wstępnej oceny wniosków w ramach naboru G/1/2017 dokonanej przez Biuro Zarządu, które zostały przekazane Przewodniczącemu Rady.

Następnie Rada dokonała wstępnej oceny wniosków złożonych w ramach naboru G/1/2017, oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji wniosków złożonych w ramach naboru G/1/2017 oraz oceny według lokalnych kryteriów premiujących wniosków złożonych w ramach naboru G/1/2017 i ustaliła kwotę wsparcia.

Wniosek nr: LGD/G/I/1/2017

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Dorota Helena Siemion	Renowacja kapliczki „Figura Matki Bożej Królowej Polski” zlokalizowanej na działkach nr ew. 50/5, 50/4 w Zembrzycach	LGD/G/I/1/2017	Gmina Zembrzyce

23 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 19 osób głosowało za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. [REDACTED]

[REDACTED] (3 osoby) zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady. 1 osoba ([REDACTED] –sektor społeczny) została wyłączona aby zachować parytety zgodnie z § 21 ust. 5 Regulaminu Rady.

Podczas głosowania nad projektem

Kalkulator głosów grup interesu (żadna z grup więcej niż 49% głosu)		
	Osoby	Procenty
sektor publiczny	6	31,58
sektor gospodarczy	4	21,05
sektor społeczny	9	47,37
LICZBA OBECNYCH NA POSIEDZENIU	19	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Kalkulator obecności na posiedzeniu sektora publicznego (mniej niż 50% głosu)		
	Osoby	Procenty
parytet publicznych głosów (mniej niż 50%)	6	31,58
pozostałe sektory (gospodarczy+społeczny)	13	68,42
LICZBA OBECNYCH NA POSIEDZENIU	19	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, co najmniej 50 % praw głosu posiadali partnerzy niebędący instytucjami publicznymi.

Przystąpiono do oceny operacji:

I. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty wstępnej oceny wniosku*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Złożenie wniosku w wymaganej formie	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Suma kontrolna na wniosku w wersji papierowej jest tożsama z sumą kontrolną widniejącą na wniosku w Generatorze	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek zawiera wszystkie obowiązkowe załączniki wskazane w ogłoszeniu o naborze	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek został złożony w wymaganej liczbie egzemplarzy	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wnioskodawcy został nadany lub czy złożył wniosek o nadanie numeru identyfikacyjnego w trybie przepisów o krajowym systemie ewidencji producentów	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek oraz załączniki zawierają podpis Wnioskodawcy lub osoby upoważnionej do jego reprezentowania lub pełnomocnika	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek zawiera zaznaczone we wniosku załączniki	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek nie zawiera omyłek/braków/uchybień	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Poświadczenie kopii dokumentów za zgodność z oryginałem (przez podmiot, który wydał dokument, przez pracownika biura lub notariusza)	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

II. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty oceny zgodności zadania z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego LSR, przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Grantobiorca spełnia warunki przyznania pomocy określone w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014/2020	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Zadanie spełnia warunki udzielenia wsparcia obowiązującego w ramach naboru	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Zadanie jest zgodne z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Zadanie jest zgodne z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Zadanie jest objęte wnioskiem, który został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

III. Weryfikacja zgodności zadania z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-20201	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

IV. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.*

Nr Naboru		Grant nr G/1/2017				
Nazwa Naboru		Liczba zabytków poddanych pracom konserwatorskim lub restauratorskim w wyniku wsparcia otrzymanego w ramach realizacji LSR				
Wniosek:		LGD/G/I/1/2017				
Wnioskodawca:		Dorota Helena Siemion				
Tytuł zadania:		Renowacja kapliczki „Figura Matki Bożej Królowej Polski” zlokalizowanej na działkach nr ew. 50/5, 50/4 w Zembrzycach				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Zgodność z celami i przedsięwzięciami LSR oraz przyczyniające się do osiągnięcia określonych w LSR wskaźników produktu i rezultatu	5	-	-	-	-
		0	19	-	4	0
2.	Innowacyjność projektu	5	-	-	-	-
		0	19	-	4	0
3.	Oddziaływanie operacji na grupę defaworyzowaną i zidentyfikowaną w LSR LGD "Podbabiogórze"	6				
		4	-	-	-	-
		2	19	-	4	2
		0	-	-	-	-
4.	Wkład własny	5	19	-	4	5
		3	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
5.	Trwałość	5	19	-	4	5

	i cykliczność operacji	0	-	-	-	-
6.	Wielkość miejscowości przypadku operacji w zakresie infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej i kulturalnej	1	19	-	4	1
		0	-	-	-	-
7.	Jakość budżetu adekwatne do realizowanej operacji	4	19	-	4	4
		0	-	-	-	-
8.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	5	19	-	4	5
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe						22
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie słabej wskazanej w analizie SWOT	4	19	-	4	4
		2	-	-	-	-
		0				
2.	Partnerstwo w realizacji operacji	6	19	-	4	6
		4	-	-	-	-
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
3.	Stopień wykorzystania lokalnych zasobów w operacji	6	19	-	4	6
		4				
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące						16
Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						38

V. Ustalenie kwoty wsparcia.

Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota wsparcia jest równa lub wyższa od kwoty wsparcia obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Ustalona kwota wsparcia przez Rade LGD	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Dorota Helena Siemion	Renowacja kapliczki „Figura Matki Bożej Królowej Polski” zlokalizowanej na działkach nr ew. 50/5, 50/4 w Zembrzycach	LGD/G/I/1/2017	18 000,00 zł (72,66%)	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wniosek nr: LGD/G/I/2/2017

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Miasto Jordanów	Wykonanie prac konserwatorskich przy kamiennej figurze Matki Bożej (XIX w.) przy ul. Józefa Piłsudskiego w Jordanowie	LGD/G/I/2/2017	Gmina Miasto Jordanów

23 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 19 osób głosowało za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE] (3 osoby) zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady. 1 osoba ([REDAKTOWANE] –sektor społeczny) została wyłączona aby zachować parytety zgodnie z § 21 ust. 5 Regulaminu Rady.

Podczas głosowania nad projektem

Kalkulator głosów grup interesu (żadna z grup więcej niż 49% głosu)		
	Osoby	Procenty
sektor publiczny	6	31,58
sektor gospodarczy	4	21,05
sektor społeczny	9	47,37
LICZBA OBECNYCH NA POSIEDZENIU	19	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Kalkulator obecności na posiedzeniu sektora publicznego (mniej niż 50% głosu)		
	Osoby	Procenty
parytet publicznych głosów (mniej niż 50%)	6	31,58

pozostałe sektory (gospodarczy+społeczny)	13	68,42
LICZBA OBECNYCH NA POSIEDZENIU	19	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, co najmniej 50 % praw głosu posiadali partnerzy niebędący instytucjami publicznymi.

Przystąpiono do oceny operacji:

I. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty wstępnej oceny wniosku*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Złożenie wniosku w wymaganej formie	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Suma kontrolna na wniosku w wersji papierowej jest tożsama z sumą kontrolną widniejącą na wniosku w Generatorze	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek zawiera wszystkie obowiązkowe załączniki wskazane w ogłoszeniu o naborze	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek został złożony w wymaganej liczbie egzemplarzy	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wnioskodawcy został nadany lub czy złożył wniosek o nadanie numeru identyfikacyjnego w trybie przepisów o krajowym systemie ewidencji producentów	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek oraz załączniki zawierają podpis Wnioskodawcy lub osoby upoważnionej do jego reprezentowania lub pełnomocnika	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek zawiera zaznaczone we wniosku załączniki	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek nie zawiera omyłek/braków/uchybień	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Poświadczenie kopii dokumentów za zgodność z oryginałem (przez podmiot, który wydał dokument, przez pracownika biura lub notariusza)	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

II. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty oceny zgodności zadania z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego LSR, przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Grantobiorca spełnia warunki przyznania pomocy określone w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014/2020	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Zadanie spełnia warunki udzielenia wsparcia obowiązującego w ramach naboru	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Zadanie jest zgodne z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Zadanie jest zgodne z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Zadanie jest objęte wnioskiem, który został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

III. Weryfikacja zgodności zadania z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-20201	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

IV. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.*

Nr Naboru		Grant nr G/1/2017				
Nazwa Naboru		Liczba zabytków poddanych pracom konserwatorskim lub restauratorskim w wyniku wsparcia otrzymanego w ramach realizacji LSR				
Wniosek:		LGD/G/1/2/2017				
Wnioskodawca:		Miasto Jordanów				
Tytuł zadania:		Wykonanie prac konserwatorskich przy kamiennej figurze Matki Bożej (XIX w.) przy ul. Józefa Piłsudskiego w Jordanowie				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Zgodność z celami i przedsięwzięciami LSR oraz przyczyniające się do osiągnięcia określonych w LSR wskaźników produktu i rezultatu	5	-	-	-	
		0	19	-	4	0
2.	Innowacyjność projektu	5	19	-	4	5
		0				
3.	Oddziaływanie operacji na grupę defaworyzowaną i zidentyfikowaną w LSR LGD "Podbabiogórze"	6				
		4	-	-	-	-
		2	19	-	4	2
		0	-	-	-	-
4.	Wkład własny	5	-	-	-	-
		3	-	-	-	-
		1	19	-	4	1
		0	-	-	-	-
5.	Trwałość	5	19	-	4	5

	i cykliczność operacji	0	-	-	-	-
6.	Wielkość miejscowości przypadku operacji w zakresie infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej i kulturalnej	1				
		0	19	-	4	0
7.	Jakość budżetu adekwatne do realizowanej operacji	4	19	-	4	4
		0	-	-	-	-
8.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	5	19	-	4	5
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe						22
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie słabej wskazanej w analizie SWOT	4	19	-	4	4
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
2.	Partnerstwo w realizacji operacji	6	19	-	4	6
		4	-	-	-	-
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
3.	Stopień wykorzystania lokalnych zasobów w operacji	6	19	-	4	6
		4	-	-	-	-
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące						16
Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						38

V. Ustalenie kwoty wsparcia.

Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota wsparcia jest równa lub wyższa od kwoty wsparcia obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Ustalona kwota wsparcia przez Rade LGD	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Miasto Jordanów	Wykonanie prac konserwatorskich przy kamiennej figurze Matki Bożej (XIX w.) przy ul. Józefa Piłsudskiego w Jordanowie	LGD/G/I/2/2017	12 126,00 zł (63,63%)	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Kolejnym punktem było sporządzenie list zadań oraz podjęcie uchwał o wybraniu lub niewybraniu zadania do finansowania oraz ustaleniu kwoty wsparcia, które stanowią załącznik do protokołu.

Jednomyślnie podjęto uchwały:

- a) Uchwała nr VII/12/17 w sprawie zatwierdzenia listy zadań zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o powierzenie grantu oraz zgodnych z LSR w ramach naboru nr G/1/2017 organizowanego przez Stowarzyszenie LGD „Podbabiogórze”.
- b) Uchwała nr VII/13/17 w sprawie zatwierdzenia listy zadań wybranych w ramach naboru nr G/1/2017 organizowanego przez Stowarzyszenie LGD „Podbabiogórze”.

Następnie podjęto Uchwały nr VII/od 14/17 do 15/17 w sprawie wyboru i ustalenia kwoty powierzonego grantu w ramach realizacji projektu grantowego w ramach wdrażania Strategii Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Podbabiogórze” na lata 2014-2020. Wyłączenia podczas głosowania nad Uchwałami nr VII/od 14/17 do 15/17 są identyczne jak przy ocenie wniosków.

Następnie zostały przygotowane zawiadomienia dla Wnioskodawców o wynikach oceny zadania oraz wynikach wybrania/niewybrania zadania do realizacji.

NABÓR G/2/2017

Kolejnym punktem obrad było omówienie złożonych wniosków o powierzenie grantów złożonych w ramach naboru nr G/2/2017 prowadzonego przez Stowarzyszenie LGD „Podbabiogórze” od dnia od 01.09.2017 roku do 28.09.2017 roku. Każdy wniosek został streszczony i została przedstawiona rekomendacja do wniosku.

Na poziomie podejmowania decyzji w Radzie:

obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego, ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu, co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

Kolejnym punktem zebrania było przedstawienie wyników wstępnej oceny wniosków w ramach naboru G/2/2017 dokonanej przez Biuro Zarządu, które zostały przekazane Przewodniczącemu Rady.

Następnie Rada dokonała wstępnej oceny wniosków złożonych w ramach naboru G/2/2017, oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji wniosków złożonych w ramach naboru G/2/2017 oraz oceny według lokalnych kryteriów premiujących wniosków złożonych w ramach naboru G/2/2017 i ustaliła kwotę wsparcia.

Wniosek nr: LGD/G/II/1/2017

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Ochotnicza Straż Pożarna w Jachówce	„Utworzenie Turystycznego Szlaku Pamięci znanych ludzi Gminy Budzów”	LGD/G/II/1/2017	Gmina Budzów

23 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 19 osoby głosowały za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. [REDACTED]

[REDACTED] (4 osoby) zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady.

Podczas głosowania nad projektem

Kalkulator głosów grup interesu (żadna z grup więcej niż 49% głosu)		
	Osoby	Procenty
sektor publiczny	6	31,58
sektor gospodarczy	5	26,32
sektor społeczny	8	42,11
LICZBA OBECNYCH NA POSIEDZENIU	19	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Kalkulator obecności na posiedzeniu sektora publicznego (mniej niż 50% głosu)		
	Osoby	Procenty
parytet publicznych głosów (mniej niż 50%)	6	31,58
pozostałe sektory (gospodarczy+społeczny)	13	68,42
LICZBA OBECNYCH NA POSIEDZENIU	19	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, co najmniej 50 % praw głosu posiadali partnerzy niebędący instytucjami publicznymi.

Przystąpiono do oceny operacji:

I. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty wstępnej oceny wniosku*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Złożenie wniosku w wymaganej formie	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Suma kontrolna na wniosku w wersji papierowej jest tożsama z sumą kontrolną widniejącą na wniosku w Generatorze	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek zawiera wszystkie obowiązkowe załączniki wskazane w ogłoszeniu o naborze	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek został złożony w wymaganej liczbie egzemplarzy	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wnioskodawcy został nadany lub czy złożył wniosek o nadanie numeru identyfikacyjnego w trybie przepisów o krajowym systemie ewidencji producentów	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek oraz załączniki zawierają podpis Wnioskodawcy lub osoby upoważnionej do jego reprezentowania lub pełnomocnika	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek zawiera zaznaczone we wniosku załączniki	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek nie zawiera omyłek/braków/uchybień	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Poświadczenie kopii dokumentów za zgodność z oryginałem (przez podmiot, który wydał dokument, przez pracownika biura lub notariusza)	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

II. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty oceny zgodności zadania z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego LSR, przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Grantobiorca spełnia warunki przyznania pomocy określone w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014/2020	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Zadanie spełnia warunki udzielenia wsparcia obowiązującego w ramach naboru	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Zadanie jest zgodne z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Zadanie jest zgodne z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Zadanie jest objęte wnioskiem, który został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

III. Weryfikacja zgodności zadania z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-20201	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

IV. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.*

Nr Naboru		Grant nr G/2/2017				
Nazwa Naboru		Liczba nowych lub zmodernizowanych lub oznakowanych tras i szlaków turystycznych				
Wniosek:		LGD/G/II/1/2017				
Wnioskodawca:		Ochotnicza Straż Pożarna w Jachówce				
Tytuł zadania:		„Utworzenie Turystycznego Szlaku Pamięci znanych ludzi Gminy Budzów”				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Zgodność z celami i przedsięwzięciami LSR oraz przyczyniające się do osiągnięcia określonych w LSR wskaźników produktu i rezultatu	5	-	-	-	-
		0	19	-	4	0
2.	Innowacyjność projektu	5	19	-	4	5
		0	-	-	-	-
3.	Oddziaływanie operacji na grupę defaworyzowaną i zidentyfikowaną w LSR LGD "Podbabiogórze"	6	-	-	-	-
		4	-	-	-	-
		2	19	-	4	2
		0	-	-	-	-
4.	Wkład własny	5	19	-	4	5
		3	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
5.	Trwałość i cykliczność operacji	5	19	-	4	5
		0	-	-	-	-

6.	Wielkość miejscowości przypadku operacji w zakresie infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej i kulturalnej	1	19	-	4	1
		0	-	-	-	-
7.	Jakość budżetu adekwatne do realizowanej operacji	4	19	-	4	4
		0	-	-	-	-
8.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	5	19	-	4	5
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe						27
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie słabej wskazanej w analizie SWOT	4	19	-	4	4
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
2.	Partnerstwo w realizacji operacji	6	19	-	4	6
		4	-	-	-	-
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
3.	Stopień wykorzystania lokalnych zasobów w operacji	6	19	-	4	6
		4	-	-	-	-
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące						16
Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						43

V. Ustalenie kwoty wsparcia.

Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota wsparcia jest równa lub wyższa od kwoty wsparcia obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Ustalona kwota wsparcia przez Rade LGD	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Ochotnicza Straż Pożarna w Jachówce	„Utworzenie Turystycznego Szlaku Pamięci znanych ludzi Gminy Budzów”	LGD/G/II/1/2017	14 913,00 zł (72,64%)	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wniosek nr: LGD/G/II/2/2017

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Ochotnicza Straż Pożarna w Palczy	„Utworzenie szlaku turystycznego Podbabiogórskie Szachowiska w miejscowości Bieńkówka i Palcza”	LGD/G/II/2/2017	Gmina Budzów

23 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 19 osoby głosowały za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. [REDACTED]

[REDACTED] (4 osoby) zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady.

Podczas głosowania nad projektem

Kalkulator głosów grup interesu (żadna z grup więcej niż 49% głosu)		
	Osoby	Procenty
sektor publiczny	6	31,58
sektor gospodarczy	5	26,32
sektor społeczny	8	42,11
LICZBA OBECNYCH NA POSIEDZENIU	19	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Kalkulator obecności na posiedzeniu sektora publicznego (mniej niż 50% głosu)		
	Osoby	Procenty
parytet publicznych głosów (mniej niż 50%)	6	31,58
pozostałe sektory (gospodarczy+społeczny)	13	68,42
LICZBA OBECNYCH NA POSIEDZENIU	19	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, co najmniej 50 % praw głosu posiadali partnerzy niebędący instytucjami publicznymi.

Przystąpiono do oceny operacji:

I. Weryfikacja zadania na podstawie: **Karty wstępnej oceny wniosku**

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Złożenie wniosku w wymaganej formie	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Suma kontrolna na wniosku w wersji papierowej jest tożsama z sumą kontrolną widniejącą na wniosku w Generatorze	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek zawiera wszystkie obowiązkowe załączniki wskazane w ogłoszeniu o naborze	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek został złożony w wymaganej liczbie egzemplarzy	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wnioskodawcy został nadany lub czy złożył wniosek o nadanie numeru identyfikacyjnego w trybie przepisów o krajowym systemie ewidencji producentów	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek oraz załączniki zawierają podpis Wnioskodawcy lub osoby upoważnionej do jego reprezentowania lub pełnomocnika	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek zawiera zaznaczone we wniosku załączniki	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek nie zawiera omyłek/braków/uchybień	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Poświadczenie kopii dokumentów za zgodność z oryginałem (przez podmiot, który wydał dokument, przez pracownika biura lub notariusza)	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

II. Weryfikacja zadania na podstawie: **Karty oceny zgodności zadania z LSR**

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego LSR, przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Grantobiorca spełnia warunki przyznania pomocy określone w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014/2020	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Zadanie spełnia warunki udzielenia wsparcia obowiązującego w ramach naboru	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Zadanie jest zgodne z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Zadanie jest zgodne z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Zadanie jest objęte wnioskiem, który został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

III. Weryfikacja zgodności zadania z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-20201	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

IV. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.*

Nr Naboru		Grant nr G/2/2017				
Nazwa Naboru		Liczba nowych lub zmodernizowanych lub oznakowanych tras i szlaków turystycznych				
Wniosek:		LGD/G/II/2/2017				
Wnioskodawca:		Ochotnicza Straż Pożarna w Palczy				
Tytuł zadania:		„Utworzenie szlaku turystycznego Podbabiogórskie Szachowiska w miejscowości Bieńkówka i Palcza”				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Zgodność z celami i przedsięwzięciami LSR oraz przyczyniające się do osiągnięcia określonych w LSR wskaźników produktu i rezultatu	5	-	-	-	-
		0	19	-	4	0
2.	Innowacyjność projektu	5	19	-	4	5
		0	-	-	-	-
3.	Oddziaływanie operacji na grupę defaworyzowaną i zidentyfikowaną w LSR LGD "Podbabiogórze"	6	-	-	-	-
		4	-	-	-	-
		2	19	-	4	2
		0	-	-	-	-
4.	Wkład własny	5	19	-	4	5
		3	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
5.	Trwałość	5	19	-	4	5

	i cykliczność operacji	0	-	-	-	-
6.	Wielkość miejscowości przypadku operacji w zakresie infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej i kulturalnej	1	19	-	4	1
		0	-	-	-	-
7.	Jakość budżetu adekwatne do realizowanej operacji	4	19	-	4	4
		0	-	-	-	-
8.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	5	19	-	4	5
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe						27
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie słabej wskazanej w analizie SWOT	4	19	-	4	4
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
2.	Partnerstwo w realizacji operacji	6	19	-	4	6
		4	-	-	-	-
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
3.	Stopień wykorzystania lokalnych zasobów w operacji	6	19	-	4	6
		4	-	-	-	-
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące						16
Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						43

V. Ustalenie kwoty wsparcia.

Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota wsparcia jest równa lub wyższa od kwoty wsparcia obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Ustalona kwota wsparcia przez Rade LGD	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Ochotnicza Straż Pożarna w Palczy	„Utworzenie szlaku turystycznego Podbabiogórskie Szachowiska w miejscowości Bieńkówka i Palcza”	LGD/G/II/2/2017	15 000,00 zł (72,43%)	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Kolejnym punktem było sporządzenie list zadań oraz podjęcie uchwał o wybraniu lub niewybraniu zadania do finansowania oraz ustaleniu kwoty wsparcia, które stanowią załącznik do protokołu.

Jednomyślnie podjęto uchwały:

- a) Uchwała nr VII/16/17 w sprawie zatwierdzenia listy zadań zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o powierzenie grantu oraz zgodnych z LSR w ramach naboru nr G/1/2017 organizowanego przez Stowarzyszenie LGD „Podbabiogórze”.
- b) Uchwała nr VII/17/17 w sprawie zatwierdzenia listy zadań wybranych w ramach naboru nr G/1/2017 organizowanego przez Stowarzyszenie LGD „Podbabiogórze”.

Następnie podjęto Uchwały nr VII/od 18/17 do 19/17 w sprawie wyboru i ustalenia kwoty powierzonego grantu w ramach realizacji projektu grantowego w ramach wdrażania Strategii Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Podbabiogórze” na lata 2014-2020. Wyłączenia podczas głosowania nad Uchwałami nr VII/od 18/17 do 19/17 są identyczne jak przy ocenie wniosków.

Następnie zostały przygotowane zawiadomienia dla Wnioskodawców o wynikach oceny zadania oraz wynikach wybrania/niewybrania zadania do realizacji.

NABÓR G/3/2017

Kolejnym punktem obrad było omówienie złożonych wniosków o powierzenie grantów złożonych w ramach naboru nr G/3/2017 prowadzonego przez Stowarzyszenie LGD „Podbabiogórze” od dnia od 01.09.2017 roku do 28.09.2017 roku. Każdy wniosek został streszczony i została przedstawiona rekomendacja do wniosku.

Na poziomie podejmowania decyzji w Radzie:

obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego, ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu,

co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

Kolejnym punktem zebrania było przedstawienie wyników wstępnej oceny wniosków w ramach naboru G/3/2017 dokonanej przez Biuro Zarządu, które zostały przekazane Przewodniczącemu Rady.

Następnie Rada dokonała wstępnej oceny wniosków złożonych w ramach naboru G/3/2017, oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji wniosków złożonych w ramach naboru G/3/2017 oraz oceny według lokalnych kryteriów premiujących wniosków złożonych w ramach naboru G/3/2017 i ustaliła kwotę wsparcia.

Wniosek nr: LGD/G/III/1/2017

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Ochotnicza Straż Pożarna w Palczy	Integrowanie oferty turystycznej Gminy Budzów poprzez wykonanie materiałów promocyjnych	LGD/G/III/1/2017	Gmina Budzów

23 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 19 osoby głosowały za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE] (4 osoby) zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady.

Podczas głosowania nad projektem

Kalkulator głosów grup interesu (żadna z grup więcej niż 49% głosu)		
	Osoby	Procenty
sektor publiczny	6	31,58
sektor gospodarczy	5	26,32
sektor społeczny	8	42,11
LICZBA OBECNYCH NA POSIEDZENIU	19	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Kalkulator obecności na posiedzeniu sektora publicznego (mniej niż 50% głosu)		
	Osoby	Procenty
parytet publicznych głosów (mniej niż 50%)	6	31,58
pozostałe sektory (gospodarczy+społeczny)	13	68,42
LICZBA OBECNYCH NA POSIEDZENIU	19	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, co najmniej 50 % praw głosu posiadali partnerzy niebędący instytucjami publicznymi.

Przystąpiono do oceny operacji:

I. Weryfikacja zadania na podstawie: **Karty wstępnej oceny wniosku**

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Złożenie wniosku w wymaganej formie	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Suma kontrolna na wniosku w wersji papierowej jest tożsama z sumą kontrolną widniejącą na wniosku w Generatorze	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek zawiera wszystkie obowiązkowe załączniki wskazane w ogłoszeniu o naborze	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek został złożony w wymaganej liczbie egzemplarzy	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wnioskodawcy został nadany lub czy złożył wniosek o nadanie numeru identyfikacyjnego w trybie przepisów o krajowym systemie ewidencji producentów	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek oraz załączniki zawierają podpis Wnioskodawcy lub osoby upoważnionej do jego reprezentowania lub pełnomocnika	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek zawiera zaznaczone we wniosku załączniki	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek nie zawiera omyłek/braków/uchybień	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Poświadczenie kopii dokumentów za zgodność z oryginałem (przez podmiot, który wydał dokument, przez pracownika biura lub notariusza)	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

II. Weryfikacja zadania na podstawie: **Karty oceny zgodności zadania z LSR**

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego LSR, przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Grantobiorca spełnia warunki przyznania pomocy określone w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014/2020	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Zadanie spełnia warunki udzielenia wsparcia obowiązującego w ramach naboru	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Zadanie jest zgodne z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Zadanie jest zgodne z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Zadanie jest objęte wnioskiem, który został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

III. Weryfikacja zgodności zadania z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-20201	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

IV. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.*

Nr Naboru		Grant nr G/3/2017				
Nazwa Naboru		Liczba działań promujących walory turystyczne Podbabiogórze				
Wniosek:		LGD/G/III/1/2017				
Wnioskodawca:		Ochotnicza Straż Pożarna w Palczy				
Tytuł zadania:		Integrowanie oferty turystycznej Gminy Budzów poprzez wykonanie materiałów promocyjnych				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Zgodność z celami i przedsięwzięciami LSR oraz przyczyniające się do osiągnięcia określonych w LSR wskaźników produktu i rezultatu	5	-	-	-	-
		0	19	-	4	0
2.	Innowacyjność projektu	5	-	-	-	-
		0	19	-	4	0
3.	Oddziaływanie operacji na grupę defaworyzowaną i zidentyfikowaną w LSR LGD "Podbabiogórze"	6	-	-	-	-
		4	-	-	-	-
		2	19	-	4	2
		0	-	-	-	-
4.	Wkład własny	5	19	-	4	5
		3	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
5.	Trwałość i cykliczność operacji	5	19	-	4	5
		0	-	-	-	-

6.	Wielkość miejscowości przypadku operacji w zakresie infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej i kulturalnej	1	19	-	4	1
		0	-	-	-	-
7.	Jakość budżetu adekwatne do realizowanej operacji	4	19	-	4	4
		0	-	-	-	-
8.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	5	19	-	4	5
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe						22
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie słabej wskazanej w analizie SWOT	4	19	-	4	4
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
2.	Partnerstwo w realizacji operacji	6	19	-	4	6
		4	-	-	-	-
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
3.	Stopień wykorzystania lokalnych zasobów w operacji	6	19	-	4	6
		4	-	-	-	-
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące						16
Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						38

V. Ustalenie kwoty wsparcia.

Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota wsparcia jest równa lub wyższa od kwoty wsparcia obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Ustalona kwota wsparcia przez Rade LGD	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Ochotnicza Straż Pożarna w Palczy	Integrowanie oferty turystycznej Gminy Budzów poprzez wykonanie materiałów promocyjnych	LGD/G/III/1/2017	9 896,00 zł (72,71%)	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wniosek nr: LGD/G/III/2/2017

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Ochotnicza Straż Pożarna w Jachówce	Opracowanie i wydanie materiałów promujących walory turystyczne Gminy Budzów	LGD/G/III/2/2017	Gmina Budzów

23 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 19 osoby głosowały za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE] (4 osoby) zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady.

Podczas głosowania nad projektem

Kalkulator głosów grup interesu (żadna z grup więcej niż 49% głosu)		
	Osoby	Procenty
sektor publiczny	6	31,58
sektor gospodarczy	5	26,32
sektor społeczny	8	42,11
LICZBA OBECNYCH NA POSIEDZENIU	19	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Kalkulator obecności na posiedzeniu sektora publicznego (mniej niż 50% głosu)		
	Osoby	Procenty
parytet publicznych głosów (mniej niż 50%)	6	31,58
pozostałe sektory (gospodarczy+społeczny)	13	68,42
LICZBA OBECNYCH NA POSIEDZENIU	19	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, co najmniej 50 % praw głosu posiadali partnerzy niebędący instytucjami publicznymi.

Przystąpiono do oceny operacji:

I. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty wstępnej oceny wniosku*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Złożenie wniosku w wymaganej formie	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Suma kontrolna na wniosku w wersji papierowej jest tożsama z sumą kontrolną widniejącą na wniosku w Generatorze	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek zawiera wszystkie obowiązkowe załączniki wskazane w ogłoszeniu o naborze	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek został złożony w wymaganej liczbie egzemplarzy	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wnioskodawcy został nadany lub czy złożył wniosek o nadanie numeru identyfikacyjnego w trybie przepisów o krajowym systemie ewidencji producentów	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek oraz załączniki zawierają podpis Wnioskodawcy lub osoby upoważnionej do jego reprezentowania lub pełnomocnika	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek zawiera zaznaczone we wniosku załączniki	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek nie zawiera omyłek/braków/uchybień	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Poświadczenie kopii dokumentów za zgodność z oryginałem (przez podmiot, który wydał dokument, przez pracownika biura lub notariusza)	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

II. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty oceny zgodności zadania z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego LSR, przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Grantobiorca spełnia warunki przyznania pomocy określone w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014/2020	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Zadanie spełnia warunki udzielenia wsparcia obowiązującego w ramach naboru	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Zadanie jest zgodne z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Zadanie jest zgodne z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Zadanie jest objęte wnioskiem, który został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

III. Weryfikacja zgodności zadania z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-20201	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

IV. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.*

Nr Naboru		Grant nr G/3/2017				
Nazwa Naboru		Liczba działań promujących walory turystyczne Podbabiogórza				
Wniosek:		LGD/G/III/2/2017				
Wnioskodawca:		Ochotnicza Straż Pożarna w Jachówce				
Tytuł zadania:		Opracowanie i wydanie materiałów promujących walory turystyczne Gminy Budzów				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Zgodność z celami i przedsięwzięciami LSR oraz przyczyniające się do osiągnięcia określonych w LSR wskaźników produktu i rezultatu	5	-	-	-	-
		0	19	-	4	0
2.	Innowacyjność projektu	5	-	-	-	-
		0	19	-	4	0
3.	Oddziaływanie operacji na grupę defaworyzowaną i zidentyfikowaną w LSR LGD "Podbabiogórze"	6	-	-	-	-
		4	-	-	-	-
		2	19	-	4	2
		0	-	-	-	-
4.	Wkład własny	5	19	-	4	5
		3	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
5.	Trwałość i cykliczność operacji	5	19	-	4	5
		0	-	-	-	-

6.	Wielkość miejscowości przypadku operacji w zakresie infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej i kulturalnej	1	19	-	4	1
		0	-	-	-	-
7.	Jakość budżetu adekwatne do realizowanej operacji	4	19	-	4	4
		0	-	-	-	-
8.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	5	19	-	4	5
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe						22
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie słabej wskazanej w analizie SWOT	4	19	-	4	4
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
2.	Partnerstwo w realizacji operacji	6	19	-	4	6
		4	-	-	-	-
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
3.	Stopień wykorzystania lokalnych zasobów w operacji	6	19	-	4	6
		4	-	-	-	-
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące						16
Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						37

V. Ustalenie kwoty wsparcia.

Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota wsparcia jest równa lub wyższa od kwoty wsparcia obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Ustalona kwota wsparcia przez Rade LGD	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Ochotnicza Straż Pożarna w Jachówce	Opracowanie i wydanie materiałów promujących walory turystyczne Gminy Budzów	LGD/G/III/2/2017	9 816,00 zł (72,55%)	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wniosek nr: LGD/G/III/3/2017

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Gmina Budzów	Działania promujące walory turystyczne Gminy Budzów poprzez wykonanie tablic informacyjnych	LGD/G/III/3/2017	Gmina Budzów

23 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 19 osoby głosowały za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. [REDACTED]

[REDACTED] (4 osoby) zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady.

Podczas głosowania nad projektem

Kalkulator głosów grup interesu (żadna z grup więcej niż 49% głosu)		
	Osoby	Procenty
sektor publiczny	6	31,58
sektor gospodarczy	5	26,32
sektor społeczny	8	42,11
LICZBA OBECNYCH NA POSIEDZENIU	19	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Kalkulator obecności na posiedzeniu sektora publicznego (mniej niż 50% głosu)		
	Osoby	Procenty
parytet publicznych głosów (mniej niż 50%)	6	31,58
pozostałe sektory (gospodarczy+społeczny)	13	68,42
LICZBA OBECNYCH NA POSIEDZENIU	19	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, co najmniej 50 % praw głosu posiadali partnerzy niebędący instytucjami publicznymi.

Przystąpiono do oceny operacji:

I. Weryfikacja zadania na podstawie: **Karty wstępnej oceny wniosku**

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Złożenie wniosku w wymaganej formie	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Suma kontrolna na wniosku w wersji papierowej jest tożsama z sumą kontrolną widniejącą na wniosku w Generatorze	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek zawiera wszystkie obowiązkowe załączniki wskazane w ogłoszeniu o naborze	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek został złożony w wymaganej liczbie egzemplarzy	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wnioskodawcy został nadany lub czy złożył wniosek o nadanie numeru identyfikacyjnego w trybie przepisów o krajowym systemie ewidencji producentów	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek oraz załączniki zawierają podpis Wnioskodawcy lub osoby upoważnionej do jego reprezentowania lub pełnomocnika	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek zawiera zaznaczone we wniosku załączniki	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek nie zawiera omyłek/braków/uchybień	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Poświadczenie kopii dokumentów za zgodność z oryginałem (przez podmiot, który wydał dokument, przez pracownika biura lub notariusza)	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

II. Weryfikacja zadania na podstawie: **Karty oceny zgodności zadania z LSR**

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego LSR, przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Grantobiorca spełnia warunki przyznania pomocy określone w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014/2020	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Zadanie spełnia warunki udzielenia wsparcia obowiązującego w ramach naboru	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Zadanie jest zgodne z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Zadanie jest zgodne z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Zadanie jest objęte wnioskiem, który został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

III. Weryfikacja zgodności zadania z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-20201	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

IV. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.*

Nr Naboru		Grant nr G/3/2017				
Nazwa Naboru		Liczba działań promujących walory turystyczne Podbabiogórze				
Wniosek:		LGD/G/III/3/2017				
Wnioskodawca:		Gmina Budzów				
Tytuł zadania:		Działania promujące walory turystyczne Gminy Budzów poprzez wykonanie tablic informacyjnych				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Zgodność z celami i przedsięwzięciami LSR oraz przyczyniające się do osiągnięcia określonych w LSR wskaźników produktu i rezultatu	5	-	-	-	-
		0	19	-	4	0
2.	Innowacyjność projektu	5	19	-	4	5
		0	-	-	-	-
3.	Oddziaływanie operacji na grupę defaworyzowaną i zidentyfikowaną w LSR LGD "Podbabiogórze"	6	-	-	-	-
		4	-	-	-	-
		2	-	-	-	-
		0	19	-	4	0
4.	Wkład własny	5	19	-	4	5
		3	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
5.	Trwałość i cykliczność	5	19	-	4	5

	operacji	0	-	-	-	-
6.	Wielkość miejscowości przypadku operacji w zakresie infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej i kulturalnej	1	19	-	4	1
		0	-	-	-	-
7.	Jakość budżetu adekwatne do realizowanej operacji	4	19	-	4	4
		0	-	-	-	-
8.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	5	19	-	4	5
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe						25
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie słabej wskazanej w analizie SWOT	4	19	-	4	4
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
2.	Partnerstwo w realizacji operacji	6	19	-	4	6
		4	-	-	-	-
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
3.	Stopień wykorzystania lokalnych zasobów w operacji	6	19	-	4	6
		4	-	-	-	-
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące						16
Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						41

V. Ustalenie kwoty wsparcia.

Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota wsparcia jest równa lub wyższa od kwoty wsparcia obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Ustalona kwota wsparcia przez Rade LGD	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Gmina Budzów	Działania promujące walory turystyczne Gminy Budzów poprzez wykonanie tablic informacyjnych	LGD/G/III/3/2017	6 999,00 zł (63,63 %)	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Kolejnym punktem było sporządzenie list zadań oraz podjęcie uchwał o wybraniu lub niewybraniu zadania do finansowania oraz ustaleniu kwoty wsparcia, które stanowią załącznik do protokołu.

Jednomyślnie podjęto uchwały:

- a) Uchwała nr VII/20/17 w sprawie zatwierdzenia listy zadań zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o powierzenie grantu oraz zgodnych z LSR w ramach naboru nr G/3/2017 organizowanego przez Stowarzyszenie LGD „Podbabiogórze”.
- b) Uchwała nr VII/21/17 w sprawie zatwierdzenia listy zadań wybranych w ramach naboru nr G/3/2017 organizowanego przez Stowarzyszenie LGD „Podbabiogórze”.

Następnie podjęto Uchwały nr VII/od 22/17 do 24/17 w sprawie wyboru i ustalenia kwoty powierzonego grantu w ramach realizacji projektu grantowego w ramach wdrażania Strategii Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Podbabiogórze” na lata 2014-2020. Wyłączenia podczas głosowania nad Uchwałami nr VII/od 22/17 do 24/17 są identyczne jak przy ocenie wniosków.

Następnie zostały przygotowane zawiadomienia dla Wnioskodawców o wynikach oceny zadania oraz wynikach wybrania/niewybrania zadania do realizacji.

NABÓR G/4/2017

Przewodniczący Rady poinformował zebranych Członków Rady, że w ramach naboru nr G/4/2017 prowadzonego przez Stowarzyszenie LGD „Podbabiogórze” od dnia 01.09.2017 roku do 28.09.2017 roku nie wpłynął żaden wniosek.

NABÓR G/5/2017

Kolejnym punktem obrad było omówienie złożonych wniosków o powierzenie grantów złożonych w ramach naboru nr G/5/2017 prowadzonego przez Stowarzyszenie LGD „Podbabiogórze” od dnia od 01.09.2017 roku do 28.09.2017 roku. Każdy wniosek został streszczony i została przedstawiona rekomendacja do wniosku.

Na poziomie podejmowania decyzji w Radzie:

obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego, ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu, co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

Kolejnym punktem zebrania było przedstawienie wyników wstępnej oceny wniosków w ramach naboru G/5/2017 dokonanej przez Biuro Zarządu, które zostały przekazane Przewodniczącemu Rady.

Następnie Rada dokonała wstępnej oceny wniosków złożonych w ramach naboru G/5/2017, oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji wniosków złożonych w ramach naboru G/5/2017 oraz oceny według lokalnych kryteriów premiujących wniosków złożonych w ramach naboru G/5/2017 i ustaliła kwotę wsparcia.

Wniosek nr: LGD/G/V/1/2017

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Ochotnicza Straż Pożarna w Bystrej Podhalańskiej	„Wydanie publikacji upamiętniającej 85-lecie powstania OSP w Bystrej Podhalańskiej”	LGD/G/V/1/2017	Gmina Bystra-Sidzina

23 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 21 osoby głosowały za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. [REDACTED]

(2 osoby) zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady.

Podczas głosowania nad projektem

Kalkulator głosów grup interesu (żadna z grup więcej niż 49% głosu)		
	Osoby	Procenty
sektor publiczny	6	28,57
sektor gospodarczy	5	23,81
sektor społeczny	10	47,62
LICZBA OBECNYCH NA POSIEDZENIU	21	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Kalkulator obecności na posiedzeniu sektora publicznego (mniej niż 50% głosu)

	Osoby	Procenty
paritet publicznych głosów (mniej niż 50%)	6	28,57
pozostałe sektory (gospodarczy+społeczny)	15	71,43
LICZBA OBECNYCH NA POSIEDZENIU	21	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, co najmniej 50 % praw głosu posiadali partnerzy niebędący instytucjami publicznymi.

Przystąpiono do oceny operacji:

I. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty wstępnej oceny wniosku*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Złożenie wniosku w wymaganej formie	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Suma kontrolna na wniosku w wersji papierowej jest tożsama z sumą kontrolną widniejącą na wniosku w Generatorze	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek zawiera wszystkie obowiązkowe załączniki wskazane w ogłoszeniu o naborze	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek został złożony w wymaganej liczbie egzemplarzy	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wnioskodawcy został nadany lub czy złożył wniosek o nadanie numeru identyfikacyjnego w trybie przepisów o krajowym systemie ewidencji producentów	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek oraz załączniki zawierają podpis Wnioskodawcy lub osoby upoważnionej do jego reprezentowania lub pełnomocnika	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek zawiera zaznaczone we wniosku załączniki	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek nie zawiera omyłek/braków/uchybień	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Poświadczenie kopii dokumentów za zgodność z oryginałem (przez podmiot, który wydał dokument, przez pracownika biura lub notariusza)	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

II. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty oceny zgodności zadania z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego LSR, przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Grantobiorca spełnia warunki przyznania pomocy określone w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014/2020	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Zadanie spełnia warunki udzielenia wsparcia obowiązującego w ramach naboru	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Zadanie jest zgodne z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

5. Zadanie jest zgodne z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Zadanie jest objęte wnioskiem, który został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

III. Weryfikacja zgodności zadania z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-20201	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

IV. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.*

Nr Naboru		Grant nr G/5/2017				
Nazwa Naboru		Liczba wydanych publikacji promujących lokalna kulturę				
Wniosek:		LGD/G/V/1/2017				
Wnioskodawca:		Ochotnicza Straż Pożarna w Bystrej Podhalańskiej				
Tytuł zadania:		„Wydanie publikacji upamiętniającej 85-lecie powstania OSP w Bystrej Podhalańskiej”				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Zgodność z celami i przedsięwzięciami LSR oraz przyczyniające się do osiągnięcia określonych w LSR wskaźników produktu i rezultatu	5	-	-	-	-
		0	21	-	2	0
2.	Innowacyjność projektu	5	21	-	2	5
		0	-	-	-	-
3.	Oddziaływanie operacji na grupę defaworyzowaną i zidentyfikowaną w LSR LGD "Podbabiogórze"	6	-	-	-	-
		4	-	-	-	-
		2	-	-	-	-
		0	21	-	2	0
4.	Wkład własny	5	21	-	2	5
		3	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
5.	Trwałość i cykliczność operacji	5	21	-	2	5
		0	-	-	-	-

6.	Wielkość miejscowości przypadku operacji w zakresie infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej i kulturalnej	1	21	-	2	1
		0	-	-	-	-
7.	Jakość budżetu adekwatne do realizowanej operacji	4	21	-	2	4
		0	-	-	-	-
8.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	5	21	-	2	5
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe						25
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie słabej wskazanej w analizie SWOT	4	21	-	2	4
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
2.	Partnerstwo w realizacji operacji	6	21	-	2	6
		4	-	-	-	-
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
3.	Stopień wykorzystania lokalnych zasobów w operacji	6	21	-	2	6
		4	-	-	-	-
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące						16
Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						41

V. Ustalenie kwoty wsparcia.

Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota wsparcia jest równa lub wyższa od kwoty wsparcia obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Ustalona kwota wsparcia przez Rade LGD	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Ochotnicza Straż Pożarna w Bystrej Podhalańskiej	„Wydanie publikacji upamiętniającej 85-lecie powstania OSP w Bystrej Podhalańskiej”	LGD/G/V/1/2017	10 000,00 zł (71,43%)	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wniosek nr: LGD/G/V/2/2017

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Rzymskokatolicka Parafia P.W. Matki Bożej Częstochowskiej	Publikacja Kroniki parafii Skawica do 1986 r. pn. „A wszystko dla tegoż ludu ziemi skawickiej”	LGD/G/V/2/2017	Gmina Zawoja

23 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 19 osób głosowało za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. ██████████

(2 osoby) zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady. 2 osoby (██████████ – sektor społeczny oraz ██████████ – sektor społeczny) zostały wyłączone aby zachować parytety zgodnie z § 21 ust. 5 Regulaminu Rady.

Podczas głosowania nad projektem

Kalkulator głosów grup interesu (żadna z grup więcej niż 49% głosu)		
	Osoby	Procenty
sektor publiczny	6	31,58
sektor gospodarczy	4	21,05
sektor społeczny	9	47,37
LICZBA OBECNYCH NA POSIEDZENIU	19	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Kalkulator obecności na posiedzeniu sektora publicznego (mniej niż 50% głosu)		
	Osoby	Procenty
parytet publicznych głosów (mniej niż 50%)	6	31,58

pozostałe sektory (gospodarczy+społeczny)	13	68,42
LICZBA OBECNYCH NA POSIEDZENIU	19	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, co najmniej 50 % praw głosu posiadali partnerzy niebędący instytucjami publicznymi.

Przystąpiono do oceny operacji:

I. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty wstępnej oceny wniosku*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Złożenie wniosku w wymaganej formie	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Suma kontrolna na wniosku w wersji papierowej jest tożsama z sumą kontrolną widniejącą na wniosku w Generatorze	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek zawiera wszystkie obowiązkowe załączniki wskazane w ogłoszeniu o naborze	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek został złożony w wymaganej liczbie egzemplarzy	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wnioskodawcy został nadany lub czy złożył wniosek o nadanie numeru identyfikacyjnego w trybie przepisów o krajowym systemie ewidencji producentów	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek oraz załączniki zawierają podpis Wnioskodawcy lub osoby upoważnionej do jego reprezentowania lub pełnomocnika	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek zawiera zaznaczone we wniosku załączniki	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek nie zawiera omyłek/braków/uchybień	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Poświadczenie kopii dokumentów za zgodność z oryginałem (przez podmiot, który wydał dokument, przez pracownika biura lub notariusza)	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

II. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty oceny zgodności zadania z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego LSR, przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Grantobiorca spełnia warunki przyznania pomocy określone w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014/2020	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Zadanie spełnia warunki udzielenia wsparcia obowiązującego w ramach naboru	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Zadanie jest zgodne z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Zadanie jest zgodne z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Zadanie jest objęte wnioskiem, który został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

III. Weryfikacja zgodności zadania z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-20201	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

IV. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.*

Nr Naboru		Grant nr G/5/2017				
Nazwa Naboru		Liczba wydanych publikacji promujących lokalna kulturę				
Wniosek:		LGD/G/V/2/2017				
Wnioskodawca:		Rzymskokatolicka Parafia P.W. Matki Bożej Częstochowskiej				
Tytuł zadania:		Publikacja Kroniki parafii Skawica do 1986 r. pn. „A wszystko dla tegoż ludu ziemi skawickiej”				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Zgodność z celami i przedsięwzięciami LSR oraz przyczyniające się do osiągnięcia określonych w LSR wskaźników produktu i rezultatu	5	-	-	-	-
		0	19	-	4	0
2.	Innowacyjność projektu	5	19	-	4	5
		0	-	-	-	-
3.	Oddziaływanie operacji na grupę defaworyzowaną i zidentyfikowaną w LSR LGD "Podbabiogórze"	6	-	-	-	-
		4	-	-	-	-
		2	19	-	4	2
		0	-	-	-	-
4.	Wkład własny	5	19	-	4	5
		3	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
5.	Trwałość	5	19	-	4	5

	i cykliczność operacji	0	-	-	-	-
6.	Wielkość miejscowości przypadku operacji w zakresie infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej i kulturalnej	1	19	-	4	1
		0	-	-	-	-
7.	Jakość budżetu adekwatne do realizowanej operacji	4	19	-	4	4
		0	-	-	-	-
8.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	5	19	-	4	5
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe						27
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie słabej wskazanej w analizie SWOT	4	19	-	4	4
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
2.	Partnerstwo w realizacji operacji	6	19	-	4	6
		4	-	-	-	-
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
3.	Stopień wykorzystania lokalnych zasobów w operacji	6	19	-	4	6
		4	-	-	-	-
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące						16
Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						43

V. Ustalenie kwoty wsparcia.

Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota wsparcia jest równa lub wyższa od kwoty wsparcia obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Ustalona kwota wsparcia przez Rade LGD	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Rzymskokatolicka Parafia P.W. Matki Bożej Częstochowskiej	Publikacja Kroniki parafii Skawica do 1986 r. pn. „A wszystko dla tegoż ludu ziemi skawickiej”	LGD/G/V/2/2017	10 000,00 zł (79,85%)	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Kolejnym punktem było sporządzenie list zadań oraz podjęcie uchwał o wybraniu lub niewybraniu zadania do finansowania oraz ustaleniu kwoty wsparcia, które stanowią załącznik do protokołu.

Jednomyślnie podjęto uchwały:

- a) Uchwała nr VII/25/17 w sprawie zatwierdzenia listy zadań zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o powierzenie grantu oraz zgodnych z LSR w ramach naboru nr G/5/2017 organizowanego przez Stowarzyszenie LGD „Podbabiogórze”.
- b) Uchwała nr VII/26/17 w sprawie zatwierdzenia listy zadań wybranych w ramach naboru nr G/5/2017 organizowanego przez Stowarzyszenie LGD „Podbabiogórze”.

Następnie podjęto Uchwały nr VII/od 27/17 do 28/17 w sprawie wyboru i ustalenia kwoty powierzonego grantu w ramach realizacji projektu grantowego w ramach wdrażania Strategii Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Podbabiogórze” na lata 2014-2020. Wyłączenia podczas głosowania nad Uchwałami nr VII/od 27/17 do 28/17 są identyczne jak przy ocenie wniosków.

Następnie zostały przygotowane zawiadomienia dla Wnioskodawców o wynikach oceny zadania oraz wynikach wybrania/niewybrania zadania do realizacji.

NABÓR G/6/2017

Kolejnym punktem obrad było omówienie złożonych wniosków o powierzenie grantów złożonych w ramach naboru nr G/6/2017 prowadzonego przez Stowarzyszenie LGD „Podbabiogórze” od dnia od 01.09.2017 roku do 28.09.2017 roku. Każdy wniosek został streszczony i została przedstawiona rekomendacja do wniosku.

Na poziomie podejmowania decyzji w Radzie:

obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego, ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu, co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

Kolejnym punktem zebrania było przedstawienie wyników wstępnej oceny wniosków w ramach naboru G/6/2017 dokonanej przez Biuro Zarządu, które zostały przekazane Przewodniczącemu Rady.

Następnie Rada dokonała wstępnej oceny wniosków złożonych w ramach naboru G/6/2017, oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji wniosków złożonych w ramach naboru G/6/2017 oraz oceny według lokalnych kryteriów premiujących wniosków złożonych w ramach naboru G/6/2017 i ustaliła kwotę wsparcia.

Wniosek nr: LGD/G/VI/1/2017

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Klub Sportowy „Bór”	Zjazd gwieździsty: konni jeźdźcy poznają uroki LGD „Podbabiogórze”	LGD/G/VI/1/2017	Gmina Jordanów

23 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 21 osób głosowało za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. [REDACTED]

[REDACTED] (2 osoby) zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady.

Podczas głosowania nad projektem

Kalkulator głosów grup interesu (żadna z grup więcej niż 49% głosu)		
	Osoby	Procenty
sektor publiczny	7	33,33
sektor gospodarczy	5	23,81
sektor społeczny	9	42,86
LICZBA OBECNYCH NA POSIEDZENIU	21	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Kalkulator obecności na posiedzeniu sektora publicznego (mniej niż 50% głosu)		
	Osoby	Procenty
parytet publicznych głosów (mniej niż 50%)	7	33,33
pozostałe sektory (gospodarczy+społeczny)	14	66,67
LICZBA OBECNYCH NA POSIEDZENIU	21	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, co najmniej 50 % praw głosu posiadali partnerzy niebędący instytucjami publicznymi.

Przystąpiono do oceny operacji:

I. Weryfikacja zadania na podstawie: **Karty wstępnej oceny wniosku**

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Złożenie wniosku w wymaganej formie	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Suma kontrolna na wniosku w wersji papierowej jest tożsama z sumą kontrolną widniejącą na wniosku w Generatorze	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek zawiera wszystkie obowiązkowe załączniki wskazane w ogłoszeniu o naborze	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek został złożony w wymaganej liczbie egzemplarzy	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wnioskodawcy został nadany lub czy złożył wniosek o nadanie numeru identyfikacyjnego w trybie przepisów o krajowym systemie ewidencji producentów	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek oraz załączniki zawierają podpis Wnioskodawcy lub osoby upoważnionej do jego reprezentowania lub pełnomocnika	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek zawiera zaznaczone we wniosku załączniki	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek nie zawiera omyłek/braków/uchybień	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Poświadczenie kopii dokumentów za zgodność z oryginałem (przez podmiot, który wydał dokument, przez pracownika biura lub notariusza)	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

II. Weryfikacja zadania na podstawie: **Karty oceny zgodności zadania z LSR**

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego LSR, przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Grantobiorca spełnia warunki przyznania pomocy określone w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014/2020	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Zadanie spełnia warunki udzielenia wsparcia obowiązującego w ramach naboru	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Zadanie jest zgodne z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Zadanie jest zgodne z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Zadanie jest objęte wnioskiem, który został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

III. Weryfikacja zgodności zadania z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-20201	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Do Wnioskodawcy zostało wysłane pismo ws. uzupełnień/usunięcia omyłek/braków/uchybień wniosku o powierzenie grantu. Wnioskodawca w terminie złożył wyjaśnienia i usunął omyłki/braki/uchybienia wniosku o powierzenie grantu.

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

IV. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.*

Nr Naboru		Grant nr G/6/2017				
Nazwa Naboru		Liczba zorganizowanych imprez sportowo-rekreacyjnych				
Wniosek:		LGD/G/VI/1/2017				
Wnioskodawca:		Klub Sportowy „Bór”				
Tytuł zadania:		Zjazd gwiazdzisty: konni jeźdźcy poznają uroki LGD „Podbabiogórze”				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Zgodność z celami i przedsięwzięciami LSR oraz przyczyniające się do osiągnięcia określonych w LSR wskaźników produktu i rezultatu	5	-	-	-	-
		0	21	-	2	0
2.	Innowacyjność projektu	5	21	-	2	5
		0	-	-	-	-
3.	Oddziaływanie operacji na grupę defaworyzowaną i zidentyfikowaną w LSR LGD "Podbabiogórze"	6	-	-	-	-
		4	-	-	-	-
		2	-	-	-	-
		0	21	-	2	0
4.	Wkład własny	5	21	-	2	5
		3	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
5.	Trwałość i cykliczność operacji	5	-	-	-	-
		0	21	-	2	0
6.	Wielkość miejscowości przypadku operacji w zakresie infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej i kulturalnej	1	21	-	2	1
		0	-	-	-	-
7.	Jakość budżetu adekwatne do realizowanej operacji	4	21	-	2	4
		0	-	-	-	-
8.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	5	21	-	2	5
		0	-	-	-	-

Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe						20
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie słabej wskazanej w analizie SWOT	4	21	-	2	4
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
2.	Partnerstwo w realizacji operacji	6	-	-	-	-
		4	-	-	-	-
		2	-	-	-	-
		0	21	-	2	0
3.	Stopień wykorzystania lokalnych zasobów w operacji	6	-	-	-	-
		4	-	-	-	-
		2	-	-	-	-
		0	21	-	2	0
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące						4
Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						24

V. Ustalenie kwoty wsparcia.

Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota wsparcia jest równa lub wyższa od kwoty wsparcia obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Ustalona kwota wsparcia przez Rade LGD	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Klub Sportowy „Bór”	Zjazd gwieździsty: konni jeźdźcy poznają uroki LGD „Podbabiogórze”	LGD/G/VI/1/2017	6 400,00 zł (69,68%)	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wniosek nr: LGD/G/VI/2/2017

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Stowarzyszenie „Kawaleria”	Konno po terenie LGD „Podbabiogórze”: promocja szlaków jeździeckich pod Babią Górą	LGD/G/VI/2/2017	Gmina Jordanów

23 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 21 osób głosowało za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. [REDACTED]

[REDACTED] (2 osoby) zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady.

Podczas głosowania nad projektem

Kalkulator głosów grup interesu (żadna z grup więcej niż 49% głosu)		
	Osoby	Procenty
sektor publiczny	7	33,33
sektor gospodarczy	5	23,81
sektor społeczny	9	42,86
LICZBA OBECNYCH NA POSIEDZENIU	21	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Kalkulator obecności na posiedzeniu sektora publicznego (mniej niż 50% głosu)		
	Osoby	Procenty
parytet publicznych głosów (mniej niż 50%)	7	33,33
pozostałe sektory (gospodarczy+społeczny)	14	66,67
LICZBA OBECNYCH NA POSIEDZENIU	21	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, co najmniej 50 % praw głosu posiadali partnerzy niebędący instytucjami publicznymi.

Przystąpiono do oceny operacji:

I. Weryfikacja zadania na podstawie: **Karty wstępnej oceny wniosku**

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Złożenie wniosku w wymaganej formie	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Suma kontrolna na wniosku w wersji papierowej jest tożsama z sumą kontrolną widniejącą na wniosku w Generatorze	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek zawiera wszystkie obowiązkowe załączniki wskazane w ogłoszeniu o naborze	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek został złożony w wymaganej liczbie egzemplarzy	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wnioskodawcy został nadany lub czy złożył wniosek o nadanie numeru identyfikacyjnego w trybie przepisów o krajowym systemie ewidencji producentów	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek oraz załączniki zawierają podpis Wnioskodawcy lub osoby upoważnionej do jego reprezentowania lub pełnomocnika	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek zawiera zaznaczone we wniosku załączniki	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek nie zawiera omyłek/braków/uchybień	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Poświadczenie kopii dokumentów za zgodność z oryginałem (przez podmiot, który wydał dokument, przez pracownika biura lub notariusza)	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

II. Weryfikacja zadania na podstawie: **Karty oceny zgodności zadania z LSR**

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego LSR, przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Grantobiorca spełnia warunki przyznania pomocy określone w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014/2020	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Zadanie spełnia warunki udzielenia wsparcia obowiązującego w ramach naboru	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Zadanie jest zgodne z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Zadanie jest zgodne z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Zadanie jest objęte wnioskiem, który został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

III. Weryfikacja zgodności zadania z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-20201	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Do Wnioskodawcy zostało wysłane pismo ws. uzupełnień/usunięcia omyłek/braków/uchybień wniosku o powierzenie grantu. Wnioskodawca w terminie złożył wyjaśnienia i usunął omyłki/braki/uchybienia wniosku o powierzenie grantu.

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

IV. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.*

Nr Naboru		Grant nr G/6/2017				
Nazwa Naboru		Liczba zorganizowanych imprez sportowo-rekreacyjnych				
Wniosek:		LGD/G/VI/2/2017				
Wnioskodawca:		Stowarzyszenie „Kawaleria”				
Tytuł zadania:		Konno po terenie LGD „Podbabiogórze”: promocja szlaków jeździeckich pod Babią Górą				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Zgodność z celami i przedsięwzięciami LSR oraz przyczyniające się do osiągnięcia określonych w LSR wskaźników produktu i rezultatu	5	-	-	-	-
		0	21	-	2	0
2.	Innowacyjność projektu	5	21	-	2	5
		0	-	-	-	-
3.	Oddziaływanie operacji na grupę defaworyzowaną i zidentyfikowaną w LSR LGD "Podbabiogórze"	6	-	-	-	-
		4	-	-	-	-
		2	-	-	-	-
		0	21	-	2	0
4.	Wkład własny	5	21	-	2	5
		3	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
5.	Trwałość i cykliczność operacji	5	-	-	-	-
		0	21	-	2	0
6.	Wielkość miejscowości przypadku operacji w zakresie infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej i kulturalnej	1	21	-	2	1
		0	-	-	-	-
7.	Jakość budżetu adekwatne do realizowanej operacji	4	21	-	2	4
		0	-	-	-	-
8.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	5	21	-	2	5

		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe						20
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie słabej wskazanej w analizie SWOT	4	21	-	2	4
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
2.	Partnerstwo w realizacji operacji	6	-	-	-	-
		4	-	-	-	-
		2	-	-	-	-
		0	21	-	2	0
3.	Stopień wykorzystania lokalnych zasobów w operacji	6	-	-	-	-
		4	-	-	-	-
		2	-	-	-	-
		0	21	-	2	0
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące						4
Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						24

V. Ustalenie kwoty wsparcia.

Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota wsparcia jest równa lub wyższa od kwoty wsparcia obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Ustalona kwota wsparcia przez Rade LGD	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Stowarzyszenie „Kawaleria”	Konno po terenie LGD „Podbabiogórze”: promocja szlaków jeździeckich pod Babią Górą	LGD/G/VI/2/2017	13 800,00 zł (76,37%)	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wniosek nr: LGD/G/VI/3/2017

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Ludowy Klub Sportowy „JORDAN” w Jordanowie	Czas na aktywność	LGD/G/VI/3/2017	Gmina Miasto Jordanów

23 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 19 osób głosowało za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE] (3 osoby) zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady. 1 osoba ([REDAKTOWANE] –sektor społeczny) została wyłączona aby zachować parytety zgodnie z § 21 ust. 5 Regulaminu Rady.

Podczas głosowania nad projektem

Kalkulator głosów grup interesu (žadna z grup więcej niż 49% głosu)		
	Osoby	Procenty
sektor publiczny	6	31,58
sektor gospodarczy	4	21,05
sektor społeczny	9	47,37
LICZBA OBECNYCH NA POSIEDZENIU	19	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Kalkulator obecności na posiedzeniu sektora publicznego (mniej niż 50% głosu)		
	Osoby	Procenty
parytet publicznych głosów (mniej niż 50%)	6	31,58
pozostałe sektory (gospodarczy+społeczny)	13	68,42
LICZBA OBECNYCH NA POSIEDZENIU	19	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, co najmniej 50 % praw głosu posiadali partnerzy niebędący instytucjami publicznymi.

Przystąpiono do oceny operacji:

I. Weryfikacja zadania na podstawie: **Karty wstępnej oceny wniosku**

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Złożenie wniosku w wymaganej formie	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Suma kontrolna na wniosku w wersji papierowej jest tożsama z sumą kontrolną widniejącą na wniosku w Generatorze	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek zawiera wszystkie obowiązkowe załączniki wskazane w ogłoszeniu o naborze	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek został złożony w wymaganej liczbie egzemplarzy	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wnioskodawcy został nadany lub czy złożył wniosek o nadanie numeru identyfikacyjnego w trybie przepisów o krajowym systemie ewidencji producentów	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek oraz załączniki zawierają podpis Wnioskodawcy lub osoby upoważnionej do jego reprezentowania lub pełnomocnika	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek zawiera zaznaczone we wniosku załączniki	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek nie zawiera omyłek/braków/uchybień	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Poświadczenie kopii dokumentów za zgodność z oryginałem (przez podmiot, który wydał dokument, przez pracownika biura lub notariusza)	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

II. Weryfikacja zadania na podstawie: **Karty oceny zgodności zadania z LSR**

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego LSR, przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Grantobiorca spełnia warunki przyznania pomocy określone w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014/2020	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Zadanie spełnia warunki udzielenia wsparcia obowiązującego w ramach naboru	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Zadanie jest zgodne z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Zadanie jest zgodne z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Zadanie jest objęte wnioskiem, który został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

III. Weryfikacja zgodności zadania z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-20201	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

IV. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.*

Nr Naboru		Grant nr G/6/2017				
Nazwa Naboru		Liczba zorganizowanych imprez sportowo-rekreacyjnych				
Wniosek:		LGD/G/VI/3/2017				
Wnioskodawca:		Ludowy Klub Sportowy „JORDAN” w Jordanowie				
Tytuł zadania:		Czas na aktywność				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Zgodność z celami i przedsięwzięciami LSR oraz przyczyniające się do osiągnięcia określonych w LSR wskaźników produktu i rezultatu	5	-	-	-	-
		0	19	-	4	0
2.	Innowacyjność projektu	5	19	-	4	5
		0	-	-	-	-
3.	Oddziaływanie operacji na grupę defaworyzowaną i zidentyfikowaną w LSR LGD "Podbabiogórze"	6	-	-	-	-
		4	-	-	-	-
		2	19	-	4	2
		0	-	-	-	-
4.	Wkład własny	5	19	-	4	5
		3	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
5.	Trwałość i cykliczność operacji	5	19	-	4	5
		0	-	-	-	-
6.	Wielkość miejscowości przypadku operacji w zakresie infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej i kulturalnej	1	-	-	-	-
		0	19	-	4	0
7.	Jakość budżetu adekwatne do realizowanej operacji	4	19	-	4	4
		0	-	-	-	-
8.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	5	19	-	4	5

		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe						26
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie słabej wskazanej w analizie SWOT	4	19	-	4	4
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
2.	Partnerstwo w realizacji operacji	6	19	-	4	6
		4	-	-	-	-
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
3.	Stopień wykorzystania lokalnych zasobów w operacji	6	-	-	-	-
		4	19	-	4	4
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące						14
Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						40

V. Ustalenie kwoty wsparcia.

Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota wsparcia jest równa lub wyższa od kwoty wsparcia obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Ustalona kwota wsparcia przez Rade LGD	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Ludowy Klub Sportowy „JORDAN” w Jordanowie	Czas na aktywność	LGD/G/VI/3/2017	14 000,00 zł (62,24%)	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wniosek nr: LGD/G/VI/4/2017

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
MOCNI POMOCNI	Bieg charytatywny „Kobietom w potrzebie”	LGD/G/VI/4/2017	Gmina Stryszawa

23 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 21 osób głosowało za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. [REDACTED]

(2 osoby) zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady.

Podczas głosowania nad projektem

Kalkulator głosów grup interesu (žadna z grup więcej niż 49% głosu)		
	Osoby	Procenty
sektor publiczny	7	33,33
sektor gospodarczy	4	19,05
sektor społeczny	10	47,62
LICZBA OBECNYCH NA POSIEDZENIU	21	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Kalkulator obecności na posiedzeniu sektora publicznego (mniej niż 50% głosu)		
	Osoby	Procenty
parytet publicznych głosów (mniej niż 50%)	7	33,33
pozostałe sektory (gospodarczy+społeczny)	14	66,67
LICZBA OBECNYCH NA POSIEDZENIU	21	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, co najmniej 50 % praw głosu posiadali partnerzy niebędący instytucjami publicznymi.

Przystąpiono do oceny operacji:

I. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty wstępnej oceny wniosku*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Złożenie wniosku w wymaganej formie	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Suma kontrolna na wniosku w wersji papierowej jest tożsama z sumą kontrolną widniejącą na wniosku w Generatorze	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek zawiera wszystkie obowiązkowe załączniki wskazane w ogłoszeniu o naborze	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek został złożony w wymaganej liczbie egzemplarzy	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wnioskodawcy został nadany lub czy złożył wniosek o nadanie numeru identyfikacyjnego w trybie przepisów o krajowym systemie ewidencji producentów	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek oraz załączniki zawierają podpis Wnioskodawcy lub osoby upoważnionej do jego reprezentowania lub pełnomocnika	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek zawiera zaznaczone we wniosku załączniki	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek nie zawiera omyłek/braków/uchybień	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Poświadczenie kopii dokumentów za zgodność z oryginałem (przez podmiot, który wydał dokument, przez pracownika biura lub notariusza)	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

II. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty oceny zgodności zadania z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego LSR, przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Grantobiorca spełnia warunki przyznania pomocy określone w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014/2020	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Zadanie spełnia warunki udzielenia wsparcia obowiązującego w ramach naboru	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Zadanie jest zgodne z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Zadanie jest zgodne z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Zadanie jest objęte wnioskiem, który został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

III. Weryfikacja zgodności zadania z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

IV. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.*

Nr Naboru		Grant nr G/6/2017				
Nazwa Naboru		Liczba zorganizowanych imprez sportowo-rekreacyjnych				
Wniosek:		LGD/G/VI/4/2017				
Wnioskodawca:		MOCNI POMOCNI				
Tytuł zadania:		BIEG CHARYTATYWNY „Kobietom w potrzebie”				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Zgodność z celami i przedsięwzięciami LSR oraz przyczyniające się do osiągnięcia określonych w LSR wskaźników produktu i rezultatu	5	-	-	-	-
		0	21	-	2	0
2.	Innowacyjność projektu	5	21	-	2	5
		0	-	-	-	-
3.	Oddziaływanie operacji na grupę defaworyzowaną i zidentyfikowaną w LSR LGD "Podbabiogórze"	6	-	-	-	-
		4	-	-	-	-
		2	21	-	2	2
		0	-	-	-	-
4.	Wkład własny	5	-	-	-	-
		3	21	-	2	3
		1	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
5.	Trwałość i cykliczność operacji	5	-	-	-	-
		0	21	-	2	0
6.	Wielkość miejscowości przypadku operacji w zakresie infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej i kulturalnej	1	21	-	2	1
		0	-	-	-	-
7.	Jakość budżetu adekwatne do realizowanej operacji	4	21	-	2	4
		0	-	-	-	-
8.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	5	21	-	2	5

		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe						20
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie słabej wskazanej w analizie SWOT	4	21	-	2	4
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
2.	Partnerstwo w realizacji operacji	6	21	-	2	6
		4	-	-	-	-
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
3.	Stopień wykorzystania lokalnych zasobów w operacji	6	-	-	-	-
		4	-	-	-	-
		2	21	-	2	2
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące						12
Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						32

V. Ustalenie kwoty wsparcia.

Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota wsparcia jest równa lub wyższa od kwoty wsparcia obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Ustalona kwota wsparcia przez Rade LGD	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
MOCNI POMOCNI	Bieg charytatywny „Kobietom w potrzebie”	LGD/G/VI/4/2017	13 540,00 zł (74,47%)	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wniosek nr: LGD/G/VI/5/2017

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Miejski Klub Sportowy „Babia Góra” Sucha Beskidzka	Obchody 100-lecia istnienia klubu sportowego MKS „Babia Góra” w Suchej Beskidzkiej	LGD/G/VI/5/2017	Gmina Sucha Beskidzka

23 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 21 osób głosowało za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. [REDACTED]

(2 osoby) zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady.

Podczas głosowania nad projektem

Kalkulator głosów grup interesu (žadna z grup więcej niż 49% głosu)		
	Osoby	Procenty
sektor publiczny	6	28,57
sektor gospodarczy	5	23,81
sektor społeczny	10	47,62
LICZBA OBECNYCH NA POSIEDZENIU	21	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Kalkulator obecności na posiedzeniu sektora publicznego (mniej niż 50% głosu)		
	Osoby	Procenty
parytet publicznych głosów (mniej niż 50%)	6	28,57
pozostałe sektory (gospodarczy+społeczny)	15	71,43
LICZBA OBECNYCH NA POSIEDZENIU	21	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, co najmniej 50 % praw głosu posiadali partnerzy niebędący instytucjami publicznymi.

Przystąpiono do oceny operacji:

I. Weryfikacja zadania na podstawie: **Karty wstępnej oceny wniosku**

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Złożenie wniosku w wymaganej formie	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Suma kontrolna na wniosku w wersji papierowej jest tożsama z sumą kontrolną widniejącą na wniosku w Generatorze	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek zawiera wszystkie obowiązkowe załączniki wskazane w ogłoszeniu o naborze	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek został złożony w wymaganej liczbie egzemplarzy	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wnioskodawcy został nadany lub czy złożył wniosek o nadanie numeru identyfikacyjnego w trybie przepisów o krajowym systemie ewidencji producentów	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek oraz załączniki zawierają podpis Wnioskodawcy lub osoby upoważnionej do jego reprezentowania lub pełnomocnika	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek zawiera zaznaczone we wniosku załączniki	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek nie zawiera omyłek/braków/uchybień	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Poświadczenie kopii dokumentów za zgodność z oryginałem (przez podmiot, który wydał dokument, przez pracownika biura lub notariusza)	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

II. Weryfikacja zadania na podstawie: **Karty oceny zgodności zadania z LSR**

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego LSR, przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Grantobiorca spełnia warunki przyznania pomocy określone w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014/2020	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Zadanie spełnia warunki udzielenia wsparcia obowiązującego w ramach naboru	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Zadanie jest zgodne z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Zadanie jest zgodne z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Zadanie jest objęte wnioskiem, który został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

III. Weryfikacja zgodności zadania z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-20201	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

IV. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.*

Nr Naboru		Grant nr G/6/2017				
Nazwa Naboru		Liczba zorganizowanych imprez sportowo-rekreacyjnych				
Wniosek:		LGD/G/VI/5/2017				
Wnioskodawca:		Miejski Klub Sportowy „Babia Góra” Sucha Beskidzka				
Tytuł zadania:		Obchody 100-lecia istnienia klubu sportowego MKS „Babia Góra” w Suchej Beskidzkiej				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Zgodność z celami i przedsięwzięciami LSR oraz przyczyniające się do osiągnięcia określonych w LSR wskaźników produktu i rezultatu	5	-	-	-	-
		0	21	-	2	0
2.	Innowacyjność projektu	5	21	-	2	5
		0	-	-	-	-
3.	Oddziaływanie operacji na grupę defaworyzowaną i zidentyfikowaną w LSR LGD "Podbabiołgórze"	6	-	-	-	-
		4	-	-	-	-
		2	21	-	2	2
		0	-	-	-	-
4.	Wkład własny	5	21	-	2	5
		3	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
5.	Trwałość i cykliczność operacji	5	21	-	2	0
		0	-	-	-	-
6.	Wielkość miejscowości przypadku operacji w zakresie infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej i kulturalnej	1	-	-	-	-
		0	21	-	2	0
7.	Jakość budżetu adekwatne do realizowanej operacji	4	21	-	2	4
		0	-	-	-	-
8.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	5	21	-	2	5

		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe						21
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie słabej wskazanej w analizie SWOT	4	21	-	2	4
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
2.	Partnerstwo w realizacji operacji	6	21	-	2	6
		4	-	-	-	-
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
3.	Stopień wykorzystania lokalnych zasobów w operacji	6	21	-	2	6
		4	-	-	-	-
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące						16
Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						37

V. Ustalenie kwoty wsparcia.

Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota wsparcia jest równa lub wyższa od kwoty wsparcia obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Ustalona kwota wsparcia przez Rade LGD	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Miejski Klub Sportowy „Babia Góra” Sucha Beskidzka	Obchody 100-lecia istnienia klubu sportowego MKS „Babia Góra” w Suchej Beskidzkiej	LGD/G/VI/5/2017	14 000,00 zł (69,11%)	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wniosek nr: LGD/G/VI/6/2017

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Ochotnicza Straż Pożarna w Sidzinie	Ochotnicza Straż Pożarna w Sidzinie	LGD/G/VI/6/2017	Gmina Bystra-Sidzina

23 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 21 osoby głosowały za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. [REDACTED]

(2 osoby) zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady.

Podczas głosowania nad projektem

Kalkulator głosów grup interesu (żadna z grup więcej niż 49% głosu)		
	Osoby	Procenty
sektor publiczny	6	28,57
sektor gospodarczy	5	23,81
sektor społeczny	10	47,62
LICZBA OBECNYCH NA POSIEDZENIU	21	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Kalkulator obecności na posiedzeniu sektora publicznego (mniej niż 50% głosu)		
	Osoby	Procenty
parytet publicznych głosów (mniej niż 50%)	6	28,57
pozostałe sektory (gospodarczy+społeczny)	15	71,43
LICZBA OBECNYCH NA POSIEDZENIU	21	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, co najmniej 50 % praw głosu posiadali partnerzy niebędący instytucjami publicznymi.

Przystąpiono do oceny operacji:

I. Weryfikacja zadania na podstawie: **Karty wstępnej oceny wniosku**

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Złożenie wniosku w wymaganej formie	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Suma kontrolna na wniosku w wersji papierowej jest tożsama z sumą kontrolną widniejącą na wniosku w Generatorze	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek zawiera wszystkie obowiązkowe załączniki wskazane w ogłoszeniu o naborze	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek został złożony w wymaganej liczbie egzemplarzy	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wnioskodawcy został nadany lub czy złożył wniosek o nadanie numeru identyfikacyjnego w trybie przepisów o krajowym systemie ewidencji producentów	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek oraz załączniki zawierają podpis Wnioskodawcy lub osoby upoważnionej do jego reprezentowania lub pełnomocnika	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek zawiera zaznaczone we wniosku załączniki	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek nie zawiera omyłek/braków/uchybień	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Poświadczenie kopii dokumentów za zgodność z oryginałem (przez podmiot, który wydał dokument, przez pracownika biura lub notariusza)	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

II. Weryfikacja zadania na podstawie: **Karty oceny zgodności zadania z LSR**

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego LSR, przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Grantobiorca spełnia warunki przyznania pomocy określone w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014/2020	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Zadanie spełnia warunki udzielenia wsparcia obowiązującego w ramach naboru	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Zadanie jest zgodne z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Zadanie jest zgodne z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Zadanie jest objęte wnioskiem, który został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

III. Weryfikacja zgodności zadania z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-20201	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

IV. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.*

Nr Naboru		Grant nr G/6/2017				
Nazwa Naboru		Liczba zorganizowanych imprez sportowo-rekreacyjnych				
Wniosek:		LGD/G/VI/6/2017				
Wnioskodawca:		Ochotnicza Straż Pożarna w Sidzinie				
Tytuł zadania:		I Gwiazdzisty Rodzinny Rajd Rowerowy w Sidzinie- organizacja imprezy rekreacyjnej				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Zgodność z celami i przedsięwzięciami LSR oraz przyczyniające się do osiągnięcia określonych w LSR wskaźników produktu i rezultatu	5	-	-	-	-
		0	21	-	2	0
2.	Innowacyjność projektu	5	21	-	2	5
		0	-	-	-	-
3.	Oddziaływanie operacji na grupę defaworyzowaną i zidentyfikowaną w LSR LGD "Podbabiogórze"	6	-	-	-	-
		4	-	-	-	-
		2	21	-	2	2
		0	-	-	-	-
4.	Wkład własny	5	-	-	-	-
		3	-	-	-	-
		1	21	-	2	1
		0	-	-	-	-
5.	Trwałość i cykliczność operacji	5	21	-	2	5
		0	-	-	-	-
6.	Wielkość miejscowości przypadku operacji w zakresie infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej i kulturalnej	1	21	-	2	1
		0	-	-	-	-
7.	Jakość budżetu adekwatne do realizowanej operacji	4	21	-	2	4
		0	-	-	-	-

8.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	5	21	-	2	5
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe						23
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie słabej wskazanej w analizie SWOT	4	21	-	2	4
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
2.	Partnerstwo w realizacji operacji	6	21	-	2	6
		4	-	-	-	-
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
3.	Stopień wykorzystania lokalnych zasobów w operacji	6	21	-	2	6
		4	-	-	-	-
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące						16
Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						39

V. Ustalenie kwoty wsparcia.

Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota wsparcia jest równa lub wyższa od kwoty wsparcia obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Ustalona kwota wsparcia przez Rade LGD	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Ochotnicza Straż Pożarna w Sidzinie	Ochotnicza Straż Pożarna w Sidzinie	LGD/G/VI/6/2017	10 290,00 zł (79,83%)	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wniosek nr: LGD/G/VI/7/2017

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Fundacja Mieszkańców Aktywnych „Audeo actio”	Prowadzenie rozgrywek sportowych dla amatorów oraz osób w wieku +35 lat w ramach ALPS	LGD/G/VI/7/2017	Gmina Sucha Beskidzka

23 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 21 osób głosowało za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. [REDACTED]

(2 osoby) zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady.

Podczas głosowania nad projektem

Kalkulator głosów grup interesu (żadna z grup więcej niż 49% głosu)		
	Osoby	Procenty
sektor publiczny	6	28,57
sektor gospodarczy	5	23,81
sektor społeczny	10	47,62
LICZBA OBECNYCH NA POSIEDZENIU	21	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Kalkulator obecności na posiedzeniu sektora publicznego (mniej niż 50% głosu)		
	Osoby	Procenty
parytet publicznych głosów (mniej niż 50%)	6	28,57
pozostałe sektory (gospodarczy+społeczny)	15	71,43
LICZBA OBECNYCH NA POSIEDZENIU	21	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, co najmniej 50 % praw głosu posiadali partnerzy niebędący instytucjami publicznymi.

Przystąpiono do oceny operacji:

I. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty wstępnej oceny wniosku*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Złożenie wniosku w wymaganej formie	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Suma kontrolna na wniosku w wersji papierowej jest tożsama z sumą kontrolną widniejącą na wniosku w Generatorze	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek zawiera wszystkie obowiązkowe załączniki wskazane w ogłoszeniu o naborze	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek został złożony w wymaganej liczbie egzemplarzy	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wnioskodawcy został nadany lub czy złożył wniosek o nadanie numeru identyfikacyjnego w trybie przepisów o krajowym systemie ewidencji producentów	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek oraz załączniki zawierają podpis Wnioskodawcy lub osoby upoważnionej do jego reprezentowania lub pełnomocnika	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek zawiera zaznaczone we wniosku załączniki	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek nie zawiera omyłek/braków/uchybień	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Poświadczenie kopii dokumentów za zgodność z oryginałem (przez podmiot, który wydał dokument, przez pracownika biura lub notariusza)	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

II. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty oceny zgodności zadania z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego LSR, przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Grantobiorca spełnia warunki przyznania pomocy określone w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014/2020	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Zadanie spełnia warunki udzielenia wsparcia obowiązującego w ramach naboru	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Zadanie jest zgodne z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Zadanie jest zgodne z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Zadanie jest objęte wnioskiem, który został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

III. Weryfikacja zgodności zadania z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-20201	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

IV. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.*

Nr Naboru		Grant nr G/6/2017				
Nazwa Naboru		Liczba zorganizowanych imprez sportowo-rekreacyjnych				
Wniosek:		LGD/G/VI/7/2017				
Wnioskodawca:		Fundacja Mieszkańców Aktywnych „Audeo actio”				
Tytuł zadania:		Prowadzenie rozgrywek sportowych dla amatorów oraz osób w wieku +35 lat w ramach ALPS				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Zgodność z celami i przedsięwzięciami LSR oraz przyczyniające się do osiągnięcia określonych w LSR wskaźników produktu i rezultatu	5	-	-	-	-
		0	21	-	2	0
2.	Innowacyjność projektu	5	21	-	2	5
		0	-	-	-	-
3.	Oddziaływanie operacji na grupę defaworyzowaną i zidentyfikowaną w LSR LGD "Podbabiogórze"	6	-	-	-	-
		4	-	-	-	-
		2	21	-	2	2
		0	-	-	-	-
4.	Wkład własny	5	21	-	2	5
		3	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
5.	Trwałość i cykliczność operacji	5	-	-	-	-
		0	21	-	2	0
6.	Wielkość miejscowości przypadku operacji w zakresie infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej i kulturalnej	1	-	-	-	-
		0	21	-	2	0
7.	Jakość budżetu adekwatne do realizowanej operacji	4	21	-	2	4
		0	-	-	-	-

8.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	5	21	-	2	5
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe						21
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie słabej wskazanej w analizie SWOT	4	21	-	2	4
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
2.	Partnerstwo w realizacji operacji	6	21	-	2	6
		4	-	-	-	-
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
3.	Stopień wykorzystania lokalnych zasobów w operacji	6	-	-	-	-
		4	21	-	2	4
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące						14
Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						35

V. Ustalenie kwoty wsparcia.

Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota wsparcia jest równa lub wyższa od kwoty wsparcia obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Ustalona kwota wsparcia przez Rade LGD	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Fundacja Mieszkańców Aktywnych „Audeo actio”	Prowadzenie rozgrywek sportowych dla amatorów oraz osób w wieku +35 lat w ramach ALPS	LGD/G/VI/7/2017	14 000,00 zł (79,83%)	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Kolejnym punktem było sporządzenie list zadań oraz podjęcie uchwał o wybraniu lub niewybraniu zadania do finansowania oraz ustaleniu kwoty wsparcia, które stanowią załącznik do protokołu.

Jednomyślnie podjęto uchwały:

- a) Uchwała nr VII/29/17 w sprawie zatwierdzenia listy zadań zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o powierzenie grantu oraz zgodnych z LSR w ramach naboru nr G/6/2017 organizowanego przez Stowarzyszenie LGD „Podbabiogórze”.
- b) Uchwała nr VII/30/17 w sprawie zatwierdzenia listy zadań wybranych w ramach naboru nr G/6/2017 organizowanego przez Stowarzyszenie LGD „Podbabiogórze”.

Następnie podjęto Uchwały nr VII/od 31/17 do 37/17 w sprawie wyboru i ustalenia kwoty powierzonego grantu w ramach realizacji projektu grantowego w ramach wdrażania Strategii Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Podbabiogórze” na lata 2014-2020. Wyłączenia podczas głosowania nad Uchwałami nr VII/od 31/17 do 37/17 są identyczne jak przy ocenie wniosków.

Następnie zostały przygotowane zawiadomienia dla Wnioskodawców o wynikach oceny zadania oraz wynikach wybrania/niewybrania zadania do realizacji.

NABÓR G/7/2017

Kolejnym punktem obrad było omówienie złożonych wniosków o powierzenie grantów złożonych w ramach naboru nr G/7/2017 prowadzonego przez Stowarzyszenie LGD „Podbabiogórze” od dnia od 01.09.2017 roku do 28.09.2017 roku. Każdy wniosek został streszczony i została przedstawiona rekomendacja do wniosku.

Na poziomie podejmowania decyzji w Radzie:

obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego, ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu, co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

Kolejnym punktem zebrania było przedstawienie wyników wstępnej oceny wniosków w ramach naboru G/7/2017 dokonanej przez Biuro Zarządu, które zostały przekazane Przewodniczącemu Rady.

Następnie Rada dokonała wstępnej oceny wniosków złożonych w ramach naboru G/7/2017, oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji wniosków złożonych w ramach naboru G/7/2017 oraz oceny według lokalnych kryteriów premiujących wniosków złożonych w ramach naboru G/7/2017 i ustaliła kwotę wsparcia.

Wniosek nr: LGD/G/VII/1/2017

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Ludowy Klub Sportowy „JORDAN” w Jordanowie	Szkolenie dzieci i młodzieży	LGD/G/VII/1/2017	Gmina Miasto Jordanów

23 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 19 osób głosowało za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. [REDACTED]

[REDACTED] (3 osoby) zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady. 1 osoba ([REDACTED] –sektor społeczny) została wyłączona aby zachować parytety zgodnie z § 21 ust. 5 Regulaminu Rady.

Podczas głosowania nad projektem

Kalkulator głosów grup interesu (żadna z grup więcej niż 49% głosu)		
	Osoby	Procenty
sektor publiczny	6	31,58
sektor gospodarczy	4	21,05
sektor społeczny	9	47,37
LICZBA OBECNYCH NA POSIEDZENIU	19	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Kalkulator obecności na posiedzeniu sektora publicznego (mniej niż 50% głosu)		
	Osoby	Procenty
parytet publicznych głosów (mniej niż 50%)	6	31,58
pozostałe sektory (gospodarczy+społeczny)	13	68,42
LICZBA OBECNYCH NA POSIEDZENIU	19	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, co najmniej 50 % praw głosu posiadali partnerzy niebędący instytucjami publicznymi.

Przystąpiono do oceny operacji:

I. Weryfikacja zadania na podstawie: **Karty wstępnej oceny wniosku**

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Złożenie wniosku w wymaganej formie	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Suma kontrolna na wniosku w wersji papierowej jest tożsama z sumą kontrolną widniejącą na wniosku w Generatorze	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek zawiera wszystkie obowiązkowe załączniki wskazane w ogłoszeniu o naborze	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek został złożony w wymaganej liczbie egzemplarzy	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wnioskodawcy został nadany lub czy złożył wniosek o nadanie numeru identyfikacyjnego w trybie przepisów o krajowym systemie ewidencji producentów	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek oraz załączniki zawierają podpis Wnioskodawcy lub osoby upoważnionej do jego reprezentowania lub pełnomocnika	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek zawiera zaznaczone we wniosku załączniki	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek nie zawiera omyłek/braków/uchybień	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Poświadczenie kopii dokumentów za zgodność z oryginałem (przez podmiot, który wydał dokument, przez pracownika biura lub notariusza)	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

II. Weryfikacja zadania na podstawie: **Karty oceny zgodności zadania z LSR**

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego LSR, przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Grantobiorca spełnia warunki przyznania pomocy określone w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014/2020	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Zadanie spełnia warunki udzielenia wsparcia obowiązującego w ramach naboru	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Zadanie jest zgodne z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Zadanie jest zgodne z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Zadanie jest objęte wnioskiem, który został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

III. Weryfikacja zgodności zadania z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-20201	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

IV. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.*

Nr Naboru		Grant nr G/7/2017				
Nazwa Naboru		Liczba zorganizowanych działań w tym warsztatów i szkoleń związanych ze sportem i rekreacją				
Wniosek:		LGD/G/VII/1/2017				
Wnioskodawca:		Ludowy Klub Sportowy „JORDAN” w Jordanowie				
Tytuł zadania:		Szkolenie dzieci i młodzieży				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Zgodność z celami i przedsięwzięciami LSR oraz przyczyniające się do osiągnięcia określonych w LSR wskaźników produktu i rezultatu	5	-	-	-	-
		0	19	-	4	0
2.	Innowacyjność projektu	5	19	-	4	5
		0	-	-	-	-
3.	Oddziaływanie operacji na grupę defaworyzowaną i zidentyfikowaną w LSR LGD "Podbabiogórze"	6	-	-	-	-
		4	-	-	-	-
		2	19	-	4	2
		0	-	-	-	-
4.	Wkład własny	5	19	-	4	5
		3	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
5.	Trwałość i cykliczność operacji	5	19	-	4	5
		0	-	-	-	-
6.	Wielkość miejscowości przypadku operacji w zakresie infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej i kulturalnej	1	-	-	-	-
		0	19	-	4	0

7.	Jakość budżetu adekwatne do realizowanej operacji	4	19	-	4	4
		0	-	-	-	-
8.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	5	19	-	4	5
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe						26
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie słabej wskazanej w analizie SWOT	4	19	-	4	4
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
2.	Partnerstwo w realizacji operacji	6	19	-	4	6
		4	-	-	-	-
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
3.	Stopień wykorzystania lokalnych zasobów w operacji	6	-	-	-	-
		4	19	-	4	4
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące						14
Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						40

V. Ustalenie kwoty wsparcia.

Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota wsparcia jest równa lub wyższa od kwoty wsparcia obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Ustalona kwota wsparcia przez Rade LGD	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Ludowy Klub Sportowy „JORDAN” w Jordanowie	Szkolenie dzieci i młodzieży	LGD/G/VII/1/2017	14 000,00 zł (52,17%)	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wniosek nr: LGD/G/VII/2/2017

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Miejski Ośrodek Kultury w Jordanowie	Warsztaty wspinaczkowe jako metoda podnoszenia sprawności fizycznej, promocji zdrowego trybu życia poprzez wyposażenie ścianki wspinaczkowej i zakup sprzętu sportowego	LGD/G/VII/2/2017	Gmina Miasto Jordanów

23 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 19 osób głosowało za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE] (3 osoby) zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady. 1 osoba ([REDAKTOWANE] –sektor społeczny) została wyłączona aby zachować parytety zgodnie z § 21 ust. 5 Regulaminu Rady.

Podczas głosowania nad projektem

Kalkulator głosów grup interesu (żadna z grup więcej niż 49% głosu)		
	Osoby	Procenty
sektor publiczny	6	31,58
sektor gospodarczy	4	21,05
sektor społeczny	9	47,37
LICZBA OBECNYCH NA POSIEDZENIU	19	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Kalkulator obecności na posiedzeniu sektora publicznego (mniej niż 50% głosu)		
	Osoby	Procenty
parytet publicznych głosów (mniej niż 50%)	6	31,58

pozostałe sektory (gospodarczy+społeczny)	13	68,42
LICZBA OBECNYCH NA POSIEDZENIU	19	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, co najmniej 50 % praw głosu posiadali partnerzy niebędący instytucjami publicznymi.

Przystąpiono do oceny operacji:

I. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty wstępnej oceny wniosku*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Złożenie wniosku w wymaganej formie	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Suma kontrolna na wniosku w wersji papierowej jest tożsama z sumą kontrolną widniejącą na wniosku w Generatorze	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek zawiera wszystkie obowiązkowe załączniki wskazane w ogłoszeniu o naborze	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek został złożony w wymaganej liczbie egzemplarzy	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wnioskodawcy został nadany lub czy złożył wniosek o nadanie numeru identyfikacyjnego w trybie przepisów o krajowym systemie ewidencji producentów	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek oraz załączniki zawierają podpis Wnioskodawcy lub osoby upoważnionej do jego reprezentowania lub pełnomocnika	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek zawiera zaznaczone we wniosku załączniki	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek nie zawiera omyłek/braków/uchybień	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Poświadczenie kopii dokumentów za zgodność z oryginałem (przez podmiot, który wydał dokument, przez pracownika biura lub notariusza)	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

II. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty oceny zgodności zadania z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego LSR, przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Grantobiorca spełnia warunki przyznania pomocy określone w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014/2020	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Zadanie spełnia warunki udzielenia wsparcia obowiązującego w ramach naboru	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Zadanie jest zgodne z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Zadanie jest zgodne z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Zadanie jest objęte wnioskiem, który został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

III. Weryfikacja zgodności zadania z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-20201	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

IV. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.*

Nr Naboru		Grant nr G/7/2017				
Nazwa Naboru		Liczba zorganizowanych działań w tym warsztatów i szkoleń związanych ze sportem i rekreacją				
Wniosek:		LGD/G/VII/2/2017				
Wnioskodawca:		Miejski Ośrodek Kultury w Jordanowie				
Tytuł zadania:		Warsztaty wspinaczkowe jako metoda podnoszenia sprawności fizycznej, promocji zdrowego trybu życia poprzez doposażenie ścianki wspinaczkowej i zakup sprzętu sportowego.				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Zgodność z celami i przedsięwzięciami LSR oraz przyczyniające się do osiągnięcia określonych w LSR wskaźników produktu i rezultatu	5	-	-	-	-
		0	19	-	4	0
2.	Innowacyjność projektu	5	19	-	4	5
		0	-	-	-	-
3.	Oddziaływanie operacji na grupę defaworyzowaną i zidentyfikowaną w LSR LGD "Podbabiogórze"	6	-	-	-	-
		4	-	-	-	-
		2	19	-	4	2
		0	-	-	-	-
4.	Wkład własny	5	-	-	-	-
		3	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0	19	-	4	0
5.	Trwałość i cykliczność operacji	5	19	-	4	5
		0	-	-	-	-
6.	Wielkość miejscowości przypadku operacji w zakresie infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej i kulturalnej	1	-	-	-	-
		0	19	-	4	0

7.	Jakość budżetu adekwatne do realizowanej operacji	4	19	-	4	4
		0	-	-	-	-
8.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	5	19	-	4	5
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe						21
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie słabej wskazanej w analizie SWOT	4	19	-	4	4
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
2.	Partnerstwo w realizacji operacji	6	19	-	4	6
		4	-	-	-	-
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
3.	Stopień wykorzystania lokalnych zasobów w operacji	6	-	-	-	-
		4	-	-	-	-
		2	19	-	4	2
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące						12
Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						33

V. Ustalenie kwoty wsparcia.

Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota wsparcia jest równa lub wyższa od kwoty wsparcia obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Ustalona kwota wsparcia przez Rade LGD	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Miejski Ośrodek Kultury w Jordanowie	Warsztaty wspinaczkowe jako metoda podnoszenia sprawności fizycznej, promocji zdrowego trybu życia poprzez doposażenie ścianki wspinaczkowej i zakup sprzętu sportowego	LGD/G/VII/2/2017	12 766,00 zł (63,63%)	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wniosek nr: LGD/G/VII/3/2017

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Ochotnicza Straż Pożarna w Palczy	Przeprowadzenie warsztatów z zakresu pierwszej pomocy dla mieszkańców Gminy Budzów	LGD/G/VII/3/2017	Gmina Budzów

23 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 19 osoby głosowały za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE] (4 osoby) zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady.

Podczas głosowania nad projektem

Kalkulator głosów grup interesu (żadna z grup więcej niż 49% głosu)		
	Osoby	Procenty
sektor publiczny	6	31,58
sektor gospodarczy	5	26,32
sektor społeczny	8	42,11
LICZBA OBECNYCH NA POSIEDZENIU	19	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Kalkulator obecności na posiedzeniu sektora publicznego (mniej niż 50% głosu)		
	Osoby	Procenty
parytet publicznych głosów (mniej niż 50%)	6	31,58

pozostałe sektory (gospodarczy+społeczny)	13	68,42
LICZBA OBECNYCH NA POSIEDZENIU	19	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, co najmniej 50 % praw głosu posiadali partnerzy niebędący instytucjami publicznymi.

Przystąpiono do oceny operacji:

I. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty wstępnej oceny wniosku*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Złożenie wniosku w wymaganej formie	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Suma kontrolna na wniosku w wersji papierowej jest tożsama z sumą kontrolną widniejącą na wniosku w Generatorze	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek zawiera wszystkie obowiązkowe załączniki wskazane w ogłoszeniu o naborze	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek został złożony w wymaganej liczbie egzemplarzy	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wnioskodawcy został nadany lub czy złożył wniosek o nadanie numeru identyfikacyjnego w trybie przepisów o krajowym systemie ewidencji producentów	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek oraz załączniki zawierają podpis Wnioskodawcy lub osoby upoważnionej do jego reprezentowania lub pełnomocnika	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek zawiera zaznaczone we wniosku załączniki	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek nie zawiera omyłek/braków/uchybień	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Poświadczenie kopii dokumentów za zgodność z oryginałem (przez podmiot, który wydał dokument, przez pracownika biura lub notariusza)	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

II. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty oceny zgodności zadania z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego LSR, przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Grantobiorca spełnia warunki przyznania pomocy określone w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014/2020	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Zadanie spełnia warunki udzielenia wsparcia obowiązującego w ramach naboru	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Zadanie jest zgodne z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Zadanie jest zgodne z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Zadanie jest objęte wnioskiem, który został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

III. Weryfikacja zgodności zadania z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-20201	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

IV. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.*

Nr Naboru		Grant nr G/7/2017				
Nazwa Naboru		Liczba zorganizowanych działań w tym warsztatów i szkoleń związanych ze sportem i rekreacją				
Wniosek:		LGD/G/VII/3/2017				
Wnioskodawca:		Ochotnicza Straż Pożarna w Palczy				
Tytuł zadania:		Przeprowadzenie warsztatów z zakresu pierwszej pomocy dla mieszkańców Gminy Budzów				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Zgodność z celami i przedsięwzięciami LSR oraz przyczyniające się do osiągnięcia określonych w LSR wskaźników produktu i rezultatu	5	-	-	-	-
		0	19	-	4	0
2.	Innowacyjność projektu	5	19	-	4	5
		0	-	-	-	-
3.	Oddziaływanie operacji na grupę defaworyzowaną i zidentyfikowaną w LSR LGD "Podbabiogórze"	6	-	-	-	-
		4	-	-	-	-
		2	19	-	4	2
		0	-	-	-	-
4.	Wkład własny	5	19	-	4	5
		3	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
5.	Trwałość i cykliczność operacji	5	19	-	4	5
		0	-	-	-	-
6.	Wielkość miejscowości przypadku operacji w zakresie	1	19	-	4	1

	infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej i kulturalnej	0	-	-	-	-
7.	Jakość budżetu adekwatne do realizowanej operacji	4	19	-	4	4
		0	-	-	-	-
8.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	5	19	-	4	5
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe						27
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie słabej wskazanej w analizie SWOT	4	19	-	4	4
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
2.	Partnerstwo w realizacji operacji	6	19	-	4	6
		4	-	-	-	-
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
3.	Stopień wykorzystania lokalnych zasobów w operacji	6	19	-	4	6
		4	-	-	-	-
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące						16
Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						43

V. Ustalenie kwoty wsparcia.

Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota wsparcia jest równa lub wyższa od kwoty wsparcia obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Ustalona kwota wsparcia przez Rade LGD	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Ochotnicza Straż Pożarna w Palczycy	Przeprowadzenie warsztatów z zakresu pierwszej pomocy dla mieszkańców Gminy Budzów	LGD/G/VII/3/2017	14 000,00 zł (72,51%)	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Kolejnym punktem było sporządzenie list zadań oraz podjęcie uchwał o wybraniu lub niewybraniu zadania do finansowania oraz ustaleniu kwoty wsparcia, które stanowią załącznik do protokołu.

Jednomyślnie podjęto uchwały:

- a) Uchwała nr VII/38/17 w sprawie zatwierdzenia listy zadań zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o powierzenie grantu oraz zgodnych z LSR w ramach naboru nr G/7/2017 organizowanego przez Stowarzyszenie LGD „Podbabiogórze”.
- b) Uchwała nr VII/39/17 w sprawie zatwierdzenia listy zadań wybranych w ramach naboru nr G/7/2017 organizowanego przez Stowarzyszenie LGD „Podbabiogórze”.

Następnie podjęto Uchwały nr VII/od 40/17 do 42/17 w sprawie wyboru i ustalenia kwoty powierzonego grantu w ramach realizacji projektu grantowego w ramach wdrażania Strategii Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Podbabiogórze” na lata 2014-2020. Wyłączenia podczas głosowania nad Uchwałami nr VII/od 40/17 do 42/17 są identyczne jak przy ocenie wniosków.

Następnie zostały przygotowane zawiadomienia dla Wnioskodawców o wynikach oceny zadania oraz wynikach wybrania/niewybrania zadania do realizacji.

NABÓR G/8/2017

Kolejnym punktem obrad było omówienie złożonych wniosków o powierzenie grantów złożonych w ramach naboru nr G/8/2017 prowadzonego przez Stowarzyszenie LGD „Podbabiogórze” od dnia od 01.09.2017 roku do 28.09.2017 roku. Każdy wniosek został streszczony i została przedstawiona rekomendacja do wniosku.

Na poziomie podejmowania decyzji w Radzie:

obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego, ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu, co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

Kolejnym punktem zebrania było przedstawienie wyników wstępnej oceny wniosków w ramach naboru G/8/2017 dokonanej przez Biuro Zarządu, które zostały przekazane Przewodniczącemu Rady.

Następnie Rada dokonała wstępnej oceny wniosków złożonych w ramach naboru G/8/2017, oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji wniosków złożonych w ramach naboru G/8/2017 oraz oceny według lokalnych kryteriów premiujących wniosków złożonych w ramach naboru G/8/2017 i ustaliła kwotę wsparcia.

Wniosek nr: LGD/G/VIII/1/2017

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Ludowy Klub Sportowy „JORDAN” w Jordanowie	Modernizacja murawy boiska LKS JORDAN Jordanów oraz zakup wyposażenia	LGD/G/VIII/1/2017	Gmina Miasto Jordanów

23 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 19 osób głosowało za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. [REDACTED]

[REDACTED] (3 osoby) zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady. 1 osoba ([REDACTED] –sektor społeczny) została wyłączona aby zachować parytety zgodnie z § 21 ust. 5 Regulaminu Rady.

Podczas głosowania nad projektem

Kalkulator głosów grup interesu (żadna z grup więcej niż 49% głosu)		
	Osoby	Procenty
sektor publiczny	6	31,58
sektor gospodarczy	4	21,05
sektor społeczny	9	47,37
LICZBA OBECNYCH NA POSIEDZENIU	19	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Kalkulator obecności na posiedzeniu sektora publicznego (mniej niż 50% głosu)		
	Osoby	Procenty
parytet publicznych głosów (mniej niż 50%)	6	31,58
pozostałe sektory (gospodarczy+społeczny)	13	68,42
LICZBA OBECNYCH NA POSIEDZENIU	19	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, co najmniej 50 % praw głosu posiadali partnerzy niebędący instytucjami publicznymi.

Przystąpiono do oceny operacji:

I. Weryfikacja zadania na podstawie: **Karty wstępnej oceny wniosku**

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Złożenie wniosku w wymaganej formie	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Suma kontrolna na wniosku w wersji papierowej jest tożsama z sumą kontrolną widniejącą na wniosku w Generatorze	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek zawiera wszystkie obowiązkowe załączniki wskazane w ogłoszeniu o naborze	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek został złożony w wymaganej liczbie egzemplarzy	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wnioskodawcy został nadany lub czy złożył wniosek o nadanie numeru identyfikacyjnego w trybie przepisów o krajowym systemie ewidencji producentów	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek oraz załączniki zawierają podpis Wnioskodawcy lub osoby upoważnionej do jego reprezentowania lub pełnomocnika	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek zawiera zaznaczone we wniosku załączniki	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek nie zawiera omyłek/braków/uchybień	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Poświadczenie kopii dokumentów za zgodność z oryginałem (przez podmiot, który wydał dokument, przez pracownika biura lub notariusza)	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

II. Weryfikacja zadania na podstawie: **Karty oceny zgodności zadania z LSR**

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego LSR, przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Grantobiorca spełnia warunki przyznania pomocy określone w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014/2020	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Zadanie spełnia warunki udzielenia wsparcia obowiązującego w ramach naboru	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Zadanie jest zgodne z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Zadanie jest zgodne z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Zadanie jest objęte wnioskiem, który został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

III. Weryfikacja zgodności zadania z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-20201	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

IV. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.*

Nr Naboru		Grant nr G/8/2017				
Nazwa Naboru		Liczba inwestycji obejmujących podmioty działające w sferze sportu i rekreacji				
Wniosek:		LGD/G/VIII/1/2017				
Wnioskodawca:		Ludowy Klub Sportowy „JORDAN” w Jordanowie				
Tytuł zadania:		Modernizacja murawy boiska LKS JORDAN Jordanów oraz zakup wyposażenia				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Zgodność z celami i przedsięwzięciami LSR oraz przyczyniające się do osiągnięcia określonych w LSR wskaźników produktu i rezultatu	5	-	-	-	-
		0	19	-	4	0
2.	Innowacyjność projektu	5	19	-	4	5
		0	-	-	-	-
3.	Oddziaływanie operacji na grupę defaworyzowaną i zidentyfikowaną w LSR LGD "Podbabiogórze"	6	-	-	-	-
		4	-	-	-	-
		2	19	-	4	2
		0	-	-	-	-
4.	Wkład własny	5	19	-	4	5
		3	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
5.	Trwałość i cykliczność operacji	5	19	-	4	5
		0	-	-	-	-
6.	Wielkość miejscowości przypadku operacji w zakresie infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej i kulturalnej	1	-	-	-	-
		0	19	-	4	0
7.	Jakość budżetu adekwatne do realizowanej operacji	4	19	-	4	4
		0	-	-	-	-

8.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	5	19	-	4	5
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe						26
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie słabej wskazanej w analizie SWOT	4	19	-	4	4
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
2.	Partnerstwo w realizacji operacji	6	19	-	4	6
		4	-	-	-	-
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
3.	Stopień wykorzystania lokalnych zasobów w operacji	6	19	-	4	6
		4	-	-	-	-
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące						16
Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						42

V. Ustalenie kwoty wsparcia.

Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota wsparcia jest równa lub wyższa od kwoty wsparcia obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Ustalona kwota wsparcia przez Rade LGD	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Ludowy Klub Sportowy „JORDAN” w Jordanowie	Modernizacja murawy boiska LKS JORDAN Jordanów oraz zakup wyposażenia	LGD/G/VIII/1/2017	12 172,00zł (67,03%)	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wniosek nr: LGD/G/VIII/2/2017

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Ludowy Klub Sportowy „Huragan” Skawica	Budowa ogrodzenia murawy boiska sportowego i poręczy schodowych w Skawicy	LGD/G/VIII/2/2017	Gmina Zawoja

23 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 19 osób głosowało za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. [REDACTED]

(2 osoby) zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady. 2 osoby ([REDACTED] – sektor społeczny oraz [REDACTED] – sektor społeczny) zostały wyłączone aby zachować parytety zgodnie z § 21 ust. 5 Regulaminu Rady.

Podczas głosowania nad projektem

Kalkulator głosów grup interesu (žadna z grup więcej niż 49% głosu)		
	Osoby	Procenty
sektor publiczny	6	31,58
sektor gospodarczy	4	21,05
sektor społeczny	9	47,37
LICZBA OBECNYCH NA POSIEDZENIU	19	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Kalkulator obecności na posiedzeniu sektora publicznego (mniej niż 50% głosu)		
	Osoby	Procenty
parytet publicznych głosów (mniej niż 50%)	6	31,58
pozostałe sektory (gospodarczy+społeczny)	13	68,42
LICZBA OBECNYCH NA POSIEDZENIU	19	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, co najmniej 50 % praw głosu posiadali partnerzy niebędący instytucjami publicznymi.

Przystąpiono do oceny operacji:

I. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty wstępnej oceny wniosku*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Złożenie wniosku w wymaganej formie	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Suma kontrolna na wniosku w wersji papierowej jest tożsama z sumą kontrolną widniejącą na wniosku w Generatorze	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek zawiera wszystkie obowiązkowe załączniki wskazane w ogłoszeniu o naborze	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek został złożony w wymaganej liczbie egzemplarzy	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wnioskodawcy został nadany lub czy złożył wniosek o nadanie numeru identyfikacyjnego w trybie przepisów o krajowym systemie ewidencji producentów	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek oraz załączniki zawierają podpis Wnioskodawcy lub osoby upoważnionej do jego reprezentowania lub pełnomocnika	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek zawiera zaznaczone we wniosku załączniki	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek nie zawiera omyłek/braków/uchybień	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Poświadczenie kopii dokumentów za zgodność z oryginałem (przez podmiot, który wydał dokument, przez pracownika biura lub notariusza)	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

II. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty oceny zgodności zadania z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego LSR, przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Grantobiorca spełnia warunki przyznania pomocy określone w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014/2020	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Zadanie spełnia warunki udzielenia wsparcia obowiązującego w ramach naboru	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Zadanie jest zgodne z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Zadanie jest zgodne z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Zadanie jest objęte wnioskiem, który został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

III. Weryfikacja zgodności zadania z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-20201	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Do Wnioskodawcy zostało wysłane pismo ws. uzupełnień/usunięcia omyłek/braków/uchybień wniosku o powierzenie grantu. Wnioskodawca w terminie złożył wyjaśnienia i usunął omyłki/braki/uchybienia wniosku o powierzenie grantu.

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

IV. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.*

Nr Naboru		Grant nr G/8/2017				
Nazwa Naboru		Liczba inwestycji obejmujących podmioty działające w sferze sportu i rekreacji				
Wniosek:		LGD/G/VIII/2/2017				
Wnioskodawca:		Ludowy Klub Sportowy „HURAGAN” Skawica				
Tytuł zadania:		Budowa ogrodzenia murawy boiska sportowego i poręczy schodowych w Skawicy				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Zgodność z celami i przedsięwzięciami LSR oraz przyczyniające się do osiągnięcia określonych w LSR wskaźników produktu i rezultatu	5	-	-	-	-
		0	19	-	4	0
2.	Innowacyjność projektu	5	19	-	4	5
		0	-	-	-	-
3.	Oddziaływanie operacji na grupę defaworyzowaną i zidentyfikowaną w LSR LGD "Podbabiogórze"	6	-	-	-	-
		4	-	-	-	-
		2	19	-	4	2
		0	-	-	-	-
4.	Wkład własny	5	-	-	-	-
		3	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0	19	-	4	0
5.	Trwałość i cykliczność operacji	5	19	-	4	5
		0	-	-	-	-
6.	Wielkość miejscowości przypadku operacji w zakresie infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej i kulturalnej	1	19	-	4	1
		0	-	-	-	-
7.	Jakość budżetu adekwatne do realizowanej operacji	4	19	-	4	4
		0	-	-	-	-
8.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	5	19	-	4	5

		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe						22
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie słabej wskazanej w analizie SWOT	4	19	-	4	4
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
2.	Partnerstwo w realizacji operacji	6	19	-	4	6
		4	-	-	-	-
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
3.	Stopień wykorzystania lokalnych zasobów w operacji	6	-	-	-	-
		4	19	-	4	4
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące						14
Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						36

V. Ustalenie kwoty wsparcia.

Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota wsparcia jest równa lub wyższa od kwoty wsparcia obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Ustalona kwota wsparcia przez Rade LGD	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Ludowy Klub Sportowy „Huragan” Skawica	Budowa ogrodzenia murawy boiska sportowego i poręczy schodowych w Skawicy	LGD/G/VIII/2/2017	11 999,00 zł (80,00%)	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wniosek nr: LGD/G/VIII/3/2017

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Orkiestra Dęta „SYGNAŁ” w Budzowie	Orkiestra Dęta „SYGNAŁ” w Budzowie ostoja lokalnych tradycji- zakup instrumentów muzycznych dla Orkiestry oraz remont pomieszczeń Orkiestry	LGD/G/VIII/3/2017	Gmina Budzów

23 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 19 osoby głosowały za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. [REDAKT]

[REDAKT] (4 osoby) zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady.

Podczas głosowania nad projektem

Kalkulator głosów grup interesu (żadna z grup więcej niż 49% głosu)		
	Osoby	Procenty
sektor publiczny	6	31,58
sektor gospodarczy	5	26,32
sektor społeczny	8	42,11
LICZBA OBECNYCH NA POSIEDZENIU	19	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Kalkulator obecności na posiedzeniu sektora publicznego (mniej niż 50% głosu)		
	Osoby	Procenty
parytet publicznych głosów (mniej niż 50%)	6	31,58
pozostałe sektory (gospodarczy+społeczny)	13	68,42
LICZBA OBECNYCH NA POSIEDZENIU	19	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, co najmniej 50 % praw głosu posiadali partnerzy niebędący instytucjami publicznymi.

Przystąpiono do oceny operacji:

I. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty wstępnej oceny wniosku*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Złożenie wniosku w wymaganej formie	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Suma kontrolna na wniosku w wersji papierowej jest tożsama z sumą kontrolną widniejącą na wniosku w Generatorze	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek zawiera wszystkie obowiązkowe załączniki wskazane w ogłoszeniu o naborze	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek został złożony w wymaganej liczbie egzemplarzy	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wnioskodawcy został nadany lub czy złożył wniosek o nadanie numeru identyfikacyjnego w trybie przepisów o krajowym systemie ewidencji producentów	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek oraz załączniki zawierają podpis Wnioskodawcy lub osoby upoważnionej do jego reprezentowania lub pełnomocnika	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek zawiera zaznaczone we wniosku załączniki	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek nie zawiera omyłek/braków/uchybień	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Poświadczenie kopii dokumentów za zgodność z oryginałem (przez podmiot, który wydał dokument, przez pracownika biura lub notariusza)	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

II. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty oceny zgodności zadania z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego LSR, przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Grantobiorca spełnia warunki przyznania pomocy określone w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014/2020	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Zadanie spełnia warunki udzielenia wsparcia obowiązującego w ramach naboru	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Zadanie jest zgodne z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Zadanie jest zgodne z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Zadanie jest objęte wnioskiem, który został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

III. Weryfikacja zgodności zadania z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-20201	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

IV. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.*

Nr Naboru		Grant nr G/8/2017				
Nazwa Naboru		Liczba inwestycji obejmujących podmioty działające w sferze sportu i rekreacji				
Wniosek:		LGD/G/VIII/3/2017				
Wnioskodawca:		Orkiestra Dęta „SYGNAŁ” w Budzowie				
Tytuł zadania:		Orkiestra Dęta „SYGNAŁ” w Budzowie ostoją lokalnych tradycji – zakup instrumentów muzycznych dla orkiestry oraz remont pomieszczeń orkiestry				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Zgodność z celami i przedsięwzięciami LSR oraz przyczyniające się do osiągnięcia określonych w LSR wskaźników produktu i rezultatu	5	-	-	-	-
		0	19	-	4	0
2.	Innowacyjność projektu	5	-	-	-	-
		0	19	-	4	0
3.	Oddziaływanie operacji na grupę defaworyzowaną i zidentyfikowaną w LSR LGD "Podbabiogórze"	6	-	-	-	-
		4	-	-	-	-
		2	19	-	4	2
		0	-	-	-	-
4.	Wkład własny	5	19	-	4	5
		3	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
5.	Trwałość i cykliczność operacji	5	19	-	4	5
		0	-	-	-	-
6.	Wielkość miejscowości przypadku operacji w zakresie infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej i kulturalnej	1	19	-	4	1
		0	-	-	-	-
7.	Jakość budżetu adekwatne do realizowanej	4	19	-	4	4

	operacji	0	-	-	-	-
8.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	5	19	-	4	5
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe						22
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie słabej wskazanej w analizie SWOT	4	19	-	4	4
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
2.	Partnerstwo w realizacji operacji	6	19	-	4	6
		4	-	-	-	-
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
3.	Stopień wykorzystania lokalnych zasobów w operacji	6	19	-	4	6
		4	-	-	-	-
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące						16
Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						38

V. Ustalenie kwoty wsparcia.

Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota wsparcia jest równa lub wyższa od kwoty wsparcia obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Ustalona kwota wsparcia przez Rade LGD	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Orkiestra Dęta „SYGNAŁ” w Budzowie	Orkiestra Dęta „SYGNAŁ” w Budzowie ostoją lokalnych tradycji- zakup instrumentów muzycznych dla Orkiestry oraz remont pomieszczeń Orkiestry	LGD/G/VIII/3/2017	15 000,00 zł (71,87%)	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wniosek nr: LGD/G/VIII/4/2017

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Ochotnicza Straż Pożarna w Bieńkówce	Kultywowanie miejscowych tradycji poprzez zakup instrumentów muzycznych dla Orkiestry Dętej z Bieńkówki oraz remont pomieszczeń Orkiestry	LGD/G/VIII/4/2017	Gmina Budzów

23 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 19 osoby głosowały za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE] (4 osoby) zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady.

Podczas głosowania nad projektem

Kalkulator głosów grup interesu (żadna z grup więcej niż 49% głosu)		
	Osoby	Procenty
sektor publiczny	6	31,58
sektor gospodarczy	5	26,32
sektor społeczny	8	42,11
LICZBA OBECNYCH NA POSIEDZENIU	19	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Kalkulator obecności na posiedzeniu sektora publicznego (mniej niż 50% głosu)		
	Osoby	Procenty
parytet publicznych głosów (mniej niż 50%)	6	31,58
pozostałe sektory (gospodarczy+społeczny)	13	68,42
LICZBA OBECNYCH NA POSIEDZENIU	19	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, co najmniej 50 % praw głosu posiadali partnerzy niebędący instytucjami publicznymi.

Przystąpiono do oceny operacji:

I. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty wstępnej oceny wniosku*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Złożenie wniosku w wymaganej formie	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Suma kontrolna na wniosku w wersji papierowej jest tożsama z sumą kontrolną widniejącą na wniosku w Generatorze	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek zawiera wszystkie obowiązkowe załączniki wskazane w ogłoszeniu o naborze	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek został złożony w wymaganej liczbie egzemplarzy	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wnioskodawcy został nadany lub czy złożył wniosek o nadanie numeru identyfikacyjnego w trybie przepisów o krajowym systemie ewidencji producentów	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek oraz załączniki zawierają podpis Wnioskodawcy lub osoby upoważnionej do jego reprezentowania lub pełnomocnika	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek zawiera zaznaczone we wniosku załączniki	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek nie zawiera omyłek/braków/uchybień	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Poświadczenie kopii dokumentów za zgodność z oryginałem (przez podmiot, który wydał dokument, przez pracownika biura lub notariusza)	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

II. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty oceny zgodności zadania z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego LSR, przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Grantobiorca spełnia warunki przyznania pomocy określone w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014/2020	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Zadanie spełnia warunki udzielenia wsparcia obowiązującego w ramach naboru	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Zadanie jest zgodne z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Zadanie jest zgodne z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Zadanie jest objęte wnioskiem, który został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

III. Weryfikacja zgodności zadania z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-20201	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

IV. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.*

Nr Naboru		Grant nr G/8/2017				
Nazwa Naboru		Liczba inwestycji obejmujących podmioty działające w sferze sportu i rekreacji				
Wniosek:		LGD/G/VIII/4/2017				
Wnioskodawca:		Ochotnicza Straż Pożarna w Bieńkówce				
Tytuł zadania:		Kultywowanie miejscowych tradycji poprzez zakup instrumentów muzycznych dla Orkiestry Dętej z Bieńkówki oraz remont pomieszczeń orkiestry				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Zgodność z celami i przedsięwzięciami LSR oraz przyczyniające się do osiągnięcia określonych w LSR wskaźników produktu i rezultatu	5	-	-	-	-
		0	19	-	4	0
2.	Innowacyjność projektu	5	-	-	-	-
		0	19	-	4	0
3.	Oddziaływanie operacji na grupę defaworyzowaną i zidentyfikowaną w LSR LGD "Podbabiogórze"	6	-	-	-	-
		4	-	-	-	-
		2	19	-	4	2
		0	-	-	-	-
4.	Wkład własny	5	19	-	4	5
		3	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
5.	Trwałość i cykliczność operacji	5	19	-	4	5
		0	-	-	-	-
6.	Wielkość miejscowości przypadku operacji w zakresie infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej i kulturalnej	1	19	-	4	1
		0	-	-	-	-
7.	Jakość budżetu adekwatne do realizowanej operacji	4	19	-	4	4
		0	-	-	-	-

8.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	5	19	-	4	5
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe						22
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie słabej wskazanej w analizie SWOT	4	19	-	4	4
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
2.	Partnerstwo w realizacji operacji	6	19	-	4	6
		4	-	-	-	-
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
3.	Stopień wykorzystania lokalnych zasobów w operacji	6	19	-	4	6
		4	-	-	-	-
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące						16
Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						38

V. Ustalenie kwoty wsparcia.

Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota wsparcia jest równa lub wyższa od kwoty wsparcia obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Ustalona kwota wsparcia przez Rade LGD	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Ochotnicza Straż Pożarna w Bieńkowie	Kultywowanie miejscowych tradycji poprzez zakup instrumentów muzycznych dla Orkiestry Dętej z Bieńkówki oraz remont pomieszczeń Orkiestry	LGD/G/VIII/4/2017	14 861,00 zł (72,65%)	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Kolejnym punktem było sporządzenie list zadań oraz podjęcie uchwał o wybraniu lub niewybraniu zadania do finansowania oraz ustaleniu kwoty wsparcia, które stanowią załącznik do protokołu.

Jednomyślnie podjęto uchwały:

- a) Uchwała nr VII/43/17 w sprawie zatwierdzenia listy zadań zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o powierzenie grantu oraz zgodnych z LSR w ramach naboru nr G/8/2017 organizowanego przez Stowarzyszenie LGD „Podbabiogórze”.
- b) Uchwała nr VII/44/17 w sprawie zatwierdzenia listy zadań wybranych w ramach naboru nr G/8/2017 organizowanego przez Stowarzyszenie LGD „Podbabiogórze”.

Następnie podjęto Uchwały nr VII/od 45/17 do 48/17 w sprawie wyboru i ustalenia kwoty powierzonego grantu w ramach realizacji projektu grantowego w ramach wdrażania Strategii Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Podbabiogórze” na lata 2014-2020. Wyłączenia podczas głosowania nad Uchwałami nr VII/od 45/17 do 48/17 są identyczne jak przy ocenie wniosków.

Następnie zostały przygotowane zawiadomienia dla Wnioskodawców o wynikach oceny zadania oraz wynikach wybrania/niewybrania zadania do realizacji.

NABÓR G/9/2017

Kolejnym punktem obrad było omówienie złożonych wniosków o powierzenie grantów złożonych w ramach naboru nr G/9/2017 prowadzonego przez Stowarzyszenie LGD „Podbabiogórze” od dnia od 01.09.2017 roku do 28.09.2017 roku. Każdy wniosek został streszczony i została przedstawiona rekomendacja do wniosku.

Na poziomie podejmowania decyzji w Radzie:

obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego, ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu,

co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

Kolejnym punktem zebrania było przedstawienie wyników wstępnej oceny wniosków w ramach naboru G/9/2017 dokonanej przez Biuro Zarządu, które zostały przekazane Przewodniczącemu Rady.

Następnie Rada dokonała wstępnej oceny wniosków złożonych w ramach naboru G/9/2017, oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji wniosków złożonych w ramach naboru G/9/2017 oraz oceny według lokalnych kryteriów premiujących wniosków złożonych w ramach naboru G/9/2017 i ustaliła kwotę wsparcia.

Wniosek nr: LGD/G/IX/1/2017

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Stowarzyszenie na Rzecz Rozwoju „ŹRÓDŁO”	Dziedzictwo Podbabiogórza: plener dla artystów	LGD/G/IX/1/2017	Gmina Jordanów

23 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 21 osób głosowało za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. [REDAKT]

[REDAKT] (2 osoby) zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady.

Podczas głosowania nad projektem

Kalkulator głosów grup interesu (żadna z grup więcej niż 49% głosu)		
	Osoby	Procenty
sektor publiczny	7	33,33
sektor gospodarczy	5	23,81
sektor społeczny	9	42,86
LICZBA OBECNYCH NA POSIEDZENIU	21	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Kalkulator obecności na posiedzeniu sektora publicznego (mniej niż 50% głosu)		
	Osoby	Procenty
parytet publicznych głosów (mniej niż 50%)	7	33,33
pozostałe sektory (gospodarczy+społeczny)	14	66,67
LICZBA OBECNYCH NA POSIEDZENIU	21	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, co najmniej 50 % praw głosu posiadali partnerzy niebędący instytucjami publicznymi.

Przystąpiono do oceny operacji:

I. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty wstępnej oceny wniosku*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Złożenie wniosku w wymaganej formie	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Suma kontrolna na wniosku w wersji papierowej jest tożsama z sumą kontrolną widniejącą na wniosku w Generatorze	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek zawiera wszystkie obowiązkowe załączniki wskazane w ogłoszeniu o naborze	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek został złożony w wymaganej liczbie egzemplarzy	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wnioskodawcy został nadany lub czy złożył wniosek o nadanie numeru identyfikacyjnego w trybie przepisów o krajowym systemie ewidencji producentów	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek oraz załączniki zawierają podpis Wnioskodawcy lub osoby upoważnionej do jego reprezentowania lub pełnomocnika	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek zawiera zaznaczone we wniosku załączniki	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek nie zawiera omyłek/braków/uchybień	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Poświadczenie kopii dokumentów za zgodność z oryginałem (przez podmiot, który wydał dokument, przez pracownika biura lub notariusza)	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

II. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty oceny zgodności zadania z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego LSR, przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Grantobiorca spełnia warunki przyznania pomocy określone w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014/2020	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Zadanie spełnia warunki udzielenia wsparcia obowiązującego w ramach naboru	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Zadanie jest zgodne z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Zadanie jest zgodne z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Zadanie jest objęte wnioskiem, który został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

III. Weryfikacja zgodności zadania z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-20201	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Do Wnioskodawcy zostało wysłane pismo ws. uzupełnień/usunięcia omyłek/braków/uchybień wniosku o powierzenie grantu. Wnioskodawca w terminie złożył wyjaśnienia i usunął omyłki/braki/uchybienia wniosku o powierzenie grantu.

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

IV. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.*

Nr Naboru		Grant nr G/9/2017				
Nazwa Naboru		Liczba zorganizowanych imprez, warsztatów i szkoleń związanych z dziedzictwem kulturowym				
Wniosek:		LGD/G/IX/1/2017				
Wnioskodawca:		Stowarzyszenie na Rzecz Rozwoju „ŹRÓDŁO”				
Tytuł zadania:		Dziedzictwo Podbabiogórza: plener dla artystów				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Zgodność z celami i przedsięwzięciami LSR oraz przyczyniające się do osiągnięcia określonych w LSR wskaźników produktu i rezultatu	5	-	-	-	-
		0	21	-	2	0
2.	Innowacyjność projektu	5	21	-	2	5
		0	-	-	-	-
3.	Oddziaływanie operacji na grupę defaworyzowaną i zidentyfikowaną w LSR LGD "Podbabiogórze"	6	-	-	-	-
		4	-	-	-	-
		2	21	-	2	2
		0	-	-	-	-
4.	Wkład własny	5	21	-	2	5
		3	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
5.	Trwałość i cykliczność	5	-	-	-	-

	operacji	0	21	-	2	0
6.	Wielkość miejscowości przypadku operacji w zakresie infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej i kulturalnej	1	21	-	2	1
		0	-	-	-	-
7.	Jakość budżetu adekwatne do realizowanej operacji	4	21	-	2	4
		0	-	-	-	-
8.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	5	21	-	2	5
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe						22
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie słabej wskazanej w analizie SWOT	4	21	-	2	4
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
2.	Partnerstwo w realizacji operacji	6	-	-	-	-
		4	-	-	-	-
		2	-	-	-	-
		0	21	-	2	0
3.	Stopień wykorzystania lokalnych zasobów w operacji	6	-	-	-	-
		4	-	-	-	-
		2	-	-	-	-
		0	21	-	2	0
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące						4
Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						26

V. Ustalenie kwoty wsparcia.

Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota wsparcia jest równa lub wyższa od kwoty wsparcia obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Ustalona kwota wsparcia przez Rade LGD	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Stowarzyszenie na Rzecz Rozwoju „ŹRÓDŁO”	Dziedzictwo Podbabiogórza: plener dla artystów	LGD/G/IX/1/2017	15 000,00 zł (60,13%)	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wniosek nr: LGD/G/IX/2/2017

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Stowarzyszenie Gospodyń „SIDZINIANKI” w Sidzynie	Muzyka, taniec i śpiew naszym dziedzictwem- organizacja warsztatów i spotkań	LGD/G/IX/2/2017	Gmina Bystra-Sidzina

23 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 21 osoby głosowały za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. [REDACTED]

(2 osoby) zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady.

Podczas głosowania nad projektem

Kalkulator głosów grup interesu (żadna z grup więcej niż 49% głosu)		
	Osoby	Procenty
sektor publiczny	6	28,57
sektor gospodarczy	5	23,81
sektor społeczny	10	47,62
LICZBA OBECNYCH NA POSIEDZENIU	21	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Kalkulator obecności na posiedzeniu sektora publicznego (mniej niż 50% głosu)		
	Osoby	Procenty
parytet publicznych głosów (mniej niż 50%)	6	28,57
pozostałe sektory (gospodarczy+społeczny)	15	71,43
LICZBA OBECNYCH NA POSIEDZENIU	21	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, co najmniej 50 % praw głosu posiadali partnerzy niebędący instytucjami publicznymi.

Przystąpiono do oceny operacji:

I. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty wstępnej oceny wniosku*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Złożenie wniosku w wymaganej formie	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Suma kontrolna na wniosku w wersji papierowej jest tożsama z sumą kontrolną widniejącą na wniosku w Generatorze	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek zawiera wszystkie obowiązkowe załączniki wskazane w ogłoszeniu o naborze	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek został złożony w wymaganej liczbie egzemplarzy	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wnioskodawcy został nadany lub czy złożył wniosek o nadanie numeru identyfikacyjnego w trybie przepisów o krajowym systemie ewidencji producentów	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek oraz załączniki zawierają podpis Wnioskodawcy lub osoby upoważnionej do jego reprezentowania lub pełnomocnika	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek zawiera zaznaczone we wniosku załączniki	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek nie zawiera omyłek/braków/uchybień	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Poświadczenie kopii dokumentów za zgodność z oryginałem (przez podmiot, który wydał dokument, przez pracownika biura lub notariusza)	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

II. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty oceny zgodności zadania z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego LSR, przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Grantobiorca spełnia warunki przyznania pomocy określone w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014/2020	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Zadanie spełnia warunki udzielenia wsparcia obowiązującego w ramach naboru	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Zadanie jest zgodne z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Zadanie jest zgodne z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Zadanie jest objęte wnioskiem, który został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

III. Weryfikacja zgodności zadania z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-20201	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

IV. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.*

Nr Naboru		Grant nr G/9/2017				
Nazwa Naboru		Liczba zorganizowanych imprez, warsztatów i szkoleń związanych z dziedzictwem kulturowym				
Wniosek:		LGD/G/IX/2/2017				
Wnioskodawca:		Stowarzyszenie Gospodyń „SIDZINIANKI” w Sidzinie				
Tytuł zadania:		Muzyka, taniec i śpiew naszym dziedzictwem- organizacja warsztatów i spotkań				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Zgodność z celami i przedsięwzięciami LSR oraz przyczyniające się do osiągnięcia określonych w LSR wskaźników produktu i rezultatu	5	-	-	-	-
		0	21	-	2	0
2.	Innowacyjność projektu	5	21	-	2	5
		0	-	-	-	-
3.	Oddziaływanie operacji na grupę defaworyzowaną i zidentyfikowaną w LSR LGD "Podbabiogórze"	6	-	-	-	-
		4	-	-	-	-
		2	21	-	2	2
		0	-	-	-	-
4.	Wkład własny	5	21	-	2	5
		3	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
5.	Trwałość i cykliczność operacji	5	21	-	2	5
		0	-	-	-	-

6.	Wielkość miejscowości przypadku operacji w zakresie infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej i kulturalnej	1	21	-	2	1
		0	-	-	-	-
7.	Jakość budżetu adekwatne do realizowanej operacji	4	21	-	2	4
		0	-	-	-	-
8.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	5	21	-	2	5
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe						27
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie słabej wskazanej w analizie SWOT	4	21	-	2	4
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
2.	Partnerstwo w realizacji operacji	6	21	-	2	6
		4	-	-	-	-
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
3.	Stopień wykorzystania lokalnych zasobów w operacji	6	21	-	2	6
		4	-	-	-	-
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące						16
Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						43

V. Ustalenie kwoty wsparcia.

Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota wsparcia jest równa lub wyższa od kwoty wsparcia obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Ustalona kwota wsparcia przez Rade LGD	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Stowarzyszenie Gospodyń „SIDZINIANKI” w Sidzinie	Muzyka, taniec i śpiew naszym dziedzictwem- organizacja warsztatów i spotkań	LGD/G/IX/2/2017	11 900,00 zł (69,46%)	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wniosek nr: LGD/G/IX/3/2017

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Miejski Ośrodek Kultury w Jordanowie	Warsztaty Kreatywne dla dzieci i młodzieży jako forma podnoszenia wiedzy o dziedzictwie kulturowym naszego regionu	LGD/G/IX/3/2017	Gmina Miasto Jordanów

23 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 19 osób głosowało za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE] (3 osoby) zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady. 1 osoba ([REDAKTOWANE] –sektor społeczny) została wyłączona aby zachować parytety zgodnie z § 21 ust. 5 Regulaminu Rady.

Podczas głosowania nad projektem

Kalkulator głosów grup interesu (żadna z grup więcej niż 49% głosu)		
	Osoby	Procenty
sektor publiczny	6	31,58
sektor gospodarczy	4	21,05
sektor społeczny	9	47,37
LICZBA OBECNYCH NA POSIEDZENIU	19	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Kalkulator obecności na posiedzeniu sektora publicznego (mniej niż 50% głosu)		
	Osoby	Procenty
parytet publicznych głosów (mniej niż 50%)	6	31,58

pozostałe sektory (gospodarczy+społeczny)	13	68,42
LICZBA OBECNYCH NA POSIEDZENIU	19	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, co najmniej 50 % praw głosu posiadali partnerzy niebędący instytucjami publicznymi.

Przystąpiono do oceny operacji:

I. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty wstępnej oceny wniosku*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Złożenie wniosku w wymaganej formie	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Suma kontrolna na wniosku w wersji papierowej jest tożsama z sumą kontrolną widniejącą na wniosku w Generatorze	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek zawiera wszystkie obowiązkowe załączniki wskazane w ogłoszeniu o naborze	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek został złożony w wymaganej liczbie egzemplarzy	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wnioskodawcy został nadany lub czy złożył wniosek o nadanie numeru identyfikacyjnego w trybie przepisów o krajowym systemie ewidencji producentów	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek oraz załączniki zawierają podpis Wnioskodawcy lub osoby upoważnionej do jego reprezentowania lub pełnomocnika	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek zawiera zaznaczone we wniosku załączniki	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek nie zawiera omyłek/braków/uchybień	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Poświadczenie kopii dokumentów za zgodność z oryginałem (przez podmiot, który wydał dokument, przez pracownika biura lub notariusza)	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

II. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty oceny zgodności zadania z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego LSR, przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Grantobiorca spełnia warunki przyznania pomocy określone w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014/2020	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Zadanie spełnia warunki udzielenia wsparcia obowiązującego w ramach naboru	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Zadanie jest zgodne z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Zadanie jest zgodne z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Zadanie jest objęte wnioskiem, który został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

III. Weryfikacja zgodności zadania z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-20201	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

IV. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.*

Nr Naboru		Grant nr G/9/2017				
Nazwa Naboru		Liczba zorganizowanych imprez, warsztatów i szkoleń związanych z dziedzictwem kulturowym				
Wniosek:		LGD/G/IX/3/2017				
Wnioskodawca:		Miejski Ośrodek Kultury w Jordanowie				
Tytuł zadania:		Warsztaty Kreatywne dla dzieci i młodzieży jako forma podnoszenia wiedzy o dziedzictwie kulturowym naszego regionu				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Zgodność z celami i przedsięwzięciami LSR oraz przyczyniające się do osiągnięcia określonych w LSR wskaźników produktu i rezultatu	5	-	-	-	-
		0	19	-	4	0
2.	Innowacyjność projektu	5	19	-	4	5
		0	-	-	-	-
3.	Oddziaływanie operacji na grupę defaworyzowaną i zidentyfikowaną w LSR LGD "Podbabiogórze"	6	-	-	-	-
		4	-	-	-	-
		2	19	-	4	2
		0	-	-	-	-
4.	Wkład własny	5	-	-	-	-
		3	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0	19	-	4	0
5.	Trwałość	5	19	-	4	5

	i cykliczność operacji	0	-	-	-	-
6.	Wielkość miejscowości przypadku operacji w zakresie infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej i kulturalnej	1	-	-	-	-
		0	19	-	4	0
7.	Jakość budżetu adekwatne do realizowanej operacji	4	19	-	4	4
		0	-	-	-	-
8.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	5	19	-	4	5
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe						21
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie słabej wskazanej w analizie SWOT	4	19	-	4	4
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
2.	Partnerstwo w realizacji operacji	6	19	-	4	6
		4	-	-	-	-
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
3.	Stopień wykorzystania lokalnych zasobów w operacji	6	-	-	-	-
		4	-	-	-	-
		2	19	-	4	2
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące						12
Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						33

V. Ustalenie kwoty wsparcia.

Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota wsparcia jest równa lub wyższa od kwoty wsparcia obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Ustalona kwota wsparcia przez Rade LGD	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Miejski Ośrodek Kultury w Jordanowie	Warsztaty Kreatywne dla dzieci i młodzieży jako forma podnoszenia wiedzy o dziedzictwie kulturowym naszego regionu	LGD/G/IX/3/2017	3 208,00zł (63,63%)	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wniosek nr: LGD/G/IX/4/2017

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Biblioteka i Ośrodek Animacji Kultury Gminy Budzów z/s w Palczy	Warsztaty kulinarne dla dzieci i młodzieży Gminy Budzów sposobem aktywności kulturalnej i promocji lokalnego dziedzictwa	LGD/G/IX/4/2017	Gmina Budzów

23 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 19 osoby głosowały za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE] (4 osoby) zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady.

Podczas głosowania nad projektem

Kalkulator głosów grup interesu (żadna z grup więcej niż 49% głosu)		
	Osoby	Procenty
sektor publiczny	6	31,58
sektor gospodarczy	5	26,32
sektor społeczny	8	42,11
LICZBA OBECNYCH NA POSIEDZENIU	19	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Kalkulator obecności na posiedzeniu sektora publicznego (mniej niż 50% głosu)		
	Osoby	Procenty
parytet publicznych głosów (mniej niż 50%)	6	31,58
pozostałe sektory (gospodarczy+społeczny)	13	68,42
LICZBA OBECNYCH NA POSIEDZENIU	19	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, co najmniej 50 % praw głosu posiadali partnerzy niebędący instytucjami publicznymi.

Przystąpiono do oceny operacji:

I. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty wstępnej oceny wniosku*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Złożenie wniosku w wymaganej formie	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Suma kontrolna na wniosku w wersji papierowej jest tożsama z sumą kontrolną widniejącą na wniosku w Generatorze	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek zawiera wszystkie obowiązkowe załączniki wskazane w ogłoszeniu o naborze	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek został złożony w wymaganej liczbie egzemplarzy	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wnioskodawcy został nadany lub czy złożył wniosek o nadanie numeru identyfikacyjnego w trybie przepisów o krajowym systemie ewidencji producentów	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek oraz załączniki zawierają podpis Wnioskodawcy lub osoby upoważnionej do jego reprezentowania lub pełnomocnika	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek zawiera zaznaczone we wniosku załączniki	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek nie zawiera omyłek/braków/uchybień	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Poświadczenie kopii dokumentów za zgodność z oryginałem (przez podmiot, który wydał dokument, przez pracownika biura lub notariusza)	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

II. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty oceny zgodności zadania z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego LSR, przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Grantobiorca spełnia warunki przyznania pomocy określone w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014/2020	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Zadanie spełnia warunki udzielenia wsparcia obowiązującego w ramach naboru	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Zadanie jest zgodne z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Zadanie jest zgodne z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Zadanie jest objęte wnioskiem, który został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

III. Weryfikacja zgodności zadania z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-20201	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

IV. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.*

Nr Naboru		Grant nr G/9/2017				
Nazwa Naboru		Liczba zorganizowanych imprez, warsztatów i szkoleń związanych z dziedzictwem kulturowym				
Wniosek:		LGD/G/IX/4/2017				
Wnioskodawca:		Biblioteka i Ośrodek Animacji Kultury Gminy Budzów z/s w Palczy				
Tytuł zadania:		Warsztaty kulinarne dla dzieci i młodzieży Gminy Budzów sposobem aktywności kulturalnej i promocji lokalnego dziedzictwa				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Zgodność z celami i przedsięwzięciami LSR oraz przyczyniające się do osiągnięcia określonych w LSR wskaźników produktu i rezultatu	5	-	-	-	-
		0	19	-	4	0
2.	Innowacyjność projektu	5	19	-	4	5
		0	-	-	-	-
3.	Oddziaływanie operacji na grupę defaworyzowaną i zidentyfikowaną w LSR LGD "Podbabiogórze"	6	-	-	-	-
		4	-	-	-	-
		2	-	-	-	-
		0	19	-	4	0
4.	Wkład własny	5	-	-	-	-
		3	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0	19	-	4	0
5.	Trwałość	5	19	-	4	5

	i cykliczność operacji	0	-	-	-	-
6.	Wielkość miejscowości przypadku operacji w zakresie infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej i kulturalnej	1	19	-	4	1
		0	-	-	-	-
7.	Jakość budżetu adekwatne do realizowanej operacji	4	19	-	4	4
		0	-	-	-	-
8.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	5	19	-	4	5
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe						20
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie słabej wskazanej w analizie SWOT	4	19	-	4	4
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
2.	Partnerstwo w realizacji operacji	6	19	-	4	6
		4	-	-	-	-
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
3.	Stopień wykorzystania lokalnych zasobów w operacji	6	19	-	4	6
		4	-	-	-	-
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące						16
Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						36

V. Ustalenie kwoty wsparcia.

Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota wsparcia jest równa lub wyższa od kwoty wsparcia obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Ustalona kwota wsparcia przez Rade LGD	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Biblioteka i Ośrodek Animacji Kultury Gminy Budzów z/s w Palczy	Warsztaty kulinarne dla dzieci i młodzieży Gminy Budzów sposobem aktywności kulturalnej i promocji lokalnego dziedzictwa	LGD/G/IX/4/2017	9 544,00 zł (63,63%)	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wniosek nr: LGD/G/IX/5/2017

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Ochotnicza Straż Pożarna w Palczy	„Muzyczne spotkanie z tradycją”	LGD/G/IX/5/2017	Gmina Budzów

23 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 19 osoby głosowały za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. [REDACTED]

[REDACTED] (4 osoby) zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady.

Podczas głosowania nad projektem

Kalkulator głosów grup interesu (żadna z grup więcej niż 49% głosu)		
	Osoby	Procenty
sektor publiczny	6	31,58
sektor gospodarczy	5	26,32
sektor społeczny	8	42,11
LICZBA OBECNYCH NA POSIEDZENIU	19	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Kalkulator obecności na posiedzeniu sektora publicznego (mniej niż 50% głosu)		
	Osoby	Procenty
parytet publicznych głosów (mniej niż 50%)	6	31,58
pozostałe sektory (gospodarczy+społeczny)	13	68,42
LICZBA OBECNYCH NA POSIEDZENIU	19	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, co najmniej 50 % praw głosu posiadali partnerzy niebędący instytucjami publicznymi.

Przystąpiono do oceny operacji:

I. Weryfikacja zadania na podstawie: **Karty wstępnej oceny wniosku**

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Złożenie wniosku w wymaganej formie	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Suma kontrolna na wniosku w wersji papierowej jest tożsama z sumą kontrolną widniejącą na wniosku w Generatorze	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek zawiera wszystkie obowiązkowe załączniki wskazane w ogłoszeniu o naborze	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek został złożony w wymaganej liczbie egzemplarzy	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wnioskodawcy został nadany lub czy złożył wniosek o nadanie numeru identyfikacyjnego w trybie przepisów o krajowym systemie ewidencji producentów	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek oraz załączniki zawierają podpis Wnioskodawcy lub osoby upoważnionej do jego reprezentowania lub pełnomocnika	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek zawiera zaznaczone we wniosku załączniki	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek nie zawiera omyłek/braków/uchybień	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Poświadczenie kopii dokumentów za zgodność z oryginałem (przez podmiot, który wydał dokument, przez pracownika biura lub notariusza)	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

II. Weryfikacja zadania na podstawie: **Karty oceny zgodności zadania z LSR**

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego LSR, przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Grantobiorca spełnia warunki przyznania pomocy określone w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014/2020	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Zadanie spełnia warunki udzielenia wsparcia obowiązującego w ramach naboru	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Zadanie jest zgodne z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Zadanie jest zgodne z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Zadanie jest objęte wnioskiem, który został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

III. Weryfikacja zgodności zadania z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-20201	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

IV. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.*

Nr Naboru		Grant nr G/9/2017				
Nazwa Naboru		Liczba zorganizowanych imprez, warsztatów i szkoleń związanych z dziedzictwem kulturowym				
Wniosek:		LGD/G/IX/5/2017				
Wnioskodawca:		Ochotnicza Straż Pożarna w Palczy				
Tytuł zadania:		„Muzyczne spotkanie z tradycją”				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Zgodność z celami i przedsięwzięciami LSR oraz przyczyniające się do osiągnięcia określonych w LSR wskaźników produktu i rezultatu	5	-	-	-	-
		0	19	-	4	0
2.	Innowacyjność projektu	5	19	-	4	5
		0	-	-	-	-
3.	Oddziaływanie operacji na grupę defaworyzowaną i zidentyfikowaną w LSR LGD "Podbabiogórze"	6	-	-	-	-
		4	-	-	-	-
		2	19	-	4	2
		0	-	-	-	-
4.	Wkład własny	5	19	-	4	5
		3	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
5.	Trwałość i cykliczność	5	-	-	-	-

	operacji	0	19	-	4	0
6.	Wielkość miejscowości przypadku operacji w zakresie infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej i kulturalnej	1	19	-	4	1
		0	-	-	-	-
7.	Jakość budżetu adekwatne do realizowanej operacji	4	19	-	4	4
		0	-	-	-	-
8.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	5	19	-	4	5
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe						22
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie słabej wskazanej w analizie SWOT	4	19	-	4	4
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
2.	Partnerstwo w realizacji operacji	6	19	-	4	6
		4	-	-	-	-
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
3.	Stopień wykorzystania lokalnych zasobów w operacji	6	19	-	4	6
		4	-	-	-	-
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące						16
Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						38

V. Ustalenie kwoty wsparcia.

Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota wsparcia jest równa lub wyższa od kwoty wsparcia obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Ustalona kwota wsparcia przez Rade LGD	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Ochotnicza Straż Pożarna w Palczy	„Muzyczne spotkanie z tradycją”	LGD/G/IX/5/2017	14 574,00 zł (72,60%)	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wniosek nr: LGD/G/IX/6/2017

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Ochotnicza Straż Pożarna w Jachówce	Gminna Majówka – impreza kulturalna promująca dziedzictwo kulturowe gminy	LGD/G/IX/6/2017	Gmina Budzów

23 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 19 osoby głosowały za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. [REDACTED]

[REDACTED] (4 osoby) zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady.

Podczas głosowania nad projektem

Kalkulator głosów grup interesu (żadna z grup więcej niż 49% głosu)		
	Osoby	Procenty
sektor publiczny	6	31,58
sektor gospodarczy	5	26,32
sektor społeczny	8	42,11
LICZBA OBECNYCH NA POSIEDZENIU	19	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Kalkulator obecności na posiedzeniu sektora publicznego (mniej niż 50% głosu)		
	Osoby	Procenty
parytet publicznych głosów (mniej niż 50%)	6	31,58
pozostałe sektory (gospodarczy+społeczny)	13	68,42
LICZBA OBECNYCH NA POSIEDZENIU	19	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, co najmniej 50 % praw głosu posiadali partnerzy niebędący instytucjami publicznymi.

Przystąpiono do oceny operacji:

I. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty wstępnej oceny wniosku*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Złożenie wniosku w wymaganej formie	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Suma kontrolna na wniosku w wersji papierowej jest tożsama z sumą kontrolną widniejącą na wniosku w Generatorze	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek zawiera wszystkie obowiązkowe załączniki wskazane w ogłoszeniu o naborze	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek został złożony w wymaganej liczbie egzemplarzy	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wnioskodawcy został nadany lub czy złożył wniosek o nadanie numeru identyfikacyjnego w trybie przepisów o krajowym systemie ewidencji producentów	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek oraz załączniki zawierają podpis Wnioskodawcy lub osoby upoważnionej do jego reprezentowania lub pełnomocnika	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek zawiera zaznaczone we wniosku załączniki	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek nie zawiera omyłek/braków/uchybień	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Poświadczenie kopii dokumentów za zgodność z oryginałem (przez podmiot, który wydał dokument, przez pracownika biura lub notariusza)	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

II. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty oceny zgodności zadania z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego LSR, przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Grantobiorca spełnia warunki przyznania pomocy określone w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014/2020	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Zadanie spełnia warunki udzielenia wsparcia obowiązującego w ramach naboru	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Zadanie jest zgodne z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Zadanie jest zgodne z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Zadanie jest objęte wnioskiem, który został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

III. Weryfikacja zgodności zadania z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-20201	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

IV. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.*

Nr Naboru		Grant nr G/9/2017				
Nazwa Naboru		Liczba zorganizowanych imprez, warsztatów i szkoleń związanych z dziedzictwem kulturowym				
Wniosek:		LGD/G/IX/6/2017				
Wnioskodawca:		Ochotnicza Straż Pożarna w Jachówce				
Tytuł zadania:		„Gminna Majówka-impreza kulturalna promująca dziedzictwo kulturowe gminy”				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Zgodność z celami i przedsięwzięciami LSR oraz przyczyniające się do osiągnięcia określonych w LSR wskaźników produktu i rezultatu	5	-	-	-	-
		0	19	-	4	0
2.	Innowacyjność projektu	5	19	-	4	5
		0	-	-	-	-
3.	Oddziaływanie operacji na grupę defaworyzowaną i zidentyfikowaną w LSR LGD "Podbabogórze"	6	-	-	-	-
		4	-	-	-	-
		2	19	-	4	2
		0	-	-	-	-
4.	Wkład własny	5	-	-	-	-
		3	19	-	4	3
		1	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
5.	Trwałość i cykliczność	5	19	-	4	5

	operacji	0	-	-	-	-
6.	Wielkość miejscowości przypadku operacji w zakresie infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej i kulturalnej	1	19	-	4	1
		0	-	-	-	-
7.	Jakość budżetu adekwatne do realizowanej operacji	4	19	-	4	4
		0	-	-	-	-
8.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	5	19	-	4	5
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe						25
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie słabej wskazanej w analizie SWOT	4	19	-	4	4
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
2.	Partnerstwo w realizacji operacji	6	19	-	4	6
		4	-	-	-	-
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
3.	Stopień wykorzystania lokalnych zasobów w operacji	6	19	-	4	6
		4	-	-	-	-
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące						16
Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						41

V. Ustalenie kwoty wsparcia.

Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota wsparcia jest równa lub wyższa od kwoty wsparcia obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Ustalona kwota wsparcia przez Rade LGD	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Ochotnicza Straż Pożarna w Jachówce	Gminna Majówka – impreza kulturalna promująca dziedzictwo kulturowe gminy	LGD/G/IX/6/2017	14 995,00 zł (73,58%)	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wniosek nr: LGD/G/IX/7/2017

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Biblioteka i Ośrodek Animacji Kultury Gminy Budzów z/s w Palczy	„Letnie spotkanie z folklorem”	LGD/G/IX/7/2017	Gmina Budzów

23 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 19 osoby głosowały za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. [REDACTED]

[REDACTED] (4 osoby) zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady.

Podczas głosowania nad projektem

Kalkulator głosów grup interesu (żadna z grup więcej niż 49% głosu)		
	Osoby	Procenty
sektor publiczny	6	31,58
sektor gospodarczy	5	26,32
sektor społeczny	8	42,11
LICZBA OBECNYCH NA POSIEDZENIU	19	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Kalkulator obecności na posiedzeniu sektora publicznego (mniej niż 50% głosu)		
	Osoby	Procenty
parytet publicznych głosów (mniej niż 50%)	6	31,58
pozostałe sektory (gospodarczy+społeczny)	13	68,42
LICZBA OBECNYCH NA POSIEDZENIU	19	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, co najmniej 50 % praw głosu posiadali partnerzy niebędący instytucjami publicznymi.

Przystąpiono do oceny operacji:

I. Weryfikacja zadania na podstawie: **Karty wstępnej oceny wniosku**

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Złożenie wniosku w wymaganej formie	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Suma kontrolna na wniosku w wersji papierowej jest tożsama z sumą kontrolną widniejącą na wniosku w Generatorze	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek zawiera wszystkie obowiązkowe załączniki wskazane w ogłoszeniu o naborze	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek został złożony w wymaganej liczbie egzemplarzy	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wnioskodawcy został nadany lub czy złożył wniosek o nadanie numeru identyfikacyjnego w trybie przepisów o krajowym systemie ewidencji producentów	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek oraz załączniki zawierają podpis Wnioskodawcy lub osoby upoważnionej do jego reprezentowania lub pełnomocnika	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek zawiera zaznaczone we wniosku załączniki	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek nie zawiera omyłek/braków/uchybień	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Poświadczenie kopii dokumentów za zgodność z oryginałem (przez podmiot, który wydał dokument, przez pracownika biura lub notariusza)	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

II. Weryfikacja zadania na podstawie: **Karty oceny zgodności zadania z LSR**

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego LSR, przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Grantobiorca spełnia warunki przyznania pomocy określone w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014/2020	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Zadanie spełnia warunki udzielenia wsparcia obowiązującego w ramach naboru	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Zadanie jest zgodne z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Zadanie jest zgodne z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Zadanie jest objęte wnioskiem, który został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

III. Weryfikacja zgodności zadania z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-20201	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

IV. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.*

Nr Naboru		Grant nr G/9/2017				
Nazwa Naboru		Liczba zorganizowanych imprez, warsztatów i szkoleń związanych z dziedzictwem kulturowym				
Wniosek:		LGD/G/IX/7/2017				
Wnioskodawca:		Biblioteka i Ośrodek Animacji Kultury Gminy Budzów z/s w Palczy				
Tytuł zadania:		„Letnie spotkanie z folklorem”				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Zgodność z celami i przedsięwzięciami LSR oraz przyczyniające się do osiągnięcia określonych w LSR wskaźników produktu i rezultatu	5	-	-	-	-
		0	19	-	4	0
2.	Innowacyjność projektu	5	19	-	4	5
		0	-	-	-	-
3.	Oddziaływanie operacji na grupę defaworyzowaną i zidentyfikowaną w LSR LGD "Podbabiogórze"	6	-	-	-	-
		4	-	-	-	-
		2	19	-	4	2
		0	-	-	-	-
4.	Wkład własny	5	-	-	-	-
		3	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0	19	-	4	0
5.	Trwałość i cykliczność operacji	5	19	-	4	5
		0	-	-	-	-

6.	Wielkość miejscowości przypadku operacji w zakresie infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej i kulturalnej	1	19	-	4	1
		0	-	-	-	-
7.	Jakość budżetu adekwatne do realizowanej operacji	4	19	-	4	4
		0	-	-	-	-
8.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	5	19	-	4	5
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe						22
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie słabej wskazanej w analizie SWOT	4	19	-	4	4
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
2.	Partnerstwo w realizacji operacji	6	19	-	4	6
		4	-	-	-	-
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
3.	Stopień wykorzystania lokalnych zasobów w operacji	6	19	-	4	6
		4	-	-	-	-
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące						16
Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						38

V. Ustalenie kwoty wsparcia.

Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota wsparcia jest równa lub wyższa od kwoty wsparcia obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Ustalona kwota wsparcia przez Rade LGD	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Biblioteka i Ośrodek Animacji Kultury Gminy Budzów z/s w Palczy	„Letnie spotkanie z folklorem”	LGD/G/IX/7/2017	11 256,00 zł (63,63%)	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wniosek nr: LGD/G/IX/8/2017

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Stowarzyszenie Koło Gospodyń Wiejskich „Siedlisko- Stryszawa Górna”	„Dom zabawkarza” w Stryszawie miejszem kultywowania tradycji – organizacja imprezy promującej dziedzictwo kulturowe	LGD/G/IX/8/2017	Gmina Stryszawa

23 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 21 osób głosowało za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. [REDACTED]

(2 osoby) zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady.

Podczas głosowania nad projektem

Kalkulator głosów grup interesu (żadna z grup więcej niż 49% głosu)		
	Osoby	Procenty
sektor publiczny	7	33,33
sektor gospodarczy	4	19,05
sektor społeczny	10	47,62
LICZBA OBECNYCH NA POSIEDZENIU	21	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Kalkulator obecności na posiedzeniu sektora publicznego (mniej niż 50% głosu)		
	Osoby	Procenty
parytet publicznych głosów (mniej niż 50%)	7	33,33
pozostałe sektory (gospodarczy+społeczny)	14	66,67
LICZBA OBECNYCH NA POSIEDZENIU	21	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, co najmniej 50 % praw głosu posiadali partnerzy niebędący instytucjami publicznymi.

Przystąpiono do oceny operacji:

I. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty wstępnej oceny wniosku*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Złożenie wniosku w wymaganej formie	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Suma kontrolna na wniosku w wersji papierowej jest tożsama z sumą kontrolną widniejącą na wniosku w Generatorze	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek zawiera wszystkie obowiązkowe załączniki wskazane w ogłoszeniu o naborze	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek został złożony w wymaganej liczbie egzemplarzy	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wnioskodawcy został nadany lub czy złożył wniosek o nadanie numeru identyfikacyjnego w trybie przepisów o krajowym systemie ewidencji producentów	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek oraz załączniki zawierają podpis Wnioskodawcy lub osoby upoważnionej do jego reprezentowania lub pełnomocnika	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek zawiera zaznaczone we wniosku załączniki	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek nie zawiera omyłek/braków/uchybień	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Poświadczenie kopii dokumentów za zgodność z oryginałem (przez podmiot, który wydał dokument, przez pracownika biura lub notariusza)	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

II. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty oceny zgodności zadania z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego LSR, przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Grantobiorca spełnia warunki przyznania pomocy określone w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014/2020	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Zadanie spełnia warunki udzielenia wsparcia obowiązującego w ramach naboru	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Zadanie jest zgodne z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Zadanie jest zgodne z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Zadanie jest objęte wnioskiem, który został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

III. Weryfikacja zgodności zadania z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-20201	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

IV. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.*

Nr Naboru		Grant nr G/9/2017				
Nazwa Naboru		Liczba zorganizowanych imprez, warsztatów i szkoleń związanych z dziedzictwem kulturowym				
Wniosek:		LGD/G/IX/8/2017				
Wnioskodawca:		Stowarzyszenie Koło Gospodyń Wiejskich „Siedlisko- Stryszawa Górna”				
Tytuł zadania:		„Dom zabawkarza” w Stryszawie miejscem kultywowania tradycji – organizacja imprezy promującej dziedzictwo kulturowe				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Zgodność z celami i przedsięwzięciami LSR oraz przyczyniające się do osiągnięcia określonych w LSR wskaźników produktu i rezultatu	5	-	-	-	-
		0	21	-	2	0
2.	Innowacyjność projektu	5	21	-	2	5
		0	-	-	-	-
3.	Oddziaływanie operacji na grupę defaworyzowaną i zidentyfikowaną w LSR LGD "Podbabiogórze"	6	-	-	-	-
		4	-	-	-	-
		2	21	-	2	2
		0	-	-	-	-
4.	Wkład własny	5	-	-	-	-
		3	-	-	-	-
		1	21	-	2	1
		0	-	-	-	-
5.	Trwałość i cykliczność	5	21	-	2	5

	operacji	0	-	-	-	-
6.	Wielkość miejscowości przypadku operacji w zakresie infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej i kulturalnej	1	-	-	-	-
		0	21	-	2	0
7.	Jakość budżetu adekwatne do realizowanej operacji	4	21	-	2	4
		0	-	-	-	-
8.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	5	21	-	2	5
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe						22
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie słabej wskazanej w analizie SWOT	4	21	-	2	4
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
2.	Partnerstwo w realizacji operacji	6	21	-	2	6
		4	-	-	-	-
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
3.	Stopień wykorzystania lokalnych zasobów w operacji	6	-	-	-	-
		4	21	-	2	4
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące						14
Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						36

V. Ustalenie kwoty wsparcia.

Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota wsparcia jest równa lub wyższa od kwoty wsparcia obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Ustalona kwota wsparcia przez Rade LGD	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Stowarzyszenie Koło Gospodyń Wiejskich „Siedlisko- Stryszawa Górna”	„Dom zabawkarza” w Stryszawie miejscem kultywowania tradycji – organizacja imprezy promującej dziedzictwo kulturowe	LGD/G/IX/8/2017	14 990,00 zł (78,49%)	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Kolejnym punktem było sporządzenie list zadań oraz podjęcie uchwał o wybraniu lub niewybraniu zadania do finansowania oraz ustaleniu kwoty wsparcia, które stanowią załącznik do protokołu.

Jednomyślnie podjęto uchwały:

- a) Uchwała nr VII/49/17 w sprawie zatwierdzenia listy zadań zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o powierzenie grantu oraz zgodnych z LSR w ramach naboru nr G/9/2017 organizowanego przez Stowarzyszenie LGD „Podbabiogórze”.
- b) Uchwała nr VII/50/17 w sprawie zatwierdzenia listy zadań wybranych w ramach naboru nr G/9/2017 organizowanego przez Stowarzyszenie LGD „Podbabiogórze”.

Następnie podjęto Uchwały nr VII/od 51/17 do 58/17 w sprawie wyboru i ustalenia kwoty powierzonego grantu w ramach realizacji projektu grantowego w ramach wdrażania Strategii Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Podbabiogórze” na lata 2014-2020. Wyłączenia podczas głosowania nad Uchwałami nr VII/od 51/17 do 58/17 są identyczne jak przy ocenie wniosków.

Następnie zostały przygotowane zawiadomienia dla Wnioskodawców o wynikach oceny zadania oraz wynikach wybrania/niewybrania zadania do realizacji.

Kolejnym punktem zebrania było podpisanie deklaracji bezstronności i poufności przez Członków Rady, którzy nie uczestniczyli w posiedzeniu nr II/2017 ws. oceny i wyboru wniosków w ramach Naboru nr 2/2017, Naboru nr 3/2017 oraz Naboru nr 4/2017.

Kolejnym punktem zebrania było przedstawienie pisma dotyczącego zmiany Umowy o dofinansowanie nr 00108-6935-UM0610270/17 projektu pt. „Uruchomienie działalności gospodarczej w zakresie produkcji mebli” realizowanego przez Pana Damiana Burligę, pisma dotyczącego zmiany Umowy o dofinansowanie nr 00134-6935-UM0610288/17 projektu pt. „Adaptacja części poddasza na świetlicę wiejską, wraz z pomieszczeniami towarzyszącymi przeznaczonymi dla organizacji społecznych” realizowanego przez Ochotniczą Straż Pożarną w Bystrej Podhalańskiej, pisma dotyczącego zmiany Umowy o dofinansowanie nr 00128-6935-

UM0610284/17 projektu pt. „Budowa ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury sportowo-rekreacyjnej w Bieńkówce polegającej na budowie boiska” realizowanego przez Ludowy Klub Sportowy w Bieńkówce oraz pisma dotyczącego zmiany Umowy o dofinansowanie nr 00076-6935-UM0610300/17 projektu pt. „Budowa placu zabaw oraz siłowni plenerowej w Zawoi Mosorne” realizowanego przez Gminę Zawoja.

Wnioskodawcy wprowadzali zmiany dotyczące wydłużenia okresu realizacji operacji z października 2017 roku do grudnia 2017 roku (Pan Damian Burliga), wydłużenia okresu realizacji operacji z marca 2018 roku do września 2018 roku (Pan Damian Burliga), wydłużenia okresu realizacji operacji z grudnia 2017 roku do czerwca 2018 roku (LKS Bieńkówka) oraz zmiany zakresu rzeczowego operacji związaną z wydaniem decyzji – pozwolenie na budowę tj. wyłączenia z zakresu prac 6,7 m² powierzchni stropu (OSP Bystra Podhalańska).

Następnie Rada Stowarzyszenia LGD „Podbabiogórze” podjęła uchwały:

- 1) Podjęcie Uchwały nr VII/59/17 w sprawie zaopiniowania zmiany do umowy o dofinansowanie nr 00108-6935-UM0610270/17 projektu pt. „Uruchomienie działalności gospodarczej w zakresie produkcji mebli” realizowanego przez Pana Damiana Burligę.
- 2) Podjęcie Uchwały nr VII/60/17 w sprawie zaopiniowania zmiany do umowy o dofinansowanie nr 00134-6935-UM0610288/17 projektu pt. „Adaptacja części poddasza na świetlicę wiejską, wraz z pomieszczeniami towarzyszącymi przeznaczonymi dla organizacji społecznych” realizowanego przez Ochotniczą Straż Pożarną w Bystrej Podhalańskiej.
- 3) Podjęcie Uchwały nr VII/61/17 w sprawie zaopiniowania zmiany do umowy o dofinansowanie nr 00128-6935-UM0610284/17 projektu pt. „Budowa ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury sportowo-rekreacyjnej w Bieńkówce polegającej na budowie boiska” realizowanego przez Ludowy Klub Sportowy w Bieńkówce.
- 4) Podjęcie Uchwały nr VII/62/17 w sprawie zaopiniowania zmiany do umowy o dofinansowanie nr 00076-6935-UM0610300/17 projektu pt. „Budowa placu zabaw oraz siłowni plenerowej w Zawoi Mosorne” realizowanego przez Gminę Zawoja.

Głosowanie nad w/w uchwałami przebiegało następująco:

Uchwała nr VII/59/17:

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Damian Marcin Burliga	Uruchomienie działalności gospodarczej w zakresie produkcji mebli	LGD/II/13/2017	Gmina Budzów

23 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 19 osób głosowało za pozytywnym zaopiniowaniem zmiany do umowy o dofinansowanie nr 00108-6935-UM0610270/17 projektu pt. „Uruchomienie działalności gospodarczej w zakresie produkcji mebli”

realizowanego przez Pana Damiana Burligę. [REDAKT]

[REDAKT] (4 osoby) zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady.

Podczas głosowania nad projektem

Kalkulator głosów grup interesu (žadna z grup więcej niż 49% głosu)		
	Osoby	Procenty
sektor publiczny	6	31,58
sektor gospodarczy	5	26,32
sektor społeczny	8	42,11
LICZBA OBECNYCH NA POSIEDZENIU	19	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Kalkulator obecności na posiedzeniu sektora publicznego (mniej niż 50% głosu)		
	Osoby	Procenty
parytet publicznych głosów (mniej niż 50%)	6	31,58
pozostałe sektory (gospodarczy+społeczny)	13	68,42
LICZBA OBECNYCH NA POSIEDZENIU	19	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, co najmniej 50 % praw głosu posiadali partnerzy niebędący instytucjami publicznymi.

Uchwała nr VII/60/17:

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Ochotnicza Straż Pożarna w Bystrej Podhalańskiej	Adaptacja części poddasza na świetlicę wiejską, wraz z pomieszczeniami towarzyszącymi przeznaczonymi dla organizacji społecznych	LGD/III/5/2017	Gmina Bystra – Sidzina

23 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 21 osób głosowało za pozytywnym zaopiniowaniem zmiany do umowy o dofinansowanie nr 00134-6935-UM0610288/17 projektu pt. „Adaptacja części poddasza na świetlicę wiejską, wraz z pomieszczeniami towarzyszącymi przeznaczonymi dla organizacji społecznych” realizowanego przez Ochotniczą Straż Pożarną w Bystrej Podhalańskiej. [REDAKT]

[REDAKT] (2 osoby) zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady.

Podczas głosowania nad projektem

Kalkulator głosów grup interesu (žadna z grup więcej niż 49% głosu)		
--	--	--

	Osoby	Procenty
sektor publiczny	6	28,57
sektor gospodarczy	5	23,81
sektor społeczny	10	47,62
LICZBA OBECNYCH NA POSIEDZENIU	21	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Kalkulator obecności na posiedzeniu sektora publicznego (mniej niż 50% głosu)

	Osoby	Procenty
parytet publicznych głosów (mniej niż 50%)	6	28,57
pozostałe sektory (gospodarczy+społeczny)	15	71,43
LICZBA OBECNYCH NA POSIEDZENIU	21	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, co najmniej 50 % praw głosu posiadali partnerzy niebędący instytucjami publicznymi.

Uchwała nr VII/61/17:

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Ludowy Klub Sportowy w Bieńkówce	Budowa ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury sportowo-rekreacyjnej w Bieńkówce polegającej na budowie boiska	LGD/III/1/2017	Gmina Budzów

23 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 19 osób głosowało za pozytywnym zaopiniowaniem zmiany do umowy o dofinansowanie nr 00128-6935-UM0610284/17 projektu pt. „Budowa ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury sportowo-rekreacyjnej w Bieńkówce polegającej na budowie boiska” realizowanego przez Ludowy Klub Sportowy w Bieńkówce. [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE] (4 osoby) zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady.

Podczas głosowania nad projektem

Kalkulator głosów grup interesu (żadna z grup więcej niż 49% głosu)

	Osoby	Procenty
sektor publiczny	6	31,58
sektor gospodarczy	5	26,32
sektor społeczny	8	42,11
LICZBA OBECNYCH NA POSIEDZENIU	19	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Kalkulator obecności na posiedzeniu sektora publicznego (mniej niż 50% głosu)		
	Osoby	Procenty
paritet publicznych głosów (mniej niż 50%)	6	31,58
pozostałe sektory (gospodarczy+społeczny)	13	68,42
LICZBA OBECNYCH NA POSIEDZENIU	19	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, co najmniej 50 % praw głosu posiadali partnerzy niebędący instytucjami publicznymi.

Uchwała nr VII/62/17:

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Gmina Zawoja	Budowa placu zabaw oraz siłowni plenerowej w Zawoi Mosorne	LGD/IV/8/2017	Gmina Zawoja

23 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 19 osób głosowało za pozytywnym zaopiniowaniem zmiany do umowy o dofinansowanie nr 00076-6935-UM0610300/17 projektu pt. „Budowa placu zabaw oraz siłowni plenerowej w Zawoi Mosorne” realizowanego przez Gminę Zawoja. [REDAKTED] (2 osoby) zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady. 2 osoby ([REDAKTED] – sektor społeczny oraz [REDAKTED] – sektor społeczny) zostały wyłączone aby zachować parytety zgodnie z § 21 ust. 5 Regulaminu Rady. Podczas głosowania nad projektem

Kalkulator głosów grup interesu (żadna z grup więcej niż 49% głosu)		
	Osoby	Procenty
sektor publiczny	6	31,58
sektor gospodarczy	4	21,05
sektor społeczny	9	47,37
LICZBA OBECNYCH NA POSIEDZENIU	19	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Kalkulator obecności na posiedzeniu sektora publicznego (mniej niż 50% głosu)		
	Osoby	Procenty
paritet publicznych głosów (mniej niż 50%)	6	31,58
pozostałe sektory (gospodarczy+społeczny)	13	68,42
LICZBA OBECNYCH NA POSIEDZENIU	19	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, co najmniej 50 % praw głosu posiadali partnerzy niebędący instytucjami publicznymi.

Następnie zostały przygotowane zawiadomienia dla Wnioskodawców i UMWM w sprawie zaopiniowania zmiany do umów.

Nie zgłoszono żadnych wniosków i zapytań.

Na tym zebranie zakończono.

Sekretarz Rady:

SEKRETARZ RADY
Stowarzyszenia LGD „Podbabiogórze”
Stownik
Wanda Stownik

Przewodniczący Rady:

PRZEWODNICZĄCY RADY
Stowarzyszenia LGD „Podbabiogórze”
Pajak
Marcin Pajak

Załączniki:

1. Lista obecności.
2. Uchwały Rady Stowarzyszenia LGD „Podbabiogórze” z dnia 08.11.2017 r.
3. Deklaracje bezstronności i poufności.