



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Sucha Beskidzka, dnia 20.07.2018 r.

PROTOKÓŁ IV/2018
z posiedzenia Rady Stowarzyszenia LGD „Podbabiogórze”
z dnia 20.07.2018 r.

W dniu **20.07.2018 r.** odbyło się IV Zebranie Rady Stowarzyszenia Lokalnej Grupy Działania „Podbabiogórze”. W zebraniu udział wzięło 21 osób wg załączonej listy obecności Członków Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania "Podbabiogórze". Na posiedzeniu oprócz członków Rady był obecny pracownik Biura Zarządu Pani Renata Burdyl.

Przewodniczący Rady stwierdził quorum i prawomocność posiedzenia i przystąpił do wyboru komisji skrutacyjnej. Na członków Komisji skrutacyjnej zgłoszono następujące osoby: Panią Małgorzatę Oleksę, Panią Zofię Hyciek, Panią Krystynę Szczepaniak, „Za” przyjęciem składu Komisji Skrutacyjnej Rada głosowała jednogłośnie.

Następnie Przewodniczący Rady przedstawił porządek posiedzenia.

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Wybór Komisji Skrutacyjnej.
3. Przedstawienie porządku i przyjęcie porządku obrad.
4. Podpisanie deklaracji bezstronności i poufności.
5. Przedstawienie wyników naborów konkursowych nr od 6/2018 do 8/2018.
Nabór 6/2018
5. Przedstawienie wyników wstępnej oceny wniosków w ramach naboru 6/2018 dokonanej przez Biuro Zarządu.
6. Wstępna ocena wniosków złożonych w ramach naboru 6/2018.
7. Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji wniosków złożonych w ramach naboru 6/2018.
8. Ocena według lokalnych kryteriów premiujących wniosków złożonych w ramach naboru 6/2018.
9. Ustalenie kwoty wsparcia lub wysokości premii.
10. Sporządzenie list operacji.

11. Podjęcie uchwał o wybraniu lub niewybraniu operacji do finansowania oraz ustaleniu kwoty wsparcia.
12. Przygotowanie zawiadomień dla Wnioskodawców o wynikach oceny operacji oraz wynikach wybrania/niewybrania operacji do realizacji.

Nabór 7/2018

13. Przedstawienie wyników wstępnej oceny wniosków w ramach naboru 7/2018 dokonanej przez Biuro Zarządu.
14. Wstępna ocena wniosków złożonych w ramach naboru 7/2018.
15. Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji wniosków złożonych w ramach naboru 7/2018.
16. Ocena według lokalnych kryteriów premiujących wniosków złożonych w ramach naboru 7/2018.
17. Ustalenie kwoty wsparcia lub wysokości premii.
18. Sporządzenie list operacji.
19. Podjęcie uchwał o wybraniu lub niewybraniu operacji do finansowania oraz ustaleniu kwoty wsparcia.
20. Przygotowanie zawiadomień dla Wnioskodawców o wynikach oceny operacji oraz wynikach wybrania/niewybrania operacji do realizacji.

Nabór 8/2018

21. Przedstawienie wyników wstępnej oceny wniosków w ramach naboru 8/2018 dokonanej przez Biuro Zarządu.
22. Wstępna ocena wniosków złożonych w ramach naboru 8/2018.
23. Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji wniosków złożonych w ramach naboru 8/2018.
24. Ocena według lokalnych kryteriów premiujących wniosków złożonych w ramach naboru 8/2018.
25. Ustalenie kwoty wsparcia lub wysokości premii.
26. Sporządzenie list operacji.
27. Podjęcie uchwał o wybraniu lub niewybraniu operacji do finansowania oraz ustaleniu kwoty wsparcia.
28. Przygotowanie zawiadomień dla Wnioskodawców o wynikach oceny operacji oraz wynikach wybrania/niewybrania operacji do realizacji.
29. Wolne głosy, wnioski i zapytania.
30. Zamknięcie obrad.

NABÓR 6/2018

Kolejnym punktem obrad było omówienie złożonych wniosków o przyznanie pomocy złożonych w ramach naboru nr 6/2018 prowadzonego przez Stowarzyszenie LGD „Podbabiogórze” od dnia od 29.05.2018 r. do 18.06.2018 r. Każdy wniosek został streszczony i została przedstawiona rekomendacja do wniosku.

Na poziomie podejmowania decyzji w Radzie:

obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego, ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu, co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

Kolejnym punktem zebrania było przedstawienie wyników wstępnej oceny wniosków w ramach naboru 6/2018 dokonanej przez Biuro Zarządu, które zostały przekazane Przewodniczącemu Rady.

Następnie Rada dokonała wstępnej oceny wniosków złożonych w ramach naboru 6/2018, oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji wniosków złożonych w ramach naboru 6/2018 oraz oceny według lokalnych kryteriów premiujących wniosków złożonych w ramach naboru 6/2018 i ustaliła kwotę wsparcia lub wysokości premii.

Wniosek nr: LGD/VI/1/2018

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Sitarz Urszula Ewa	Gościnny Domek „Zielone Zacisze” – agroturystyka	LGD/VI/1/2018	Gmina Zembrzyce

21 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 17 osób głosowało za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE] (3 osoby) zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady. 1 osoba [REDAKTOWANE] wyłączyła się z głosowania celem zachowania parytetu.

Podczas głosowania nad projektem

Kalkulator głosów grup interesu (żadna z grup więcej niż 49% głosu)		
	Osoby	Procenty
sektor publiczny	5	29,41
sektor gospodarczy	4	23,53
sektor społeczny	8	47,06
Razem:	17	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Kalkulator obecności na posiedzeniu sektora publicznego (mniej niż 50% głosu)		
	Osoby	Procenty
parytet publicznych głosów (mniej niż 50%)	5	29,41
pozostałe sektory (gospodarczy + społeczny)	12	70,59
Razem:	17	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, co najmniej 50 % praw głosu posiadali partnerzy niebędący instytucjami publicznymi.

Przystąpiono do oceny operacji:

I. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty weryfikacyjnej operacji*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy operacja spełnia dodatkowe formalne warunki udzielenia wsparcia obowiązujące w ramach naboru? (Poniżej należy wskazać jakie)	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek o przyznanie pomocy należy złożyć na obowiązującym formularzu wraz z wymaganymi załącznikami (w formie papierowej w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach oraz elektronicznej na płycie CD/DVD tożsamej z wersją papierową).	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

II. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny zgodności operacji z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Czy realizacja projektu / operacji jest zgodna z programem PROW	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Czy projekt / operacja jest zgodna z przedsięwzięciami planowanymi w LSR?	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami rezultatu planowanymi w LSR?	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami produktu planowanymi w LSR?	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

III. Weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-20201	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

IV. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.*

Nr Naboru		Konkurs nr 6/2018				
Nazwa Naboru		Liczba operacji polegających na utworzeniu nowego przedsiębiorstwa				
Wniosek:		LGD/W/1/2018				
Wnioskodawca:		Sitarz Urszula Ewa				
Tytuł operacji:		Gościnny Domek „Zielone Zacisze” – agroturystyka				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Kwalifikacje i doświadczenie wnioskodawcy	5				5
		0	-	-	-	-
2.	Tworzenie nowych miejsc pracy w wyniku realizacji projektu	5	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0				0
3.	Wkład własny	5	-	-	-	-
		3	-	-	-	-
		1				1
		0	-	-	-	-
4.	Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych wytwarzanych na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju	5				5
		0	-	-	-	-
5.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie słabej wskazanej w analizie SWOT	5				5
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
6.	Poziom wnioskowanej kwoty pomocy	5				5
		0	-	-	-	-
7.	Wzmocnienie sektora turystycznego	5				5
		0	-	-	-	-
8.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	4				4
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe						30
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Wsparcie zaspakajania potrzeb grup defaworyzowanych zidentyfikowanych w LSR LGD „Podbabiogórze”	5	-	-	-	-
		0				0
2.	Innowacyjność projektu	5				5
		0	-	-	-	-
3.	Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu	5				5
		0	-	-	-	0
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące						10
Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						40

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków.

V. Ustalenie kwoty wsparcia lub wysokości premii.

Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota wsparcia jest równa lub wyższa od kwoty wsparcia obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Ustalona kwota wsparcia przez Rade LGD	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Sitarz Urszula Ewa	Gościnny Domek „Zielone Zacisze” – agroturystyka	LGD/VI/1/2018	80 000 zł (93,24%)	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wniosek nr: LGD/VI/2/2018

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Wadowski Szymon Andrzej	Uruchomienie firmy produkcyjno- usługowej wykorzystującej innowacyjne technologie skanowania laserowego oraz druku przestrzennego.	LGD/VI/2/2018	Gmina Sucha Beskidzka

21 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 17 osób głosowało za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. [REDAKT]

[REDAKT] (3 osoby) zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady. 1 osoba [REDAKT] wyłączyła się z głosowania celem zachowania parytetu.

Podczas głosowania nad projektem

Kalkulator głosów grup interesu (żadna z grup więcej niż 49% głosu)		
	Osoby	Procenty
sektor publiczny	4	23,53
sektor gospodarczy	5	29,41
sektor społeczny	8	47,06
Razem:	17	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Kalkulator obecności na posiedzeniu sektora publicznego (mniej niż 50% głosu)		
	Osoby	Procenty

parytet publicznych głosów (mniej niż 50%)	4	23,53
pozostałe sektory (gospodarczy+ społeczny)	13	76,47
Razem:	17	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, co najmniej 50 % praw głosu posiadali partnerzy niebędący instytucjami publicznymi.

Przystąpiono do oceny operacji:

I. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty weryfikacyjnej operacji*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy operacja spełnia dodatkowe formalne warunki udzielenia wsparcia obowiązujące w ramach naboru? (Poniżej należy wskazać jakie)	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek o przyznanie pomocy należy złożyć na obowiązującym formularzu wraz z wymaganymi załącznikami (w formie papierowej w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach oraz elektronicznej na płycie CD/DVD tożsamej z wersją papierową).	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

II. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny zgodności operacji z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Czy realizacja projektu / operacji jest zgodna z programem PROW	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Czy projekt / operacja jest zgodna z przedsięwzięciami planowanymi w LSR?	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami rezultatu planowanymi w LSR?	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami produktu planowanymi w LSR?	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

III. Weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-20201	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady powiedziała się za taką oceną.

IV. Weryfikacja operacji na podstawie: **Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.**

Nr Naboru		Konkurs nr 6/2018				
Nazwa Naboru		Liczba operacji polegających na utworzeniu nowego przedsiębiorstwa				
Wniosek:		LGD/VI/2/2018				
Wnioskodawca:		Wadowski Szymon Andrzej				
Tytuł operacji:		Uruchomienie firmy produkcyjno- usługowej wykorzystującej innowacyjne technologie skanowania laserowego oraz druku przestrzennego				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Kwalifikacje i doświadczenie wnioskodawcy	5				5
		0	-	-	-	-
2.	Tworzenie nowych miejsc pracy w wyniku realizacji projektu	5	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0				0
3.	Wkład własny	5	-	-	-	-
		3				3
		1	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
4.	Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych wytwarzanych na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju	5	-	-	-	-
		0				0
5.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie słabej wskazanej w analizie SWOT	5				5
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
6.	Poziom wnioskowanej kwoty pomocy	5				5
		0	-	-	-	-
7.	Wzmocnienie sektora turystycznego	5	-	-	-	-
		0				0
8.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	4				4
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe						22
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Wsparcie zaspakajania potrzeb grup defaworyzowanych zidentyfikowanych w LSR LGD „Podbabiogórze”	5				5
		0	-	-	-	-
2.	Innowacyjność projektu	5				5
		0	-	-	-	-
3.	Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu	5				5
		0	-	-	-	0
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące						15
Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						37

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków.

V. Ustalenie kwoty wsparcia lub wysokości premii.

Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota wsparcia jest równa lub wyższa od kwoty wsparcia obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Ustalona kwota wsparcia przez Rade LGD	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Wadowski Szymon Andrzej	Uruchomienie firmy produkcyjno-usługowej wykorzystującej innowacyjne technologie skanowania laserowego oraz druku przestrzennego.	LGD/VI/2/2018	80 000 zł (75,84%)	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wniosek nr: LGD/VI/3/2018

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Baran Paweł	MCOMPLEX: WIZUALIZACJE I PROJEKTY WNĘTRZ	LGD/VI/3/2018	Gmina Jordanów

21 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 19 osób głosowało za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE] (2 osoby) zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady. Podczas głosowania nad projektem

Kalkulator głosów grup interesu (žadna z grup więcej niż 49% głosu)		
	Osoby	Procenty
sektor publiczny	6	31,58
sektor gospodarczy	4	21,05
sektor społeczny	9	47,37
Razem	19	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Kalkulator obecności na posiedzeniu sektora publicznego (mniej niż 50% głosu)		
	Osoby	Procenty
parytet publicznych głosów (mniej niż 50%)	6	31,58
pozostałe sektory (gospodarczy+ społeczny)	13	68,42
Razem	19	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, co najmniej 50 % praw głosu posiadali partnerzy niebędący instytucjami publicznymi.

Przystąpiono do oceny operacji:

I. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty weryfikacyjnej operacji*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy operacja spełnia dodatkowe formalne warunki udzielenia wsparcia obowiązujące w ramach naboru? (Poniżej należy wskazać jakie)	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek o przyznanie pomocy należy złożyć na obowiązującym formularzu wraz z wymaganymi załącznikami (w formie papierowej w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach oraz elektronicznej na płycie CD/DVD tożsamej z wersją papierową).	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

II. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny zgodności operacji z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Czy realizacja projektu / operacji jest zgodna z programem PROW	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Czy projekt / operacja jest zgodna z przedsięwzięciami planowanymi w LSR?	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami rezultatu planowanymi w LSR?	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami produktu planowanymi w LSR?	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

III. Weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-20201	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

IV. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.*

Nr Naboru		Konkurs nr 6/2018				
Nazwa Naboru		Liczba operacji polegających na utworzeniu nowego przedsiębiorstwa				
Wniosek:		LGD/VI/3/2018				
Wnioskodawca:		Baran Paweł				
Tytuł operacji:		MCOMPLEX: WIZUALIZACJE I PROJEKTY WNĘTRZ				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Kwalifikacje i doświadczenie wnioskodawcy	5				5
		0	-	-	-	-
2.	Tworzenie nowych miejsc pracy w wyniku realizacji projektu	5	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0				0
3.	Wkład własny	5	-	-	-	-
		3	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0				0
4.	Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych wytwarzanych na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju	5	-	-	-	-
		0				0
5.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie słabej wskazanej w analizie SWOT	5				5
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
6.	Poziom wnioskowanej kwoty pomocy	5				5
		0	-	-	-	-
7.	Wzmocnienie sektora turystycznego	5	-	-	-	-
		0				0
8.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	4				4
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe						19
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Wsparcie zaspakajania potrzeb grup defaworyzowanych zidentyfikowanych w LSR LGD „Podbabiogórze”	5	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
2.	Innowacyjność projektu	5	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
3.	Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu	5	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące						0
Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						19

Operacja nie uzyskała minimalnej liczby punktów i nie zostaje wybrana do finansowania.

Wniosek nr: LGD/VI/4/2018

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Białoń Tomasz Tadeusz	Zakup kompleksowego wyposażenia do pracowni stolarskiej zlokalizowanej w Sidzinie 123, nr ewid. działki 2498/11	LGD/VI/4/2018	Gmina Miasto Jordanów

21 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 20 osób głosowało za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. ██████████ (1 osoba) została automatycznie wyłączona z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady. Podczas głosowania nad projektem

Kalkulator głosów grup interesu (żadna z grup więcej niż 49% głosu)		
	Osoby	Procenty
sektor publiczny	6	30,00
sektor gospodarczy	5	25,00
sektor społeczny	9	45,00
Razem	20	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Kalkulator obecności na posiedzeniu sektora publicznego (mniej niż 50% głosu)		
	Osoby	Procenty
parytet publicznych głosów (mniej niż 50%)	6	30,00
pozostałe sektory (gospodarczy + społeczny)	14	70,00
Razem	20	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, co najmniej 50 % praw głosu posiadali partnerzy niebędący instytucjami publicznymi.

Przystąpiono do oceny operacji:

I. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty weryfikacyjnej operacji*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	TAK	20 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 1 głos WSTRZYMUJĄCY SIĘ
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	TAK	20 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 1 głos WSTRZYMUJĄCY SIĘ

Czy operacja spełnia dodatkowe formalne warunki udzielenia wsparcia obowiązujące w ramach naboru? (Poniżej należy wskazać jakie)	TAK	20 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 1 głos WSTRZYMUJĄCY SIĘ
Wniosek o przyznanie pomocy należy złożyć na obowiązującym formularzu wraz z wymaganymi załącznikami (w formie papierowej w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach oraz elektronicznej na płycie CD/DVD tożsamej z wersją papierową).	TAK	20 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 1 głos WSTRZYMUJĄCY SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	20 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 1 głos WSTRZYMUJĄCY SIĘ

II. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny zgodności operacji z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Czy realizacja projektu / operacji jest zgodna z programem PROW	TAK	20 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 1 głos WSTRZYMUJĄCY SIĘ
2. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	TAK	20 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 1 głos WSTRZYMUJĄCY SIĘ
3. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	TAK	20 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 1 głos WSTRZYMUJĄCY SIĘ
4. Czy projekt / operacja jest zgodna z przedsięwzięciami planowanymi w LSR?	TAK	20 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 1 głos WSTRZYMUJĄCY SIĘ
5. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami rezultatu planowanymi w LSR?	TAK	20 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 1 głos WSTRZYMUJĄCY SIĘ
6. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami produktu planowanymi w LSR?	TAK	20 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 1 głos WSTRZYMUJĄCY SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	20 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 1 głos WSTRZYMUJĄCY SIĘ

III. Weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020	TAK	20 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 1 głos WSTRZYMUJĄCY SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

IV. Weryfikacja operacji na podstawie: **Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.**

Nr Naboru		Konkurs nr 6/2018				
Nazwa Naboru		Liczba operacji polegających na utworzeniu nowego przedsiębiorstwa				
Wniosek:		LGD/VI/4/2018				
Wnioskodawca:		Białoń Tomasz Tadeusz				
Tytuł operacji:		Zakup kompleksowego wyposażenia do pracowni stolarskiej zlokalizowanej w Sidzinie 123, nr ewid. działki 2498/11				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Kwalifikacje i doświadczenie wnioskodawcy	5				5
		0	-	-	-	-
2.	Tworzenie nowych miejsc pracy w wyniku realizacji projektu	5	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0				0
3.	Wkład własny	5				5
		3	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
4.	Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych wytwarzanych na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju	5				5
		0	-	-	-	-
5.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie słabej wskazanej w analizie SWOT	5				5
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
6.	Poziom wnioskowanej kwoty pomocy	5				5
		0	-	-	-	-
7.	Wzmocnienie sektora turystycznego	5				5
		0	-	-	-	-
8.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	4				4
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe						34
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Wsparcie zaspakajania potrzeb grup defaworyzowanych zidentyfikowanych w LSR LGD „Podbabiogórze”	5				5
		0	-	-	-	-
2.	Innowacyjność projektu	5				5
		0	-	-	-	-
3.	Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu	5	-	-	-	-
		0				0
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące						10
Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						44

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków.

V. Ustalenie kwoty wsparcia lub wysokości premii.

Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota wsparcia jest równa lub wyższa od kwoty wsparcia obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Ustalona kwota wsparcia przez Rade LGD	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Białoń Tomasz Tadeusz	Zakup kompleksowego wyposażenia do pracowni stolarskiej zlokalizowanej w Sidzinie 123, nr ewid. działki 2498/11	LGD/VI/4/2018	80 000 zł (100%)	20 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 1 głos WSTRZYMUJĄCY SIĘ

Wniosek nr: LGD/VI/5/2018

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Krawczyk Ilona Joanna	Wzrost atrakcyjności oferty turystyczno – rekreacyjnej Podbabiogórza przez stworzenie mobilnej wypożyczalni rowerów i nart wraz z ofertą pilotowania wycieczek rowerowych i szkoleń narciarskich.	LGD/VI/5/2018	Gmina Bystra-Sidzina

21 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 19 osób głosowało za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. ██████████ (2 osoby) zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady.

Kalkulator głosów grup interesu (żadna z grup więcej niż 49% głosu)		
	Osoby	Procenty
sektor publiczny	5	26,32
sektor gospodarczy	5	26,32
sektor społeczny	9	47,37
Razem	19	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Kalkulator obecności na posiedzeniu sektora publicznego (mniej niż 50% głosu)		
	Osoby	Procenty
parytet publicznych głosów (mniej niż 50%)	5	26,32
pozostałe sektory (gospodarczy + społeczny)	14	73,68

Razem	19	100,00
-------	----	--------

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, co najmniej 50 % praw głosu posiadali partnerzy niebędący instytucjami publicznymi.

Przystąpiono do oceny operacji:

I. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty weryfikacyjnej operacji*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy operacja spełnia dodatkowe formalne warunki udzielenia wsparcia obowiązujące w ramach naboru? (Poniżej należy wskazać jakie)	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek o przyznanie pomocy należy złożyć na obowiązującym formularzu wraz z wymaganymi załącznikami (w formie papierowej w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach oraz elektronicznej na płycie CD/DVD tożsamej z wersją papierową).	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

II. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny zgodności operacji z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Czy realizacja projektu / operacji jest zgodna z programem PROW	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Czy projekt / operacja jest zgodna z przedsięwzięciami planowanymi w LSR?	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami rezultatu planowanymi w LSR?	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami produktu planowanymi w LSR?	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

III. Weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-20201	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

IV. Weryfikacja operacji na podstawie: **Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.**

Nr Naboru		Konkurs nr 6/2018				
Nazwa Naboru		Liczba operacji polegających na utworzeniu nowego przedsiębiorstwa				
Wniosek:		LGD/VI/5/2018				
Wnioskodawca:		Krawczyk Ilona Joanna				
Tytuł operacji:		Wzrost atrakcyjności oferty turystyczno – rekreacyjnej Podbabiogórza przez stworzenie mobilnej wypożyczalni rowerów i nart wraz z ofertą pilotowania wycieczek rowerowych i szkoleń narciarskich				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Kwalifikacje i doświadczenie wnioskodawcy	5				5
		0	-	-	-	-
2.	Tworzenie nowych miejsc pracy w wyniku realizacji projektu	5	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0				0
3.	Wkład własny	5	-	-	-	-
		3	-	-	-	-
		1				1
		0	-	-	-	-
4.	Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych wytwarzanych na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju	5				5
		0	-	-	-	-
5.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie słabej wskazanej w analizie SWOT	5				5
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
6.	Poziom wnioskowanej kwoty pomocy	5				5
		0	-	-	-	-
7.	Wzmocnienie sektora turystycznego	5				5
		0	-	-	-	-
8.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	4				4
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe						30
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Wsparcie zaspakajania potrzeb grup defaworyzowanych zidentyfikowanych w LSR LGD „Podbabiogórze”	5	-	-	-	-
		0				0
2.	Innowacyjność projektu	5				5
		0	-	-	-	-
3.	Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu	5	-	-	-	-
		0				0
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące						5
Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						35

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków.

V. Ustalenie kwoty wsparcia lub wysokości premii.

Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota wsparcia jest równa lub wyższa od kwoty wsparcia obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Ustalona kwota wsparcia przez Rade LGD	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Krawczyk Ilona Joanna	Wzrost atrakcyjności oferty turystyczno – rekreacyjnej Podbabiogórza przez stworzenie mobilnej wypożyczalni rowerów i nart wraz z ofertą pilotowania wycieczek rowerowych i szkoleń narciarskich.	LGD/VI/5/2018	80 000 zł (95,62%)	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wniosek nr: LGD/VI/6/2018

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Surlas Kamil Stanisław	Nowoczesna firma ogólnobudowlana	LGD/VI/6/2018	Gmina Sucha Beskidzka

21 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 17 osób głosowało za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE] (3 osoby) zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady. 1 osoba [REDAKTOWANE] wyłączyła się z głosowania celem zachowania parytetu.

Podczas głosowania nad projektem

Kalkulator głosów grup interesu (żadna z grup więcej niż 49% głosu)		
	Osoby	Procenty
sektor publiczny	4	23,53
sektor gospodarczy	5	29,41
sektor społeczny	8	47,06
Razem:	17	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Kalkulator obecności na posiedzeniu sektora publicznego (mniej niż 50% głosu)		
	Osoby	Procenty
parytet publicznych głosów	4	23,53

(mniej niż 50%)		
pozostałe sektory (gospodarczy+ społeczny)	13	76,47
Razem:	17	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, co najmniej 50 % praw głosu posiadali partnerzy niebędący instytucjami publicznymi.

Przystąpiono do oceny operacji:

I. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty weryfikacyjnej operacji*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy operacja spełnia dodatkowe formalne warunki udzielenia wsparcia obowiązujące w ramach naboru? (Poniżej należy wskazać jakie)	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek o przyznanie pomocy należy złożyć na obowiązującym formularzu wraz z wymaganymi załącznikami (w formie papierowej w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach oraz elektronicznej na płycie CD/DVD tożsamej z wersją papierową).	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

II. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny zgodności operacji z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Czy realizacja projektu / operacji jest zgodna z programem PROW	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Czy projekt / operacja jest zgodna z przedsięwzięciami planowanymi w LSR?	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami rezultatu planowanymi w LSR?	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami produktu planowanymi w LSR?	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

III. Weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-20201	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady powiedziała się za taką oceną.

IV. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.*

Nr Naboru		Konkurs nr 6/2018				
Nazwa Naboru		Liczba operacji polegających na utworzeniu nowego przedsiębiorstwa				
Wniosek:		LGD/W/6/2018				
Wnioskodawca:		Surlas Kamil Stanisław				
Tytuł operacji:		Nowoczesna firma ogólno- budowlana				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Kwalifikacje i doświadczenie wnioskodawcy	5				5
		0	-	-	-	-
2.	Tworzenie nowych miejsc pracy w wyniku realizacji projektu	5	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0				0
3.	Wkład własny	5	-	-	-	-
		3	-	-	-	-
		1				1
		0	-	-	-	-
4.	Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych wytwarzanych na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju	5				5
		0	-	-	-	-
5.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie słabej wskazanej w analizie SWOT	5				5
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
6.	Poziom wnioskowanej kwoty pomocy	5				5
		0	-	-	-	-
7.	Wzmocnienie sektora turystycznego	5	-	-	-	-
		0				0
8.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	4				4
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe						25
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Wsparcie zaspakajania potrzeb grup defaworyzowanych zidentyfikowanych w LSR LGD „Podbabiogórze”	5	-	-	-	-
		0				0
2.	Innowacyjność projektu	5	-	-	-	-
		0				0
3.	Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu	5	-	-	-	-
		0				0
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące						0
Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						25

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków.

V. Ustalenie kwoty wsparcia lub wysokości premii.

Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota wsparcia jest równa lub wyższa od kwoty wsparcia obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Ustalona kwota wsparcia przez Rade LGD	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Surlas Kamil Stanisław	Nowoczesna firma ogólnobudowlana	LGD/VI/6/2018	80 000 zł (98,15%)	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wniosek nr: LGD/VI/7/2018

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Kudzia Beata Teresa	Uruchomienie działalności gospodarczej pod nazwą HAFT&KRAWIECTWO Beata Kudzia	LGD/VI/7/2018	Gmina Maków Podhalański

21 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 15 osób głosowało za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. [REDACTED]

[REDACTED] (3 osoby) zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady. 3 osoby [REDACTED] wyłączyły się z głosowania celem zachowania parytetu.

Podczas głosowania nad projektem

Kalkulator głosów grup interesu (żadna z grup więcej niż 49% głosu)		
	Osoby	Procenty
sektor publiczny	5	33,33
sektor gospodarczy	3	20,00
sektor społeczny	7	46,67
Razem	15	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Kalkulator obecności na posiedzeniu sektora publicznego (mniej niż 50% głosu)		
	Osoby	Procenty
parytet publicznych głosów (mniej niż 50%)	5	33,33
pozostałe sektory (gospodarczy + społeczny)	10	66,67
Razem	15	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, co najmniej 50 % praw głosu posiadali partnerzy niebędący instytucjami publicznymi.

Przystąpiono do oceny operacji:

I. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty weryfikacyjnej operacji*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy operacja spełnia dodatkowe formalne warunki udzielenia wsparcia obowiązujące w ramach naboru? (Poniżej należy wskazać jakie)	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek o przyznanie pomocy należy złożyć na obowiązującym formularzu wraz z wymaganymi załącznikami (w formie papierowej w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach oraz elektronicznej na płycie CD/DVD tożsamej z wersją papierową).	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

II. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny zgodności operacji z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Czy realizacja projektu / operacji jest zgodna z programem PROW	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Czy projekt / operacja jest zgodna z przedsięwzięciami planowanymi w LSR?	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami rezultatu planowanymi w LSR?	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami produktu planowanymi w LSR?	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

III. Weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

IV. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.*

Nr Naboru		Konkurs nr 6/2018				
Nazwa Naboru		Liczba operacji polegających na utworzeniu nowego przedsiębiorstwa				
Wniosek:		LGD/M/7/2018				
Wnioskodawca:		Kudzia Beata Teresa				
Tytuł operacji:		Uruchomienie działalności gospodarczej pod nazwą HAFT&KRAWIECTWO Beata Kudzia				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Kwalifikacje i doświadczenie wnioskodawcy	5				5
		0	-	-	-	-
2.	Tworzenie nowych miejsc pracy w wyniku realizacji projektu	5	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0				0
3.	Wkład własny	5	-	-	-	-
		3	-	-	-	-
		1				1
		0	-	-	-	-
4.	Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych wytwarzanych na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju	5	-	-	-	-
		0				0
5.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie słabej wskazanej w analizie SWOT	5				5
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
6.	Poziom wnioskowanej kwoty pomocy	5				5
		0	-	-	-	-
7.	Wzmocnienie sektora turystycznego	5				5
		0	-	-	-	-
8.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	4				4
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe						25
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Wsparcie zaspakajania potrzeb grup defaworyzowanych zidentyfikowanych w LSR LGD „Podbabiogórze”	5				5
		0	-	-	-	-
2.	Innowacyjność projektu	5				5
		0	-	-	-	-
3.	Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu	5	-	-	-	-
		0				0
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące						10
Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						35

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków.

V. Ustalenie kwoty wsparcia lub wysokości premii.

Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota wsparcia jest równa lub wyższa od kwoty wsparcia obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Ustalona kwota wsparcia przez Rade LGD	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Kudzia Beata Teresa	Uruchomienie działalności gospodarczej pod nazwą HAFT&KRAWIECTWO Beata Kudzia	LGD/VI/7/2018	80 000 zł (96,14%)	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wniosek nr: LGD/VI/8/2018

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Główka Marek Jacek	Innowacyjne wyroby z drewna wykonywane przy wsparciu nowych technologii	LGD/VI/8/2018	Gmina Bystra - Sidzina

21 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 19 osób głosowało za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. [REDAKTOWANE] (2 osoby) zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady.

Kalkulator głosów grup interesu (żadna z grup więcej niż 49% głosu)		
	Osoby	Procenty
sektor publiczny	5	26,32
sektor gospodarczy	5	26,32
sektor społeczny	9	47,37
Razem	19	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Kalkulator obecności na posiedzeniu sektora publicznego (mniej niż 50% głosu)		
	Osoby	Procenty
parytet publicznych głosów (mniej niż 50%)	5	26,32
pozostałe sektory (gospodarczy + społeczny)	14	73,68
Razem	19	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, co najmniej 50 % praw głosu posiadali partnerzy niebędący instytucjami publicznymi.

Przystąpiono do oceny operacji:

I. Weryfikacja operacji na podstawie: **Karty weryfikacyjnej operacji**

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy operacja spełnia dodatkowe formalne warunki udzielenia wsparcia obowiązujące w ramach naboru? (Poniżej należy wskazać jakie)	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek o przyznanie pomocy należy złożyć na obowiązującym formularzu wraz z wymaganymi załącznikami (w formie papierowej w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach oraz elektronicznej na płycie CD/DVD tożsamej z wersją papierową).	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

II. Weryfikacja operacji na podstawie: **Karty oceny zgodności operacji z LSR**

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Czy realizacja projektu / operacji jest zgodna z programem PROW	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Czy projekt / operacja jest zgodna z przedsięwzięciami planowanymi w LSR?	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami rezultatu planowanymi w LSR?	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami produktu planowanymi w LSR?	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

III. **Weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.**

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-20201	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

IV. Weryfikacja operacji na podstawie: **Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.**

Nr Naboru		Konkurs nr 6/2018				
Nazwa Naboru		Liczba operacji polegających na utworzeniu nowego przedsiębiorstwa				
Wniosek:		LGD/VI/8/2018				
Wnioskodawca:		Główka Marek Jacek				
Tytuł operacji:		Innowacyjne wyroby z drewna wykonywane przy wsparciu nowych technologii				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Kwalifikacje i doświadczenie wnioskodawcy	5				5
		0	-	-	-	-
2.	Tworzenie nowych miejsc pracy w wyniku realizacji projektu	5	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0				0
3.	Wkład własny	5	-	-	-	-
		3	-	-	-	-
		1				1
		0	-	-	-	-
4.	Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych wytwarzanych na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju	5				5
		0	-	-	-	-
5.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie słabej wskazanej w analizie SWOT	5				5
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
6.	Poziom wnioskowanej kwoty pomocy	5				5
		0	-	-	-	-
7.	Wzmocnienie sektora turystycznego	5	-	-	-	-
		0				0
8.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	4				4
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe						25
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Wsparcie zaspakajania potrzeb grup defaworyzowanych zidentyfikowanych w LSR LGD „Podbabiogórze”	5				5
		0	-	-	-	-
2.	Innowacyjność projektu	5				5
		0	-	-	-	-
3.	Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu	5	-	-	-	-
		0				0
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące						10
Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						35

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków.

V. Ustalenie kwoty wsparcia lub wysokości premii.

Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota wsparcia jest równa lub wyższa od kwoty wsparcia obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Ustalona kwota wsparcia przez Rade LGD	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Główka Marek Jacek	Innowacyjne wyroby z drewna wykonywane przy wsparciu nowych technologii	LGD/VI/8/2018	80 000 zł (94,5%)	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wniosek nr: LGD/VI/9/2018

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Czarny Dominik Józef	Zakup wyposażenia pracowni obróbki drewna F.P.U. „Strugac”	LGD/VI/9/2018	Gmina Bystra - Sidzina

21 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 19 osób głosowało za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. ██████████ (2 osoby) zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady.

Kalkulator głosów grup interesu (żadna z grup więcej niż 49% głosu)		
	Osoby	Procenty
sektor publiczny	5	26,32
sektor gospodarczy	5	26,32
sektor społeczny	9	47,37
Razem	19	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Kalkulator obecności na posiedzeniu sektora publicznego (mniej niż 50% głosu)		
	Osoby	Procenty
parytet publicznych głosów (mniej niż 50%)	5	26,32
pozostałe sektory (gospodarczy + społeczny)	14	73,68
Razem	19	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, co najmniej 50 % praw głosu posiadali partnerzy niebędący instytucjami publicznymi.

Przystąpiono do oceny operacji:

I. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty weryfikacyjnej operacji*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy operacja spełnia dodatkowe formalne warunki udzielenia wsparcia obowiązujące w ramach naboru? (Poniżej należy wskazać jakie)	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek o przyznanie pomocy należy złożyć na obowiązującym formularzu wraz z wymaganymi załącznikami (w formie papierowej w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach oraz elektronicznej na płycie CD/DVD tożsamej z wersją papierową).	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

II. Weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-20201	NIE	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest negatywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

Wniosek nr: LGD/VI/10/2018

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Szeliga Hubert Sławomir	Wzrost konkurencyjności gospodarczej poprzez podjęcie działalności gospodarczej w zakresie mechaniki samochodowej	LGD/VI/10/2018	Gmina Zawoja

21 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 17 osób głosowało za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE] (3 osoby) zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady. 1 osoba [REDAKTOWANE] wyłączyła się z głosowania celem zachowania parytetu.

Podczas głosowania nad projektem

Kalkulator głosów grup interesu (żadna z grup więcej niż 49% głosu)		
	Osoby	Procenty
sektor publiczny	5	29,41

sektor gospodarczy	4	23,53
sektor społeczny	8	47,06
Razem	17	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Kalkulator obecności na posiedzeniu sektora publicznego (mniej niż 50% głosu)		
	Osoby	Procenty
parytet publicznych głosów (mniej niż 50%)	5	29,41
pozostałe sektory (gospodarczy + społeczny)	12	70,59
Razem	17	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, co najmniej 50 % praw głosu posiadali partnerzy niebędący instytucjami publicznymi.

Przystąpiono do oceny operacji:

I. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty weryfikacyjnej operacji*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy operacja spełnia dodatkowe formalne warunki udzielenia wsparcia obowiązujące w ramach naboru? (Poniżej należy wskazać jakie)	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek o przyznanie pomocy należy złożyć na obowiązującym formularzu wraz z wymaganymi załącznikami (w formie papierowej w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach oraz elektronicznej na płycie CD/DVD tożsamej z wersją papierową).	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

II. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny zgodności operacji z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Czy realizacja projektu / operacji jest zgodna z programem PROW	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Czy projekt / operacja jest zgodna z przedsięwzięciami planowanymi w LSR?	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami rezultatu planowanymi w LSR?	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami produktu planowanymi w LSR?	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	17 głosów ZA

0 głosów PRZECIW
4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

III. Weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-20201	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady powiedziała się za taką oceną.

IV. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.*

Nr Naboru		Konkurs nr 6/2018				
Nazwa Naboru		Liczba operacji polegających na utworzeniu nowego przedsiębiorstwa				
Wniosek:		LGD/VI/10/2018				
Wnioskodawca:		Szeliga Hubert Sławomir				
Tytuł operacji:		Wzrost konkurencyjności gospodarczej poprzez podjęcie działalności gospodarczej w zakresie mechaniki samochodowej				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Kwalifikacje i doświadczenie wnioskodawcy	5				5
		0	-	-	-	-
2.	Tworzenie nowych miejsc pracy w wyniku realizacji projektu	5	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0				0
3.	Wkład własny	5	-	-	-	-
		3	-	-	-	-
		1				1
		0	-	-	-	-
4.	Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych wytwarzanych na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju	5	-	-	-	-
		0				0
5.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie słabej wskazanej w analizie SWOT	5				5
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
6.	Poziom wnioskowanej kwoty pomocy	5				5
		0	-	-	-	-
7.	Wzmocnienie sektora turystycznego	5	-	-	-	-
		0				0
8.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	4				4
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe						20
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Wsparcie zaspakajania potrzeb grup defaworyzowanych zidentyfikowanych w LSR LGD „Podbabiogórze”	5				5
		0	-	-	-	-
2.	Innowacyjność projektu	5	-	-	-	-
		0				0
3.	Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu	5	-	-	-	-
		0				0
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące						5
Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						25

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków.

V. Ustalenie kwoty wsparcia lub wysokości premii.

Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota wsparcia jest równa lub wyższa od kwoty wsparcia obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Ustalona kwota wsparcia przez Rade LGD	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Szeliga Hubert Sławomir	Wzrost konkurencyjności gospodarczej poprzez podjęcie działalności gospodarczej w zakresie mechaniki samochodowej	LGD/VI/10/2018	80 000 zł (92,49%)	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wniosek nr: LGD/VI/11/2018

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Hujda Szymon	Podjęcie usługowej działalności gospodarczej w zakresie turystyki, poprzez adaptację i wyposażenie obiektu „WILLA WIKTORIA” położonego w Zawoi.	LGD/VI/11/2018	Gmina Zawoja

21 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 17 osób głosowało za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE] (3 osoby) zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady. 1 osoba [REDAKTOWANE] wyłączyła się z głosowania celem zachowania parytetu.

Podczas głosowania nad projektem

Kalkulator głosów grup interesu (żadna z grup więcej niż 49% głosu)		
	Osoby	Procenty
sektor publiczny	5	29,41
sektor gospodarczy	4	23,53
sektor społeczny	8	47,06
Razem	17	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Kalkulator obecności na posiedzeniu sektora publicznego (mniej niż 50% głosu)		
	Osoby	Procenty
parytet publicznych głosów (mniej niż 50%)	5	29,41

pozostałe sektory (gospodarczy + społeczny)	12	70,59
Razem	17	100,00

Partycypacja podczas głosowania została zachowana, głosowanie jest ważne, co najmniej 50 % praw głosu posiadali partnerzy niebędący instytucjami publicznymi.

Przystąpiono do oceny operacji:

I. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty weryfikacyjnej operacji*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy operacja spełnia dodatkowe formalne warunki udzielenia wsparcia obowiązujące w ramach naboru? (Poniżej należy wskazać jakie)	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek o przyznanie pomocy należy złożyć na obowiązującym formularzu wraz z wymaganymi załącznikami (w formie papierowej w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach oraz elektronicznej na płycie CD/DVD tożsamej z wersją papierową).	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

II. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny zgodności operacji z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Czy realizacja projektu / operacji jest zgodna z programem PROW	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Czy projekt / operacja jest zgodna z przedsięwzięciami planowanymi w LSR?	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami rezultatu planowanymi w LSR?	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami produktu planowanymi w LSR?	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

III. Weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

IV. Weryfikacja operacji na podstawie: **Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.**

Nr Naboru		Konkurs nr 6/2018				
Nazwa Naboru		Liczba operacji polegających na utworzeniu nowego przedsiębiorstwa				
Wniosek:		LGD/W/11/2018				
Wnioskodawca:		Hujda Szymon				
Tytuł operacji:		Podjęcie usługowej działalności gospodarczej w zakresie turystyki, poprzez adaptację i wyposażenie obiektu „WILLA WIKTORIA” położonego w Zawoi				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Kwalifikacje i doświadczenie wnioskodawcy	5				5
		0	-	-	-	-
2.	Tworzenie nowych miejsc pracy w wyniku realizacji projektu	5	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0				0
3.	Wkład własny	5	-	-	-	-
		3	-	-	-	-
		1				1
		0	-	-	-	-
4.	Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych wytwarzanych na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju	5				5
		0	-	-	-	-
5.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie słabej wskazanej w analizie SWOT	5				5
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
6.	Poziom wnioskowanej kwoty pomocy	5				5
		0	-	-	-	-
7.	Wzmocnienie sektora turystycznego	5				5
		0	-	-	-	-
8.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	4				4
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe						30
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Wsparcie zaspakajania potrzeb grup defaworyzowanych zidentyfikowanych w LSR LGD „Podbabiogórze”	5	-	-	-	-
		0				0
2.	Innowacyjność projektu	5				5
		0	-	-	-	-
3.	Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu	5				5
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące						10
Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						40

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków.

V. Ustalenie kwoty wsparcia lub wysokości premii.

Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota wsparcia jest równa lub wyższa od kwoty wsparcia obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Ustalona kwota wsparcia przez Rade LGD	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Hujda Szymon	Podjęcie usługowej działalności gospodarczej w zakresie turystyki, poprzez adaptacje i wyposażenie obiektu „WILLA WIKTORIA” położonego w Zawoi.	LGD/VI/11/2018	80 000 zł (95,28%)	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Kolejnym punktem było sporządzenie list operacji oraz podjęcie uchwał o wybraniu lub niewybraniu operacji do finansowania oraz ustaleniu kwoty wsparcia, które stanowią załącznik do protokołu.

Jednomyślnie podjęto uchwały:

- a) Uchwała nr IV/1/18 w sprawie zatwierdzenia listy operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR w ramach naboru nr 6/2018 organizowanego przez Stowarzyszenie LGD „Podbabiogórze”
- b) Uchwała nr IV/2/18 w sprawie zatwierdzenia listy operacji wybranych w ramach naboru nr 6/2018 organizowanego przez Stowarzyszenie LGD „Podbabiogórze”
- c) Uchwała nr IV/3/18 w sprawie zatwierdzenia listy operacji niewybranych w ramach naboru nr 6/2018 organizowanego przez Stowarzyszenie LGD „Podbabiogórze”.

Następnie podjęto Uchwały nr IV/od 4 do 14/18 w sprawie wybrania lub niewybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia. Wyłączenia podczas głosowania nad Uchwałami nr IV/od 4 do 14/18 są identyczne jak przy ocenie wniosków.

Następnie zostały przygotowane zawiadomienia dla Wnioskodawców o wynikach oceny operacji oraz wynikach wybrania/niewybrania operacji do realizacji.

NABÓR 7/2018

Kolejnym punktem obrad było omówienie złożonych wniosków o przyznanie pomocy złożonych w ramach naboru nr 7/2018 prowadzonego przez Stowarzyszenie LGD „Podbabiogórze” od dnia 29.05.2018 r. do 18.06.2018 r. Każdy wniosek został streszczony i została przedstawiona rekomendacja do wniosku.

Na poziomie podejmowania decyzji w Radzie:
obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego,
ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu,
co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

Kolejnym punktem zebrania było przedstawienie wyników wstępnej oceny wniosków w ramach naboru 7/2018 dokonanej przez Biuro Zarządu, które zostały przekazane Przewodniczącemu Rady.

Następnie Rada dokonała wstępnej oceny wniosków złożonych w ramach naboru 7/2018, oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji wniosków złożonych w ramach naboru 7/2018 oraz oceny według lokalnych kryteriów premiujących wniosków złożonych w ramach naboru 7/2018 i ustaliła kwotę wsparcia lub wysokości premii.

Wniosek nr: LGD/VII/1/2018

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Drewmax Krzysztof Pacyga Spółka Jawna	Wdrożenie nowych technologii i optymalizacji w zakresie obsługi informatycznej firmy oraz utworzenie miejsc pracy.	LGD/VII/1/2018	Gmina Maków Podhalański

21 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 15 osób głosowało za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. [REDACTED]

[REDACTED] (3 osoby) zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady. 3 osoby [REDACTED] wyłączyły się z głosowania celem zachowania paritetu.

Podczas głosowania nad projektem

Kalkulator głosów grup interesu (żadna z grup więcej niż 49% głosu)		
	Osoby	Procenty
sektor publiczny	5	33,33
sektor gospodarczy	3	20,00
sektor społeczny	7	46,67
Razem	15	100,00

Paritet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Kalkulator obecności na posiedzeniu sektora publicznego (mniej niż 50% głosu)		
	Osoby	Procenty

parytet publicznych głosów (mniej niż 50%)	5	33,33
pozostałe sektory (gospodarczy + społeczny)	10	66,67
Razem	15	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, co najmniej 50 % praw głosu posiadali partnerzy niebędący instytucjami publicznymi.

Przystąpiono do oceny operacji:

I. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty weryfikacyjnej operacji*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy operacja spełnia dodatkowe formalne warunki udzielenia wsparcia obowiązujące w ramach naboru? (Poniżej należy wskazać jakie)	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek o przyznanie pomocy należy złożyć na obowiązującym formularzu wraz z wymaganymi załącznikami (w formie papierowej w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach oraz elektronicznej na płycie CD/DVD tożsamej z wersją papierową).	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

II. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny zgodności operacji z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Czy realizacja projektu / operacji jest zgodna z programem PROW	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Czy projekt / operacja jest zgodna z przedsięwzięciami planowanymi w LSR?	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami rezultatu planowanymi w LSR?	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami produktu planowanymi w LSR?	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

III. Weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-20201	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady powiedziała się za taką oceną.

IV. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.*

Nr Naboru		Konkurs nr 7/2018				
Nazwa Naboru		Liczba operacji polegających na rozwoju istniejącego przedsiębiorstwa				
Wniosek:		LGD/W/1/2018				
Wnioskodawca:		Drewmax Krzysztof Pacyga Spółka Jawna				
Tytuł operacji:		Wdrożenie nowych technologii i optymalizacji w zakresie obsługi informatycznej firmy oraz utworzenie miejsc pracy				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Kwalifikacje i doświadczenie wnioskodawcy	5				5
		0	-	-	-	-
2.	Tworzenie nowych miejsc pracy w wyniku realizacji projektu	5	-	-	-	-
		1				1
		0			-	-
3.	Wkład własny	5	-	-	-	-
		3				3
		1	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
4.	Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych wytwarzanych na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju	5				5
		0	-	-	-	-
5.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie słabej wskazanej w analizie SWOT	5				5
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
6.	Poziom wnioskowanej kwoty pomocy	5				5
		0	-	-	-	-
7.	Wzmocnienie sektora turystycznego	5				5
		0	-	-	-	-
8.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	4				4
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe						33
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Wsparcie zaspakajania potrzeb grup defaworyzowanych zidentyfikowanych w LSR LGD „Podbabiogórze”	5				5
		0	-	-	-	-
2.	Innowacyjność projektu	5				5
		0	-	-	-	-
3.	Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu	5	-	-	-	-
		0				0
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące						10
Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						43

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków.

V. Ustalenie kwoty wsparcia lub wysokości premii.

Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota wsparcia jest równa lub wyższa od kwoty wsparcia obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Ustalona kwota wsparcia przez Rade LGD	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Drewmax Krzysztof Pacyga Spółka Jawna	Wdrożenie nowych technologii i optymalizacji w zakresie obsługi informatycznej firmy oraz utworzenie miejsc pracy.	LGD/VII/1/2018	80 000 zł (62,10%)	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wniosek nr: LGD/VII/2/2018

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Odrowąż Jacek Tomasz OCIEPLENIA REMONTY	Rozwój przedsiębiorstwa opierający się na zwiększeniu konkurencyjności firmy poprzez poszerzenie zakresu oferowanych usług, wzroście zatrudnienia oraz podniesieniu komfortu i bezpieczeństwa pracy pracowników.	LGD/VII/2/2018	Gmina Budzów

21 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 19 osób głosowało za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE] (2 osoby) zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady. Podczas głosowania nad projektem

Kalkulator głosów grup interesu (żadna z grup więcej niż 49% głosu)		
	Osoby	Procenty
sektor publiczny	6	31,58
sektor gospodarczy	5	26,32
sektor społeczny	8	42,11
Razem	19	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Kalkulator obecności na posiedzeniu sektora publicznego (mniej niż 50% głosu)		
	Osoby	Procenty

parytet publicznych głosów (mniej niż 50%)	6	31,58
pozostałe sektory (gospodarczy + społeczny)	13	68,42
Razem	19	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, co najmniej 50 % praw głosu posiadali partnerzy niebędący instytucjami publicznymi.

Przystąpiono do oceny operacji:

I. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty weryfikacyjnej operacji*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy operacja spełnia dodatkowe formalne warunki udzielenia wsparcia obowiązujące w ramach naboru? (Poniżej należy wskazać jakie)	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek o przyznanie pomocy należy złożyć na obowiązującym formularzu wraz z wymaganymi załącznikami (w formie papierowej w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach oraz elektronicznej na płycie CD/DVD tożsamej z wersją papierową).	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

II. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny zgodności operacji z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Czy realizacja projektu / operacji jest zgodna z programem PROW	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Czy projekt / operacja jest zgodna z przedsięwzięciami planowanymi w LSR?	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami rezultatu planowanymi w LSR?	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami produktu planowanymi w LSR?	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

III. Weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-20201	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady powiedziała się za taką oceną.

IV. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.*

Nr Naboru		Konkurs nr 7/2018				
Nazwa Naboru		Liczba operacji polegających na rozwoju istniejącego przedsiębiorstwa				
Wniosek:		LGD/VII/2/2018				
Wnioskodawca:		Odrowąż Jacek Tomasz OCIEPLENIA REMONTY				
Tytuł operacji:		Rozwój przedsiębiorstwa opierający się na zwiększeniu konkurencyjności firmy poprzez poszerzenie zakresu oferowanych usług, wzroście zatrudnienia oraz podniesieniu komfortu i bezpieczeństwa pracy pracowników.				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Kwalifikacje i doświadczenie wnioskodawcy	5				5
		0	-	-	-	-
2.	Tworzenie nowych miejsc pracy w wyniku realizacji projektu	5	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0				0
3.	Wkład własny	5	-	-	-	-
		3				3
		1	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
4.	Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych wytwarzanych na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju	5	-	-	-	-
		0				0
5.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie słabej wskazanej w analizie SWOT	5				5
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
6.	Poziom wnioskowanej kwoty pomocy	5				5
		0	-	-	-	-
7.	Wzmocnienie sektora turystycznego	5	-	-	-	-
		0				0
8.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	4				4
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe						22
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Wsparcie zaspakajania potrzeb grup defaworyzowanych zidentyfikowanych w LSR LGD „Podbabiogórze”	5				5
		0	-	-	-	-
2.	Innowacyjność projektu	5	-	-	-	-
		0				0
3.	Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu	5	-	-	-	-
		0				0
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące						5
Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						27

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków.

V. Ustalenie kwoty wsparcia lub wysokości premii.

Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota wsparcia jest równa lub wyższa od kwoty wsparcia obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Ustalona kwota wsparcia przez Rade LGD	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Odrował Jacek Tomasz OCIEPLENIA REMONTY	Rozwój przedsiębiorstwa opierający się na zwiększeniu konkurencyjności firmy poprzez poszerzenie zakresu oferowanych usług, wzroście zatrudnienia oraz podniesieniu komfortu i bezpieczeństwa pracy pracowników.	LGD/VII/2/2018	99 140 zł (67,01%)	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wniosek nr: LGD/VII/3/2018

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Lit Drew s.c. Jakub Borowy, Rafał Koziana	Rozwój przedsiębiorstwa opierający się na zwiększeniu konkurencyjności firmy na lokalnym oraz krajowym rynku poprzez zakup maszyny umożliwiającej znaczne skrócenie czasu produkcji oraz poszerzenie wachlarza świadczonych usług, ponadto przyczynienie się do spadku bezrobocia poprzez stworzenie nowych miejsc pracy.	LGD/VII/3/2018	Gmina Maków Podhalański

21 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 15 osób głosowało za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE] (3 osoby) zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady. 3 osoby [REDAKTOWANE] wyłączyły się z głosowania celem zachowania paritetu.

Podczas głosowania nad projektem

Kalkulator głosów grup interesu (żadna z grup więcej niż 49% głosu)		
	Osoby	Procenty
sektor publiczny	5	33,33
sektor gospodarczy	3	20,00

sektor społeczny	7	46,67
Razem	15	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Kalkulator obecności na posiedzeniu sektora publicznego (mniej niż 50% głosu)		
	Osoby	Procenty
parytet publicznych głosów (mniej niż 50%)	5	33,33
pozostałe sektory (gospodarczy + społeczny)	10	66,67
Razem	15	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, co najmniej 50 % praw głosu posiadali partnerzy niebędący instytucjami publicznymi.

Przystąpiono do oceny operacji:

I. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty weryfikacyjnej operacji*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy operacja spełnia dodatkowe formalne warunki udzielenia wsparcia obowiązujące w ramach naboru? (Poniżej należy wskazać jakie)	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek o przyznanie pomocy należy złożyć na obowiązującym formularzu wraz z wymaganymi załącznikami (w formie papierowej w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach oraz elektronicznej na płycie CD/DVD tożsamej z wersją papierową).	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

II. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny zgodności operacji z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Czy realizacja projektu / operacji jest zgodna z programem PROW	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Czy projekt / operacja jest zgodna z przedsięwzięciami planowanymi w LSR?	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami rezultatu planowanymi w LSR?	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami produktu planowanymi w LSR?	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

III. Weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

IV. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.*

Nr Naboru		Konkurs nr 7/2018				
Nazwa Naboru		Liczba operacji polegających na rozwoju istniejącego przedsiębiorstwa				
Wniosek:		LGD/VI/3/2018				
Wnioskodawca:		Lit Drew s.c. Jakub Borowy, Rafał Koziana				
Tytuł operacji:		Rozwój przedsiębiorstwa opierający się na zwiększeniu konkurencyjności firmy na lokalnym oraz krajowym rynku poprzez zakup maszyny umożliwiającej znaczne skrócenie czasu produkcji oraz poszerzenie wachlarza świadczonych usług, ponadto przyczynienie się do spadku bezrobocia poprzez stworzenie nowych miejsc pracy				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Kwalifikacje i doświadczenie wnioskodawcy	5				5
		0	-	-	-	-
2.	Tworzenie nowych miejsc pracy w wyniku realizacji projektu	5	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0				0
3.	Wkład własny	5	-	-	-	-
		3				3
		1	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
4.	Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych wytwarzanych na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju	5				5
		0	-	-	-	-
5.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie słabej wskazanej w analizie SWOT	5				5
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
6.	Poziom wnioskowanej kwoty pomocy	5				5
		0	-	-	-	-
7.	Wzmocnienie sektora turystycznego	5	-	-	-	-
		0				0
8.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	4				4
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe						27
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Wsparcie zaspakajania potrzeb grup defaworyzowanych zidentyfikowanych w LSR LGD „Podbabiogórze”	5				5
		0	-	-	-	-
2.	Innowacyjność projektu	5				5
		0	-	-	-	-
3.	Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu	5	-	-	-	-
		0				0
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące						10
Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						37

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków.

V. Ustalenie kwoty wsparcia lub wysokości premii.

Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota wsparcia jest równa lub wyższa od kwoty wsparcia obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Ustalona kwota wsparcia przez Rade LGD	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Lit Drew s.c. Jakub Borowy, Rafał Koziana	Rozwój przedsiębiorstwa opierający się na zwiększeniu konkurencyjności firmy na lokalnym oraz krajowym rynku poprzez zakup maszyny umożliwiającej znaczne skrócenie czasu produkcji oraz poszerzenie wachlarza świadczonych usług, ponadto przyczynienie się do spadku bezrobocia poprzez stworzenie nowych miejsc pracy.	LGD/VII/3/2018	68 000 zł (68%)	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wniosek nr: LGD/VII/4/2018

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Sales Craft Paweł Kowalcze	Inwestycja na podniesienie jakości i poszerzenie oferty przedsiębiorstwa	LGD/VII/4/2018	Gmina Jordanów

21 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 19 osób głosowało za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. [REDACTED]

[REDACTED] (2 osoby) zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady. Podczas głosowania nad projektem

Kalkulator głosów grup interesu (żadna z grup więcej niż 49% głosu)		
	Osoby	Procenty
sektor publiczny	6	31,58
sektor gospodarczy	4	21,05
sektor społeczny	9	47,37
Razem	19	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Kalkulator obecności na posiedzeniu sektora publicznego (mniej niż 50% głosu)		
	Osoby	Procenty
parytet publicznych głosów	6	31,58

(mniej niż 50%)		
pozostałe sektory (gospodarczy+ społeczny)	13	68,42
Razem	19	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, co najmniej 50 % praw głosu posiadali partnerzy niebędący instytucjami publicznymi.

Przystąpiono do oceny operacji:

I. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty weryfikacyjnej operacji*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy operacja spełnia dodatkowe formalne warunki udzielenia wsparcia obowiązujące w ramach naboru? (Poniżej należy wskazać jakie)	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek o przyznanie pomocy należy złożyć na obowiązującym formularzu wraz z wymaganymi załącznikami (w formie papierowej w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach oraz elektronicznej na płycie CD/DVD tożsamej z wersją papierową).	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

II. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny zgodności operacji z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Czy realizacja projektu / operacji jest zgodna z programem PROW	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Czy projekt / operacja jest zgodna z przedsięwzięciami planowanymi w LSR?	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami rezultatu planowanymi w LSR?	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami produktu planowanymi w LSR?	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

III. Weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

IV. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.*

Nr Naboru		Konkurs nr 7/2018				
Nazwa Naboru		Liczba operacji polegających na rozwoju istniejącego przedsiębiorstwa				
Wniosek:		LGD/VII/4/2018				
Wnioskodawca:		Sales Craft Paweł Kowalcze				
Tytuł operacji:		Inwestycja na podniesienie jakości i poszerzenie oferty przedsiębiorstwa				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Kwalifikacje i doświadczenie wnioskodawcy	5				5
		0	-	-	-	-
2.	Tworzenie nowych miejsc pracy w wyniku realizacji projektu	5	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0				0
3.	Wkład własny	5	-	-	-	-
		3				3
		1	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
4.	Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych wytwarzanych na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju	5	-	-	-	-
		0				0
5.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie słabej wskazanej w analizie SWOT	5				5
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
6.	Poziom wnioskowanej kwoty pomocy	5				5
		0	-	-	-	-
7.	Wzmocnienie sektora turystycznego	5	-	-	-	-
		0				0
8.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	4				4
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe						22
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Wsparcie zaspakajania potrzeb grup defaworyzowanych zidentyfikowanych w LSR LGD „Podbabiogórze”	5				5
		0	-	-	-	-
2.	Innowacyjność projektu	5				5
		0	-	-	-	-
3.	Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu	5				5
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące						15
Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						37

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków.

V. Ustalenie kwoty wsparcia lub wysokości premii.

Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota wsparcia jest równa lub wyższa od kwoty wsparcia obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Ustalona kwota wsparcia przez Rade LGD	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Sales Craft Paweł Kowalcze	Inwestycja na podniesienie jakości i poszerzenie oferty przedsiębiorstwa	LGD/VII/4/2018	80 000 zł (68,17%)	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wniosek nr: LGD/VII/5/2018

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Monika Szklarczyk TEQUILA CATERING	Rozwój działalności firmy Tequila poprzez wprowadzenie nowej usługi oraz inwestycje w odnawialne źródło energii	LGD/VII/5/2018	Gmina Stryszawa

21 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 17 osób głosowało za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE] (3 osoby) zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady. 1 osoba [REDAKTOWANE] wyłączyła się z głosowania celem zachowania parytetu.

Podczas głosowania nad projektem

Kalkulator głosów grup interesu (żadna z grup więcej niż 49% głosu)		
	Osoby	Procenty
sektor publiczny	5	29,41
sektor gospodarczy	4	23,53
sektor społeczny	8	47,06
Razem	17	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Kalkulator obecności na posiedzeniu sektora publicznego (mniej niż 50% głosu)		
	Osoby	Procenty
parytet publicznych głosów (mniej niż 50%)	5	29,41
pozostałe sektory	12	70,59

(gospodarczy + społeczny)		
Razem	17	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, co najmniej 50 % praw głosu posiadali partnerzy niebędący instytucjami publicznymi.

Przystąpiono do oceny operacji:

I. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty weryfikacyjnej operacji*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy operacja spełnia dodatkowe formalne warunki udzielenia wsparcia obowiązujące w ramach naboru? (Poniżej należy wskazać jakie)	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek o przyznanie pomocy należy złożyć na obowiązującym formularzu wraz z wymaganymi załącznikami (w formie papierowej w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach oraz elektronicznej na płycie CD/DVD tożsamej z wersją papierową).	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

II. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny zgodności operacji z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Czy realizacja projektu / operacji jest zgodna z programem PROW	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Czy projekt / operacja jest zgodna z przedsięwzięciami planowanymi w LSR?	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami rezultatu planowanymi w LSR?	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami produktu planowanymi w LSR?	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

III. Weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

IV. Weryfikacja operacji na podstawie: **Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.**

Nr Naboru		Konkurs nr 7/2018				
Nazwa Naboru		Liczba operacji polegających na rozwoju istniejącego przedsiębiorstwa				
Wniosek:		LGD/VI/5/2018				
Wnioskodawca:		Monika Szklarczyk TEQUILA CATERING				
Tytuł operacji:		Rozwój działalności firmy Tequila poprzez wprowadzenie nowej usługi oraz inwestycje w odnawialne źródło energii				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Kwalifikacje i doświadczenie wnioskodawcy	5				5
		0	-	-	-	-
2.	Tworzenie nowych miejsc pracy w wyniku realizacji projektu	5	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0				0
3.	Wkład własny	5	-	-	-	-
		3				3
		1	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
4.	Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych wytwarzanych na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju	5				5
		0	-	-	-	-
5.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie słabej wskazanej w analizie SWOT	5				5
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
6.	Poziom wnioskowanej kwoty pomocy	5				5
		0	-	-	-	-
7.	Wzmocnienie sektora turystycznego	5	-	-	-	-
		0				0
8.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	4				4
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe						27
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Wsparcie zaspakajania potrzeb grup defaworyzowanych zidentyfikowanych w LSR LGD „Podbabiogórze”	5	-	-	-	-
		0				0
2.	Innowacyjność projektu	5	-	-	-	-
		0				0
3.	Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu	5				5
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące						5
Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						32

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków.

V. Ustalenie kwoty wsparcia lub wysokości premii.

Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota wsparcia jest równa lub wyższa od kwoty wsparcia obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Ustalona kwota wsparcia przez Rade LGD	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Monika Szklarczyk TEQUILA CATERING	Rozwój działalności firmy Tequila poprzez wprowadzenie nowej usługi oraz inwestycje w odnawialne źródło energii	LGD/VII/5/2018	160 000 zł (68,71%)	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wniosek nr: LGD/VII/6/2018

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Polak Grzegorz	Modernizacja i optymalizacja produkcji mebli i zatrudnienie nowych pracowników.	LGD/VII/6/2018	Gmina Maków Podhalański

21 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 15 osób głosowało za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE] (3 osoby) zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady. 3 osoby [REDAKTOWANE] wyłączyły się z głosowania celem zachowania parytetu.

Podczas głosowania nad projektem

Kalkulator głosów grup interesu (żadna z grup więcej niż 49% głosu)		
	Osoby	Procenty
sektor publiczny	5	33,33
sektor gospodarczy	3	20,00
sektor społeczny	7	46,67
Razem	15	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Kalkulator obecności na posiedzeniu sektora publicznego (mniej niż 50% głosu)		
	Osoby	Procenty
parytet publicznych głosów (mniej niż 50%)	5	33,33
pozostałe sektory	10	66,67

(gospodarczy + społeczny)		
Razem	15	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, co najmniej 50 % praw głosu posiadali partnerzy niebędący instytucjami publicznymi.

Przystąpiono do oceny operacji:

I. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty weryfikacyjnej operacji*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy operacja spełnia dodatkowe formalne warunki udzielenia wsparcia obowiązujące w ramach naboru? (Poniżej należy wskazać jakie)	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek o przyznanie pomocy należy złożyć na obowiązującym formularzu wraz z wymaganymi załącznikami (w formie papierowej w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach oraz elektronicznej na płycie CD/DVD tożsamej z wersją papierową).	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

II. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny zgodności operacji z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Czy realizacja projektu / operacji jest zgodna z programem PROW	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Czy projekt / operacja jest zgodna z przedsięwzięciami planowanymi w LSR?	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami rezultatu planowanymi w LSR?	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami produktu planowanymi w LSR?	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

III. Weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

IV. Weryfikacja operacji na podstawie: **Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.**

Nr Naboru		Konkurs nr 7/2018				
Nazwa Naboru		Liczba operacji polegających na rozwoju istniejącego przedsiębiorstwa				
Wniosek:		LGD/VI/6/2018				
Wnioskodawca:		Polak Grzegorz				
Tytuł operacji:		Modernizacja i optymalizacja produkcji mebli i zatrudnienie nowych pracowników.				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Kwalifikacje i doświadczenie wnioskodawcy	5				5
		0	-	-	-	-
2.	Tworzenie nowych miejsc pracy w wyniku realizacji projektu	5	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0				0
3.	Wkład własny	5	-	-	-	-
		3				3
		1	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
4.	Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych wytwarzanych na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju	5				5
		0	-	-	-	-
5.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie słabej wskazanej w analizie SWOT	5				5
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
6.	Poziom wnioskowanej kwoty pomocy	5				5
		0	-	-	-	-
7.	Wzmocnienie sektora turystycznego	5	-	-	-	-
		0				0
8.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	4	-	-	-	-
		0				0
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe						23
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Wsparcie zaspakajania potrzeb grup defaworyzowanych zidentyfikowanych w LSR LGD „Podbabiogórze”	5	-	-	-	-
		0				0
2.	Innowacyjność projektu	5				5
		0	-	-	-	-
3.	Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu	5	-	-	-	-
		0				0
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące						5
Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						28

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków.

V. Ustalenie kwoty wsparcia lub wysokości premii.

Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota wsparcia jest równa lub wyższa od kwoty wsparcia obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Ustalona kwota wsparcia przez Rade LGD	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Polak Grzegorz	Modernizacja i optymalizacja produkcji mebli i zatrudnienie nowych pracowników.	LGD/VII/6/2018	158 112 zł (70%)	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wniosek nr: LGD/VII/7/2018

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Klub Sportowy „BÓR”	Rozwój oferty jeździecko-turystycznej na terenie Podbabiogórza	LGD/VII/7/2018	Gmina Jordanów

21 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 19 osób głosowało za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE] (2 osoby) zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady. Podczas głosowania nad projektem

Kalkulator głosów grup interesu (żadna z grup więcej niż 49% głosu)		
	Osoby	Procenty
sektor publiczny	6	31,58
sektor gospodarczy	4	21,05
sektor społeczny	9	47,37
Razem	19	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Kalkulator obecności na posiedzeniu sektora publicznego (mniej niż 50% głosu)		
	Osoby	Procenty
parytet publicznych głosów (mniej niż 50%)	6	31,58
pozostałe sektory (gospodarczy+ społeczny)	13	68,42
Razem	19	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, co najmniej 50 % praw głosu posiadali partnerzy niebędący instytucjami publicznymi.

Przystąpiono do oceny operacji:

I. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty weryfikacyjnej operacji*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy operacja spełnia dodatkowe formalne warunki udzielenia wsparcia obowiązujące w ramach naboru? (Poniżej należy wskazać jakie)	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek o przyznanie pomocy należy złożyć na obowiązującym formularzu wraz z wymaganymi załącznikami (w formie papierowej w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach oraz elektronicznej na płycie CD/DVD tożsamerj z wersją papierową).	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

II. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny zgodności operacji z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Czy realizacja projektu / operacji jest zgodna z programem PROW	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Czy projekt / operacja jest zgodna z przedsięwzięciami planowanymi w LSR?	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami rezultatu planowanymi w LSR?	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami produktu planowanymi w LSR?	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

III. Weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

IV. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.*

Nr Naboru		Konkurs nr 7/2018				
Nazwa Naboru		Liczba operacji polegających na rozwoju istniejącego przedsiębiorstwa				
Wniosek:		LGD/VII/7/2018				
Wnioskodawca:		Klub Sportowy „BÓR”				
Tytuł operacji:		Rozwój oferty jeździecko-turystycznej na terenie Podbabiogórze				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Kwalifikacje i doświadczenie wnioskodawcy	5				5
		0	-	-	-	-
2.	Tworzenie nowych miejsc pracy w wyniku realizacji projektu	5	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0				0
3.	Wkład własny	5	-	-	-	-
		3				3
		1	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
4.	Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych wytwarzanych na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju	5				5
		0	-	-	-	-
5.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie słabej wskazanej w analizie SWOT	5				5
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
6.	Poziom wnioskowanej kwoty pomocy	5				5
		0	-	-	-	-
7.	Wzmocnienie sektora turystycznego	5				5
		0	-	-	-	-
8.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	4				4
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe						32
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Wsparcie zaspakajania potrzeb grup defaworyzowanych zidentyfikowanych w LSR LGD „Podbabiogórze”	5				5
		0	-	-	-	-
2.	Innowacyjność projektu	5				5
		0	-	-	-	-
3.	Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu	5	-	-	-	-
		0				0
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące						10
Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						42

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków.

V. Ustalenie kwoty wsparcia lub wysokości premii.

Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota wsparcia jest równa lub wyższa od kwoty wsparcia obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Ustalona kwota wsparcia przez Rade LGD	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Klub Sportowy „BÓR”	Rozwój oferty jeździecko- turystycznej na terenie Podbabiogórza	LGD/VII/7/2018	16 000 zł (69,38%)	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wniosek nr: LGD/VII/8/2018

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Usługi, Produkcja, Handel, Rafał Pochłopiń	Modernizowanie działalności gospodarczej poprzez wprowadzenie innowacji w zakresie produkcji i zastosowania ekologicznego paliwa stałego.	LGD/VII/8/2018	Gmina Maków Podhalański

21 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 15 osób głosowało za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE] (3 osoby) zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady. 3 osoby [REDAKTOWANE] wyłączyły się z głosowania celem zachowania parytetu.

Podczas głosowania nad projektem

Kalkulator głosów grup interesu (żadna z grup więcej niż 49% głosu)		
	Osoby	Procenty
sektor publiczny	5	33,33
sektor gospodarczy	3	20,00
sektor społeczny	7	46,67
Razem	15	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Kalkulator obecności na posiedzeniu sektora publicznego (mniej niż 50% głosu)		
	Osoby	Procenty

parytet publicznych głosów (mniej niż 50%)	5	33,33
pozostałe sektory (gospodarczy + społeczny)	10	66,67
Razem	15	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, co najmniej 50 % praw głosu posiadali partnerzy niebędący instytucjami publicznymi.

Przystąpiono do oceny operacji:

I. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty weryfikacyjnej operacji*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy operacja spełnia dodatkowe formalne warunki udzielenia wsparcia obowiązujące w ramach naboru? (Poniżej należy wskazać jakie)	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek o przyznanie pomocy należy złożyć na obowiązującym formularzu wraz z wymaganymi załącznikami (w formie papierowej w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach oraz elektronicznej na płycie CD/DVD tożsamej z wersją papierową).	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

II. Weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w *Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020*.

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020	NIE	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest negatywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

Kolejnym punktem było sporządzenie list operacji oraz podjęcie uchwał o wybraniu lub niewybraniu operacji do finansowania oraz ustaleniu kwoty wsparcia, które stanowią załącznik do protokołu.

Jednomyślnie podjęto uchwały:

- a) Uchwała nr IV/15/18 w sprawie zatwierdzenia listy operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR w ramach naboru nr 7/2018 organizowanego przez Stowarzyszenie LGD „Podbabiogórze”
- b) Uchwała nr IV/16/18 w sprawie zatwierdzenia listy operacji wybranych w ramach naboru nr 7/2018 organizowanego przez Stowarzyszenie LGD „Podbabiogórze”
- c) Uchwała nr IV/17/18 w sprawie zatwierdzenia listy operacji niewybranych w ramach naboru nr 7/2018 organizowanego przez Stowarzyszenie LGD „Podbabiogórze”.

Następnie podjęto Uchwały nr IV/od 18 do 25/18 w sprawie wybrania lub niewybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia. Wyłączenia podczas głosowania nad Uchwałami nr IV/od 18 do 25/18 są identyczne jak przy ocenie wniosków.

Następnie zostały przygotowane zawiadomienia dla Wnioskodawców o wynikach oceny operacji oraz wynikach wybrania/niewybrania operacji do realizacji.

NABÓR 8/2017

Kolejnym punktem obrad było omówienie złożonych wniosków o przyznanie pomocy złożonych w ramach naboru nr 8/2018 prowadzonego przez Stowarzyszenie LGD „Podbabiogórze” od dnia 29.05.2018 r. do 18.06.2018 r. Każdy wniosek został streszczony i została przedstawiona rekomendacja do wniosku.

Na poziomie podejmowania decyzji w Radzie:

- obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego,
- ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu,
- co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

Kolejnym punktem zebrania było przedstawienie wyników wstępnej oceny wniosków w ramach naboru 8/2018 dokonanej przez Biuro Zarządu, które zostały przekazane Przewodniczącemu Rady. Następnie Rada dokonała wstępnej oceny wniosków złożonych w ramach naboru 8/2018, oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji wniosków złożonych w ramach naboru 8/2018 oraz oceny według lokalnych kryteriów premiujących wniosków złożonych w ramach naboru 8/2018 i ustaliła kwotę wsparcia lub wysokości premii.

Wniosek nr: LGD/VIII/1/2018

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Dom- Dach Centrum pokryć dachowych Krzysztof Kukła	Zakup innowacyjnej maszyny do produkcji blachy dachowej, elewacyjnej i ogrodzeniowej.	LGD/VIII/1/2018	Gmina Zawoja

21 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 17 osób głosowało za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE] (3 osoby) zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady. 1 osoba [REDAKTOWANE] wyłączyła się z głosowania celem zachowania parytetu.

Podczas głosowania nad projektem

Kalkulator głosów grup interesu (żadna z grup więcej niż 49% głosu)		
	Osoby	Procenty
sektor publiczny	5	29,41
sektor gospodarczy	4	23,53
sektor społeczny	8	47,06
Razem	17	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Kalkulator obecności na posiedzeniu sektora publicznego (mniej niż 50% głosu)		
	Osoby	Procenty
parytet publicznych głosów (mniej niż 50%)	5	29,41
pozostałe sektory (gospodarczy + społeczny)	12	70,59
Razem	17	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, co najmniej 50 % praw głosu posiadali partnerzy niebędący instytucjami publicznymi.

Przystąpiono do oceny operacji:

I. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty weryfikacyjnej operacji*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy operacja spełnia dodatkowe formalne warunki udzielenia wsparcia obowiązujące w ramach naboru? (Poniżej należy wskazać jakie)	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wniosek o przyznanie pomocy należy złożyć na obowiązującym formularzu wraz z wymaganymi załącznikami (w formie papierowej w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach oraz elektronicznej na płycie CD/DVD tożsamej z wersją papierową).	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

II. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny zgodności operacji z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Czy realizacja projektu / operacji jest zgodna z programem PROW	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Czy projekt / operacja jest zgodna z przedsięwzięciami planowanymi w LSR?	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami rezultatu planowanymi w LSR?	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami produktu planowanymi w LSR?	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

III. Weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

IV. Weryfikacja operacji na podstawie: **Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.**

Nr Naboru		Konkurs nr 8/2018				
Nazwa Naboru		Liczba operacji ukierunkowanych na innowacje				
Wniosek:		LGD/VIII/1/2018				
Wnioskodawca:		Dom- Dach Centrum pokryć dachowych Krzysztof Kukła				
Tytuł operacji:		Zakup innowacyjnej maszyny do produkcji blachy dachowej, elewacyjnej i ogrodzeniowej.				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Kwalifikacje i doświadczenie wnioskodawcy	5				5
		0	-	-	-	-
2.	Tworzenie nowych miejsc pracy w wyniku realizacji projektu	5	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0				0
3.	Wkład własny	5	-	-	-	-
		3				3
		1	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
4.	Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych wytwarzanych na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju	5	-	-	-	-
		0				0
5.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie słabej wskazanej w analizie SWOT	5				5
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
6.	Poziom wnioskowanej kwoty pomocy	5				5
		0	-	-	-	-
7.	Wzmocnienie sektora turystycznego	5	-	-	-	-
		0				0
8.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	4				4
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe						22
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Wsparcie zaspakajania potrzeb grup defaworyzowanych zidentyfikowanych w LSR LGD „Podbabiogórze”	5				5
		0	-	-	-	-
2.	Innowacyjność projektu	5				5
		0	-	-	-	-
3.	Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu	5	-	-	-	-
		0				0
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące						10
Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						32

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków.

V. Ustalenie kwoty wsparcia lub wysokości premii.

Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota wsparcia jest równa lub wyższa od kwoty wsparcia obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Ustalona kwota wsparcia przez Radę LGD	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Dom- Dach Centrum pokryć dachowych Krzysztof Kukla	Zakup innowacyjnej maszyny do produkcji blachy dachowej, elewacyjnej i ogrodzeniowej.	LGD/VIII/1/2018	78 000 zł (65%)	17głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wniosek nr: LGD/VIII/2/2018

21 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 20 osób głosowało za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. ██████████ (1 osoba) została automatycznie wyłączona z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady.

Podczas głosowania nad projektem

Kalkulator głosów grup interesu (żadna z grup więcej niż 49% głosu)		
	Osoby	Procenty
sektor publiczny	6	30,00
sektor gospodarczy	5	25,00
sektor społeczny	9	45,00
Razem	20	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Kalkulator obecności na posiedzeniu sektora publicznego (mniej niż 50% głosu)		
	Osoby	Procenty
parytet publicznych głosów (mniej niż 50%)	6	30,00
pozostałe sektory (gospodarczy + społeczny)	14	70,00
Razem	20	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, co najmniej 50 % praw głosu posiadali partnerzy niebędący instytucjami publicznymi.

Przystąpiono do oceny operacji:

I. Weryfikacja operacji na podstawie: **Karty weryfikacyjnej operacji**

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	TAK	20 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 1 głos WSTRZYMUJĄCY SIĘ
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	TAK	20 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 1 głos WSTRZYMUJĄCY SIĘ
Czy operacja spełnia dodatkowe formalne warunki udzielenia wsparcia obowiązujące w ramach naboru? (Poniżej należy wskazać jakie)	TAK	20 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 1 głos WSTRZYMUJĄCY SIĘ
Wniosek o przyznanie pomocy należy złożyć na obowiązującym formularzu wraz z wymaganymi załącznikami (w formie papierowej w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach oraz elektronicznej na płycie CD/DVD tożsamej z wersją papierową).	TAK	20 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 1 głos WSTRZYMUJĄCY SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	20 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 1 głos WSTRZYMUJĄCY SIĘ

II. Weryfikacja operacji na podstawie: **Karty oceny zgodności operacji z LSR**

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Czy realizacja projektu / operacji jest zgodna z programem PROW	TAK	20 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 1 głos WSTRZYMUJĄCY SIĘ
2. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	TAK	20 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 1 głos WSTRZYMUJĄCY SIĘ
3. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	TAK	20 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 1 głos WSTRZYMUJĄCY SIĘ
4. Czy projekt / operacja jest zgodna z przedsięwzięciami planowanymi w LSR?	TAK	20 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 1 głos WSTRZYMUJĄCY SIĘ
5. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami rezultatu planowanymi w LSR?	TAK	20 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 1 głos WSTRZYMUJĄCY SIĘ
6. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami produktu planowanymi w LSR?	TAK	20 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 1 głos WSTRZYMUJĄCY SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	20 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 1 głos WSTRZYMUJĄCY SIĘ

III. **Weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.**

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020	TAK	20 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 1 głos WSTRZYMUJĄCY SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

IV. Weryfikacja operacji na podstawie: **Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.**

Nr Naboru		Konkurs nr 8/2018				
Nazwa Naboru		Liczba operacji ukierunkowanych na innowacje				
Wniosek:		LGD/VIII/2/2018				
Wnioskodawca:		Grażyna Helena Klehr				
Tytuł operacji:		Wzrost innowacyjności przedsiębiorstwa produkcyjnego „GRAŻYNA KLEHR” w mieście Jordanowie poprzez zakup nowych maszyn kaletniczych				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Kwalifikacje i doświadczenie wnioskodawcy	5				5
		0	-	-	-	-
2.	Tworzenie nowych miejsc pracy w wyniku realizacji projektu	5	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0				0
3.	Wkład własny	5	-	-	-	-
		3				3
		1	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
4.	Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych wytwarzanych na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju	5	-	-	-	-
		0				0
5.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie słabej wskazanej w analizie SWOT	5				5
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
6.	Poziom wnioskowanej kwoty pomocy	5				5
		0	-	-	-	-
7.	Wzmocnienie sektora turystycznego	5	-	-	-	-
		0				0
8.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	4				4
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe						22
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Wsparcie zaspakajania potrzeb grup defaworyzowanych zidentyfikowanych w LSR LGD „Podbabiogórze”	5				5
		0	-	-	-	-
2.	Innowacyjność projektu	5				5
		0	-	-	-	-
3.	Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu	5	-	-	-	-
		0				0
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące						10
Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						32

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków.

V. Ustalenie kwoty wsparcia lub wysokości premii.

Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota wsparcia jest równa lub wyższa od kwoty wsparcia obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Ustalona kwota wsparcia przez Radę LGD	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Grażyna Helena Klehr	Wzrost innowacyjności przedsiębiorstwa produkcyjnego „GRAŻYNA KLEHR” w mieście Jordanowie poprzez zakup nowych maszyn kaletniczych.	LGD/VIII/2/2018	61 500 zł (69,89%)	20 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 1 głos WSTRZYMUJĄCY SIĘ

Kolejnym punktem było sporządzenie list operacji oraz podjęcie uchwał o wybraniu lub niewybraniu operacji do finansowania oraz ustaleniu kwoty wsparcia, które stanowią załącznik do protokołu.

Jednomyślnie podjęto uchwały:

- a) Uchwała nr IV/26/18 w sprawie zatwierdzenia listy operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR w ramach naboru nr 8/2018 organizowanego przez Stowarzyszenie LGD „Podbabiogórze”
- b) Uchwała nr IV/27/18 w sprawie zatwierdzenia listy operacji wybranych w ramach naboru nr 8/2018 organizowanego przez Stowarzyszenie LGD „Podbabiogórze”

Następnie podjęto Uchwały nr IV/od 28 do 29/18 w sprawie wybrania lub niewybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia. Wyłączenia podczas głosowania nad Uchwałami nr IV/od 28 do 29/18 są identyczne jak przy ocenie wniosków.

Następnie zostały przygotowane zawiadomienia dla Wnioskodawców o wynikach oceny operacji oraz wynikach wybrania/niewybrania operacji do realizacji.

Nie zgłoszono żadnych wniosków i zapytań.

Nie zgłoszono żadnych wniosków i zapytań.

Na tym zebranie zakończono.

Sekretarz Rady:

SEKRETARZ RADY
Stowarzyszenia LGD „Podbabiogórze”
Stowik
Wanda Stowik

Przewodniczący Rady:

PRZEWODNICZĄCY RADY
Stowarzyszenia LGD „Podbabiogórze”
Pajak
Marcin Pajak

Stowarzyszenie
Lokalna Grupa Działania
„Podbabiogórze”
ul. Mickiewicza 19, 34-200 Sucha Beskidzka
NIP 552-163-39-40

Załączniki:

1. Lista obecności.
2. Uchwały Rady Stowarzyszenia LGD „Podbabiogórze” z dnia 20.07.2018 r.
3. Deklaracje bezstronności i poufności.