



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Sucha Beskidzka, dnia 05.04.2018 r.

**PROTOKÓŁ II/2018**  
**z posiedzenia Rady Stowarzyszenia LGD „Podbabiogórze”**  
**z dnia 05.04.2018 r.**

W dniu **04.04.2018 r.** odbyło się II Zebranie Rady Stowarzyszenia Lokalnej Grupy Działania „Podbabiogórze”. W zebraniu udział wzięło 20 osoby wg załączonej listy obecności Członków Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania "Podbabiogórze". Na posiedzeniu oprócz członków Rady byli obecni pracownicy Biura Zarządu tj. Pani Renata Burdyl- Dyrektor Biura, Pani Sabina Kachnic – Specjalista ds. Wdrażania Strategii Kierowanej przez Społeczność na lata 2014-2020.

<b>Kalkulator głosów grup interesu (żadna z grup więcej niż 49% głosu)</b>		
	Osoby	Procenty
sektor publiczny	9	45,00
sektor gospodarczy	3	15,00
sektor społeczny	8	40,00
LICZBA OBECNYCH NA POSIEDZENIU	<b>20</b>	100,00

<b>Kalkulator obecności na posiedzeniu sektora publicznego (mniej niż 50% głosu)</b>		
	Osoby	Procenty
paritet publicznych głosów (mniej niż 50%)	9	45,00
pozostałe sektory (gospodarczy + społeczny)	11	55,00
LICZBA OBECNYCH NA POSIEDZENIU	<b>20</b>	100,00

Przewodniczący Rady stwierdził quorum i prawomocność posiedzenia i przystąpił do wyboru komisji skrutacyjnej. Na członków Komisji skrutacyjnej zgłoszono następujące osoby: [REDACTED] [REDACTED] „Za” przyjęciem składu Komisji Skrutacyjnej Rada głosowała jednogłośnie.

Następnie Przewodniczący Rady przedstawił porządek posiedzenia.

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Wybór Komisji Skrutacyjnej.
3. Przedstawienie porządku i przyjęcie porządku obrad.
4. Podpisanie deklaracji bezstronności i poufności.
5. Przedstawienie wyników naborów konkursowych nr od 1/2018 do 5/2018.

**Nabór 1/2018**

5. Przedstawienie wyników wstępnej oceny wniosków w ramach naboru 1/2018 dokonanej przez Biuro Zarządu.
6. Wstępna ocena wniosków złożonych w ramach naboru 1/2018.
7. Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji wniosków złożonych w ramach naboru 1/2018.
8. Ocena według lokalnych kryteriów premiujących wniosków złożonych w ramach naboru 1/2018.
9. Ustalenie kwoty wsparcia lub wysokości premii.
10. Sporządzenie list operacji.
11. Podjęcie uchwał o wybraniu lub niewybraniu operacji do finansowania oraz ustaleniu kwoty wsparcia.
12. Przygotowanie zawiadomień dla Wnioskodawców o wynikach oceny operacji oraz wynikach wybrania/niewybrania operacji do realizacji.

**Nabór 2/2018**

13. Przedstawienie wyników wstępnej oceny wniosków w ramach naboru 2/2018 dokonanej przez Biuro Zarządu.
14. Wstępna ocena wniosków złożonych w ramach naboru 2/2018.
15. Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji wniosków złożonych w ramach naboru 2/2018.
16. Ocena według lokalnych kryteriów premiujących wniosków złożonych w ramach naboru 2/2018.
17. Ustalenie kwoty wsparcia lub wysokości premii.
18. Sporządzenie list operacji.
19. Podjęcie uchwał o wybraniu lub niewybraniu operacji do finansowania oraz ustaleniu kwoty wsparcia.
20. Przygotowanie zawiadomień dla Wnioskodawców o wynikach oceny operacji oraz wynikach wybrania/niewybrania operacji do realizacji.

**Nabór 3/2018**

21. Przedstawienie wyników wstępnej oceny wniosków w ramach naboru 3/2018 dokonanej przez Biuro Zarządu.
22. Wstępna ocena wniosków złożonych w ramach naboru 3/2018.
23. Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji wniosków złożonych w ramach naboru 3/2018.
24. Ocena według lokalnych kryteriów premiujących wniosków złożonych w ramach naboru 3/2018.
25. Ustalenie kwoty wsparcia lub wysokości premii.
26. Sporządzenie list operacji.

27. Podjęcie uchwał o wybraniu lub niewybraniu operacji do finansowania oraz ustaleniu kwoty wsparcia.
28. Przygotowanie zawiadomień dla Wnioskodawców o wynikach oceny operacji oraz wynikach wybrania/niewybrania operacji do realizacji.

#### **Nabór 4/2018**

29. Przedstawienie wyników wstępnej oceny wniosków w ramach naboru 4/2018 dokonanej przez Biuro Zarządu.
30. Wstępna ocena wniosków złożonych w ramach naboru 4/2018.
31. Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji wniosków złożonych w ramach naboru 4/2018.
32. Ocena według lokalnych kryteriów premiujących wniosków złożonych w ramach naboru 4/2018.
33. Ustalenie kwoty wsparcia lub wysokości premii.
34. Sporządzenie list operacji.
35. Podjęcie uchwał o wybraniu lub niewybraniu operacji do finansowania oraz ustaleniu kwoty wsparcia.
36. Przygotowanie zawiadomień dla Wnioskodawców o wynikach oceny operacji oraz wynikach wybrania/niewybrania operacji do realizacji.

#### **Nabór 5/2018**

37. Przedstawienie wyników konkursu nr 5/2018.
38. Przedstawienie wyniku naboru na projekty grantowe nr **G/1/2018** oraz ocena wniosków i ustalenie kwoty wsparcia:
  - a) Wstępna ocena wniosków złożonych,
  - b) Ocena zgodności zadania z LSR,
  - c) Ocena zadania według lokalnych kryteriów wyboru grantobiorców oraz kryteriów premiujących,
  - d) Ustalenie kwoty wsparcia,
  - e) Sporządzenie list grantobiorców,
  - f) Podjęcie uchwał o wybraniu lub niewybraniu zadania do finansowania oraz ustaleniu kwoty wsparcia,
  - g) Przygotowanie zawiadomień dla Wnioskodawców o wynikach oceny zadania oraz wynikach wybrania/niewybrania zadania do realizacji.
39. Przedstawienie wyniku naboru na projekty grantowe nr **G/2/2018** oraz ocena wniosków i ustalenie kwoty wsparcia:
  - a) Wstępna ocena wniosków złożonych,
  - b) Ocena zgodności zadania z LSR,
  - c) Ocena zadania według lokalnych kryteriów wyboru grantobiorców oraz kryteriów premiujących,
  - d) Ustalenie kwoty wsparcia,
  - e) Sporządzenie list grantobiorców,
  - f) Podjęcie uchwał o wybraniu lub niewybraniu zadania do finansowania oraz ustaleniu kwoty wsparcia,
  - g) Przygotowanie zawiadomień dla Wnioskodawców o wynikach oceny zadania oraz wynikach wybrania/niewybrania zadania do realizacji.
40. Przedstawienie wyniku naboru na projekty grantowe nr **G/3/2018** oraz ocena wniosków i ustalenie kwoty wsparcia:
  - a) Wstępna ocena wniosków złożonych,
  - b) Ocena zgodności zadania z LSR,
  - c) Ocena zadania według lokalnych kryteriów wyboru grantobiorców oraz kryteriów premiujących,
  - d) Ustalenie kwoty wsparcia,
  - e) Sporządzenie list grantobiorców,

- f) Podjęcie uchwał o wybraniu lub niewybraniu zadania do finansowania oraz ustaleniu kwoty wsparcia,
  - g) Przygotowanie zawiadomień dla Wnioskodawców o wynikach oceny zadania oraz wynikach wybrania/niewybrania zadania do realizacji.
41. Przedstawienie wyniku naboru na projekty grantowe nr **G/4/2018** oraz ocena wniosków i ustalenie kwoty wsparcia:
- a) Wstępna ocena wniosków złożonych,
  - b) Ocena zgodności zadania z LSR,
  - c) Ocena zadania według lokalnych kryteriów wyboru grantobiorców oraz kryteriów premiujących,
  - d) Ustalenie kwoty wsparcia,
  - e) Sporządzenie list grantobiorców,
  - f) Podjęcie uchwał o wybraniu lub niewybraniu zadania do finansowania oraz ustaleniu kwoty wsparcia,
  - g) Przygotowanie zawiadomień dla Wnioskodawców o wynikach oceny zadania oraz wynikach wybrania/niewybrania zadania do realizacji.
42. Wolne głosy, wnioski i zapytania.
43. Zamknięcie obrad.

Jednogłośnie został przyjęty porządek obrad.

Kolejnym punktem zebrania było podpisanie deklaracji bezstronności i poufności przez Członków Rady.

## **NABÓR 1/2018**

Kolejnym punktem obrad było omówienie złożonych wniosków o przyznanie pomocy złożonych w ramach naboru nr 1/2018 prowadzonego przez Stowarzyszenie LGD „Podbabiogórze” od dnia od 01.02.2018 roku do 28.02.2018 roku. Każdy wniosek został streszczony i została przedstawiona rekomendacja do wniosku.

Na poziomie podejmowania decyzji w Radzie:

obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego, ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu, co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

Kolejnym punktem zebrania było przedstawienie wyników wstępnej oceny wniosków w ramach naboru 1/2018 dokonanej przez Biuro Zarządu, które zostały przekazane Przewodniczącemu Rady.

Następnie Rada dokonała wstępnej oceny wniosków złożonych w ramach naboru 1/2018, oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji wniosków złożonych w ramach naboru 1/2018 oraz oceny według lokalnych kryteriów premiujących wniosków złożonych w ramach naboru 1/2018 i ustaliła kwotę wsparcia.

## Wniosek nr: LGD/I/1/2018

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Gmina Stryszawa	"Budowa boiska w miejscowości Stryszawa jako miejsca rekreacji, aktywnego wypoczynku oraz kultywowania tradycji"	LGD/I/1/2018	Gmina Stryszawa

20 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 19 osób głosowało za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. ██████████ została automatycznie wyłączona z głosowania nad w/w wnioskiem. Podczas głosowania nad projektem

Kalkulator głosów grup interesu (żadna z grup więcej niż 49% głosu)		
	Osoby	Procenty
sektor publiczny	8	42,11
sektor gospodarczy	3	15,79
sektor społeczny	8	42,11
LICZBA OBECNYCH NA POSIEDZENIU	19	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Kalkulator obecności na posiedzeniu sektora publicznego (mniej niż 50% głosu)		
	Osoby	Procenty
parytet publicznych głosów (mniej niż 50%)	8	42,11
pozostałe sektory (gospodarczy+ społeczny)	11	57,89
LICZBA OBECNYCH NA POSIEDZENIU	19	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, co najmniej 50 % praw głosu posiadali partnerzy niebędący instytucjami publicznymi.

Przystąpiono do oceny operacji:

### I. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty weryfikacyjnej operacji*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 1 głos WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 1 głos WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy operacja spełnia dodatkowe formalne warunki udzielenia wsparcia obowiązujące w ramach naboru? (Poniżej należy wskazać jakie)	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 1 głos WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek o przyznanie pomocy należy złożyć na obowiązującym formularzu wraz z wymaganymi załącznikami (w formie papierowej w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach oraz	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 1 głos WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

elektronicznej na płycie CD/DVD tożsamej z wersją papierową).		
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 1 głos WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

## II. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny zgodności operacji z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Czy realizacja projektu / operacji jest zgodna z programem PROW	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 1 głos WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 1 głos WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 1 głos WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Czy projekt / operacja jest zgodna z przedsięwzięciami planowanymi w LSR?	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 1 głos WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami rezultatu planowanymi w LSR?	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 1 głos WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami produktu planowanymi w LSR?	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 1 głos WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 1 głos WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

## III. Weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 1 głos WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

**Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.**

#### IV. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.*

Nr Naboru		Konkurs nr 1/2018				
Nazwa Naboru		Liczba inwestycji ogólnodostępnych i niekomercyjnych związanych z kultywowaniem tradycji i upowszechnianiem rekreacji i sportu				
Wniosek:		LGD/I/1/2018				
Wnioskodawca:		Gmina Stryszawa				
Tytuł operacji:		„Budowa boiska w miejscowości Stryszawa, jako miejsca rekreacji, aktywnego wypoczynku oraz kultywowania tradycji”				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Poziom realizacji wskaźnika produktu określonego w LSR w ramach ogłoszonego naboru wniosków	6	-	-	-	-
		0				<b>0</b>
2.	Oddziaływanie operacji na grupę defaworyzowaną zidentyfikowaną w LSR LGD „Podbabiogórze”	6	-	-	-	-
		4	-	-	-	-
		2				<b>2</b>
		0	-	-	-	-
3.	Innowacyjność projektu	5	-	-	-	-
		0				<b>0</b>
4.	Wkład własny	5	-	-	-	-
		3				<b>3</b>
		1	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
5.	Wielkość miejscowości przypadku operacji w zakresie infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej i kulturalnej	1	-	-	-	-
		0				<b>0</b>
6.	Trwałość i cykliczność operacji	5				<b>5</b>
		0	-	-	-	-
7.	Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu	5	-	-	-	-
		0				<b>0</b>
8.	Wykonalność operacji i gwarancja osiągnięcia założonych rezultatów adekwatnych do realizowanej operacji	5				<b>5</b>
		3	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
9.	Jakość budżetu adekwatne do realizowanej operacji	4				<b>4</b>
		0	-	-	-	-
10.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	4				<b>4</b>
		0	-	-	-	-
<b>Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe</b>						<b>23</b>
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Stopień wykorzystania lokalnych zasobów w operacji	6	-	-	-	-
		4	-	-	-	-
		2				<b>2</b>
		0	-	-	-	-
2.	Partnerstwo w realizacji operacji	6	-	-	-	-
		4	-	-	-	-
		2				<b>2</b>
		0	-	-	-	-
3.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie słabej wskazanej w analizie SWOT	4				<b>4</b>
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
<b>Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące</b>						<b>8</b>
<b>Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)</b>						<b>31</b>

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków.

#### V. Ustalenie kwoty wsparcia lub wysokości premii.

Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota wsparcia jest równa lub wyższa od kwoty wsparcia obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Ustalona kwota wsparcia przez Radę LGD	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Gmina Stryszawa	"Budowa boiska w miejscowości Stryszawa jako miejsca rekreacji, aktywnego wypoczynku oraz kultywowania tradycji"	LGD/I/1/2018	103 952,00 zł (52%)	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 1 głos WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Kolejnym punktem było sporządzenie list operacji oraz podjęcie uchwał o wybraniu lub niewybraniu operacji do finansowania oraz ustaleniu kwoty wsparcia, które stanowią załącznik do protokołu.

Jednomyślnie podjęto uchwały:

- a) Uchwała nr II/1/18 w sprawie wybrania lub niewybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia.
- b) Uchwała nr II/2/18 w sprawie zatwierdzenia listy operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR w ramach naboru nr 1/2018 organizowanego przez Stowarzyszenie LGD „Podbabiogórze”
- c) Uchwała nr II/3/18 w sprawie zatwierdzenia listy operacji wybranych w ramach naboru nr 1/2018 organizowanego przez Stowarzyszenie LGD „Podbabiogórze”

Wyłączenia podczas głosowania nad Uchwałą nr II/1/18 jest identyczne jak przy ocenie wniosku.

Następnie zostały przygotowane zawiadomienia dla Wnioskodawców o wynikach oceny operacji oraz wynikach wybrania/niewybrania operacji do realizacji.

## **NABÓR 2/2018**

Kolejnym punktem obrad było omówienie złożonych wniosków o przyznanie pomocy złożonych w ramach naboru nr 2/2018 prowadzonego przez Stowarzyszenie LGD „Podbabiogórze” od dnia od 01.02.2018 roku do 28.02.2018 roku. Każdy wniosek został streszczony i została przedstawiona rekomendacja do wniosku.

Na poziomie podejmowania decyzji w Radzie:

obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego, ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu, co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

Kolejnym punktem zebrania było przedstawienie wyników wstępnej oceny wniosków w ramach naboru 2/2018 dokonanej przez Biuro Zarządu, które zostały przekazane Przewodniczącemu Rady.



Następnie Rada dokonała wstępnej oceny wniosków złożonych w ramach naboru 2/2018, oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji wniosków złożonych w ramach naboru 2/2018 oraz oceny według lokalnych kryteriów premiujących wniosków złożonych w ramach naboru 2/2018 i ustaliła kwotę wsparcia.

## Wniosek nr: LGD/II/1/2018

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Ludowy Klub Sportowy "STRZELEC" w Budzowie	Budowa ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej polegającej na budowie boiska do piłki plażowej w Budzowie i placu zabaw w Budzowie	LGD/II/1/2018	Gmina Budzów

20 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 18 osób głosowało za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania [REDAKTOWANE] (2 osoby) zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem. Podczas głosowania nad projektem

Kalkulator głosów grup interesu (żadna z grup więcej niż 49% głosu)		
	Osoby	Procenty
sektor publiczny	8	44,44
sektor gospodarczy	3	16,67
sektor społeczny	7	38,89
LICZBA OBECNYCH NA POSIEDZENIU	<b>18</b>	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Kalkulator obecności na posiedzeniu sektora publicznego (mniej niż 50% głosu)		
	Osoby	Procenty
parytet publicznych głosów (mniej niż 50%)	8	44,44
pozostałe sektory (gospodarczy+ społeczny)	10	55,56
LICZBA OBECNYCH NA POSIEDZENIU	<b>18</b>	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, co najmniej 50 % praw głosu posiadali partnerzy niebędący instytucjami publicznymi.

Przystąpiono do oceny operacji:

**I. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty weryfikacyjnej operacji***

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	TAK	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	TAK	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy operacja spełnia dodatkowe formalne warunki udzielenia wsparcia obowiązujące w ramach naboru? (Poniżej należy wskazać jakie)	TAK	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek o przyznanie pomocy należy złożyć na obowiązującym formularzu wraz z wymaganymi załącznikami (w formie papierowej w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach oraz elektronicznej na płycie CD/DVD tożsamej z wersją papierową).	TAK	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

**II. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny zgodności operacji z LSR***

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Czy realizacja projektu / operacji jest zgodna z programem PROW	TAK	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	TAK	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	TAK	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Czy projekt / operacja jest zgodna z przedsięwzięciami planowanymi w LSR?	TAK	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami rezultatu planowanymi w LSR?	TAK	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami produktu planowanymi w LSR?	TAK	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

**III. Weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.**

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020	TAK	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

**Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.**

#### IV. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.*

Nr Naboru		Konkurs nr 2/2018				
Nazwa Naboru		Liczba nowych lub zmodernizowanych ogólnodostępnych i niekomercyjnych obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej				
Wniosek:		LGD/II/1/2018				
Wnioskodawca:		Ludowy Klub Sportowy "STRZELEC" w Budzowie				
Tytuł operacji:		Budowa ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej polegającej na budowie boiska do piłki plażowej w Budzowie i placu zabaw w Budzowie				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Poziom realizacji wskaźnika produktu określonego w LSR w ramach ogłoszonego naboru wniosków	6				6
		0	-	-	-	-
2.	Oddziaływanie operacji na grupę defaworyzowaną zidentyfikowaną w LSR LGD „Podbabogórze”	6	-	-	-	-
		4	-	-	-	-
		2				2
		0	-	-	-	-
3.	Innowacyjność projektu	5				5
		0	-	-	-	-
4.	Wkład własny	5	-	-	-	-
		3	-	-	-	-
		1				1
		0	-	-	-	-
5.	Wielkość miejscowości przypadku operacji w zakresie infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej i kulturalnej	1				1
		0	-	-	-	0
6.	Trwałość i cykliczność operacji	5				5
		0	-	-	-	-
7.	Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu	5	-	-	-	-
		0				0
8.	Wykonalność operacji i gwarancja osiągnięcia założonych rezultatów adekwatnych do realizowanej operacji	5	-	-	-	-
		3				3
		0	-	-	-	-
9.	Jakość budżetu adekwatne do realizowanej operacji	4				4
		0	-	-	-	-
10.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	4				4
		0	-	-	-	-
<b>Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe</b>						<b>31</b>
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Stopień wykorzystania lokalnych zasobów w operacji	6				6
		4	-	-	-	-
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
2.	Partnerstwo w realizacji operacji	6				6
		4	-	-	-	-
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
3.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie słabej wskazanej w analizie SWOT	4				4
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
<b>Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące</b>						<b>16</b>
<b>Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)</b>						<b>47</b>

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków.

#### V. Ustalenie kwoty wsparcia lub wysokości premii.

Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota wsparcia jest równa lub wyższa od kwoty wsparcia obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Ustalona kwota wsparcia przez Radę LGD	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Ludowy Klub	Budowa ogólnodostępnej i	LGD/II/1/2018		18 głosów ZA 0 głosów PRZECIWI

Sportowy "STRZELEC" w Budzowie	niekomercyjnej infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej polegającej na budowie boiska do piłki plażowej w Budzowie i placu zabaw w Budzowie		66 147,00 zł (73,33 %)	2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
--------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	---------------------------	----------------------------

Kolejnym punktem było sporządzenie list operacji oraz podjęcie uchwał o wybraniu lub niewybraniu operacji do finansowania oraz ustaleniu kwoty wsparcia, które stanowią załącznik do protokołu.

Jednomyślnie podjęto uchwały:

- d) Uchwała nr II/4/18 w sprawie wybrania lub niewybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia.
- e) Uchwała nr II/5/18 w sprawie zatwierdzenia listy operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR w ramach naboru nr 2/2018 organizowanego przez Stowarzyszenie LGD „Podbabiogórze”
- f) Uchwała nr II/6/18 w sprawie zatwierdzenia listy operacji wybranych w ramach naboru nr 2/2018 organizowanego przez Stowarzyszenie LGD „Podbabiogórze”

Wyłączenia podczas głosowania nad Uchwałą nr II/4/18 jest identyczne jak przy ocenie wniosku.

Następnie zostały przygotowane zawiadomienia dla Wnioskodawców o wynikach oceny operacji oraz wynikach wybrania/niewybrania operacji do realizacji.

## **NABÓR 3/2018**

Kolejnym punktem obrad było omówienie złożonych wniosków o przyznanie pomocy złożonych w ramach naboru nr 3/2018 prowadzonego przez Stowarzyszenie LGD „Podbabiogórze” od dnia od 01.02.2018 roku do 28.02.2018 roku. Każdy wniosek został streszczony i została przedstawiona rekomendacja do wniosku.

Na poziomie podejmowania decyzji w Radzie:

obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego, ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu, co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

Kolejnym punktem zebrania było przedstawienie wyników wstępnej oceny wniosków w ramach naboru 3/2018 dokonanej przez Biuro Zarządu, które zostały przekazane Przewodniczącemu Rady.

Następnie Rada dokonała wstępnej oceny wniosków złożonych w ramach naboru 3/2018, oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji wniosków złożonych w ramach naboru 3/2018 oraz oceny według lokalnych kryteriów premiujących wniosków złożonych w ramach naboru 3/2018 i ustaliła kwotę wsparcia.

## Wniosek nr: LGD/III/1/2018

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Krzysztof Trybała Zakład Produkcyjno Usługowo Handlowy	Rozwój przedsiębiorstwa poprzez zakup traka tarczowego	LGD/III/1/2018	Gmina Maków Podhalański

20 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 17 osób głosowało za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. [REDAKTOWANE]

zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem. [REDAKTOWANE]

wyłączyła się z głosowania. Podczas głosowania nad projektem

Kalkulator głosów grup interesu (żadna z grup więcej niż 49% głosu)		
	Osoby	Procenty
sektor publiczny	7	41,18
sektor gospodarczy	2	11,76
sektor społeczny	8	47,06
LICZBA OBECNYCH NA POSIEDZENIU	<b>17</b>	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Kalkulator obecności na posiedzeniu sektora publicznego (mniej niż 50% głosu)		
	Osoby	Procenty
parytet publicznych głosów (mniej niż 50%)	7	41,18
pozostałe sektory (gospodarczy+ społeczny)	10	58,82
LICZBA OBECNYCH NA POSIEDZENIU	<b>17</b>	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, co najmniej 50 % praw głosu posiadali partnerzy niebędący instytucjami publicznymi.

Przystąpiono do oceny operacji:

### I. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty weryfikacyjnej operacji*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy operacja spełnia dodatkowe formalne warunki udzielenia wsparcia obowiązujące w ramach naboru? (Poniżej należy wskazać jakie)	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wniosek o przyznanie pomocy należy złożyć na obowiązującym formularzu wraz z wymaganymi załącznikami (w formie papierowej w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach oraz elektronicznej na płycie CD/DVD tożsamej z wersją papierową).	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

## II. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny zgodności operacji z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Czy realizacja projektu / operacji jest zgodna z programem PROW	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Czy projekt / operacja jest zgodna z przedsięwzięciami planowanymi w LSR?	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami rezultatu planowanymi w LSR?	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami produktu planowanymi w LSR?	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

## III. Weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w *Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020*.

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

**Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.**

IV. Weryfikacja operacji na podstawie: **Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.**

<b>Nr Naboru</b>		Konkurs nr 3/2018				
<b>Nazwa Naboru</b>		Liczba operacji polegających na rozwoju istniejącego przedsiębiorstwa				
<b>Wniosek:</b>		LGD/III/1/2018				
<b>Wnioskodawca:</b>		Krzysztof Trybała Zakład Produkcyjno Usługowo Handlowy				
<b>Tytuł operacji:</b>		Rozwój przedsiębiorstwa poprzez zakup traka tarczowego				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Kwalifikacje i doświadczenie wnioskodawcy	5				<b>5</b>
		0	-	-	-	-
2.	Tworzenie nowych miejsc pracy w wyniku realizacji projektu	5	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0				<b>0</b>
3.	Wkład własny	5	-	-	-	-
		3				<b>3</b>
		1	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
4.	Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych wytwarzanych na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju	5				<b>5</b>
		0	-	-	-	-
5.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie słabej wskazanej w analizie SWOT	5				<b>5</b>
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
6.	Poziom wnioskowanej kwoty pomocy	5				<b>5</b>
		0	-	-	-	-
7.	Wzmocnienie sektora turystycznego	5	-	-	-	-
		0				<b>0</b>
8.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	4				<b>4</b>
		0	-	-	-	-
<b>Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe</b>						<b>27</b>
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Wsparcie zaspakajania potrzeb grup defaworyzowanych zidentyfikowanych w LSR LGD „Podbabiogórze”	5	-	-	-	-
		0				<b>5</b>
2.	Innowacyjność projektu	5				<b>5</b>
		0	-	-	-	-
3.	Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu	5	-	-	-	-
		0				<b>0</b>
<b>Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące</b>						<b>10</b>
<b>Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)</b>						<b>37</b>

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków.

V. **Ustalenie kwoty wsparcia lub wysokości premii.**

Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota wsparcia jest równa lub wyższa od kwoty wsparcia obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Ustalona kwota wsparcia przez Radę LGD	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Krzysztof Trybała Zakład Produkcyjno Usługowo Handlowy	Rozwój przedsiębiorstwa poprzez zakup traka tarczowego	LGD/III/1/2018	160 000,00 zł (63%)	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

## Wniosek nr: LGD/III/2/2018

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Dom-Dach Centrum pokryć dachowych Kukla Krzysztof	Zakup linii do profilowania lachy trapezowej profil dachowy i elewacyjny	LGD/III/2/2018	Gmina Zawoja

20 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 15 osób głosowało za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. ██████████

██████████ zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady. ██████████

została wyłączona, aby zachować parytety zgodnie z § 21 ust. 5 Regulaminu Rady.

Podczas głosowania nad projektem

Kalkulator głosów grup interesu (żadna z grup więcej niż 49% głosu)			
	Osoby	Procenty	
sektor publiczny	7	46,67	
sektor gospodarczy	1	6,67	
sektor społeczny	7	46,67	
LICZBA OBECNYCH NA POSIEDZENIU	<b>15</b>	100,00	

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Kalkulator obecności na posiedzeniu sektora publicznego (mniej niż 50% głosu)			
	Osoby	Procenty	
parytet publicznych głosów (mniej niż 50%)	7	46,67	
pozostałe sektory (gospodarczy+społeczny)	8	53,33	
LICZBA OBECNYCH NA POSIEDZENIU	<b>15</b>	100,00	

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, co najmniej 50 % praw głosu posiadali partnerzy niebędący instytucjami publicznymi.



Przystąpiono do oceny operacji:

**I. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty weryfikacyjnej operacji***

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy operacja spełnia dodatkowe formalne warunki udzielenia wsparcia obowiązujące w ramach naboru? (Poniżej należy wskazać jakie)	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek o przyznanie pomocy należy złożyć na obowiązującym formularzu wraz z wymaganymi załącznikami (w formie papierowej w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach oraz elektronicznej na płycie CD/DVD tożsamej z wersją papierową).	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

**II. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny zgodności operacji z LSR***

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Czy realizacja projektu / operacji jest zgodna z programem PROW	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Czy projekt / operacja jest zgodna z przedsięwzięciami planowanymi w LSR?	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami rezultatu planowanymi w LSR?	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami produktu planowanymi w LSR?	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

**III. Weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w *Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.***

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

**Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.**

IV. Weryfikacja operacji na podstawie: **Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.**

<b>Nr Naboru</b>		Konkurs nr 3/2018				
<b>Nazwa Naboru</b>		Liczba operacji polegających na rozwoju istniejącego przedsiębiorstwa				
<b>Wniosek:</b>		LGD/III/2/2018				
<b>Wnioskodawca:</b>		Dom Dach Centrum pokryć dachowych Krzysztof Kukla				
<b>Tytuł operacji:</b>		Zakup linii do profilowania blachy trapezowej profil dachowy i elewacyjny				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Kwalifikacje i doświadczenie wnioskodawcy	5	-	-	-	5
		0				-
2.	Tworzenie nowych miejsc pracy w wyniku realizacji projektu	5	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0				0
3.	Wkład własny	5	-	-	-	-
		3				3
		1	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
4.	Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych wytwarzanych na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju	5				-
		0	-	-	-	0
5.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie słabej wskazanej w analizie SWOT	5	-	-	-	5
		2				-
		0	-	-	-	-
6.	Poziom wnioskowanej kwoty pomocy	5	-	-	-	5
		0	-	-	-	-
7.	Wzmocnienie sektora turystycznego	5				-
		0	-	-	-	0
8.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	4				4
		0	-	-	-	-
<b>Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe</b>						<b>22</b>
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Wsparcie zaspakajania potrzeb grup defaworyzowanych zidentyfikowanych w LSR LGD „Podbabogórze”	5	-	-	-	5
		0				-
2.	Innowacyjność projektu	5				5
		0	-	-	-	-
3.	Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu	5				-
		0	-	-	-	0
<b>Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące</b>						<b>10</b>
<b>Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)</b>						<b>32</b>

V. **Ustalenie kwoty wsparcia lub wysokości premii.**

Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota wsparcia jest równa lub wyższa od kwoty wsparcia obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada

uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Ustalona kwota wsparcia przez Radę LGD	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Dom-Dach Centrum pokryć dachowych Kukla Krzysztof	Zakup linii do profilowania lachy trapezowej profil dachowy i elewacyjny	LGD/III/2/2018	78 000,00 zł (65%)	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

## Wniosek nr: LGD/III/3/2018

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Turystyka Zawoja B. Żywczak, M. Zając Spółka Jawna	Modernizacja i rozwój ośrodka wczasowego "Krakowianka" w Zawoi	LGD/III/3/2018	Gmina Zawoja

20 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 15 osób głosowało za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE] zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady. 1 osoba [REDAKTOWANE] została wyłączona aby zachować parytety zgodnie z § 21 ust. 5 Regulaminu Rady.

Podczas głosowania nad projektem

Kalkulator głosów grup interesu (żadna z grup więcej niż 49% głosu)		
	Osoby	Procenty
sektor publiczny	7	46,67
sektor gospodarczy	1	6,67
sektor społeczny	7	46,67
LICZBA OBECNYCH NA POSIEDZENIU	15	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Kalkulator obecności na posiedzeniu sektora publicznego (mniej niż 50% głosu)		
	Osoby	Procenty
parytet publicznych głosów (mniej niż 50%)	7	46,67
pozostałe sektory (gospodarczy+społeczny)	8	53,33
LICZBA OBECNYCH NA POSIEDZENIU	15	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, co najmniej 50 % praw głosu posiadali partnerzy niebędący instytucjami publicznymi.

Przystąpiono do oceny operacji:

**I. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty weryfikacyjnej operacji***

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy operacja spełnia dodatkowe formalne warunki udzielenia wsparcia obowiązujące w ramach naboru? (Poniżej należy wskazać jakie)	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek o przyznanie pomocy należy złożyć na obowiązującym formularzu wraz z wymaganymi załącznikami (w formie papierowej w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach oraz elektronicznej na płycie CD/DVD tożsamej z wersją papierową).	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

**II. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny zgodności operacji z LSR***

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Czy realizacja projektu / operacji jest zgodna z programem PROW	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Czy projekt / operacja jest zgodna z przedsięwzięciami planowanymi w LSR?	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami rezultatu planowanymi w LSR?	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami produktu planowanymi w LSR?	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

**III. Weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w *Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020*.**

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

**Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną**

IV. Weryfikacja operacji na podstawie: **Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.**

<b>Nr Naboru</b>		Konkurs nr 3/2018				
<b>Nazwa Naboru</b>		Liczba operacji polegających na rozwoju istniejącego przedsiębiorstwa				
<b>Wniosek:</b>		LGD/III/3/2018				
<b>Wnioskodawca:</b>		Turystyka Zawoja B. Żywczak, M. Zając Spółka Jawna				
<b>Tytuł operacji:</b>		Modernizacja i rozwój ośrodka wczasowego "Krakowianka" w Zawoi				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Kwalifikacje i doświadczenie wnioskodawcy	5	-	-	-	5
		0				-
2.	Tworzenie nowych miejsc pracy w wyniku realizacji projektu	5	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0				0
3.	Wkład własny	5				-
		3	-	-	-	3
		1	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
4.	Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych wytwarzanych na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju	5				-
		0	-	-	-	0
5.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie słabej wskazanej w analizie SWOT	5	-	-	-	5
		2				-
		0	-	-	-	-
6.	Poziom wnioskowanej kwoty pomocy	5	-	-	-	5
		0	-	-	-	-
7.	Wzmocnienie sektora turystycznego	5				5
		0	-	-	-	-
8.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	4				4
		0	-	-	-	-
<b>Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe</b>						<b>27</b>
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Wsparcie zaspakajania potrzeb grup defaworyzowanych zidentyfikowanych w LSR LGD „Podbabiogórze”	5	-	-	-	-
		0				0
2.	Innowacyjność projektu	5				5
		0	-	-	-	-
3.	Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu	5				5
		0	-	-	-	-
<b>Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące</b>						<b>10</b>
<b>Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)</b>						<b>37</b>

V. **Ustalenie kwoty wsparcia lub wysokości premii.**

Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota wsparcia jest równa lub wyższa od kwoty wsparcia obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Ustalona kwota wsparcia przez Radę LGD	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Turystyka Zawoja B. Żywczyk, M. Zając Spółka Jawna	Modernizacja i rozwój ośrodka wczasowego "Krakowianka" w Zawoi	LGD/III/3/2018	80 000,00 zł (66,67%)	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

## Wniosek nr: LGD/III/4/2018

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Wiesława Pacyga P.H.U. "CATERING PRZYSTAŃ"	Rozbudowa istniejącego budynku wraz z przebudową i nadbudową oraz zakupem wyposażenia w celu rozwoju usług cateringowych "Catering Przystań"	LGD/III/4/2018	Gmina Budzów

20 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 17 osób głosowało za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania

zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem.

wyłączyła się z głosowania. Podczas głosowania nad projektem

Kalkulator głosów grup interesu (żadna z grup więcej niż 49% głosu)		
	Osoby	Procenty
sektor publiczny	8	47,06
sektor gospodarczy	2	11,76
sektor społeczny	7	41,18
LICZBA OBECNYCH NA POSIEDZENIU	<b>17</b>	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Kalkulator obecności na posiedzeniu sektora publicznego (mniej niż 50% głosu)		
	Osoby	Procenty
parytet publicznych głosów (mniej niż 50%)	8	47,06
pozostałe sektory (gospodarczy+ społeczny)	9	52,94
LICZBA OBECNYCH NA POSIEDZENIU	<b>17</b>	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, co najmniej 50 % praw głosu posiadali partnerzy niebędący instytucjami publicznymi.

Przystąpiono do oceny operacji:

I. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty weryfikacyjnej operacji*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy operacja spełnia dodatkowe formalne warunki udzielenia wsparcia obowiązujące w ramach naboru? (Poniżej należy wskazać jakie)	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek o przyznanie pomocy należy złożyć na obowiązującym formularzu wraz z wymaganymi załącznikami (w formie papierowej w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach oraz elektronicznej na płycie CD/DVD tożsamej z wersją papierową).	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

II. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny zgodności operacji z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Czy realizacja projektu / operacji jest zgodna z programem PROW	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Czy projekt / operacja jest zgodna z przedsięwzięciami planowanymi w LSR?	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami rezultatu planowanymi w LSR?	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami produktu planowanymi w LSR?	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

III. *Weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

**Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.**

IV. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.*

<b>Nr Naboru</b>		Konkurs nr 3/2018				
<b>Nazwa Naboru</b>		Liczba operacji polegających na rozwoju istniejącego przedsiębiorstwa				
<b>Wniosek:</b>		LGD/III/4/2018				
<b>Wnioskodawca:</b>		Wiesława Pacyga P.H.U. "CATERING PRZYSTAŃ"				
<b>Tytuł operacji:</b>		Rozbudowa istniejącego budynku wraz z przebudową i nadbudową oraz zakupem wyposażenia w celu rozwoju usług cateringowych „Catering Przystań”				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Kwalifikacje i doświadczenie wnioskodawcy	5	-	-	-	5
		0				-
2.	Tworzenie nowych miejsc pracy w wyniku realizacji projektu	5	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0				0
3.	Wkład własny	5				5
		3	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
4.	Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych wytwarzanych na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju	5				5
		0	-	-	-	-
5.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie słabej wskazanej w analizie SWOT	5	-	-	-	5
		2				-
		0	-	-	-	-
6.	Poziom wnioskowanej kwoty pomocy	5	-	-	-	5
		0	-	-	-	-
7.	Wzmocnienie sektora turystycznego	5				-
		0	-	-	-	0
8.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	4				4
		0	-	-	-	-
<b>Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe</b>						<b>29</b>
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Wsparcie zaspakajania potrzeb grup defaworyzowanych zidentyfikowanych w LSR LGD „Podbabiogórze”	5	-	-	-	5
		0				-
2.	Innowacyjność projektu	5				-
		0	-	-	-	0
3.	Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu	5				5
		0	-	-	-	-
<b>Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące</b>						<b>10</b>
<b>Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)</b>						<b>39</b>



#### V. Ustalenie kwoty wsparcia lub wysokości premii.

Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota wsparcia jest równa lub wyższa od kwoty wsparcia obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Ustalona kwota wsparcia przez Rade LGD	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Wiesława Pacyga P.H.U. "CATERING PRZYSTAŃ"	Rozbudowa istniejącego budynku wraz z przebudową i nadbudową oraz zakupem wyposażenia w celu rozwoju usług cateringowych "Catering Przystań"	LGD/III/4/2018	160 000,00 zł (43,21%)	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

#### Wniosek nr: LGD/III/5/2018

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Klub Sportowy "BÓR"	Rozwój oferty jeździecko - turystycznej na terenie Podbabiogorza	LGD/III/5/2018	Gmina Jordanów

20 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 17 osób głosowało za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE] zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady. Podczas głosowania nad projektem

Kalkulator głosów grup interesu (żadna z grup więcej niż 49% głosu)		
	Osoby	Procenty
sektor publiczny	8	47,06
sektor gospodarczy	3	17,65
sektor społeczny	6	35,29
LICZBA OBECNYCH NA POSIEDZENIU	17	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Kalkulator obecności na posiedzeniu sektora publicznego (mniej niż 50% głosu)		
	Osoby	Procenty
parytet publicznych głosów (mniej niż 50%)	8	47,06
pozostałe sektory (gospodarczy+społeczny)	9	52,94
LICZBA OBECNYCH NA POSIEDZENIU	17	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, co najmniej 50 % praw głosu posiadali partnerzy niebędący instytucjami publicznymi.

Przystąpiono do oceny operacji:

### I. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty weryfikacyjnej operacji*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy operacja spełnia dodatkowe formalne warunki udzielenia wsparcia obowiązujące w ramach naboru? (Poniżej należy wskazać jakie)	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek o przyznanie pomocy należy złożyć na obowiązującym formularzu wraz z wymaganymi załącznikami (w formie papierowej w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach oraz elektronicznej na płycie CD/DVD tożsamej z wersją papierową).	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

### II. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny zgodności operacji z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Czy realizacja projektu / operacji jest zgodna z programem PROW	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Czy projekt / operacja jest zgodna z przedsięwzięciami planowanymi w LSR?	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami rezultatu planowanymi w LSR?	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami produktu planowanymi w LSR?	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

### III. *Weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

**Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną**

IV. Weryfikacja operacji na podstawie: **Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.**

<b>Nr Naboru</b>		Konkurs nr 3/2018				
<b>Nazwa Naboru</b>		Liczba operacji polegających na rozwoju istniejącego przedsiębiorstwa				
<b>Wniosek:</b>		LGD/III/5/2018				
<b>Wnioskodawca:</b>		Klub Sportowy "BÓR"				
<b>Tytuł operacji:</b>		Rozwój oferty jeździecko- turystycznej na terenie Podbabiogórze				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Kwalifikacje i doświadczenie wnioskodawcy	5	-	-	-	5
		0				-
2.	Tworzenie nowych miejsc pracy w wyniku realizacji projektu	5	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0				0
3.	Wkład własny	5				-
		3	-	-	-	3
		1	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
4.	Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych wytwarzanych na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju	5				5
		0	-	-	-	-
5.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie słabej wskazanej w analizie SWOT	5	-	-	-	5
		2				-
		0	-	-	-	-
6.	Poziom wnioskowanej kwoty pomocy	5	-	-	-	5
		0	-	-	-	-
7.	Wzmocnienie sektora turystycznego	5				5
		0	-	-	-	-
8.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	4				4
		0	-	-	-	-
<b>Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe</b>						<b>32</b>
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Wsparcie zaspakajania potrzeb grup defaworyzowanych zidentyfikowanych w LSR LGD „Podbabiogórze”	5	-	-	-	-
		0				0
2.	Innowacyjność projektu	5				-
		0	-	-	-	0
3.	Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu	5				-
		0	-	-	-	0
<b>Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące</b>						<b>0</b>
<b>Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)</b>						<b>32</b>

#### V. Ustalenie kwoty wsparcia lub wysokości premii.

Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota wsparcia jest równa lub wyższa od kwoty wsparcia obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Ustalona kwota wsparcia przez Rade LGD	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Klub Sportowy "BÓR"	Rozwój oferty jeździecko - turystycznej na terenie Podbabiogórza	LGD/III/5/2018	160 000,00 zł (69,38%)	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

#### Wniosek nr: LGD/III/6/2018

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Janusz Hajda CRC DREWNO	Rozwój działalności gospodarczej firmy Janusz Hajda CRC DREWNO	LGD/III/6/2018	Gmina Zawoja

20 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 15 osób głosowało za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. [REDACTED]

[REDACTED] zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady. 1 osoba [REDACTED] została wyłączona aby zachować parytety zgodnie z § 21 ust. 5 Regulaminu Rady.

Podczas głosowania nad projektem

Kalkulator głosów grup interesu (żadna z grup więcej niż 49% głosu)		
	Osoby	Procenty
sektor publiczny	7	46,67
sektor gospodarczy	1	6,67
sektor społeczny	7	46,67
LICZBA OBECNYCH NA POSIEDZENIU	<b>15</b>	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Kalkulator obecności na posiedzeniu sektora publicznego (mniej niż 50% głosu)		
	Osoby	Procenty
parytet publicznych głosów (mniej niż 50%)	7	46,67
pozostałe sektory (gospodarczy+społeczny)	8	53,33

LICZBA OBECNYCH NA POSIEDZENIU	15	100,00
--------------------------------	----	--------

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, co najmniej 50 % praw głosu posiadali partnerzy niebędący instytucjami publicznymi.

Przystąpiono do oceny operacji:

### I. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty weryfikacyjnej operacji*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy operacja spełnia dodatkowe formalne warunki udzielenia wsparcia obowiązujące w ramach naboru? (Poniżej należy wskazać jakie)	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek o przyznanie pomocy należy złożyć na obowiązującym formularzu wraz z wymaganymi załącznikami (w formie papierowej w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach oraz elektronicznej na płycie CD/DVD tożsamej z wersją papierową).	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

### II. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny zgodności operacji z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Czy realizacja projektu / operacji jest zgodna z programem PROW	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Czy projekt / operacja jest zgodna z przedsięwzięciami planowanymi w LSR?	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami rezultatu planowanymi w LSR?	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami produktu planowanymi w LSR?	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

### III. Weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady wypowiedziała się za taką oceną

IV. Weryfikacja operacji na podstawie: **Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.**

<b>Nr Naboru</b>		Konkurs nr 3/2018				
<b>Nazwa Naboru</b>		Liczba operacji polegających na rozwoju istniejącego przedsiębiorstwa				
<b>Wniosek:</b>		LGD/III/6/2018				
<b>Wnioskodawca:</b>		Janusz Hajda CRC DREWNO				
<b>Tytuł operacji:</b>		Rozwój działalności gospodarczej firmy Janusz Hajda CRC DREWNO				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Kwalifikacje i doświadczenie wnioskodawcy	5	-	-	-	5
		0				-
2.	Tworzenie nowych miejsc pracy w wyniku realizacji projektu	5	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0				0
3.	Wkład własny	5				-
		3	-	-	-	3
		1	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
4.	Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych wytwarzanych na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju	5				5
		0	-	-	-	-
5.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie słabej wskazanej w analizie SWOT	5	-	-	-	5
		2				-
		0	-	-	-	-
6.	Poziom wnioskowanej kwoty pomocy	5	-	-	-	5
		0	-	-	-	-
7.	Wzmocnienie sektora turystycznego	5				-
		0	-	-	-	0
8.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	4				4
		0	-	-	-	-
<b>Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe</b>						<b>27</b>
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Wsparcie zaspakajania potrzeb grup defaworyzowanych zidentyfikowanych w LSR LGD „Podbabiogórze”	5	-	-	-	-
		0				5
2.	Innowacyjność projektu	5				-
		0	-	-	-	-
3.	Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu	5				-
		0	-	-	-	0
<b>Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące</b>						<b>10</b>
<b>Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)</b>						<b>37</b>

V. Ustalenie kwoty wsparcia lub wysokości premii.

Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota wsparcia jest równa lub wyższa od kwoty wsparcia obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Ustalona kwota wsparcia przez Rade LGD	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Janusz Hajda CRC DREWNO	Rozwój działalności gospodarczej firmy Janusz Hajda CRC DREWNO	LGD/III/6/2018	80 000,00 zł (58,63%)	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

## Wniosek nr: LGD/III/7/2018

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Grażyna Klehr	Rozwój przedsiębiorstwa produkcyjnego "GRAŻYNA KLEHR" w Mieście Jordanowie poprzez zakup nowych maszyn kaletniczych	LGD/III/7/2018	Gmina Miasto Jordanów

20 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 17 osób głosowało za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. ██████████

██████████ zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady. 1 osoba ██████████ wyłączyła się z głosowania. Podczas głosowania nad projektem

Kalkulator głosów grup interesu (żadna z grup więcej niż 49% głosu)		
	Osoby	Procenty
sektor publiczny	8	47,06
sektor gospodarczy	2	11,76
sektor społeczny	7	41,18
LICZBA OBECNYCH NA POSIEDZENIU	<b>17</b>	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Kalkulator obecności na posiedzeniu sektora publicznego (mniej niż 50% głosu)		
	Osoby	Procenty
parytet publicznych głosów (mniej niż 50%)	8	47,06
pozostałe sektory (gospodarczy+społeczny)	9	52,94
LICZBA OBECNYCH NA POSIEDZENIU	<b>17</b>	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, co najmniej 50 % praw głosu posiadali partnerzy niebędący instytucjami publicznymi.

Przystąpiono do oceny operacji:

**I. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty weryfikacyjnej operacji***

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy operacja spełnia dodatkowe formalne warunki udzielenia wsparcia obowiązujące w ramach naboru? (Poniżej należy wskazać jakie)	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek o przyznanie pomocy należy złożyć na obowiązującym formularzu wraz z wymaganymi załącznikami (w formie papierowej w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach oraz elektronicznej na płycie CD/DVD tożsamej z wersją papierową).	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

**II. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny zgodności operacji z LSR***

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Czy realizacja projektu / operacji jest zgodna z programem PROW	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Czy projekt / operacja jest zgodna z przedsięwzięciami planowanymi w LSR?	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami rezultatu planowanymi w LSR?	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami produktu planowanymi w LSR?	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

**III. Weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.**

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

**Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną**



IV. Weryfikacja operacji na podstawie: **Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.**

<b>Nr Naboru</b>		Konkurs nr 3/2018				
<b>Nazwa Naboru</b>		Liczba operacji polegających na rozwoju istniejącego przedsiębiorstwa				
<b>Wniosek:</b>		LGD/III/7/2018				
<b>Wnioskodawca:</b>		Grażyna Helena Klehr				
<b>Tytuł operacji:</b>		Rozwój przedsiębiorstwa produkcyjnego „GRAŻYNA KLEHR” w Mieście Jordanowie poprzez zakup nowych maszyn kaletniczych				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Kwalifikacje i doświadczenie wnioskodawcy	5	-	-	-	5
		0				-
2.	Tworzenie nowych miejsc pracy w wyniku realizacji projektu	5	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0				0
3.	Wkład własny	5				-
		3	-	-	-	3
		1	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
4.	Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych wytwarzanych na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju	5				-
		0	-	-	-	0
5.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie słabej wskazanej w analizie SWOT	5	-	-	-	5
		2				-
		0	-	-	-	-
6.	Poziom wnioskowanej kwoty pomocy	5	-	-	-	5
		0	-	-	-	-
7.	Wzmocnienie sektora turystycznego	5				-
		0	-	-	-	0
8.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	4				4
		0	-	-	-	-
<b>Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe</b>						<b>22</b>
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Wsparcie zaspakajania potrzeb grup defaworyzowanych zidentyfikowanych w LSR LGD „Podbabiogórze”	5	-	-	-	5
		0				-
2.	Innowacyjność projektu	5				5
		0	-	-	-	-
3.	Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu	5				-
		0	-	-	-	0
<b>Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące</b>						<b>10</b>
<b>Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)</b>						<b>32</b>

#### V. Ustalenie kwoty wsparcia lub wysokości premii.

Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota wsparcia jest równa lub wyższa od kwoty wsparcia obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Ustalona kwota wsparcia przez Rade LGD	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Grażyna Klehr	Rozwój przedsiębiorstwa produkcyjnego "GRAŻYNA KLEHR" w Mieście Jordanowie poprzez zakup nowych maszyn kaletniczych	LGD/III/7/2018	74 200,00 zł (70%)	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

#### Wniosek nr: LGD/III/8/2018

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Tadeusz Sułocha	Tradycyjne budownictwo z wykorzystaniem nowoczesnej linii produkcyjnej	LGD/III/8/2018	Gmina Bystra - Sidzina

20 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 17 osób głosowało za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. ██████████ ██████████ zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady. 1 osoba ██████████ wyłączyła się z głosowania. Podczas głosowania nad projektem

Kalkulator głosów grup interesu (żadna z grup więcej niż 49% głosu)		
	Osoby	Procenty
sektor publiczny	8	47,06
sektor gospodarczy	2	11,76
sektor społeczny	7	41,18
LICZBA OBECNYCH NA POSIEDZENIU	<b>17</b>	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Kalkulator obecności na posiedzeniu sektora publicznego (mniej niż 50% głosu)		
	Osoby	Procenty
parytet publicznych głosów (mniej niż 50%)	8	47,06
pozostałe sektory (gospodarczy+społeczny)	9	52,94

LICZBA OBECNYCH NA POSIEDZENIU	17	100,00
--------------------------------	----	--------

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, co najmniej 50 % praw głosu posiadali partnerzy niebędący instytucjami publicznymi.

Przystąpiono do oceny operacji:

**I. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty weryfikacyjnej operacji***

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy operacja spełnia dodatkowe formalne warunki udzielenia wsparcia obowiązujące w ramach naboru? (Poniżej należy wskazać jakie)	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek o przyznanie pomocy należy złożyć na obowiązującym formularzu wraz z wymaganymi załącznikami (w formie papierowej w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach oraz elektronicznej na płycie CD/DVD tożsamej z wersją papierową).	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

**II. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny zgodności operacji z LSR***

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Czy realizacja projektu / operacji jest zgodna z programem PROW	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Czy projekt / operacja jest zgodna z przedsięwzięciami planowanymi w LSR?	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami rezultatu planowanymi w LSR?	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami produktu planowanymi w LSR?	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

**III. Weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.**

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

**Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną**

IV. Weryfikacja operacji na podstawie: **Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.**

Nr Naboru		Konkurs nr 3/2018				
Nazwa Naboru		Liczba operacji polegających na rozwoju istniejącego przedsiębiorstwa				
Wniosek:		LGD/III/8/2018				
Wnioskodawca:		Tadeusz Sułocha				
Tytuł operacji:		Tradycyjne budownictwo z wykorzystaniem nowoczesnej linii produkcyjnej				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Kwalifikacje i doświadczenie wnioskodawcy	5	-	-	-	5
		0				-
2.	Tworzenie nowych miejsc pracy w wyniku realizacji projektu	5	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0				0
3.	Wkład własny	5				5
		3	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
4.	Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych wytwarzanych na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju	5				5
		0	-	-	-	-
5.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie słabej wskazanej w analizie SWOT	5	-	-	-	5
		2				-
		0	-	-	-	-
6.	Poziom wnioskowanej kwoty pomocy	5	-	-	-	5
		0	-	-	-	-
7.	Wzmocnienie sektora turystycznego	5				-
		0	-	-	-	0
8.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	4				4
		0	-	-	-	-
<b>Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe</b>						<b>29</b>
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Wsparcie zaspakajania potrzeb grup defaworyzowanych zidentyfikowanych w LSR LGD „Podbabiogórze”	5	-	-	-	5
		0				-
2.	Innowacyjność projektu	5				5
		0	-	-	-	-
3.	Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu	5				-
		0	-	-	-	0
<b>Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące</b>						<b>10</b>
<b>Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)</b>						<b>39</b>

V. Ustalenie kwoty wsparcia lub wysokości premii.

Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota wsparcia jest równa lub wyższa od kwoty wsparcia obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada

uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Ustalona kwota wsparcia przez Rade LGD	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Tadeusz Sułocha	Tradycyjne budownictwo z wykorzystaniem nowoczesnej linii produkcyjnej	LGD/III/8/2018	160 000,00 zł (70,00 %)	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

## Wniosek nr: LGD/III/9/2018

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Sales Craft Paweł Kowalcze	Inwestycja na podniesienie jakości i poszerzenie oferty przedsiębiorstwa	LGD/III/9/2018	Gmina Jordanów

20 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 17 osób głosowało za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. ██████████

██████████ zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady. Podczas głosowania nad projektem

Kalkulator głosów grup interesu (żadna z grup więcej niż 49% głosu)		
	Osoby	Procenty
sektor publiczny	8	47,06
sektor gospodarczy	3	17,65
sektor społeczny	6	35,29
LICZBA OBECNYCH NA POSIEDZENIU	<b>17</b>	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Kalkulator obecności na posiedzeniu sektora publicznego (mniej niż 50% głosu)		
	Osoby	Procenty
parytet publicznych głosów (mniej niż 50%)	8	47,06
pozostałe sektory (gospodarczy+społeczny)	9	52,94
LICZBA OBECNYCH NA POSIEDZENIU	<b>17</b>	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, co najmniej 50 % praw głosu posiadali partnerzy niebędący instytucjami publicznymi.

Przystąpiono do oceny operacji:

**I. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty weryfikacyjnej operacji***

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy operacja spełnia dodatkowe formalne warunki udzielenia wsparcia obowiązujące w ramach naboru? (Poniżej należy wskazać jakie)	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek o przyznanie pomocy należy złożyć na obowiązującym formularzu wraz z wymaganymi załącznikami (w formie papierowej w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach oraz elektronicznej na płycie CD/DVD tożsamej z wersją papierową).	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

**II. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny zgodności operacji z LSR***

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Czy realizacja projektu / operacji jest zgodna z programem PROW	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Czy projekt / operacja jest zgodna z przedsięwzięciami planowanymi w LSR?	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami rezultatu planowanymi w LSR?	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami produktu planowanymi w LSR?	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

**III. Weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.**

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

**Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną**

IV. Weryfikacja operacji na podstawie: **Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.**

Nr Naboru		Konkurs nr 3/2018				
Nazwa Naboru		Liczba operacji polegających na rozwoju istniejącego przedsiębiorstwa				
Wniosek:		LGD/III/9/2018				
Wnioskodawca:		Sales Craft Paweł Kowalcz				
Tytuł operacji:		Inwestycja na podniesienie jakości i poszerzenia oferty przedsiębiorstwa				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Kwalifikacje i doświadczenie wnioskodawcy	5	-	-	-	5
		0				-
2.	Tworzenie nowych miejsc pracy w wyniku realizacji projektu	5	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0				0
3.	Wkład własny	5				-
		3	-	-	-	3
		1	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
4.	Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych wytwarzanych na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju	5				-
		0	-	-	-	0
5.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie słabej wskazanej w analizie SWOT	5	-	-	-	5
		2				-
		0	-	-	-	-
6.	Poziom wnioskowanej kwoty pomocy	5	-	-	-	5
		0	-	-	-	-
7.	Wzmocnienie sektora turystycznego	5				-
		0	-	-	-	0
8.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	4				4
		0	-	-	-	-
<b>Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe</b>						<b>22</b>
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Wsparcie zaspakajania potrzeb grup defaworyzowanych zidentyfikowanych w LSR LGD „Podbabiogórze”	5	-	-	-	5
		0				-
2.	Innowacyjność projektu	5				5
		0	-	-	-	-
3.	Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu	5				-
		0	-	-	-	0
<b>Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące</b>						<b>10</b>
<b>Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)</b>						<b>32</b>

V. **Ustalenie kwoty wsparcia lub wysokości premii.**

Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota wsparcia jest równa lub wyższa od kwoty wsparcia obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada

uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Ustalona kwota wsparcia przez Rade LGD	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Sales Craft Paweł Kowalcze	Inwestycja na podniesienie jakości i poszerzenie oferty przedsiębiorstwa	LGD/III/9/2018	63 000,00 zł (67,57%)	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

## Wniosek nr: LGD/III/10/2018

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Głuszek Paweł	Zakup dodatkowego wyposażenia oraz wzrost zatrudnienia szansą rozwoju i zwiększenia konkurencyjności firmy Paweł Głuszek Firma Usługowo Handlowa	LGD/III/10/2018	Gmina Stryszawa

20 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 18 osób głosowało za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. ██████████ została automatycznie wyłączona z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady. 1 osoba ██████████ wyłączyła się z głosowania. Podczas głosowania nad projektem

Kalkulator głosów grup interesu (żadna z grup więcej niż 49% głosu)		
	Osoby	Procenty
sektor publiczny	8	44,44
sektor gospodarczy	2	11,11
sektor społeczny	8	44,44
LICZBA OBECNYCH NA POSIEDZENIU	<b>18</b>	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.



Kalkulator obecności na posiedzeniu sektora publicznego (mniej niż 50% głosu)		
	Osoby	Procenty
parytet publicznych głosów (mniej niż 50%)	8	44,44
pozostałe sektory (gospodarczy+społeczny)	10	55,56
LICZBA OBECNYCH NA POSIEDZENIU	18	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, co najmniej 50 % praw głosu posiadali partnerzy niebędący instytucjami publicznymi.

Przystąpiono do oceny operacji:

#### I. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty weryfikacyjnej operacji*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	TAK	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	TAK	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy operacja spełnia dodatkowe formalne warunki udzielenia wsparcia obowiązujące w ramach naboru? (Poniżej należy wskazać jakie)	TAK	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek o przyznanie pomocy należy złożyć na obowiązującym formularzu wraz z wymaganymi załącznikami (w formie papierowej w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach oraz elektronicznej na płycie CD/DVD tożsamej z wersją papierową).	TAK	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

#### II. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny zgodności operacji z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Czy realizacja projektu / operacji jest zgodna z programem PROW	TAK	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	TAK	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	TAK	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Czy projekt / operacja jest zgodna z przedsięwzięciami planowanymi w LSR?	TAK	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami rezultatu planowanymi w LSR?	TAK	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami produktu planowanymi w LSR?	TAK	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

#### III. Weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020	TAK	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

**Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady wypowiedziała się za taką oceną**

**IV. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.***

Nr Naboru		Konkurs nr 3/2018				
Nazwa Naboru		Liczba operacji polegających na rozwoju istniejącego przedsiębiorstwa				
Wniosek:		LGD/III/10/2018				
Wnioskodawca:		Głuszek Paweł				
Tytuł operacji:		Zakup dodatkowego wyposażenia oraz wzrost zatrudnienia szansą rozwoju zwiększania konkurencyjności firmy Paweł Głuszek Firma Usługowo Handlowa				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Kwalifikacje i doświadczenie wnioskodawcy	5	-	-	-	5
		0				-
2.	Tworzenie nowych miejsc pracy w wyniku realizacji projektu	5	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0				0
3.	Wkład własny	5				-
		3	-	-	-	3
		1	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
4.	Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych wytwarzanych na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju	5				-
		0	-	-	-	0
5.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie słabej wskazanej w analizie SWOT	5	-	-	-	5
		2				-
		0	-	-	-	-
6.	Poziom wnioskowanej kwoty pomocy	5	-	-	-	5
		0	-	-	-	-
7.	Wzmocnienie sektora turystycznego	5				-
		0	-	-	-	0
8.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	4				4
		0	-	-	-	-
<b>Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe</b>						<b>22</b>
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Wsparcie zaspakajania potrzeb grup defaworyzowanych zidentyfikowanych w LSR LGD „Podbabiogórze”	5	-	-	-	5
		0				-
2.	Innowacyjność projektu	5				5
		0	-	-	-	-
3.	Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu	5				5
		0	-	-	-	-
<b>Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące</b>						<b>15</b>
<b>Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)</b>						<b>37</b>

#### V. Ustalenie kwoty wsparcia lub wysokości premii.

Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota wsparcia jest równa lub wyższa od kwoty wsparcia obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Ustalona kwota wsparcia przez Rade LGD	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Głuszek Paweł	Zakup dodatkowego wyposażenia oraz wzrost zatrudnienia szansą rozwoju i zwiększenia konkurencyjności firmy Paweł Głuszek Firma Usługowo Handlowa	LGD/III/10/2018	44 738,00 zł (70%)	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Kolejnym punktem było sporządzenie list operacji oraz podjęcie uchwał o wybraniu lub niewybraniu operacji do finansowania oraz ustaleniu kwoty wsparcia, które stanowią załącznik do protokołu.

Jednomyślnie podjęto uchwały:

- a) Uchwała nr II/od 7 do 16/18 w sprawie wybrania lub niewybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia.
- b) Uchwała nr II/17/18 w sprawie zatwierdzenia listy operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR w ramach naboru nr 3/2018 organizowanego przez Stowarzyszenie LGD „Podbabiogórze”
- c) Uchwała nr II/18/18 w sprawie zatwierdzenia listy operacji wybranych w ramach naboru nr 3/2018 organizowanego przez Stowarzyszenie LGD „Podbabiogórze”

Wyłączenia podczas głosowania nad Uchwałami nr II/od 7/18 do 16/18 są identyczne jak przy ocenie wniosków.

Następnie zostały przygotowane zawiadomienia dla Wnioskodawców o wynikach oceny operacji oraz wynikach wybrania/niewybrania operacji do realizacji.

## NABÓR 4/2018

Kolejnym punktem obrad było omówienie złożonych wniosków o przyznanie pomocy złożonych w ramach naboru nr 4/2018 prowadzonego przez Stowarzyszenie LGD „Podbabiogórze” od dnia od 01.03.2018 roku do 28.03.2018 roku. Każdy wniosek został streszczony i została przedstawiona rekomendacja do wniosku.

Na poziomie podejmowania decyzji w Radzie:

obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego, ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu,

co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

Kolejnym punktem zebrania było przedstawienie wyników wstępnej oceny wniosków w ramach naboru 4/2018 dokonanej przez Biuro Zarządu, które zostały przekazane Przewodniczącemu Rady.

Następnie Rada dokonała wstępnej oceny wniosków złożonych w ramach naboru 4/2018, oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji wniosków złożonych w ramach naboru 4/2018 oraz oceny według lokalnych kryteriów premiujących wniosków złożonych w ramach naboru 4/2018 i ustaliła kwotę wsparcia.

## Wniosek nr: LGD/IV/1/2018

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Ochotnicza Straż Pożarna w Makowie Podhalańskim Dolnym	Adaptacja poddasza na świetlice wraz z pomieszczeniami przeznaczonymi dla organizacji społecznych	LGD/IV/1/2018	Gmina Maków Podhalański

20 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 18 osób głosowało za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. [REDACTED]

zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem. Podczas głosowania nad projektem

Kalkulator głosów grup interesu (żadna z grup więcej niż 49% głosu)		
	Osoby	Procenty
sektor publiczny	7	38,89
sektor gospodarczy	3	16,67
sektor społeczny	8	44,44
LICZBA OBECNYCH NA POSIEDZENIU	<b>18</b>	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Kalkulator obecności na posiedzeniu sektora publicznego (mniej niż 50% głosu)		
	Osoby	Procenty
parytet publicznych głosów (mniej niż 50%)	7	38,89
pozostałe sektory (gospodarczy+ społeczny)	11	61,11
LICZBA OBECNYCH NA POSIEDZENIU	<b>18</b>	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, co najmniej 50 % praw głosu posiadali partnerzy niebędący instytucjami publicznymi.

Przystąpiono do oceny operacji:

**I. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty weryfikacyjnej operacji***

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	TAK	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	TAK	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy operacja spełnia dodatkowe formalne warunki udzielenia wsparcia obowiązujące w ramach naboru? (Poniżej należy wskazać jakie)	TAK	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek o przyznanie pomocy należy złożyć na obowiązującym formularzu wraz z wymaganymi załącznikami (w formie papierowej w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach oraz elektronicznej na płycie CD/DVD tożsamej z wersją papierową).	TAK	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

**II. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny zgodności operacji z LSR***

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Czy realizacja projektu / operacji jest zgodna z programem PROW	TAK	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	TAK	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	TAK	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Czy projekt / operacja jest zgodna z przedsięwzięciami planowanymi w LSR?	TAK	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami rezultatu planowanymi w LSR?	TAK	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami produktu planowanymi w LSR?	TAK	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

**III. Weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.**

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020	TAK	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

**Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.**

#### IV. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.*

Nr Naboru		Konkurs nr 4/2018				
Nazwa Naboru		Liczba operacji obejmujących remont i wyposażenie podmiotów działających w sferze kultury				
Wniosek:		LGD/IV/1/2018				
Wnioskodawca:		Ochotnicza Straż Pożarna w Makowie Podhalańskim Dolnym				
Tytuł operacji:		„Adaptacja poddasza na świetlice wraz z pomieszczeniami przeznaczonymi dla organizacji społecznych”				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Poziom realizacji wskaźnika produktu określonego w LSR w ramach ogłoszonego naboru wniosków	6	-	-	-	-
		0				0
2.	Oddziaływanie operacji na grupę defaworyzowaną zidentyfikowaną w LSR LGD „Podbabiogórze”	6	-	-	-	-
		4	-	-	-	-
		2				2
		0	-	-	-	-
3.	Innowacyjność projektu	5				5
		0	-	-	-	-
4.	Wkład własny	5	-	-	-	-
		3	-	-	-	-
		1				1
		0	-	-	-	-
5.	Wielkość miejscowości przypadku operacji w zakresie infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej i kulturalnej	1	-	-	-	-
		0				0
6.	Trwałość i cykliczność operacji	5				5
		0	-	-	-	-
7.	Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu	5				5
		0	-	-	-	-
8.	Wykonalność operacji i gwarancja osiągnięcia założonych rezultatów adekwatnych do realizowanej operacji	5	-	-	-	-
		3				3
		0	-	-	-	-
9.	Jakość budżetu adekwatne do realizowanej operacji	4				4
		0	-	-	-	-
10.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	4				4
		0	-	-	-	-
<b>Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe</b>						<b>29</b>
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Stopień wykorzystania lokalnych zasobów w operacji	6	-	-	-	-
		4				4
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
2.	Partnerstwo w realizacji operacji	6				6
		4	-	-	-	-
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
3.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie słabej wskazanej w analizie SWOT	4				4
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
<b>Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące</b>						<b>14</b>
<b>Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)</b>						<b>43</b>

#### V. Ustalenie kwoty wsparcia lub wysokości premii.

Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota wsparcia jest równa lub wyższa od kwoty wsparcia obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Ustalona kwota wsparcia przez Rade LGD	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Ochotnicza Straż Pożarna w Makowie Podhalańskim Dolnym	Adaptacja poddasza na świetlice wraz z pomieszczeniami przeznaczonymi dla organizacji społecznych	LGD/IV/1/2018	50 623,00 zł (79,67%)	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIWIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Kolejnym punktem było sporządzenie list operacji oraz podjęcie uchwał o wybraniu lub niewybraniu operacji do finansowania oraz ustaleniu kwoty wsparcia, które stanowią załącznik do protokołu.

Jednomyślnie podjęto uchwały:

- d) Uchwała nr II/19/18 w sprawie wybrania lub niewybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia.
- e) Uchwała nr II/20/18 w sprawie zatwierdzenia listy operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR w ramach naboru nr 4/2018 organizowanego przez Stowarzyszenie LGD „Podbabiogórze”
- f) Uchwała nr II/21/18 w sprawie zatwierdzenia listy operacji wybranych w ramach naboru nr 4/2018 organizowanego przez Stowarzyszenie LGD „Podbabiogórze”

Wyłączenia podczas głosowania nad Uchwałą nr II/19/18 jest identyczne jak przy ocenie wniosku.

Następnie zostały przygotowane zawiadomienia dla Wnioskodawców o wynikach oceny operacji oraz wynikach wybrania/niewybrania operacji do realizacji.

## **NABÓR 5/2018**

Przewodniczący Rady poinformował zebranych Członków Rady, że w ramach naboru nr 5/2018 prowadzonego przez Stowarzyszenie LGD „Podbabiogórze” od dnia od 01.02.2018 roku do 28.02.2018 roku nie wpłynął żaden wniosek.

## **NABÓR od G/1/2018 do od G/3/2018**

Przewodniczący Rady poinformował zebranych Członków Rady, że w Zarząd Stowarzyszenia LGD „Podbabiogórze” z dniem 04.04.2018 r. odstąpił od realizacji granatów nr od G/1/2018 do od G/3/2018.

## NABÓR G/4/2018

Kolejnym punktem obrad było omówienie złożonych wniosków o powierzenie grantów złożonych w ramach naboru nr G/4/2018 prowadzonego przez Stowarzyszenie LGD „Podbabiogórze” od dnia od 20.02.2018 roku do 09.03.2018 roku. Każdy wniosek został streszczony i została przedstawiona rekomendacja do wniosku.

Na poziomie podejmowania decyzji w Radzie:

obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego, ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu, co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

Kolejnym punktem zebrania było przedstawienie wyników wstępnej oceny wniosków w ramach naboru G/4/2018 dokonanej przez Biuro Zarządu, które zostały przekazane Przewodniczącemu Rady.

Następnie Rada dokonała wstępnej oceny wniosków złożonych w ramach naboru G/4/2018, oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji wniosków złożonych w ramach naboru G/4/2018 oraz oceny według lokalnych kryteriów premiujących wniosków złożonych w ramach naboru G/4/2018 i ustaliła kwotę wsparcia.

### Wniosek nr: LGD/G/IV/1/2018

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Ochotnicza Straż Pożarna w Bystrej Podhalańskiej	„Wydanie publikacji upamiętniającej 85-lecie powstania OSP w Bystrej Podhalańskiej”	LGD/G/IV/1/2018	Gmina Bystra-Sidzina

20 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 18 osoby głosowały za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE] zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady.

Podczas głosowania nad projektem

Kalkulator głosów grup interesu (żadna z grup więcej niż 49% głosu)		
	Osoby	Procenty
sektor publiczny	8	44,44
sektor gospodarczy	3	16,67
sektor społeczny	7	38,89
LICZBA OBECNYCH NA POSIEDZENIU	<b>18</b>	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.



**Kalkulator obecności na posiedzeniu sektora publicznego (mniej niż 50% głosu)**

	Osoby	Procenty
parytet publicznych głosów (mniej niż 50%)	8	44,44
pozostałe sektory (gospodarczy+ społeczny)	10	55,56
LICZBA OBECNYCH NA POSIEDZENIU	18	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, co najmniej 50 % praw głosu posiadali partnerzy niebędący instytucjami publicznymi.

Przystąpiono do oceny operacji:

**I. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty wstępnej oceny wniosku***

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Złożenie wniosku w wymaganej formie	TAK	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Suma kontrolna na wniosku w wersji papierowej jest tożsama z sumą kontrolną widniejącą na wniosku w Generatorze	TAK	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek zawiera wszystkie obowiązkowe załączniki wskazane w ogłoszeniu o naborze	TAK	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek został złożony w wymaganej liczbie egzemplarzy	TAK	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wnioskodawcy został nadany lub czy złożył wniosek o nadanie numeru identyfikacyjnego w trybie przepisów o krajowym systemie ewidencji producentów	TAK	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek oraz załączniki zawierają podpis Wnioskodawcy lub osoby upoważnionej do jego reprezentowania lub pełnomocnika	TAK	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek zawiera zaznaczone we wniosku załączniki	TAK	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek nie zawiera omyłek/braków/uchybień	TAK	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Poświadczenie kopii dokumentów za zgodność z oryginałem (przez podmiot, który wydał dokument, przez pracownika biura lub notariusza)	TAK	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

**II. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty oceny zgodności zadania z LSR***

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego LSR, przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników	TAK	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Grantobiorca spełnia warunki przyznania pomocy określone w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014/2020	TAK	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3. Zadanie spełnia warunki udzielenia wsparcia obowiązującego w ramach naboru	TAK	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Zadanie jest zgodne z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Zadanie jest zgodne z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Zadanie jest objęte wnioskiem, który został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

**III. Weryfikacja zgodności zadania z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.**

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020	TAK	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

**Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.**

#### IV. Weryfikacja zadania na podstawie: Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.

Nr Naboru		Grant nr G/4/2018				
Nazwa Naboru		Liczba wydanych publikacji promujących lokalną kulturę				
Wniosek:		LGD/G/IV/1/2018				
Wnioskodawca:		Ochotnicza Straż Pożarna w Bystrej Podhalańskiej				
Tytuł operacji:		Wydanie publikacji upamiętniającej 85-lecie powstania OSP w Bystrej Podhalańskiej				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Poziom realizacji wskaźnika produktu określonego w LSR w ramach ogłoszonego naboru wniosków	6	-	-	-	-
		0				0
2.	Innowacyjność projektu	5				5
		0	-	-	-	-
3.	Oddziaływanie operacji na grupę defaworyzowaną zidentyfikowaną w LSR LGD „Podbabiogórze”	6	-	-	-	-
		4	-	-	-	-
		2	-	-	-	-
		0				0
4.	Wkład własny	5	-	-	-	-
		3	-	-	-	-
		1				1
		0	-	-	-	-
5.	Trwałość i cykliczność operacji	5				5
		0	-	-	-	-
6.	Wielkość miejscowości przypadku operacji w zakresie infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej i kulturalnej	1				1
		0	-	-	-	-
7.	Jakość budżetu adekwatne do realizowanej operacji	4				4
		0	-	-	-	-
8.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	4				4
		0	-	-	-	-
<b>Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe</b>						<b>20</b>
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie słabej wskazanej w analizie SWOT	4				4
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
2.	Partnerstwo w realizacji operacji	6				6
		4	-	-	-	-
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
3.	Stopień wykorzystania lokalnych zasobów w operacji	6				6
		4	-	-	-	-
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
<b>Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące</b>						<b>16</b>
<b>Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)</b>						<b>36</b>

#### V. Ustalenie kwoty wsparcia.

Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota wsparcia jest równa lub wyższa od kwoty wsparcia obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Ustalona kwota wsparcia przez Rade LGD	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Ochotnicza Straż Pożarna w Bystrej Podhalańskiej	„Wydanie publikacji upamiętniającej 85-lecie powstania OSP w Bystrej Podhalańskiej”	LGD/G/IV/1/2017	10 000,00 zł (71,43%)	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

## Wniosek nr: LGD/G/IV/2/2018

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Rzymskokatolicka Parafia P.W. Matki Bożej Częstochowskiej w Skawicy	Publikacja Kroniki parafii Skawica do 1986 r. pn. „A wszystko dla tegoż ludu ziemi skawickiej”	LGD/G/IV/2/2018	Gmina Zawoja

20 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 15 osób głosowało za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. ██████████

██████████ zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady. 1 osoba ██████████ została wyłączona aby zachować parytety zgodnie z § 21 ust. 5 Regulaminu Rady.

Podczas głosowania nad projektem

Kalkulator głosów grup interesu (żadna z grup więcej niż 49% głosu)		
	Osoby	Procenty
sektor publiczny	7	46,67
sektor gospodarczy	1	6,67
sektor społeczny	7	46,67
LICZBA OBECNYCH NA POSIEDZENIU	15	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Kalkulator obecności na posiedzeniu sektora publicznego (mniej niż 50% głosu)		
	Osoby	Procenty
parytet publicznych głosów (mniej niż 50%)	7	46,67
pozostałe sektory (gospodarczy+społeczny)	8	53,33
LICZBA OBECNYCH NA POSIEDZENIU	15	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, co najmniej 50 % praw głosu posiadali partnerzy niebędący instytucjami publicznymi.

Przystąpiono do oceny operacji:

I. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty weryfikacyjnej operacji*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW

		5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy operacja spełnia dodatkowe formalne warunki udzielenia wsparcia obowiązujące w ramach naboru? (Poniżej należy wskazać jakie)	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek o przyznanie pomocy należy złożyć na obowiązującym formularzu wraz z wymaganymi załącznikami (w formie papierowej w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach oraz elektronicznej na płycie CD/DVD tożsamej z wersją papierową).	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

## II. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny zgodności operacji z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Czy realizacja projektu / operacji jest zgodna z programem PROW	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Czy projekt / operacja jest zgodna z przedsięwzięciami planowanymi w LSR?	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami rezultatu planowanymi w LSR?	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami produktu planowanymi w LSR?	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

## III. *Weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

**Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną**

#### IV. Weryfikacja zadania na podstawie: Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.

<b>Nr Naboru</b>		Grant nr G/4/2018				
<b>Nazwa Naboru</b>		Liczba wydanych publikacji promujących lokalną kulturę				
<b>Wniosek:</b>		LGD/G/IV/2/2018				
<b>Wnioskodawca:</b>		Rzymskokatolicka Parafia P.W. Matki Bożej Częstochowskiej w Skawicy				
<b>Tytuł operacji:</b>		Publikacja Kroniki parafii Skawica do 1986 r. pn. „A wszystko dla tegoż ludu ziemi skawickiej”				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Poziom realizacji wskaźnika produktu określonego w LSR w ramach ogłoszonego naboru wniosków	6	-	-	-	-
		0				<b>0</b>
2.	Innowacyjność projektu	5				<b>5</b>
		0	-	-	-	-
3.	Oddziaływanie operacji na grupę defaworyzowaną zidentyfikowaną w LSR LGD „Podbabiogórze”	6	-	-	-	-
		4				<b>4</b>
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
4.	Wkład własny	5	-	-	-	-
		3	-	-	-	-
		1				<b>1</b>
		0	-	-	-	-
5.	Trwałość i cykliczność operacji	5				<b>5</b>
		0	-	-	-	-
6.	Wielkość miejscowości przypadku operacji w zakresie infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej i kulturalnej	1	-	-	-	-
		0	-	-	-	<b>0</b>
7.	Jakość budżetu adekwatne do realizowanej operacji	4				<b>4</b>
		0	-	-	-	-
8.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	4				<b>4</b>
		0	-	-	-	-
<b>Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe</b>						<b>23</b>
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie słabej wskazanej w analizie SWOT	4				<b>4</b>
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
2.	Partnerstwo w realizacji operacji	6				<b>6</b>
		4	-	-	-	-
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
3.	Stopień wykorzystania lokalnych zasobów w operacji	6				<b>6</b>
		4	-	-	-	-
		2	-	-	-	-
0	-	-	-	-		
<b>Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące</b>						<b>16</b>
<b>Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)</b>						<b>39</b>

#### V. Ustalenie kwoty wsparcia.

Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota wsparcia jest równa lub wyższa od kwoty wsparcia obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione

i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Ustalona kwota wsparcia przez Rade LGD	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Rzymskokatolicka Parafia P.W. Matki Bożej Częstochowskiej w Skawicy	Publikacja Kroniki parafii Skawica do 1986 r. pn. „A wszystko dla tegoż ludu ziemi skawickiej”	LGD/G/IV/2/2018	8 960,00 zł (80%)	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

## Wniosek nr: LGD/G/IV/3/2018

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Gmina Zawoja	Publikacja pn. "Czas na Zawoję" wraz z mapą atrakcji turystycznych	LGD/G/IV/3/2018	Gmina Zawoja

20 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 15 osób głosowało za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. ██████████

██████████ zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady. 1 osoba ██████████ została wyłączona aby zachować parytety zgodnie z § 21 ust. 5 Regulaminu Rady.

Podczas głosowania nad projektem

Kalkulator głosów grup interesu (żadna z grup więcej niż 49% głosu)		
	Osoby	Procenty
sektor publiczny	7	46,67
sektor gospodarczy	1	6,67
sektor społeczny	7	46,67
LICZBA OBECNYCH NA POSIEDZENIU	<b>15</b>	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Kalkulator obecności na posiedzeniu sektora publicznego (mniej niż 50% głosu)		
	Osoby	Procenty
parytet publicznych głosów (mniej niż 50%)	7	46,67
pozostałe sektory (gospodarczy+społeczny)	8	53,33
LICZBA OBECNYCH NA POSIEDZENIU	<b>15</b>	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, co najmniej 50 % praw głosu posiadali partnerzy niebędący instytucjami publicznymi.

Przystąpiono do oceny operacji:

**I. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty weryfikacyjnej operacji***

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy operacja spełnia dodatkowe formalne warunki udzielenia wsparcia obowiązujące w ramach naboru? (Poniżej należy wskazać jakie)	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek o przyznanie pomocy należy złożyć na obowiązującym formularzu wraz z wymaganymi załącznikami (w formie papierowej w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach oraz elektronicznej na płycie CD/DVD tożsamej z wersją papierową).	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

**II. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny zgodności operacji z LSR***

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Czy realizacja projektu / operacji jest zgodna z programem PROW	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Czy projekt / operacja jest zgodna z przedsięwzięciami planowanymi w LSR?	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami rezultatu planowanymi w LSR?	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami produktu planowanymi w LSR?	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

**III. Weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w *Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020*.**

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-20201	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

**Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną**



#### IV. Weryfikacja zadania na podstawie: Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.

Nr Naboru		Grant nr G/4/2018				
Nazwa Naboru		Liczba wydanych publikacji promujących lokalną kulturę				
Wniosek:		LGD/G/IV/3/2018				
Wnioskodawca:		Gmina Zawoja				
Tytuł operacji:		Publikacja pn. „Czas na Zawoję” wraz z mapą atrakcji turystycznych				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Poziom realizacji wskaźnika produktu określonego w LSR w ramach ogłoszonego naboru wniosków	6	-	-	-	-
		0				0
2.	Innowacyjność projektu	5				5
		0	-	-	-	-
3.	Oddziaływanie operacji na grupę defaworyzowaną zidentyfikowaną w LSR LGD „Podbabiogórze”	6	-	-	-	-
		4				4
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
4.	Wkład własny	5	-	-	-	-
		3				3
		1	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
5.	Trwałość i cykliczność operacji	5				5
		0	-	-	-	-
6.	Wielkość miejscowości przypadku operacji w zakresie infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej i kulturalnej	1	-	-	-	-
		0	-	-	-	0
7.	Jakość budżetu adekwatne do realizowanej operacji	4				4
		0	-	-	-	-
8.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	4				4
		0	-	-	-	-
<b>Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe</b>						<b>25</b>
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie słabej wskazanej w analizie SWOT	4				4
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
2.	Partnerstwo w realizacji operacji	6				6
		4	-	-	-	-
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
3.	Stopień wykorzystania lokalnych zasobów w operacji	6				6
		4	-	-	-	-
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
<b>Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące</b>						<b>16</b>
<b>Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)</b>						<b>41</b>

#### V. Ustalenie kwoty wsparcia.

Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota wsparcia jest równa lub wyższa od kwoty wsparcia obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Ustalona kwota wsparcia przez Rade LGD	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Gmina Zawoja	Publikacja pn. "Czas na Zawoję" wraz z mapą atrakcji turystycznych	LGD/G/IV/3/2018	7200,00 zł (44,00%)	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

## Wniosek nr: LGD/G/IV/4/2018

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Miejski Klub Sportowy „Babia Góra” Sucha Beskidzka	Wydanie publikacji upamiętniającej 100 - letnią historię Miejskiego Klubu Sportowego „Babia Góra” Sucha Beskidzka	LGD/G/IV/4/2018	Gmina Sucha Beskidzka

20 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 17 osób głosowało za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE] zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady. Podczas głosowania nad projektem

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

### Kalkulator głosów grup interesu (żadna z grup więcej niż 49% głosu)

	Osoby	Procenty
sektor publiczny	7	41,18
sektor gospodarczy	3	17,65
sektor społeczny	7	41,18
LICZBA OBECNYCH NA POSIEDZENIU	<b>17</b>	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, co najmniej 50 % praw głosu posiadali partnerzy niebędący instytucjami publicznymi.

### Kalkulator obecności na posiedzeniu sektora publicznego (mniej niż 50% głosu)

	Osoby	Procenty
parytet publicznych głosów (mniej niż 50%)	7	41,18
pozostałe sektory (gospodarczy+ społeczny)	10	58,82
LICZBA OBECNYCH NA POSIEDZENIU	<b>17</b>	100,00

Przystąpiono do oceny operacji:

**I. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty weryfikacyjnej operacji***

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy operacja spełnia dodatkowe formalne warunki udzielenia wsparcia obowiązujące w ramach naboru? (Poniżej należy wskazać jakie)	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek o przyznanie pomocy należy złożyć na obowiązującym formularzu wraz z wymaganymi załącznikami (w formie papierowej w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach oraz elektronicznej na płycie CD/DVD tożsamej z wersją papierową).	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

**II. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny zgodności operacji z LSR***

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Czy realizacja projektu / operacji jest zgodna z programem PROW	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Czy projekt / operacja jest zgodna z przedsięwzięciami planowanymi w LSR?	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami rezultatu planowanymi w LSR?	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami produktu planowanymi w LSR?	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

**III. Weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w *Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020*.**

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-20201	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

**Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną**

#### IV. Weryfikacja zadania na podstawie: Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.

<b>Nr Naboru</b>		Grant nr G/4/2018				
<b>Nazwa Naboru</b>		Liczba wydanych publikacji promujących lokalną kulturę				
<b>Wniosek:</b>		LGD/G/IV/4/2018				
<b>Wnioskodawca:</b>		Miejski Klub Sportowy „Babia Góra” Sucha Beskidzka				
<b>Tytuł operacji:</b>		Wydanie publikacji upamiętniającej 100 - letnią historię Miejskiego Klubu Sportowego „Babia Góra” Sucha Beskidzka				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Poziom realizacji wskaźnika produktu określonego w LSR w ramach ogłoszonego naboru wniosków	6	-	-	-	-
		0				0
2.	Innowacyjność projektu	5				5
		0	-	-	-	-
3.	Oddziaływanie operacji na grupę defaworyzowaną zidentyfikowaną w LSR LGD „Podbabiogórze”	6	-	-	-	-
		4	-	-	-	-
		2				2
		0	-	-	-	-
4.	Wkład własny	5	-	-	-	-
		3				3
		1	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
5.	Trwałość i cykliczność operacji	5				5
		0	-	-	-	-
6.	Wielkość miejscowości przypadku operacji w zakresie infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej i kulturalnej	1	-	-	-	-
		0	-	-	-	0
7.	Jakość budżetu adekwatne do realizowanej operacji	4				4
		0	-	-	-	-
8.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	4				4
		0	-	-	-	-
<b>Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe</b>						<b>23</b>
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie słabej wskazanej w analizie SWOT	4				4
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
2.	Partnerstwo w realizacji operacji	6				6
		4	-	-	-	-
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
3.	Stopień wykorzystania lokalnych zasobów w operacji	6				6
		4	-	-	-	-
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
<b>Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące</b>						<b>16</b>
<b>Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)</b>						<b>39</b>

#### V. Ustalenie kwoty wsparcia.

Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota wsparcia jest równa lub wyższa od kwoty wsparcia obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności

gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione

i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Ustalona kwota wsparcia przez Rade LGD	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Miejski Klub Sportowy „Babia Góra” Sucha Beskidzka	Wydanie publikacji upamiętniającej 100 - letnią historię Miejskiego Klubu Sportowego „Babia Góra” Sucha Beskidzka	LGD/G/IV/4/2018	10 000,00 zł (65,68%)	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Kolejnym punktem było sporządzenie list zadań oraz podjęcie uchwał o wybraniu lub niewybraniu zadania do finansowania oraz ustaleniu kwoty wsparcia, które stanowią załącznik do protokołu.

Jednomyślnie podjęto uchwały:

- a) Uchwała nr II/od 22 do 25/18 w sprawie wybrania lub niewybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia.
- b) Uchwały nr II/26/18 w sprawie zatwierdzenia listy zadań zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o powierzenie grantu oraz zgodnych z LSR w ramach naboru nr G/4/2018 organizowanego przez Stowarzyszenie LGD „Podbabiogórze”.
- c) Uchwała nr II/27/18 w sprawie zatwierdzenia listy zadań wybranych w ramach naboru nr G/4/2018 organizowanego przez Stowarzyszenie LGD „Podbabiogórze”.

Wyłączenia podczas głosowania nad Uchwałami nr II/od 22 do 25/18 są identyczne jak przy ocenie wniosków.

Następnie zostały przygotowane zawiadomienia dla Wnioskodawców o wynikach oceny zadania oraz wynikach wybrania/niewybrania zadania do realizacji.

Nie zgłoszono żadnych wniosków i zapytań.

Na tym zebranie zakończono.

Sekretarz Rady:

SEKRETARZ RADY  
Stowarzyszenia LGD „Podbabiogórze”  
Stojik  
Wanda Stojik

Przewodniczący Rady:

PRZEWODNICZĄCY RADY  
Stowarzyszenia LGD „Podbabiogórze”  
Pojak  
Marcin Pojak

Załączniki:

1. Lista obecności.
2. Uchwały Rady Stowarzyszenia LGD „Podbabiogórze” z dnia 04.04.2018 r.
3. Deklaracje bezstronności i poufności.