



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Sucha Beskidzka, dnia 14.03.2023 r.

**PROTOKÓŁ II/2023**  
**z posiedzenia Rady Stowarzyszenia LGD „Podbabiogórze”**  
**z dnia 14.03.2023 r.**

W dniu **14.03.2023 r.** odbyło się II Zebranie Rady Stowarzyszenia Lokalnej Grupy Działania „Podbabiogórze”. W zebraniu udział wzięło 23 osoby wg. załączonej listy obecności Członków Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania "Podbabiogórze". Na posiedzeniu oprócz członków Rady był obecny pracownik Biura Zarządu.

<b>Kalkulator głosów grup interesu (żadna z grup więcej niż 49% głosu)</b>		
	Procenty	
sektor publiczny	43,48	
sektor gospodarczy	34,78	
sektor społeczny	39,13	
<b>Kalkulator obecności na posiedzeniu sektora publicznego (mniej niż 50% głosu)</b>		
	Procenty	
parytet publicznych głosów (mniej niż 50%)	43,48	
pozostałe sektory (gospodarczy +społeczny)	56,52	
LICZBA OBECNYCH NA POSIEDZENIU	100	

Przewodniczący Rady stwierdził prawomocność posiedzenia, następnie przystąpił do wyboru komisji skrutacyjnej. Na członków Komisji skrutacyjnej zgłoszono następujące osoby: Pani Krystyna Szczepaniak, Pan Władysław Hujda, Pan Jan Najdek. „Za” przyjęciem składu Komisji Skrutacyjnej, Rada głosowała jednogłośnie.

Następnie Przewodniczący Rady przedstawił porządek posiedzenia.

**Porządek obrad:**

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Wybór Komisji Skrutacyjnej.
3. Przedstawienie porządku i przyjęcie porządku obrad.
4. Podpisanie deklaracji bezstronności i poufności.

### **Nabór 3/2023**

5. Przedstawienie wyników naboru konkursowego nr 3/2023.
6. Przedstawienie wyników wstępnej oceny wniosków w ramach naboru 3/2023 dokonanej przez Biuro Zarządu.
7. Wstępna ocena wniosków złożonych w ramach naboru 3/2023.
8. Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji wniosków złożonych w ramach naboru 3/2023.
9. Ocena według lokalnych kryteriów premiujących wniosków złożonych w ramach naboru 3/2023.
10. Ustalenie kwoty wsparcia.
11. Sporządzenie list operacji.
12. Podjęcie uchwał o wybraniu lub niewybraniu operacji do finansowania oraz ustaleniu kwoty wsparcia.
13. Przygotowanie zawiadomień dla Wnioskodawców o wynikach oceny operacji oraz wynikach wybrania/niewybrania operacji do realizacji.

### **Nabór 4/2023**

14. Przedstawienie wyników naboru konkursowego nr 4/2023.
15. Przedstawienie wyników wstępnej oceny wniosków w ramach naboru 4/2023 dokonanej przez Biuro Zarządu.
16. Wstępna ocena wniosków złożonych w ramach naboru 4/2023.
17. Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji wniosków złożonych w ramach naboru 4/2023.
18. Ocena według lokalnych kryteriów premiujących wniosków złożonych w ramach naboru 4/2023.
19. Ustalenie kwoty wsparcia.
20. Sporządzenie list operacji.
21. Podjęcie uchwał o wybraniu lub niewybraniu operacji do finansowania oraz ustaleniu kwoty wsparcia.
22. Przygotowanie zawiadomień dla Wnioskodawców o wynikach oceny operacji oraz wynikach wybrania/niewybrania operacji do realizacji.

### **Nabór 5/2023**

23. Przedstawienie wyników naboru konkursowego nr 5/2023.
24. Przedstawienie pisma Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego w sprawie wyjaśnień do dokumentacji konkursowej dotyczącej wyboru operacji do finansowania w ramach złożonego naboru Konkursu nr 1/2023 - Liczba inwestycji obejmujących podmioty działające w sferze sportu i rekreacji.
25. Przygotowanie stosownych wyjaśnień w zakresach wskazanych w piśmie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego wymienionego w punkcie 24 niniejszego zaproszenia.
26. Podjęcie Uchwał związanych z wyjaśnieniami do dokumentacji konkursowej w ramach naboru Konkursu nr 1/2023 - Liczba inwestycji obejmujących podmioty działające w sferze sportu i rekreacji.
27. Wolne głosy, wnioski i zapytania.
28. Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Rady sprawdził, czy w posiedzeniu bierze udział przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, publicznego i gospodarczego, czy zgodnie z rejestrem interesów żadna grupa nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz czy podczas głosowania zostanie zachowany parytet 50% głosów sektora społeczno-gospodarczego. Stwierdzono, że w podejmowaniu decyzji

o wyborze operacji składanych w ramach konkursów 3/2023, 4/2023 i ustaleniu kwoty wsparcia wszystkie warunki odnośnie składu Rady i parytetów zostały spełnione.

Członkowie Rady zapoznali się z listą złożonych wniosków, po czym każdy z nich złożył deklarację bezstronności i poufności. Dokonano sprawdzenia dostępnych rejestrów (KRS, REGON, CEIDG, REJESTR.IO, BIP) w celu wykluczenia wszelkich możliwych powiązań majątkowych i osobowych członków Rady z Wnioskodawcami z naborów nr 3/2023, 4/2023. Nie stwierdzono powiązań osobowych i kapitałowych z Wnioskodawcami.

Kolejnym punktem obrad było omówienie złożonych wniosków o przyznanie pomocy w ramach naboru nr 3/2023 prowadzonego przez Stowarzyszenie LGD „Podbabiogórze” od dnia 30.01.2023 roku do 14.02.2023 roku. Wnioski zostały streszczone i została przedstawiona rekomendacja do wniosku. Na poziomie podejmowania decyzji w Radzie obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego, ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu, co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów nie będących instytucjami publicznymi. Nie stwierdzono powiązań osobowych i kapitałowych z Wnioskodawcą.

Kolejnym punktem zebrania było przedstawienie wyników wstępnej oceny wniosków w ramach naboru 3/2023 dokonanej przez Biuro Zarządu, które zostały przekazane Przewodniczącemu Rady.

Następnie Rada dokonała wstępnej oceny wniosków złożonych w ramach naboru 3/2023, oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji wniosków złożonych w ramach naboru 3/2023 oraz oceny według lokalnych kryteriów premiujących wniosków złożonych w ramach naboru 3/2023 i ustaliła kwoty wsparcia.

### **Wniosek nr: LGD/III/1/2023**

<b>Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy</b>	<b>Tytuł operacji</b>	<b>Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD</b>	<b>Lokalizacja operacji</b>
Ochotnicza Straż Pożarna w Bystrej Podhalańskiej	Remont i wyposażenie pomieszczeń pełniących funkcje rekreacyjno - kulturalne	LGD/III/1/2023	Gmina Bystra - Sidzina

23 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 20 osób głosowało za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. 2 osoby zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady. 1 osoba wyłączyła się z głosowania celem zachowania parytetu.

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne. Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

#### I. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty wstępnej oceny wniosku*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Złożenie wniosku w wymaganej formie	TAK	20 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
Suma kontrolna na wniosku w wersji papierowej jest tożsama z sumą kontrolną widniejącą na wniosku w Generatorze	TAK	20 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
Wniosek zawiera wszystkie obowiązkowe załączniki wskazane w ogłoszeniu o naborze	TAK	20 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
Wniosek został złożony w wymaganej liczbie egzemplarzy	TAK	20 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
Wnioskodawcy został nadany lub czy złożył wniosek o nadanie numeru identyfikacyjnego w trybie przepisów o krajowym systemie ewidencji producentów	TAK	20 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
Wniosek oraz załączniki zawierają podpis Wnioskodawcy lub osoby upoważnionej do jego reprezentowania lub pełnomocnika	TAK	20 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
Wniosek zawiera zaznaczone we wniosku załączniki	TAK	20 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
Wniosek nie zawiera omyłek/braków/uchybień	TAK	20 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
Poświadczenie kopii dokumentów za zgodność z oryginałem (przez podmiot, który wydał dokument, przez pracownika biura lub notariusza)	TAK	20 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	20 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ

#### II. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty oceny zgodności zadania z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego LSR, przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników	TAK	20 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
2. Grantobiorca spełnia warunki przyznania pomocy określone w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014/2020	TAK	20 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
3. Zadanie spełnia warunki udzielenia wsparcia obowiązującego w ramach naboru	TAK	20 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
4. Zadanie jest zgodne z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	20 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
5. Zadanie jest zgodne z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	20 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
6. Zadanie jest objęte wnioskiem, który został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	20 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	20 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ

**III. Weryfikacja zgodności zadania z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.**

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020	TAK	20 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ

**Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.**

**IV. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.***

Nr Naboru		Konkurs nr 3/2023				
Nazwa Naboru		Liczba inwestycji obejmujących podmioty działające w sferze kultury, sportu i rekreacji				
Wniosek:		LGD/III/1/2023				
Wnioskodawca:		Ochotnicza Straż Pożarna w Bystrej Podhalańskiej				
Tytuł operacji:		Remont i wyposażenie pomieszczeń pełniących funkcje rekreacyjno - kulturalne				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Poziom realizacji wskaźnika produktu określonego w LSR w ramach ogłoszonego naboru wniosków	6	-	-	-	-
		0				0
2.	Oddziaływanie operacji na grupę defaworyzowaną zidentyfikowaną w LSR LGD „Podbabiogórze”	6				6
		4	-	-	-	-
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
3.	Innowacyjność projektu	5	-	-	-	-
		0				0
4.	Wkład własny	5	-	-	-	-
		3	-	-	-	-
		1				1
		0	-	-	-	-
5.	Wielkość miejscowości w przypadku operacji w zakresie infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej i kulturalnej	1				1
		0	-	-	-	-
6.	Trwałość i cykliczność operacji	5				5
		0	-	-	-	-
7.	Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu	5				5
		0	-	-	-	-
8.	Wykonalność operacji i gwarancja osiągnięcia założonych rezultatów adekwatnych do realizowanej operacji	5				5
		3	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
9.	Jakość budżetu adekwatne do realizowanej operacji	4				4
		0	-	-	-	-
10.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	4				4
		0	-	-	-	-
<b>Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe</b>						<b>31</b>
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Stopień wykorzystania lokalnych zasobów w operacji	6	-	-	-	-
		4				4
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
2.	Partnerstwo w realizacji operacji	6				6
		4	-	-	-	-
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
3.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie słabej wskazanej w analizie SWOT	4				4
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
<b>Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące</b>						<b>14</b>
<b>Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)</b>						<b>45</b>

## V. Ustalenie kwoty wsparcia.

Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota wsparcia jest równa lub wyższa od kwoty wsparcia obowiązującej dla danego typu operacji. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Ustalona kwota wsparcia przez Rade LGD	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Ochotnicza Straż Pożarna w Bystrej Podhalańskiej	Remont i wyposażenie pomieszczeń pełniących funkcje rekreacyjno - kulturalne	LGD/III/1/2023	51 889,00 zł (79,83%)	20 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ

## Wniosek nr: LGD/III/2/2023

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Ludowy Klub Sportowy "Strzelec" w Budzowie	Rozwój turystyki i rekreacji oraz podniesienie jakości życia społeczności w Gminie poprzez budowę wiat wolnostojących wraz z utwardzeniem terenów w miejscowościach Budzów, Baczyn, Zachełmna	LGD/III/2/2023	Gmina Budzów

23 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 21 osób głosowało za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. 2 osoby zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady.

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne. Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

## I. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty wstępnej oceny wniosku*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Złożenie wniosku w wymaganej formie	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
Suma kontrolna na wniosku w wersji papierowej jest tożsama z sumą kontrolną widniejącą na wniosku w Generatorze	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
Wniosek zawiera wszystkie obowiązkowe załączniki wskazane w ogłoszeniu o naborze	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
Wniosek został złożony w wymaganej liczbie egzemplarzy	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ

Wnioskodawcy został nadany lub czy złożył wniosek o nadanie numeru identyfikacyjnego w trybie przepisów o krajowym systemie ewidencji producentów	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
Wniosek oraz załączniki zawierają podpis Wnioskodawcy lub osoby upoważnionej do jego reprezentowania lub pełnomocnika	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
Wniosek zawiera zaznaczone we wniosku załączniki	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
Wniosek nie zawiera omyłek/braków/uchybień	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
Poświadczenie kopii dokumentów za zgodność z oryginałem (przez podmiot, który wydał dokument, przez pracownika biura lub notariusza)	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ

## II. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty oceny zgodności zadania z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego LSR, przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
2. Grantobiorca spełnia warunki przyznania pomocy określone w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014/2020	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
3. Zadanie spełnia warunki udzielenia wsparcia obowiązującego w ramach naboru	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
4. Zadanie jest zgodne z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
5. Zadanie jest zgodne z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
6. Zadanie jest objęte wnioskiem, który został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ

## III. Weryfikacja zgodności zadania z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ

**Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.**

IV. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.*

Nr Naboru		Konkurs nr 3/2023				
Nazwa Naboru		Liczba inwestycji obejmujących podmioty działające w sferze kultury, sportu i rekreacji				
Wniosek:		LGD/III/2/2023				
Wnioskodawca:		Ludowy Klub Sportowy "Strzelec" w Budzowie				
Tytuł operacji:		Rozwój turystyki i rekreacji oraz podniesienie jakości życia społeczności w Gminie poprzez budowę wiat wolnostojących wraz z utwardzeniem terenów w miejscowościach Budzów, Baczyn, Zachelmna				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Poziom realizacji wskaźnika produktu określonego w LSR w ramach ogłoszonego naboru wniosków	6				<b>6</b>
		0	-	-	-	-
2.	Oddziaływanie operacji na grupę defaworyzowaną zidentyfikowaną w LSR LGD „Podbabiogórze”	6	-	-	-	-
		4	-	-	-	-
		2				<b>2</b>
		0	-	-	-	-
3.	Innowacyjność projektu	5	-	-	-	-
		0				<b>0</b>
4.	Wkład własny	5	-	-	-	-
		3	-	-	-	-
		1				<b>1</b>
		0	-	-	-	-
5.	Wielkość miejscowości w przypadku operacji w zakresie infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej i kulturalnej	1				<b>1</b>
		0	-	-	-	-
6.	Trwałość i cykliczność operacji	5				<b>5</b>
		0	-	-	-	-
7.	Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu	5	-	-	-	-
		0				<b>0</b>
8.	Wykonalność operacji i gwarancja osiągnięcia założonych rezultatów adekwatnych do realizowanej operacji	5				<b>5</b>
		3	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
9.	Jakość budżetu adekwatne do realizowanej operacji	4				<b>4</b>
		0	-	-	-	-
10.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	4				<b>4</b>
		0	-	-	-	-
<b>Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe</b>						<b>28</b>
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Stopień wykorzystania lokalnych zasobów w operacji	6	-	-	-	-
		4	-	-	-	-
		2				<b>2</b>
		0	-	-	-	-
2.	Partnerstwo w realizacji operacji	6	-	-	-	-
		4				<b>4</b>
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
3.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie słabej wskazanej w analizie SWOT	4				<b>4</b>
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
<b>Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące</b>						<b>10</b>
<b>Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)</b>						<b>38</b>



#### V. Ustalenie kwoty wsparcia.

Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota wsparcia jest równa lub wyższa od kwoty wsparcia obowiązującej dla danego typu operacji. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Ustalona kwota wsparcia przez Rade LGD	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Ludowy Klub Sportowy "Strzelec" w Budzowie	Rozwój turystyki i rekreacji oraz podniesienie jakości życia społeczności w Gminie poprzez budowę wiat wolnostojących wraz z utwardzeniem terenów w miejscowościach Budzów, Baczyn, Zachełmna	LGD/III/2/2023	77 964,00 zł (73,05%)	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIWI 2 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ

#### Wniosek nr: LGD/III/3/2023

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Ochotnicza Straż Pożarna w Jordanowie	Innowacyjne wygłuszenie wraz ze stałym utrzymaniem odpowiedniej temperatury sceny świetlicy widowiskowo-szkoleniowej Ochotniczej Straży Pożarnej w Jordanowie	LGD/III/3/2023	Miasto Jordanów

23 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 20 osób głosowało za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. 3 osoby zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady.

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne. Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

## I. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty wstępnej oceny wniosku*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Złożenie wniosku w wymaganej formie	TAK	20 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
Suma kontrolna na wniosku w wersji papierowej jest tożsama z sumą kontrolną widniejącą na wniosku w Generatorze	TAK	20 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
Wniosek zawiera wszystkie obowiązkowe załączniki wskazane w ogłoszeniu o naborze	TAK	20 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
Wniosek został złożony w wymaganej liczbie egzemplarzy	TAK	20 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
Wnioskodawcy został nadany lub czy złożył wniosek o nadanie numeru identyfikacyjnego w trybie przepisów o krajowym systemie ewidencji producentów	TAK	20 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
Wniosek oraz załączniki zawierają podpis Wnioskodawcy lub osoby upoważnionej do jego reprezentowania lub pełnomocnika	TAK	20 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
Wniosek zawiera zaznaczone we wniosku załączniki	TAK	20 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
Wniosek nie zawiera omyłek/braków/uchybień	TAK	20 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
Poświadczenie kopii dokumentów za zgodność z oryginałem (przez podmiot, który wydał dokument, przez pracownika biura lub notariusza)	TAK	20 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	20 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ

## II. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty oceny zgodności zadania z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego LSR, przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników	TAK	20 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
2. Grantobiorca spełnia warunki przyznania pomocy określone w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014/2020	TAK	20 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
3. Zadanie spełnia warunki udzielenia wsparcia obowiązującego w ramach naboru	TAK	20 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
4. Zadanie jest zgodne z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	20 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
5. Zadanie jest zgodne z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	20 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
6. Zadanie jest objęte wnioskiem, który został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	20 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	20 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ

## III. Weryfikacja zgodności zadania z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020	TAK	20 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ

**Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.**

IV. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.*

Nr Naboru		Konkurs nr 3/2023				
Nazwa Naboru		Liczba inwestycji obejmujących podmioty działające w sferze kultury, sportu i rekreacji				
Wniosek:		LGD/III/3/2023				
Wnioskodawca:		Ochotnicza Straż Pożarna w Jordanowie				
Tytuł operacji:		Innowacyjne wygłuszenie wraz ze stałym utrzymaniem odpowiedniej temperatury sceny świetlicy widowiskowo-szkoleniowej Ochotniczej Straży Pożarnej w Jordanowie				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Poziom realizacji wskaźnika produktu określonego w LSR w ramach ogłoszonego naboru wniosków	6	-	-	-	-
		0				<b>0</b>
2.	Oddziaływanie operacji na grupę defaworyzowaną zidentyfikowaną w LSR LGD „Podbabiogórze”	6	-	-	-	-
		4	-	-	-	-
		2				<b>2</b>
		0	-	-	-	-
3.	Innowacyjność projektu	5				<b>5</b>
		0	-	-	-	-
4.	Wkład własny	5	-	-	-	-
		3				<b>3</b>
		1	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
5.	Wielkość miejscowości w przypadku operacji w zakresie infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej i kulturalnej	1	-	-	-	-
		0				<b>0</b>
6.	Trwałość i cykliczność operacji	5				<b>5</b>
		0	-	-	-	-
7.	Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu	5				<b>5</b>
		0	-	-	-	-
8.	Wykonalność operacji i gwarancja osiągnięcia założonych rezultatów adekwatnych do realizowanej operacji	5	-	-	-	-
		3				<b>3</b>
		0	-	-	-	-
9.	Jakość budżetu adekwatne do realizowanej operacji	4				<b>4</b>
		0	-	-	-	-
10.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	4				<b>4</b>
		0	-	-	-	-
<b>Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe</b>						<b>31</b>
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Stopień wykorzystania lokalnych zasobów w operacji	6	-	-	-	-
		4	-	-	-	-
		2				<b>2</b>
		0	-	-	-	-
2.	Partnerstwo w realizacji operacji	6				<b>6</b>
		4	-	-	-	-
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
3.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie słabej wskazanej w analizie SWOT	4				<b>4</b>
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
<b>Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące</b>						<b>12</b>
<b>Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)</b>						<b>43</b>

#### V. Ustalenie kwoty wsparcia.

Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota wsparcia jest równa lub wyższa od kwoty wsparcia obowiązującej dla danego typu operacji. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Ustalona kwota wsparcia przez Rade LGD	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Ochotnicza Straż Pożarna w Jordanowie	Innowacyjne wygłuszenie wraz ze stałym utrzymaniem odpowiedniej temperatury sceny świetlicy widowiskowo- szkoleniowej Ochotniczej Straży Pożarnej w Jordanowie	LGD/III/3/2023	102 960,00 zł (68,64%)	20 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ

#### Wniosek nr: LGD/III/4/2023

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Ludowy Klub Sportowy "Żuraw" w Krzeszowie	Zakup wyposażenia do poprawy warunków do sportu, rekreacji i kultury przez LKS "Żuraw" Krzeszów	LGD/III/4/2023	Gmina Stryszawa

23 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 23 osób głosowało za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania.

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne. Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

#### I. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty wstępnej oceny wniosku*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Złożenie wniosku w wymaganej formie	TAK	23 głosy ZA 0 głosów PRZECIW 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Suma kontrolna na wniosku w wersji papierowej jest tożsama z sumą kontrolną widniejącą na wniosku w Generatorze	TAK	23 głosy ZA 0 głosów PRZECIW 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek zawiera wszystkie obowiązkowe załączniki wskazane w ogłoszeniu o naborze	TAK	23 głosy ZA 0 głosów PRZECIW 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek został złożony w wymaganej liczbie egzemplarzy	TAK	23 głosy ZA 0 głosów PRZECIW 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wnioskodawcy został nadany lub czy złożył wniosek o nadanie numeru identyfikacyjnego w trybie przepisów o krajowym systemie ewidencji producentów	TAK	23 głosy ZA 0 głosów PRZECIW 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek oraz załączniki zawierają podpis Wnioskodawcy lub osoby upoważnionej do jego reprezentowania lub pełnomocnika	TAK	23 głosy ZA 0 głosów PRZECIW 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek zawiera zaznaczone we wniosku załączniki	TAK	23 głosy ZA 0 głosów PRZECIW 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek nie zawiera omyłek/braków/uchybień	TAK	23 głosy ZA 0 głosów PRZECIW 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Poświadczenie kopii dokumentów za zgodność z oryginałem (przez podmiot, który wydał dokument, przez pracownika biura lub notariusza)	TAK	23 głosy ZA 0 głosów PRZECIW 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	23 głosy ZA 0 głosów PRZECIW 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

## II. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty oceny zgodności zadania z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego LSR, przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników	TAK	23 głosy ZA 0 głosów PRZECIW 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Grantobiorca spełnia warunki przyznania pomocy określone w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014/2020	TAK	23 głosy ZA 0 głosów PRZECIW 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Zadanie spełnia warunki udzielenia wsparcia obowiązującego w ramach naboru	TAK	23 głosy ZA 0 głosów PRZECIW 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Zadanie jest zgodne z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	23 głosy ZA 0 głosów PRZECIW 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Zadanie jest zgodne z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	23 głosy ZA 0 głosów PRZECIW 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Zadanie jest objęte wnioskiem, który został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	23 głosy ZA 0 głosów PRZECIW 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	23 głosy ZA 0 głosów PRZECIW 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

## III. Weryfikacja zgodności zadania z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020	TAK	23 głosy ZA 0 głosów PRZECIW 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

**Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.**

IV. Weryfikacja zadania na podstawie: **Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.**

Nr Naboru		Konkurs nr 3/2023				
Nazwa Naboru		Liczba inwestycji obejmujących podmioty działające w sferze kultury, sportu i rekreacji				
Wniosek:		LGD/III/4/2023				
Wnioskodawca:		Ludowy Klub Sportowy "Żuraw" w Krzeszowie				
Tytuł operacji:		Zakup wyposażenia do poprawy warunków do sportu, rekreacji i kultury przez LKS "Żuraw" Krzeszów				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Poziom realizacji wskaźnika produktu określonego w LSR w ramach ogłoszonego naboru wniosków	6	-	-	-	-
		0				0
2.	Oddziaływanie operacji na grupę defaworyzowaną zidentyfikowaną w LSR LGD „Podbabiogórze”	6				6
		4	-	-	-	-
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
3.	Innowacyjność projektu	5				5
		0	-	-	-	-
4.	Wkład własny	5	-	-	-	-
		3	-	-	-	-
		1				1
		0	-	-	-	-
5.	Wielkość miejscowości w przypadku operacji w zakresie infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej i kulturalnej	1				1
		0	-	-	-	-
6.	Trwałość i cykliczność operacji	5				5
		0	-	-	-	-
7.	Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu	5	-	-	-	-
		0				0
8.	Wykonalność operacji i gwarancja osiągnięcia założonych rezultatów adekwatnych do realizowanej operacji	5	-	-	-	-
		3				3
		0	-	-	-	-
9.	Jakość budżetu adekwatne do realizowanej operacji	4				4
		0	-	-	-	-
10.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	4				4
		0	-	-	-	-
<b>Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe</b>						<b>29</b>
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Stopień wykorzystania lokalnych zasobów w operacji	6	-	-	-	-
		4	-	-	-	-
		2				2
		0	-	-	-	-
2.	Partnerstwo w realizacji operacji	6				6
		4	-	-	-	-
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
3.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie słabej wskazanej w analizie SWOT	4				4
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
<b>Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące</b>						<b>12</b>
<b>Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)</b>						<b>41</b>

## V. Ustalenie kwoty wsparcia.

Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota wsparcia jest równa lub wyższa od kwoty wsparcia obowiązującej dla danego typu operacji. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Ustalona kwota wsparcia przez Rade LGD	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Ludowy Klub Sportowy "Żuraw" w Krzeszowie	Zakup wyposażenia do poprawy warunków do sportu, rekreacji i kultury przez LKS "Żuraw" Krzeszów	LGD/III/4/2023	77 961,00 zł (80%)	23 głosy ZA 0 głosów PRZECIW 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

## Wniosek nr: LGD/III/5/2023

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Gminne Centrum Kultury i Czytelnictwa w Zembrzycach	"Poprawa infrastruktury związanej z kultywowaniem tradycji, rekreacją i sportem na terenie Centrum Rekreacji i Wypoczynku nad potokiem Paleczka w Zembrzycach"	LGD/III/5/2023	Gmina Zembrzyce

23 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 19 osób głosowało za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. 3 osoby zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady. 1 osoba wyłączyła się z głosowania celem zachowania paritetu.

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne. Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

## I. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty wstępnej oceny wniosku*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Złożenie wniosku w wymaganej formie	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
Suma kontrolna na wniosku w wersji papierowej jest tożsama z sumą kontrolną widniejącą na wniosku w Generatorze	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
Wniosek zawiera wszystkie obowiązkowe załączniki wskazane w ogłoszeniu o naborze	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ

Wniosek został złożony w wymaganej liczbie egzemplarzy	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
Wnioskodawcy został nadany lub czy złożył wniosek o nadanie numeru identyfikacyjnego w trybie przepisów o krajowym systemie ewidencji producentów	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
Wniosek oraz załączniki zawierają podpis Wnioskodawcy lub osoby upoważnionej do jego reprezentowania lub pełnomocnika	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
Wniosek zawiera zaznaczone we wniosku załączniki	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
Wniosek nie zawiera omyłek/braków/uchybień	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
Poświadczenie kopii dokumentów za zgodność z oryginałem (przez podmiot, który wydał dokument, przez pracownika biura lub notariusza)	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ

## II. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty oceny zgodności zadania z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego LSR, przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
2. Grantobiorca spełnia warunki przyznania pomocy określone w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014/2020	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
3. Zadanie spełnia warunki udzielenia wsparcia obowiązującego w ramach naboru	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
4. Zadanie jest zgodne z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
5. Zadanie jest zgodne z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
6. Zadanie jest objęte wnioskiem, który został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ

## III. Weryfikacja zgodności zadania z warunkami przyznania pomocy określonymi w *Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020*.

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ

**Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.**



IV. Weryfikacja zadania na podstawie: **Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.**

Nr Naboru		Konkurs nr 3/2023				
Nazwa Naboru		Liczba inwestycji obejmujących podmioty działające w sferze kultury, sportu i rekreacji				
Wniosek:		LGD/III/5/2023				
Wnioskodawca:		Gminne Centrum Kultury i Czytelnictwa w Zembrzycach				
Tytuł operacji:		"Poprawa infrastruktury związanej z kultywowaniem tradycji, rekreacją i sportem na terenie Centrum Rekreacji i Wypoczynku nad potokiem Paleczka w Zembrzycach"				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Poziom realizacji wskaźnika produktu określonego w LSR w ramach ogłoszonego naboru wniosków	6	-	-	-	-
		0				<b>0</b>
2.	Oddziaływanie operacji na grupę defaworyzowaną zidentyfikowaną w LSR LGD „Podbabiogórze”	6	-	-	-	-
		4	-	-	-	-
		2				<b>2</b>
		0	-	-	-	-
3.	Innowacyjność projektu	5				<b>5</b>
		0	-	-	-	-
4.	Wkład własny	5	-	-	-	-
		3				<b>3</b>
		1	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
5.	Wielkość miejscowości w przypadku operacji w zakresie infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej i kulturalnej	1				<b>1</b>
		0	-	-	-	-
6.	Trwałość i cykliczność operacji	5				<b>5</b>
		0	-	-	-	-
7.	Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu	5	-	-	-	-
		0				<b>0</b>
8.	Wykonalność operacji i gwarancja osiągnięcia założonych rezultatów adekwatnych do realizowanej operacji	5	-	-	-	-
		3				<b>3</b>
		0	-	-	-	-
9.	Jakość budżetu adekwatne do realizowanej operacji	4				<b>4</b>
		0	-	-	-	-
10.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	4				<b>4</b>
		0	-	-	-	-
<b>Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe</b>						<b>27</b>
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Stopień wykorzystania lokalnych zasobów w operacji	6	-	-	-	-
		4				<b>4</b>
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
2.	Partnerstwo w realizacji operacji	6				<b>6</b>
		4	-	-	-	-
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
3.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie słabej wskazanej w analizie SWOT	4				<b>4</b>
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
<b>Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące</b>						<b>14</b>
<b>Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)</b>						<b>41</b>

## V. Ustalenie kwoty wsparcia.

Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota wsparcia jest równa lub wyższa od kwoty wsparcia obowiązującej dla danego typu operacji. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Ustalona kwota wsparcia przez Rade LGD	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Gminne Centrum Kultury i Czytelnictwa w Zembrzycach	"Poprawa infrastruktury związanej z kultywowaniem tradycji, rekreacją i sportem na terenie Centrum Rekreacji i Wypoczynku nad potokiem Paleczka w Zembrzycach"	LGD/III/5/2023	42 986,00 zł (63,63%)	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ

## Wniosek nr: LGD/III/6/2023

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Gmina Jordanów	Zakup systemu scenicznego, sprzętu sportowego oraz zastawów biesiadnych dla „Centrum Kultury Regionalnej Kliszczak”	LGD/III/6/2023	Gmina Jordanów

23 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 19 osób głosowało za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. 3 osoby zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady. 1 osoba wyłączyła się z głosowania celem zachowania paritetu.

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne. Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

## I. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty wstępnej oceny wniosku*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Złożenie wniosku w wymaganej formie	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
Suma kontrolna na wniosku w wersji papierowej jest tożsama z sumą kontrolną widniejącą na wniosku w Generatorze	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ

Wniosek zawiera wszystkie obowiązkowe załączniki wskazane w ogłoszeniu o naborze	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
Wniosek został złożony w wymaganej liczbie egzemplarzy	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
Wnioskodawcy został nadany lub czy złożył wniosek o nadanie numeru identyfikacyjnego w trybie przepisów o krajowym systemie ewidencji producentów	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
Wniosek oraz załączniki zawierają podpis Wnioskodawcy lub osoby upoważnionej do jego reprezentowania lub pełnomocnika	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
Wniosek zawiera zaznaczone we wniosku załączniki	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
Wniosek nie zawiera omyłek/braków/uchybień	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
Poświadczenie kopii dokumentów za zgodność z oryginałem (przez podmiot, który wydał dokument, przez pracownika biura lub notariusza)	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ

## II. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty oceny zgodności zadania z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego LSR, przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
2. Grantobiorca spełnia warunki przyznania pomocy określone w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014/2020	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
3. Zadanie spełnia warunki udzielenia wsparcia obowiązującego w ramach naboru	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
4. Zadanie jest zgodne z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
5. Zadanie jest zgodne z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
6. Zadanie jest objęte wnioskiem, który został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ

## III. Weryfikacja zgodności zadania z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ

**Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.**

IV. Weryfikacja zadania na podstawie: **Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.**

Nr Naboru		Konkurs nr 3/2023				
Nazwa Naboru		Liczba inwestycji obejmujących podmioty działające w sferze kultury, sportu i rekreacji				
Wniosek:		LGD/III/6/2023				
Wnioskodawca:		Gmina Jordanów				
Tytuł operacji:		Zakup systemu scenicznego, sprzętu sportowego oraz zastawów biesiadnych dla „Centrum Kultury Regionalnej Kliszczak”				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Poziom realizacji wskaźnika produktu określonego w LSR w ramach ogłoszonego naboru wniosków	6	-	-	-	-
		0				<b>0</b>
2.	Oddziaływanie operacji na grupę defaworyzowaną zidentyfikowaną w LSR LGD „Podbabiogórze”	6	-	-	-	-
		4	-	-	-	-
		2				<b>2</b>
		0	-	-	-	-
3.	Innowacyjność projektu	5				<b>5</b>
		0	-	-	-	-
4.	Wkład własny	5	-	-	-	-
		3				<b>3</b>
		1	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
5.	Wielkość miejscowości w przypadku operacji w zakresie infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej i kulturalnej	1				<b>1</b>
		0	-	-	-	-
6.	Trwałość i cykliczność operacji	5				<b>5</b>
		0	-	-	-	-
7.	Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu	5	-	-	-	-
		0				<b>0</b>
8.	Wykonalność operacji i gwarancja osiągnięcia założonych rezultatów adekwatnych do realizowanej operacji	5	-	-	-	-
		3				<b>3</b>
		0	-	-	-	-
9.	Jakość budżetu adekwatne do realizowanej operacji	4				<b>4</b>
		0	-	-	-	-
10.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	4				<b>4</b>
		0	-	-	-	-
<b>Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe</b>						<b>27</b>
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Stopień wykorzystania lokalnych zasobów w operacji	6	-	-	-	-
		4	-	-	-	-
		2				<b>2</b>
		0	-	-	-	-
2.	Partnerstwo w realizacji operacji	6				<b>6</b>
		4	-	-	-	-
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
3.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie słabej wskazanej w analizie SWOT	4				<b>4</b>
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
<b>Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące</b>						<b>12</b>
<b>Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)</b>						<b>39</b>

## V. Ustalenie kwoty wsparcia.

Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota wsparcia jest równa lub wyższa od kwoty wsparcia obowiązującej dla danego typu operacji. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Ustalona kwota wsparcia przez Rade LGD	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Gmina Jordanów	Zakup systemu scenicznego, sprzętu sportowego oraz zastawów biesiadnych dla „Centrum Kultury Regionalnej Kliszczak”	LGD/III/6/2023	49 611,00 zł (63,63%)	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ

## Wniosek nr: LGD/III/7/2023

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Babiogórskie Centrum Sportu w Zawoi	Rozwój ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury oraz wyposażenie budynku przy stadionie w Zawoi Centrum	LGD/III/7/2023	Gmina Zawoja

23 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 16 osób głosowało za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. 5 osób zostało automatycznie wyłączonych z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady. 2 osoby wyłączyły się z głosowania celem zachowania parytetu.

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne. Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

## I. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty wstępnej oceny wniosku*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Złożenie wniosku w wymaganej formie	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 7 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Suma kontrolna na wniosku w wersji papierowej jest tożsama z sumą kontrolną widniejącą na wniosku w Generatorze	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 7 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek zawiera wszystkie obowiązkowe załączniki wskazane w ogłoszeniu o naborze	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 7 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek został złożony w wymaganej liczbie egzemplarzy	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 7 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wnioskodawcy został nadany lub czy złożył wniosek o nadanie numeru identyfikacyjnego w trybie przepisów o krajowym systemie ewidencji producentów	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 7 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek oraz załączniki zawierają podpis Wnioskodawcy lub osoby upoważnionej do jego reprezentowania lub pełnomocnika	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 7 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek zawiera zaznaczone we wniosku załączniki	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 7 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek nie zawiera omyłek/braków/uchybień	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 7 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Poświadczenie kopii dokumentów za zgodność z oryginałem (przez podmiot, który wydał dokument, przez pracownika biura lub notariusza)	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 7 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 7 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

## II. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty oceny zgodności zadania z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego LSR, przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 7 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Grantobiorca spełnia warunki przyznania pomocy określone w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014/2020	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 7 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Zadanie spełnia warunki udzielenia wsparcia obowiązującego w ramach naboru	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 7 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Zadanie jest zgodne z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 7 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Zadanie jest zgodne z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 7 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Zadanie jest objęte wnioskiem, który został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 7 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 7 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

## III. Weryfikacja zgodności zadania z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 7 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

**Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.**

IV. Weryfikacja zadania na podstawie: **Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.**

Nr Naboru		Konkurs nr 3/2023				
Nazwa Naboru		Liczba inwestycji obejmujących podmioty działające w sferze kultury, sportu i rekreacji				
Wniosek:		LGD/III/7/2023				
Wnioskodawca:		Babiogórskie Centrum Sportu w Zawoi				
Tytuł operacji:		Rozwój ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury oraz wyposażenie budynku przy stadionie w Zawoi Centrum				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Poziom realizacji wskaźnika produktu określonego w LSR w ramach ogłoszonego naboru wniosków	6	-	-	-	-
		0				<b>0</b>
2.	Oddziaływanie operacji na grupę defaworyzowaną zidentyfikowaną w LSR LGD „Podbabiogórze”	6	-	-	-	-
		4	-	-	-	-
		2				<b>2</b>
		0	-	-	-	-
3.	Innowacyjność projektu	5				<b>5</b>
		0	-	-	-	-
4.	Wkład własny	5	-	-	-	-
		3	-	-	-	-
		1				<b>1</b>
		0	-	-	-	-
5.	Wielkość miejscowości w przypadku operacji w zakresie infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej i kulturalnej	1	-	-	-	-
		0				<b>0</b>
6.	Trwałość i cykliczność operacji	5				<b>5</b>
		0	-	-	-	-
7.	Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu	5	-	-	-	-
		0				<b>0</b>
8.	Wykonalność operacji i gwarancja osiągnięcia założonych rezultatów adekwatnych do realizowanej operacji	5	-	-	-	-
		3				<b>3</b>
		0	-	-	-	-
9.	Jakość budżetu adekwatne do realizowanej operacji	4				<b>4</b>
		0	-	-	-	-
10.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	4				<b>4</b>
		0	-	-	-	-
<b>Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe</b>						<b>24</b>
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Stopień wykorzystania lokalnych zasobów w operacji	6	-	-	-	-
		4				<b>4</b>
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
2.	Partnerstwo w realizacji operacji	6				<b>6</b>
		4	-	-	-	-
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
3.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie słabej wskazanej w analizie SWOT	4				<b>4</b>
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
<b>Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące</b>						<b>14</b>
<b>Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)</b>						<b>38</b>

## V. Ustalenie kwoty wsparcia.

Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota wsparcia jest równa lub wyższa od kwoty wsparcia obowiązującej dla danego typu operacji. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Ustalona kwota wsparcia przez Rade LGD	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Babiońskie Centrum Sportu w Zawoi	Rozwój ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury oraz wyposażenie budynku przy stadionie w Zawoi Centrum	LGD/III/7/2023	77 968,00 zł (80%)	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 7 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

## Wniosek nr: LGD/III/8/2023

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Gmina Sucha Beskidzka	Stworzenie warunków do kultywowania tradycji, rekreacji i sportu dla mieszkańców Podbabiończa poprzez zakup odpowiedniego wyposażenia	LGD/III/8/2023	Gmina Sucha Beskidzka

23 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 18 osób głosowało za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. 4 osoby zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady. 1 osoba wyłączyła się z głosowania celem zachowania parytetu.

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne. Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

## I. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty wstępnej oceny wniosku*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Złożenie wniosku w wymaganej formie	TAK	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Suma kontrolna na wniosku w wersji papierowej jest tożsama z sumą kontrolną widniejącą na wniosku w Generatorze	TAK	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ



Wniosek zawiera wszystkie obowiązkowe załączniki wskazane w ogłoszeniu o naborze	TAK	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek został złożony w wymaganej liczbie egzemplarzy	TAK	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wnioskodawcy został nadany lub czy złożył wniosek o nadanie numeru identyfikacyjnego w trybie przepisów o krajowym systemie ewidencji producentów	TAK	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek oraz załączniki zawierają podpis Wnioskodawcy lub osoby upoważnionej do jego reprezentowania lub pełnomocnika	TAK	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek zawiera zaznaczone we wniosku załączniki	TAK	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek nie zawiera omyłek/braków/uchybień	TAK	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Poświadczenie kopii dokumentów za zgodność z oryginałem (przez podmiot, który wydał dokument, przez pracownika biura lub notariusza)	TAK	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

## II. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty oceny zgodności zadania z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego LSR, przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników	TAK	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Grantobiorca spełnia warunki przyznania pomocy określone w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014/2020	TAK	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Zadanie spełnia warunki udzielenia wsparcia obowiązującego w ramach naboru	TAK	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Zadanie jest zgodne z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Zadanie jest zgodne z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Zadanie jest objęte wnioskiem, który został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

## III. Weryfikacja zgodności zadania z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020	TAK	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

**Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.**

IV. Weryfikacja zadania na podstawie: **Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.**

Nr Naboru		Konkurs nr 3/2023				
Nazwa Naboru		Liczba inwestycji obejmujących podmioty działające w sferze kultury, sportu i rekreacji				
Wniosek:		LGD/III/8/2023				
Wnioskodawca:		Gmina Sucha Beskidzka				
Tytuł operacji:		Stworzenie warunków do kultywowania tradycji, rekreacji i sportu dla mieszkańców Podbabogórza poprzez zakup odpowiedniego wyposażenia				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Poziom realizacji wskaźnika produktu określonego w LSR w ramach ogłoszonego naboru wniosków	6	-	-	-	-
		0				<b>0</b>
2.	Oddziaływanie operacji na grupę defaworyzowaną zidentyfikowaną w LSR LGD „Podbabogórze”	6	-	-	-	-
		4	-	-	-	-
		2				<b>2</b>
		0	-	-	-	-
3.	Innowacyjność projektu	5				<b>5</b>
		0	-	-	-	-
4.	Wkład własny	5	-	-	-	-
		3				<b>3</b>
		1	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
5.	Wielkość miejscowości w przypadku operacji w zakresie infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej i kulturalnej	1	-	-	-	-
		0				<b>0</b>
6.	Trwałość i cykliczność operacji	5				<b>5</b>
		0	-	-	-	-
7.	Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu	5	-	-	-	-
		0				<b>0</b>
8.	Wykonalność operacji i gwarancja osiągnięcia założonych rezultatów adekwatnych do realizowanej operacji	5	-	-	-	-
		3				<b>3</b>
		0	-	-	-	-
9.	Jakość budżetu adekwatne do realizowanej operacji	4				<b>4</b>
		0	-	-	-	-
10.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	4				<b>4</b>
		0	-	-	-	-
<b>Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe</b>						<b>26</b>
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Stopień wykorzystania lokalnych zasobów w operacji	6				<b>6</b>
		4	-	-	-	-
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
2.	Partnerstwo w realizacji operacji	6				<b>6</b>
		4	-	-	-	-
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
3.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie słabej wskazanej w analizie SWOT	4				<b>4</b>
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
<b>Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące</b>						<b>16</b>
<b>Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)</b>						<b>42</b>

## V. Ustalenie kwoty wsparcia.

Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota wsparcia jest równa lub wyższa od kwoty wsparcia obowiązującej dla danego typu operacji. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Ustalona kwota wsparcia przez Rade LGD	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Gmina Sucha Beskidzka	Stworzenie warunków do kultywowania tradycji, rekreacji i sportu dla mieszkańców Podbabiogórza poprzez zakup odpowiedniego wyposażenia	LGD/III/8/2023	49 448,00 zł (63,63%)	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

## Wniosek nr: LGD/III/9/2023

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Gmina Maków Podhalański	Zakup podestów scenicznych dla Gminy Maków Podhalański w celu wykorzystania podczas wydarzeń kulturowo-sportowych	LGD/III/9/2023	Gmina Maków Podhalański

23 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 17 osób głosowało za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. 3 osoby zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady. 3 osoby wyłączyły się z głosowania celem zachowania paritetu.

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne. Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

## I. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty wstępnej oceny wniosku*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Złożenie wniosku w wymaganej formie	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Suma kontrolna na wniosku w wersji papierowej jest tożsama z sumą kontrolną widniejącą na wniosku w Generatorze	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wniosek zawiera wszystkie obowiązkowe załączniki wskazane w ogłoszeniu o naborze	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek został złożony w wymaganej liczbie egzemplarzy	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wnioskodawcy został nadany lub czy złożył wniosek o nadanie numeru identyfikacyjnego w trybie przepisów o krajowym systemie ewidencji producentów	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek oraz załączniki zawierają podpis Wnioskodawcy lub osoby upoważnionej do jego reprezentowania lub pełnomocnika	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek zawiera zaznaczone we wniosku załączniki	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek nie zawiera omyłek/braków/uchybień	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Poświadczenie kopii dokumentów za zgodność z oryginałem (przez podmiot, który wydał dokument, przez pracownika biura lub notariusza)	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

## II. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty oceny zgodności zadania z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego LSR, przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Grantobiorca spełnia warunki przyznania pomocy określone w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014/2020	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Zadanie spełnia warunki udzielenia wsparcia obowiązującego w ramach naboru	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Zadanie jest zgodne z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Zadanie jest zgodne z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Zadanie jest objęte wnioskiem, który został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

## III. Weryfikacja zgodności zadania z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

**Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.**

IV. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.*

Nr Naboru		Konkurs nr 3/2023				
Nazwa Naboru		Liczba inwestycji obejmujących podmioty działające w sferze kultury, sportu i rekreacji				
Wniosek:		LGD/III/9/2023				
Wnioskodawca:		Gmina Maków Podhalański				
Tytuł operacji:		Zakup podestów scenicznych dla Gminy Maków Podhalański w celu wykorzystania podczas wydarzeń kulturowo-sportowych				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Poziom realizacji wskaźnika produktu określonego w LSR w ramach ogłoszonego naboru wniosków	6	-	-	-	-
		0				0
2.	Oddziaływanie operacji na grupę defaworyzowaną zidentyfikowaną w LSR LGD „Podbabiogórze”	6	-	-	-	-
		4	-	-	-	-
		2				2
		0	-	-	-	-
3.	Innowacyjność projektu	5				5
		0	-	-	-	-
4.	Wkład własny	5	-	-	-	-
		3				3
		1	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
5.	Wielkość miejscowości w przypadku operacji w zakresie infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej i kulturalnej	1	-	-	-	-
		0				0
6.	Trwałość i cykliczność operacji	5				5
		0	-	-	-	-
7.	Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu	5	-	-	-	-
		0				0
8.	Wykonalność operacji i gwarancja osiągnięcia założonych rezultatów adekwatnych do realizowanej operacji	5	-	-	-	-
		3				3
		0	-	-	-	-
9.	Jakość budżetu adekwatne do realizowanej operacji	4				4
		0	-	-	-	-
10.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	4				4
		0	-	-	-	-
<b>Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe</b>						<b>26</b>
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Stopień wykorzystania lokalnych zasobów w operacji	6	-	-	-	-
		4	-	-	-	-
		2	-	-	-	-
		0				0
2.	Partnerstwo w realizacji operacji	6	-	-	-	-
		4				4
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
3.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie słabej wskazanej w analizie SWOT	4				4
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
<b>Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące</b>						<b>8</b>
<b>Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)</b>						<b>34</b>

## V. Ustalenie kwoty wsparcia.

Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota wsparcia jest równa lub wyższa od kwoty wsparcia obowiązującej dla danego typu operacji. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Ustalona kwota wsparcia przez Rade LGD	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Gmina Maków Podhalański	Zakup podestów scenicznych dla Gminy Maków Podhalański w celu wykorzystania podczas wydarzeń kulturowo-sportowych	LGD/III/9/2023	52 151,00 zł (63,63%)	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Kolejnym punktem było sporządzenie list operacji oraz podjęcie uchwał o wybraniu lub niewybraniu operacji do finansowania oraz ustaleniu kwoty wsparcia, które stanowią załącznik do protokołu. Jednomyślnie podjęto uchwały:

- a) Uchwała nr II/ od 1 do 9/23 w sprawie wybrania lub niewybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia. Wyłączenia podczas głosowania nad Uchwałą nr II/ od 1 do 9/23 są identyczne jak przy ocenie wniosków.
- b) Uchwała nr II/10/23 w sprawie zatwierdzenia listy operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosku o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR w ramach naboru nr 3/2023 organizowanego przez Stowarzyszenie LGD „Podbabiogórze”
- c) Uchwała nr II/11/23 w sprawie zatwierdzenia listy operacji wybranych w ramach naboru nr 3/2023 organizowanego przez Stowarzyszenie LGD „Podbabiogórze”

Następnie zostały przygotowane zawiadomienia dla Wnioskodawcy o wynikach oceny zadania oraz wynikach wybrania/niewybrania zadania do realizacji.

Kolejnym punktem obrad było omówienie złożonych wniosków o przyznanie pomocy w ramach naboru nr 4/2023 prowadzonego przez Stowarzyszenie LGD „Podbabiogórze” od dnia 30.01.2023 roku do 14.02.2023 roku. Wniosek został streszczony i została przedstawiona rekomendacja do wniosku. Na poziomie podejmowania decyzji w Radzie obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego, ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu, co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów nie będących instytucjami publicznymi. Nie stwierdzono powiązań osobowych i kapitałowych z Wnioskodawcą.

Kolejnym punktem zebrania było przedstawienie wyników wstępnej oceny wniosków w ramach naboru 4/2023 dokonanej przez Biuro Zarządu, które zostały przekazane Przewodniczącemu Rady.

Następnie Rada dokonała wstępnej oceny wniosków złożonych w ramach naboru 4/2023, oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji wniosków złożonych w ramach naboru 4/2023 oraz oceny według lokalnych kryteriów premiujących wniosków złożonych w ramach naboru 4/2023 i ustaliła kwoty wsparcia.

## Wniosek nr: LGD/IV/1/2023

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Aleksander Kazimierz Turlej	Uruchomienie działalności gospodarczej w zakresie świadczenia innowacyjnych usług animacyjno – eventowych oraz prowadzenia agencji marketingowej	LGD/IV/1/2023	Gmina Maków Podhalański

23 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 17 osób głosowało za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. 3 osoby zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady. 3 osoby wyłączyły się z głosowania celem zachowania parytetu.

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne. Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

### I. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty wstępnej oceny wniosku*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Złożenie wniosku w wymaganej formie	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Suma kontrolna na wniosku w wersji papierowej jest tożsama z sumą kontrolną widniejącą na wniosku w Generatorze	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek zawiera wszystkie obowiązkowe załączniki wskazane w ogłoszeniu o naborze	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek został złożony w wymaganej liczbie egzemplarzy	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wnioskodawcy został nadany lub czy złożył wniosek o nadanie numeru identyfikacyjnego w trybie przepisów o krajowym systemie ewidencji producentów	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wniosek oraz załączniki zawierają podpis Wnioskodawcy lub osoby upoważnionej do jego reprezentowania lub pełnomocnika	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek zawiera zaznaczone we wniosku załączniki	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek nie zawiera omyłek/braków/uchybień	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Poświadczenie kopii dokumentów za zgodność z oryginałem (przez podmiot, który wydał dokument, przez pracownika biura lub notariusza)	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

## II. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty oceny zgodności zadania z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego LSR, przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Grantobiorca spełnia warunki przyznania pomocy określone w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014/2020	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Zadanie spełnia warunki udzielenia wsparcia obowiązującego w ramach naboru	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Zadanie jest zgodne z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Zadanie jest zgodne z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Zadanie jest objęte wnioskiem, który został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

## III. Weryfikacja zgodności zadania z warunkami przyznania pomocy określonymi w *Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020*.

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

**Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.**



IV. Weryfikacja zadania na podstawie: **Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.**

Nr Naboru		Konkurs nr 4/2023				
Nazwa Naboru		Liczba operacji polegających na utworzeniu nowego przedsiębiorstwa				
Wniosek:		LGD/IV/1/2023				
Wnioskodawca:		Aleksander Kazimierz Turlej				
Tytuł operacji:		Uruchomienie działalności gospodarczej w zakresie świadczenia innowacyjnych usług animacyjno – eventowych oraz prowadzenia agencji marketingowej				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Kwalifikacje i doświadczenie wnioskodawcy	5				<b>5</b>
		0	-	-	-	-
2.	Tworzenie nowych miejsc pracy w wyniku realizacji projektu	5	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0				<b>0</b>
3.	Wkład własny	5	-	-	-	-
		3	-	-	-	-
		1				<b>1</b>
		0	-	-	-	-
4.	Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych lub regionalnych wytwarzanych na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju	5	-	-	-	-
		0				<b>0</b>
5.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie słabej wskazanej w analizie SWOT	5				<b>5</b>
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
6.	Poziom wnioskowanej kwoty pomocy	5				<b>5</b>
		0	-	-	-	-
7.	Wzmocnienie sektora turystycznego	5	-	-	-	-
		0				<b>0</b>
8.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	4				<b>4</b>
		0	-	-	-	-
<b>Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe</b>						<b>20</b>
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Wsparcie zaspakajania potrzeb grup defaworyzowanych zidentyfikowanych w LSR LGD „Podbabiogórze”	5	-	-	-	-
		0				<b>0</b>
2.	Innowacyjność projektu	5				<b>5</b>
		0	-	-	-	-
3.	Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu	5				<b>5</b>
		0	-	-	-	-
<b>Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące</b>						<b>10</b>
<b>Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)</b>						<b>30</b>

## V. Ustalenie kwoty wsparcia.

Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota wsparcia jest równa lub wyższa od kwoty wsparcia obowiązującej dla danego typu operacji. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Ustalona kwota wsparcia przez Rade LGD	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Aleksander Kazimierz Turlej	Uruchomienie działalności gospodarczej w zakresie świadczenia innovacyjnych usług animacyjno – eventowych oraz prowadzenia agencji marketingowej	LGD/IV/1/2023	80 000,00 zł (100%)	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

## Wniosek nr: LGD/IV/2/2023

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Paulina Katarzyna Andrzejewska	Podjęcie działalności gospodarczej - produkcja sprzętu sportowo - rehabilitacyjnego	LGD/IV/2/2023	Gmina Jordanów

23 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 19 osób głosowało za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. 3 osoby zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady. 1 osoba wyłączyła się z głosowania celem zachowania parytetu.

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne. Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

## I. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty wstępnej oceny wniosku*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Złożenie wniosku w wymaganej formie	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
Suma kontrolna na wniosku w wersji papierowej jest tożsama z sumą kontrolną widniejącą na wniosku w Generatorze	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
Wniosek zawiera wszystkie obowiązkowe załączniki wskazane w ogłoszeniu o naborze	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ

Wniosek został złożony w wymaganej liczbie egzemplarzy	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
Wnioskodawcy został nadany lub czy złożył wniosek o nadanie numeru identyfikacyjnego w trybie przepisów o krajowym systemie ewidencji producentów	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
Wniosek oraz załączniki zawierają podpis Wnioskodawcy lub osoby upoważnionej do jego reprezentowania lub pełnomocnika	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
Wniosek zawiera zaznaczone we wniosku załączniki	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
Wniosek nie zawiera omyłek/braków/uchybień	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
Poświadczenie kopii dokumentów za zgodność z oryginałem (przez podmiot, który wydał dokument, przez pracownika biura lub notariusza)	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ

## II. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty oceny zgodności zadania z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego LSR, przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
2. Grantobiorca spełnia warunki przyznania pomocy określone w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014/2020	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
3. Zadanie spełnia warunki udzielenia wsparcia obowiązującego w ramach naboru	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
4. Zadanie jest zgodne z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
5. Zadanie jest zgodne z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
6. Zadanie jest objęte wnioskiem, który został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ

## III. Weryfikacja zgodności zadania z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ

**Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.**

IV. Weryfikacja zadania na podstawie: **Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.**

<b>Nr Naboru</b>		Konkurs nr 4/2023				
<b>Nazwa Naboru</b>		Liczba operacji polegających na utworzeniu nowego przedsiębiorstwa				
<b>Wniosek:</b>		LGD/IV/2/2023				
<b>Wnioskodawca:</b>		Paulina Katarzyna Andrzejewska				
<b>Tytuł operacji:</b>		Podjęcie działalności gospodarczej - produkcja sprzętu sportowo - rehabilitacyjnego				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Kwalifikacje i doświadczenie wnioskodawcy	5				<b>5</b>
		0	-	-	-	-
2.	Tworzenie nowych miejsc pracy w wyniku realizacji projektu	5	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0				<b>0</b>
3.	Wkład własny	5	-	-	-	-
		3	-	-	-	-
		1				<b>1</b>
		0	-	-	-	-
4.	Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych lub regionalnych wytwarzanych na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju	5				<b>5</b>
		0	-	-	-	-
5.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie słabej wskazanej w analizie SWOT	5				<b>5</b>
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
6.	Poziom wnioskowanej kwoty pomocy	5				<b>5</b>
		0	-	-	-	-
7.	Wzmocnienie sektora turystycznego	5	-	-	-	-
		0				<b>0</b>
8.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	4				<b>4</b>
		0	-	-	-	-
<b>Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe</b>						<b>25</b>
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Wsparcie zaspakajania potrzeb grup defaworyzowanych zidentyfikowanych w LSR LGD „Podbabiogórze”	5				<b>5</b>
		0	-	-	-	-
2.	Innowacyjność projektu	5				<b>5</b>
		0	-	-	-	-
3.	Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu	5	-	-	-	-
		0				<b>0</b>
<b>Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące</b>						<b>10</b>
<b>Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)</b>						<b>35</b>

## V. Ustalenie kwoty wsparcia.

Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota wsparcia jest równa lub wyższa od kwoty wsparcia obowiązującej dla danego typu operacji. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Ustalona kwota wsparcia przez Rade LGD	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Paulina Katarzyna Andrzejewska	Podjęcie działalności gospodarczej - produkcja sprzętu sportowo - rehabilitacyjnego	LGD/IV/2/2023	80 000,00 zł (100%)	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ

## Wniosek nr: LGD/IV/3/2023

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Jakub Jurzak	Podjęcie działalności gospodarczej w zakresie świadczenia usług wirtualnego zwiedzania atrakcji turystycznych, tworzenia materiałów promocyjnych oraz prowadzenia transmisji na żywo	LGD/IV/3/2023	Gmina Sucha Beskidzka

23 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 18 osób głosowało za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. 4 osoby zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady. 1 osoba wyłączyła się z głosowania celem zachowania parytetu.

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne. Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

## I. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty wstępnej oceny wniosku*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Złożenie wniosku w wymaganej formie	TAK	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Suma kontrolna na wniosku w wersji papierowej jest tożsama z sumą kontrolną widniejącą na wniosku w Generatorze	TAK	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wniosek zawiera wszystkie obowiązkowe załączniki wskazane w ogłoszeniu o naborze	TAK	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek został złożony w wymaganej liczbie egzemplarzy	TAK	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wnioskodawcy został nadany lub czy złożył wniosek o nadanie numeru identyfikacyjnego w trybie przepisów o krajowym systemie ewidencji producentów	TAK	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek oraz załączniki zawierają podpis Wnioskodawcy lub osoby upoważnionej do jego reprezentowania lub pełnomocnika	TAK	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek zawiera zaznaczone we wniosku załączniki	TAK	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek nie zawiera omyłek/braków/uchybień	TAK	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Poświadczenie kopii dokumentów za zgodność z oryginałem (przez podmiot, który wydał dokument, przez pracownika biura lub notariusza)	TAK	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

## II. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty oceny zgodności zadania z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego LSR, przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników	TAK	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Grantobiorca spełnia warunki przyznania pomocy określone w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014/2020	TAK	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Zadanie spełnia warunki udzielenia wsparcia obowiązującego w ramach naboru	TAK	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Zadanie jest zgodne z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Zadanie jest zgodne z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Zadanie jest objęte wnioskiem, który został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

## III. Weryfikacja zgodności zadania z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020	TAK	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

**Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.**

IV. Weryfikacja zadania na podstawie: **Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.**

Nr Naboru		Konkurs nr 4/2023				
Nazwa Naboru		Liczba operacji polegających na utworzeniu nowego przedsiębiorstwa				
Wniosek:		LGD/IV/3/2023				
Wnioskodawca:		Jakub Jurzak				
Tytuł operacji:		Podjęcie działalności gospodarczej w zakresie świadczenia usług wirtualnego zwiedzania atrakcji turystycznych, tworzenia materiałów promocyjnych oraz prowadzenia transmisji na żywo.				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Kwalifikacje i doświadczenie wnioskodawcy	5				<b>5</b>
		0	-	-	-	-
2.	Tworzenie nowych miejsc pracy w wyniku realizacji projektu	5	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0				<b>0</b>
3.	Wkład własny	5	-	-	-	-
		3	-	-	-	-
		1				<b>1</b>
		0	-	-	-	-
4.	Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych lub regionalnych wytwarzanych na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju	5	-	-	-	-
		0				<b>0</b>
5.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie słabej wskazanej w analizie SWOT	5				<b>5</b>
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
6.	Poziom wnioskowanej kwoty pomocy	5				<b>5</b>
		0	-	-	-	-
7.	Wzmocnienie sektora turystycznego	5				<b>5</b>
		0	-	-	-	-
8.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	4				<b>4</b>
		0	-	-	-	-
<b>Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe</b>						<b>25</b>
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Wsparcie zaspakajania potrzeb grup defaworyzowanych zidentyfikowanych w LSR LGD „Podbabiogórze”	5	-	-	-	-
		0				<b>0</b>
2.	Innowacyjność projektu	5				<b>5</b>
		0	-	-	-	-
3.	Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu	5				<b>5</b>
		0	-	-	-	-
<b>Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące</b>						<b>10</b>
<b>Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)</b>						<b>35</b>

## V. Ustalenie kwoty wsparcia.

Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota wsparcia jest równa lub wyższa od kwoty wsparcia obowiązującej dla danego typu operacji. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Ustalona kwota wsparcia przez Rade LGD	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Jakub Jurzak	Podjęcie działalności gospodarczej w zakresie świadczenia usług wirtualnego zwiedzania atrakcji turystycznych, tworzenia materiałów promocyjnych oraz prowadzenia transmisji na żywo	LGD/IV/3/2023	80 000,00 zł (100%)	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

## Wniosek nr: LGD/IV/4/2023

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Marcin Marek Kardaś	Utworzenie działalności gospodarczej polegającej na produkcji przedmiotów technologią CNC	LGD/IV/4/2023	Gmina Maków Podhalański

23 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 17 osób głosowało za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. 3 osoby zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady. 3 osoby wyłączyły się z głosowania celem zachowania paritetu.

Paritet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne. Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

## I. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty wstępnej oceny wniosku*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Złożenie wniosku w wymaganej formie	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Suma kontrolna na wniosku w wersji papierowej jest tożsama z sumą kontrolną widniejącą na wniosku w Generatorze	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ



Wniosek zawiera wszystkie obowiązkowe załączniki wskazane w ogłoszeniu o naborze	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek został złożony w wymaganej liczbie egzemplarzy	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wnioskodawcy został nadany lub czy złożył wniosek o nadanie numeru identyfikacyjnego w trybie przepisów o krajowym systemie ewidencji producentów	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek oraz załączniki zawierają podpis Wnioskodawcy lub osoby upoważnionej do jego reprezentowania lub pełnomocnika	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek zawiera zaznaczone we wniosku załączniki	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek nie zawiera omyłek/braków/uchybień	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Poświadczenie kopii dokumentów za zgodność z oryginałem (przez podmiot, który wydał dokument, przez pracownika biura lub notariusza)	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

## II. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty oceny zgodności zadania z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego LSR, przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Grantobiorca spełnia warunki przyznania pomocy określone w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014/2020	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Zadanie spełnia warunki udzielenia wsparcia obowiązującego w ramach naboru	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Zadanie jest zgodne z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Zadanie jest zgodne z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Zadanie jest objęte wnioskiem, który został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

## III. Weryfikacja zgodności zadania z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

**Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.**

IV. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.*

Nr Naboru		Konkurs nr 4/2023				
Nazwa Naboru		Liczba operacji polegających na utworzeniu nowego przedsiębiorstwa				
Wniosek:		LGD/IV/4/2023				
Wnioskodawca:		Marcin Marek Kardaś				
Tytuł operacji:		Utworzenie działalności gospodarczej polegającej na produkcji przedmiotów technologią CNC				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Kwalifikacje i doświadczenie wnioskodawcy	5				5
		0	-	-	-	-
2.	Tworzenie nowych miejsc pracy w wyniku realizacji projektu	5	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0				0
3.	Wkład własny	5	-	-	-	-
		3	-	-	-	-
		1				1
		0	-	-	-	-
4.	Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych lub regionalnych wytwarzanych na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju	5				5
		0	-	-	-	-
5.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie słabej wskazanej w analizie SWOT	5				5
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
6.	Poziom wnioskowanej kwoty pomocy	5				5
		0	-	-	-	-
7.	Wzmocnienie sektora turystycznego	5	-	-	-	-
		0				0
8.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	4				4
		0	-	-	-	-
<b>Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe</b>						<b>25</b>
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Wsparcie zaspakajania potrzeb grup defaworyzowanych zidentyfikowanych w LSR LGD „Podbabiogórze”	5				5
		0	-	-	-	-
2.	Innowacyjność projektu	5				5
		0	-	-	-	-
3.	Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu	5	-	-	-	-
		0				0
<b>Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące</b>						<b>10</b>
<b>Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)</b>						<b>35</b>

## V. Ustalenie kwoty wsparcia.

Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota wsparcia jest równa lub wyższa od kwoty wsparcia obowiązującej dla danego typu operacji. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Ustalona kwota wsparcia przez Rade LGD	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Marcin Marek Kardaś	Utworzenie działalności gospodarczej polegającej na produkcji przedmiotów technologią CNC	LGD/IV/4/2023	80 000,00 zł (100%)	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

## Wniosek nr: LGD/IV/5/2023

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Jerzy Maciej Socha	Utworzenie działalności gospodarczej z branży turystyczno-rekreacyjnej	LGD/IV/5/2023	Gmina Stryszawa

23 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 23 osoby głosowały za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania.

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne. Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

## I. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty wstępnej oceny wniosku*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Złożenie wniosku w wymaganej formie	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Suma kontrolna na wniosku w wersji papierowej jest tożsama z sumą kontrolną widniejącą na wniosku w Generatorze	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek zawiera wszystkie obowiązkowe załączniki wskazane w ogłoszeniu o naborze	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek został złożony w wymaganej liczbie egzemplarzy	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wnioskodawcy został nadany lub czy złożył wniosek o nadanie numeru identyfikacyjnego w trybie przepisów o krajowym systemie ewidencji producentów	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek oraz załączniki zawierają podpis Wnioskodawcy lub osoby upoważnionej do jego reprezentowania lub pełnomocnika	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wniosek zawiera zaznaczone we wniosku załączniki	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek nie zawiera omyłek/braków/uchybień	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Poświadczenie kopii dokumentów za zgodność z oryginałem (przez podmiot, który wydał dokument, przez pracownika biura lub notariusza)	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

## II. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty oceny zgodności zadania z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego LSR, przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Grantobiorca spełnia warunki przyznania pomocy określone w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014/2020	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Zadanie spełnia warunki udzielenia wsparcia obowiązującego w ramach naboru	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Zadanie jest zgodne z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Zadanie jest zgodne z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Zadanie jest objęte wnioskiem, który został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

## III. Weryfikacja zgodności zadania z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

**Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady powiedziała się za taką oceną.**

IV. Weryfikacja zadania na podstawie: **Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.**

Nr Naboru		Konkurs nr 4/2023				
Nazwa Naboru		Liczba operacji polegających na utworzeniu nowego przedsiębiorstwa				
Wniosek:		LGD/IV/5/2023				
Wnioskodawca:		Jerzy Maciej Socha				
Tytuł operacji:		Utworzenie działalności gospodarczej z branży turystyczno-rekreacyjnej				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Kwalifikacje i doświadczenie wnioskodawcy	5				<b>5</b>
		0	-	-	-	-
2.	Tworzenie nowych miejsc pracy w wyniku realizacji projektu	5	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0				<b>0</b>
3.	Wkład własny	5	-	-	-	-
		3				<b>3</b>
		1	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
4.	Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych lub regionalnych wytwarzanych na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju	5	-	-	-	-
		0				<b>0</b>
5.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie słabej wskazanej w analizie SWOT	5				<b>5</b>
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
6.	Poziom wnioskowanej kwoty pomocy	5				<b>5</b>
		0	-	-	-	-
7.	Wzmocnienie sektora turystycznego	5				<b>5</b>
		0	-	-	-	-
8.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	4				<b>4</b>
		0	-	-	-	-
<b>Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe</b>						<b>27</b>
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Wsparcie zaspakajania potrzeb grup defaworyzowanych zidentyfikowanych w LSR LGD „Podbabiogórze”	5				<b>5</b>
		0	-	-	-	-
2.	Innowacyjność projektu	5				<b>5</b>
		0	-	-	-	-
3.	Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu	5				<b>5</b>
		0	-	-	-	-
<b>Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące</b>						<b>15</b>
<b>Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)</b>						<b>42</b>

## V. Ustalenie kwoty wsparcia.

Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota wsparcia jest równa lub wyższa od kwoty wsparcia obowiązującej dla danego typu operacji. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Ustalona kwota wsparcia przez Rade LGD	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Jerzy Maciej Socha	Utworzenie działalności gospodarczej z branży turystyczno- rekreacyjnej	LGD/IV/5/2023	80 000,00 zł (100%)	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

## Wniosek nr: LGD/IV/6/2023

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Kinga Paulina Chwała	Innowacyjne eventy – wynajem sprzętu eventowego	LGD/IV/6/2023	Gmina Budzów

23 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 21 osób głosowało za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. 2 osoby zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady.

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne. Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

## I. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty wstępnej oceny wniosku*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Złożenie wniosku w wymaganej formie	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
Suma kontrolna na wniosku w wersji papierowej jest tożsama z sumą kontrolną widniejącą na wniosku w Generatorze	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
Wniosek zawiera wszystkie obowiązkowe załączniki wskazane w ogłoszeniu o naborze	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
Wniosek został złożony w wymaganej liczbie egzemplarzy	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
Wnioskodawcy został nadany lub czy złożył wniosek o nadanie numeru identyfikacyjnego w trybie przepisów o krajowym systemie ewidencji producentów	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ

Wniosek oraz załączniki zawierają podpis Wnioskodawcy lub osoby upoważnionej do jego reprezentowania lub pełnomocnika	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
Wniosek zawiera zaznaczone we wniosku załączniki	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
Wniosek nie zawiera omyłek/braków/uchybień	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
Poświadczenie kopii dokumentów za zgodność z oryginałem (przez podmiot, który wydał dokument, przez pracownika biura lub notariusza)	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ

## II. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty oceny zgodności zadania z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego LSR, przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
2. Grantobiorca spełnia warunki przyznania pomocy określone w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014/2020	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
3. Zadanie spełnia warunki udzielenia wsparcia obowiązującego w ramach naboru	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
4. Zadanie jest zgodne z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
5. Zadanie jest zgodne z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
6. Zadanie jest objęte wnioskiem, który został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ

## III. Weryfikacja zgodności zadania z warunkami przyznania pomocy określonymi w *Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020*.

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ

**Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.**

IV. Weryfikacja zadania na podstawie: **Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.**

Nr Naboru		Konkurs nr 4/2023				
Nazwa Naboru		Liczba operacji polegających na utworzeniu nowego przedsiębiorstwa				
Wniosek:		LGD/IV/6/2023				
Wnioskodawca:		Kinga Paulina Chwała				
Tytuł operacji:		Innowacyjne eventy – wynajem sprzętu eventowego				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Kwalifikacje i doświadczenie wnioskodawcy	5				<b>5</b>
		0	-	-	-	-
2.	Tworzenie nowych miejsc pracy w wyniku realizacji projektu	5	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0				<b>0</b>
3.	Wkład własny	5	-	-	-	-
		3	-	-	-	-
		1				<b>1</b>
		0	-	-	-	-
4.	Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych lub regionalnych wytwarzanych na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju	5	-	-	-	-
		0				<b>0</b>
5.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie słabej wskazanej w analizie SWOT	5				<b>5</b>
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
6.	Poziom wnioskowanej kwoty pomocy	5				<b>5</b>
		0	-	-	-	-
7.	Wzmocnienie sektora turystycznego	5	-	-	-	-
		0				<b>0</b>
8.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	4				<b>4</b>
		0	-	-	-	-
<b>Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe</b>						<b>20</b>
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Wsparcie zaspakajania potrzeb grup defaworyzowanych zidentyfikowanych w LSR LGD „Podbabiogórze”	5				<b>5</b>
		0	-	-	-	-
2.	Innowacyjność projektu	5				<b>5</b>
		0	-	-	-	-
3.	Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu	5				<b>5</b>
		0	-	-	-	-
<b>Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące</b>						<b>15</b>
<b>Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)</b>						<b>35</b>



## V. Ustalenie kwoty wsparcia.

Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota wsparcia jest równa lub wyższa od kwoty wsparcia obowiązującej dla danego typu operacji. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Ustalona kwota wsparcia przez Rade LGD	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Kinga Paulina Chwała	Innowacyjne eventy – wynajem sprzętu eventowego	LGD/IV/6/2023	80 000,00 zł (100%)	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ

## Wniosek nr: LGD/IV/7/2023

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Małgorzata Dorota Lasa	Mobilne spa- wynajem sprzętu rekreacyjnego i sportowego	LGD/IV/7/2023	Gmina Maków Podhalański

23 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 17 osób głosowało za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. 3 osoby zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady. 3 osoby wyłączyły się z głosowania celem zachowania parytetu.

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne. Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

## I. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty wstępnej oceny wniosku*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Złożenie wniosku w wymaganej formie	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Suma kontrolna na wniosku w wersji papierowej jest tożsama z sumą kontrolną widniejącą na wniosku w Generatorze	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek zawiera wszystkie obowiązkowe załączniki wskazane w ogłoszeniu o naborze	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek został złożony w wymaganej liczbie egzemplarzy	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wnioskodawcy został nadany lub czy złożył wniosek o nadanie numeru identyfikacyjnego w trybie przepisów o krajowym systemie ewidencji producentów	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek oraz załączniki zawierają podpis Wnioskodawcy lub osoby upoważnionej do jego reprezentowania lub pełnomocnika	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wniosek zawiera zaznaczone we wniosku załączniki	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek nie zawiera omyłek/braków/uchybień	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Poświadczenie kopii dokumentów za zgodność z oryginałem (przez podmiot, który wydał dokument, przez pracownika biura lub notariusza)	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

## II. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty oceny zgodności zadania z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego LSR, przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Grantobiorca spełnia warunki przyznania pomocy określone w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014/2020	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Zadanie spełnia warunki udzielenia wsparcia obowiązującego w ramach naboru	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Zadanie jest zgodne z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Zadanie jest zgodne z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Zadanie jest objęte wnioskiem, który został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

## III. Weryfikacja zgodności zadania z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020	TAK	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

**Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady powiedziała się za taką oceną.**

IV. Weryfikacja zadania na podstawie: **Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.**

Nr Naboru		Konkurs nr 4/2023				
Nazwa Naboru		Liczba operacji polegających na utworzeniu nowego przedsiębiorstwa				
Wniosek:		LGD/IV/7/2023				
Wnioskodawca:		Małgorzata Dorota Lasa				
Tytuł operacji:		Mobilne spa- wynajem sprzętu rekreacyjnego i sportowego				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Kwalifikacje i doświadczenie wnioskodawcy	5				5
		0	-	-	-	-
2.	Tworzenie nowych miejsc pracy w wyniku realizacji projektu	5	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0				0
3.	Wkład własny	5	-	-	-	-
		3	-	-	-	-
		1				1
		0	-	-	-	-
4.	Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych lub regionalnych wytwarzanych na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju	5				5
		0	-	-	-	-
5.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie słabej wskazanej w analizie SWOT	5				5
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
6.	Poziom wnioskowanej kwoty pomocy	5				5
		0	-	-	-	-
7.	Wzmocnienie sektora turystycznego	5	-	-	-	-
		0				0
8.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	4				4
		0	-	-	-	-
<b>Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe</b>						<b>25</b>
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Wsparcie zaspakajania potrzeb grup defaworyzowanych zidentyfikowanych w LSR LGD „Podbabiogórze”	5				5
		0	-	-	-	-
2.	Innowacyjność projektu	5				5
		0	-	-	-	-
3.	Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu	5				5
		0	-	-	-	-
<b>Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące</b>						<b>15</b>
<b>Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)</b>						<b>40</b>

## V. Ustalenie kwoty wsparcia.

Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota wsparcia jest równa lub wyższa od kwoty wsparcia obowiązującej dla danego typu operacji. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Ustalona kwota wsparcia przez Rade LGD	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Małgorzata Dorota Lasa	Mobilne spa- wynajem sprzętu rekreacyjnego i sportowego	LGD/IV/7/2023	80 000,00 zł (100%)	17 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 6 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

## Wniosek nr: LGD/IV/8/2023

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Miłosz Ryszard Peć	Utworzenie studia kreatywnego	LGD/IV/8/2023	Gmina Stryszawa

23 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 23 osoby głosowały za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania.

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne. Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

## I. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty wstępnej oceny wniosku*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Złożenie wniosku w wymaganej formie	TAK	23 głosy ZA 0 głosów PRZECIW 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Suma kontrolna na wniosku w wersji papierowej jest tożsama z sumą kontrolną widniejącą na wniosku w Generatorze	TAK	23 głosy ZA 0 głosów PRZECIW 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek zawiera wszystkie obowiązkowe załączniki wskazane w ogłoszeniu o naborze	TAK	23 głosy ZA 0 głosów PRZECIW 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek został złożony w wymaganej liczbie egzemplarzy	TAK	23 głosy ZA 0 głosów PRZECIW 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wnioskodawcy został nadany lub czy złożył wniosek o nadanie numeru identyfikacyjnego w trybie przepisów o krajowym systemie ewidencji producentów	TAK	23 głosy ZA 0 głosów PRZECIW 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek oraz załączniki zawierają podpis Wnioskodawcy lub osoby upoważnionej do jego reprezentowania lub pełnomocnika	TAK	23 głosy ZA 0 głosów PRZECIW 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek zawiera zaznaczone we wniosku załączniki	TAK	23 głosy ZA 0 głosów PRZECIW 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wniosek nie zawiera omyłek/braków/uchybień	TAK	23 głosy ZA 0 głosów PRZECIW 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Poświadczenie kopii dokumentów za zgodność z oryginałem (przez podmiot, który wydał dokument, przez pracownika biura lub notariusza)	TAK	23 głosy ZA 0 głosów PRZECIW 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	23 głosy ZA 0 głosów PRZECIW 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

## II. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty oceny zgodności zadania z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego LSR, przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników	TAK	23 głosy ZA 0 głosów PRZECIW 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Grantobiorca spełnia warunki przyznania pomocy określone w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014/2020	TAK	23 głosy ZA 0 głosów PRZECIW 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Zadanie spełnia warunki udzielenia wsparcia obowiązującego w ramach naboru	TAK	23 głosy ZA 0 głosów PRZECIW 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Zadanie jest zgodne z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	23 głosy ZA 0 głosów PRZECIW 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Zadanie jest zgodne z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	23 głosy ZA 0 głosów PRZECIW 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Zadanie jest objęte wnioskiem, który został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	23 głosy ZA 0 głosów PRZECIW 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	23 głosy ZA 0 głosów PRZECIW 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

## III. Weryfikacja zgodności zadania z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020	TAK	23 głosy ZA 0 głosów PRZECIW 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

**Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.**

IV. Weryfikacja zadania na podstawie: **Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.**

Nr Naboru		Konkurs nr 4/2023				
Nazwa Naboru		Liczba operacji polegających na utworzeniu nowego przedsiębiorstwa				
Wniosek:		LGD/IV/8/2023				
Wnioskodawca:		Miłosz Ryszard Peć				
Tytuł operacji:		Utworzenie studia kreatywnego				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Kwalifikacje i doświadczenie wnioskodawcy	5				<b>5</b>
		0	-	-	-	-
2.	Tworzenie nowych miejsc pracy w wyniku realizacji projektu	5	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0				<b>0</b>
3.	Wkład własny	5	-	-	-	-
		3	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0				<b>0</b>
4.	Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych lub regionalnych wytwarzanych na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju	5	-	-	-	-
		0				<b>0</b>
5.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie słabej wskazanej w analizie SWOT	5				<b>5</b>
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
6.	Poziom wnioskowanej kwoty pomocy	5				<b>5</b>
		0	-	-	-	-
7.	Wzmocnienie sektora turystycznego	5				<b>5</b>
		0	-	-	-	-
8.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	4				<b>4</b>
		0	-	-	-	-
<b>Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe</b>						<b>24</b>
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Wsparcie zaspakajania potrzeb grup defaworyzowanych zidentyfikowanych w LSR LGD „Podbabiogórze”	5				<b>5</b>
		0	-	-	-	-
2.	Innowacyjność projektu	5				<b>5</b>
		0	-	-	-	-
3.	Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu	5	-	-	-	-
		0				<b>0</b>
<b>Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące</b>						<b>10</b>
<b>Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)</b>						<b>34</b>

#### V. Ustalenie kwoty wsparcia.

Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota wsparcia jest równa lub wyższa od kwoty wsparcia obowiązującej dla danego typu operacji. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Ustalona kwota wsparcia przez Rade LGD	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Miłosz Ryszard Peć	Utworzenie studia kreatywnego	LGD/IV/8/2023	80 000,00 zł (100%)	23 głosy ZA 0 głosów PRZECIW 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Kolejnym punktem było sporządzenie list operacji oraz podjęcie uchwał o wybraniu lub niewybraniu operacji do finansowania oraz ustaleniu kwoty wsparcia, które stanowią załącznik do protokołu. Jednomyślnie podjęto uchwały:

- a) Uchwała nr II/ od 12 do 19/23 w sprawie wybrania lub niewybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia. Wyłączenia podczas głosowania nad Uchwałą nr II/ od 12 do 19/23 są identyczne jak przy ocenie wniosków.
- b) Uchwała nr II/20/23 w sprawie zatwierdzenia listy operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosku o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR w ramach naboru nr 4/2023 organizowanego przez Stowarzyszenie LGD „Podbabiogórze”
- c) Uchwała nr II/21/23 w sprawie zatwierdzenia listy operacji wybranych w ramach naboru nr 4/2023 organizowanego przez Stowarzyszenie LGD „Podbabiogórze”.

Następnie zostały przygotowane zawiadomienia dla Wnioskodawców o wynikach oceny zadania oraz wynikach wybrania/niewybrania zadania do realizacji.

Przewodniczący poinformował zebranych, że w ramach naboru 5/2023 prowadzonego przez Stowarzyszenie LGD „Podbabiogórze” od dnia 30.01.2023 roku do 14.02.2023 roku nie zostały złożone wnioski o przyznanie pomocy.

Kolejnym punktem zebrania było przedstawienie pisma Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego w sprawie wyjaśnień do dokumentacji konkursowej dotyczącej wyboru operacji do finansowania w ramach złożonego naboru Konkursu nr 1/2023 - Liczba inwestycji obejmujących podmioty działające w sferze sportu i rekreacji. W/w pismo przeczytał Przewodniczący Rady.

Następnie Rada przygotowała stosowne wyjaśnienie w zakresie wskazanym w piśmie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego dla naboru 1/2023. W związku z powyższym Rada nie podejmowała uchwał z pkt. 26 porządku obrad.

Nie zgłoszono żadnych wniosków i zapytań.

Na tym zebranie zakończono.

Sekretarz Rady:

Przewodniczący Rady:

SEKRETARZ RADY  
Stowarzyszenia LGD „Podbabiogórze”  
Stocik  
Wanda Stowik

PRZEWODNICZĄCY RADY  
Stowarzyszenia LGD „Podbabiogórze”  
Marcin Pająk

Załączniki:

1. Lista obecności.
2. Uchwały Rady Stowarzyszenia LGD „Podbabiogórze” z dnia 14.03.2023 r.
3. Deklaracje bezstronności i poufności.