



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Sucha Beskidzka, dnia 06.02.2024 r.

**PROTOKÓŁ I/2024**  
**z posiedzenia Rady Stowarzyszenia LGD „Podbabiogórze”**  
**z dnia 06.02.2024 r.**

W dniu **06.02.2024 r.** odbyło się I Zebranie Rady Stowarzyszenia Lokalnej Grupy Działania „Podbabiogórze”. Na posiedzeniu o godzinie 14.00 obecnych było 10 osób (Stanisław Tempka, Andrzej Malczewski, Marcin Pająk, Józef Bałos, Józef Krzak, Paweł Strączek, Maria Grzechynka, Antoni Kania, Krzysztof Chowaniak, Stanisława Mazur). Na posiedzeniu oprócz członków Rady obecny był pracownik Biura Zarządu.

Przewodniczący Rady stwierdził brak wymaganej liczby członków i zarządził 30 minutową przerwę. Zgodnie z § 16 ust.2. Regulaminu Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania "Podbabiogórze", po upływie 30 minut zwołano Radę w drugim terminie. Zapis. § 16 ust.2. W razie braku quorum w pierwszym terminie posiedzenia Rady, zwołuje się Radę w drugim terminie, nie wcześniej niż przed upływem 30 minut. Rada zwołana w tym trybie może podejmować ważne uchwały bez względu na ilość obecnych członków, ale tylko w sprawach zapisanych w propozycji porządku obrad dostarczonych członkom Rady zgodnie § 12 ust.1, z zastrzeżeniem § 15 ust. 4.

W czasie trwania przerwy do Zebrania dołączyli: Jan Najdek, Paweł Sala, Stanisław Lichosyt, Władysław Hujda, Zofia Hyciek, Małgorzata Oleksa, Piotr Mentel. W związku z tym łączna liczba na posiedzeniu wynosiła 17 osób wg. załączonej listy obecności Członków Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania "Podbabiogórze".

<b>Kalkulator głosów grup interesu (żadna z grup więcej niż 49% głosu)</b>	
	Procenty
sektor publiczny	41,18
sektor gospodarczy	23,53
sektor społeczny	41,18
<b>Kalkulator obecności na posiedzeniu sektora publicznego (mniej niż 50% głosu)</b>	
	Procenty
paritet publicznych głosów (mniej niż 50%)	41,18
pozostałe sektory (gospodarczy+społeczny)	58,82
LICZBA OBECNYCH NA POSIEDZENIU	100

Przewodniczący stwierdził prawomocność posiedzenia i przystąpił do wyboru komisji skrutacyjnej. Na członków Komisji skrutacyjnej zgłoszono następujące osoby: Pani Stanisława Mazur, Pan Andrzej Malczewski, Pan Józef Bałos. „Za” przyjęciem składu Komisji Skrutacyjnej, Rada głosowała jednogłośnie.

Następnie Przewodniczący Rady przedstawił porządek posiedzenia.

**Porządek obrad:**

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Wybór Komisji Skrutacyjnej.
3. Przedstawienie porządku i przyjęcie porządku obrad.
4. Podpisanie deklaracji bezstronności i poufności.

**Nabór 8/2023**

5. Przedstawienie wyników naboru konkursowego nr 8/2023.
6. Przedstawienie wyników wstępnej oceny wniosków w ramach naboru 8/2023 dokonanej przez Biuro Zarządu.
7. Wstępna ocena wniosków złożonych w ramach naboru 8/2023.
8. Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji wniosków złożonych w ramach naboru 8/2023.
9. Ocena według lokalnych kryteriów premiujących wniosków złożonych w ramach naboru 8/2023.
10. Ustalenie kwoty wsparcia.
11. Sporządzenie list operacji.
12. Podjęcie uchwał o wybraniu lub niewybraniu operacji do finansowania oraz ustaleniu kwoty wsparcia.
13. Przygotowanie zawiadomień dla Wnioskodawców o wynikach oceny operacji oraz wynikach wybrania/niewybrania operacji do realizacji.
14. Wolne głosy, wnioski i zapytania.
15. Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Rady sprawdził, czy w posiedzeniu bierze udział przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, publicznego i gospodarczego, czy zgodnie z rejestrem interesów żadna grupa nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz czy podczas głosowania zostanie zachowany parytet 50% głosów sektora społeczno-gospodarczego. Stwierdzono, że w podejmowaniu decyzji o wyborze operacji składanych w ramach konkursu 8/2023 i ustaleniu kwoty wsparcia wszystkie warunki odnośnie składu Rady i parytetów zostały spełnione.

Członkowie Rady zapoznali się z listą złożonych wniosków, po czym każdy z nich złożył deklarację bezstronności i poufności. Dokonano sprawdzenia dostępnych rejestrów (KRS, REGON, CEIDG, REJESTR.IO, BIP) w celu wykluczenia wszelkich możliwych powiązań majątkowych i osobowych członków Rady z Wnioskodawcami z naboru nr 8/2023. Nie stwierdzono powiązań osobowych i kapitałowych z Wnioskodawcami.

Kolejnym punktem obrad było omówienie złożonych wniosków o przyznanie pomocy w ramach naboru nr 8/2023 prowadzonego przez Stowarzyszenie LGD „Podbabiogórze” od dnia 14.12.2023 roku do 29.12.2023 roku. Wnioski zostały streszczone i została przedstawiona

rekomendacja do wniosku. Na poziomie podejmowania decyzji w Radzie obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego, ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu, co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów nie będących instytucjami publicznymi. Nie stwierdzono powiązań osobowych i kapitałowych z Wnioskodawcą.

Kolejnym punktem zebrania było przedstawienie wyników wstępnej oceny wniosków w ramach naboru 8/2023 dokonanej przez Biuro Zarządu, które zostały przekazane Przewodniczącemu Rady.

Następnie Rada dokonała wstępnej oceny wniosków złożonych w ramach naboru 8/2023, oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji wniosków złożonych w ramach naboru 8/2023 oraz oceny według lokalnych kryteriów premiujących wniosków złożonych w ramach naboru 8/2023 i ustaliła kwoty wsparcia.

## Wniosek nr: LGD/VIII/1/2023

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Ludowy Klub Sportowy "Lachy" Lachowice-Hucisko	Zakup wyposażenia służącego do prowadzenia działalności kulturalnej, sportowej i rekreacyjnej prowadzonej przez LKS "Lachy" Lachowice - Hucisko	LGD/VIII/1/2023	Gmina Stryszawa

17 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 15 osób głosowało za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. 1 osoba została automatycznie wyłączona z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady. 1 osoba wyłączyła się z głosowania celem zachowania parytetu.

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne. Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

### I. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty wstępnej oceny wniosku*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Złożenie wniosku w wymaganej formie	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
Suma kontrolna na wniosku w wersji papierowej jest tożsama z sumą kontrolną widniejącą na wniosku w Generatorze	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ

Wniosek zawiera wszystkie obowiązkowe załączniki wskazane w ogłoszeniu o naborze	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
Wniosek został złożony w wymaganej liczbie egzemplarzy	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
Wnioskodawcy został nadany lub czy złożył wniosek o nadanie numeru identyfikacyjnego w trybie przepisów o krajowym systemie ewidencji producentów	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
Wniosek oraz załączniki zawierają podpis Wnioskodawcy lub osoby upoważnionej do jego reprezentowania lub pełnomocnika	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
Wniosek zawiera zaznaczone we wniosku załączniki	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
Wniosek nie zawiera omyłek/braków/uchybień	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
Poświadczenie kopii dokumentów za zgodność z oryginałem (przez podmiot, który wydał dokument, przez pracownika biura lub notariusza)	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ

## II. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty oceny zgodności zadania z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego LSR, przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
2. Grantobiorca spełnia warunki przyznania pomocy określone w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014/2020	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
3. Zadanie spełnia warunki udzielenia wsparcia obowiązującego w ramach naboru	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
4. Zadanie jest zgodne z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
5. Zadanie jest zgodne z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
6. Zadanie jest objęte wnioskiem, który został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ

## III. Weryfikacja zgodności zadania z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ

**Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.**

IV. Weryfikacja zadania na podstawie: **Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.**

Nr Naboru		Konkurs nr 8/2023				
Nazwa Naboru		Liczba inwestycji obejmujących podmioty działające w sferze kultury, sportu i rekreacji				
Wniosek:		LGD/VIII/1/2023				
Wnioskodawca:		Ludowy Klub Sportowy "Lachy" Lachowice-Hucisko				
Tytuł operacji:		Zakup wyposażenia służącego do prowadzenia działalności kulturalnej, sportowej i rekreacyjnej prowadzonej przez LKS "Lachy" Lachowice - Hucisko				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Poziom realizacji wskaźnika produktu określonego w LSR w ramach ogłoszonego naboru wniosków	6	-	-	-	-
		0				0
2.	Oddziaływanie operacji na grupę defaworyzowaną zidentyfikowaną w LSR LGD „Podbabiogórze”	6				6
		4	-	-	-	-
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
3.	Innowacyjność projektu	5				5
		0	-	-	-	-
4.	Wkład własny	5	-	-	-	-
		3	-	-	-	-
		1				1
		0	-	-	-	-
5.	Wielkość miejscowości w przypadku operacji w zakresie infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej i kulturalnej	1				1
		0	-	-	-	-
6.	Trwałość i cykliczność operacji	5				5
		0	-	-	-	-
7.	Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu	5	-	-	-	-
		0				0
8.	Wykonalność operacji i gwarancja osiągnięcia założonych rezultatów adekwatnych do realizowanej operacji	5	-	-	-	-
		3				3
		0	-	-	-	-
9.	Jakość budżetu adekwatne do realizowanej operacji	4				4
		0	-	-	-	-
10.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	4				4
		0	-	-	-	-
<b>Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe</b>						<b>29</b>
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Stopień wykorzystania lokalnych zasobów w operacji	6	-	-	-	-
		4	-	-	-	-
		2				2
		0	-	-	-	-
2.	Partnerstwo w realizacji operacji	6				6
		4	-	-	-	-
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
3.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie słabej wskazanej w analizie SWOT	4				4
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
<b>Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące</b>						<b>12</b>
<b>Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)</b>						<b>41</b>

## V. Ustalenie kwoty wsparcia.

Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota wsparcia jest równa lub wyższa od kwoty wsparcia obowiązującej dla danego typu operacji. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Ustalona kwota wsparcia przez Rade LGD	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Ludowy Klub Sportowy "Lachy" Lachowice-Hucisko	Zakup wyposażenia służącego do prowadzenia działalności kulturalnej, sportowej i rekreacyjnej prowadzonej przez LKS "Lachy" Lachowice - Hucisko	LGD/VIII/1/2023	69 092,00 zł (80%)	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ

## Wniosek nr: LGD/VIII/2/2023

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Babogórskie Centrum Sportu w Zawoi	Zakup wyposażenia dla Babogórskiego Centrum Sportu w Zawoi	LGD/VIII/2/2023	Gmina Zawoja

17 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 12 osób głosowało za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. 3 osoby zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady. 2 osoby wyłączyły się z głosowania celem zachowania paritetu.

Paritet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne. Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

## I. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty wstępnej oceny wniosku*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Złożenie wniosku w wymaganej formie	TAK	12 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Suma kontrolna na wniosku w wersji papierowej jest tożsama z sumą kontrolną widniejącą na wniosku w Generatorze	TAK	12 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wniosek zawiera wszystkie obowiązkowe załączniki wskazane w ogłoszeniu o naborze	TAK	12 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek został złożony w wymaganej liczbie egzemplarzy	TAK	12 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wnioskodawcy został nadany lub czy złożył wniosek o nadanie numeru identyfikacyjnego w trybie przepisów o krajowym systemie ewidencji producentów	TAK	12 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek oraz załączniki zawierają podpis Wnioskodawcy lub osoby upoważnionej do jego reprezentowania lub pełnomocnika	TAK	12 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek zawiera zaznaczone we wniosku załączniki	TAK	12 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek nie zawiera omyłek/braków/uchybień	TAK	12 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Poświadczenie kopii dokumentów za zgodność z oryginałem (przez podmiot, który wydał dokument, przez pracownika biura lub notariusza)	TAK	12 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	12 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

## II. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty oceny zgodności zadania z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego LSR, przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników	TAK	12 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Grantobiorca spełnia warunki przyznania pomocy określone w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014/2020	TAK	12 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Zadanie spełnia warunki udzielenia wsparcia obowiązującego w ramach naboru	TAK	12 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Zadanie jest zgodne z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	12 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Zadanie jest zgodne z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	12 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Zadanie jest objęte wnioskiem, który został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	12 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	12 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

## III. Weryfikacja zgodności zadania z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020	TAK	12 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

**Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.**

IV. Weryfikacja zadania na podstawie: **Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.**

Nr Naboru		Konkurs nr 8/2023				
Nazwa Naboru		Liczba inwestycji obejmujących podmioty działające w sferze kultury, sportu i rekreacji				
Wniosek:		LGD/VII/2/2023				
Wnioskodawca:		Babiogórskie Centrum Sportu w Zawoi				
Tytuł operacji:		Zakup wyposażenia dla Babiogórskiego Centrum Sportu w Zawoi				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Poziom realizacji wskaźnika produktu określonego w LSR w ramach ogłoszonego naboru wniosków	6	-	-	-	-
		0				0
2.	Oddziaływanie operacji na grupę defaworyzowaną zidentyfikowaną w LSR LGD „Podbabiogórze”	6	-	-	-	-
		4	-	-	-	-
		2				2
		0	-	-	-	-
3.	Innowacyjność projektu	5				5
		0	-	-	-	-
4.	Wkład własny	5	-	-	-	-
		3	-	-	-	-
		1				1
		0	-	-	-	-
5.	Wielkość miejscowości w przypadku operacji w zakresie infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej i kulturalnej	1	-	-	-	-
		0				0
6.	Trwałość i cykliczność operacji	5				5
		0	-	-	-	-
7.	Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu	5	-	-	-	-
		0				0
8.	Wykonalność operacji i gwarancja osiągnięcia założonych rezultatów adekwatnych do realizowanej operacji	5	-	-	-	-
		3				3
		0	-	-	-	-
9.	Jakość budżetu adekwatne do realizowanej operacji	4				4
		0	-	-	-	-
10.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	4				4
		0	-	-	-	-
<b>Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe</b>						<b>24</b>
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Stopień wykorzystania lokalnych zasobów w operacji	6	-	-	-	-
		4	-	-	-	-
		2	-	-	-	-
		0				0
2.	Partnerstwo w realizacji operacji	6				6
		4	-	-	-	-
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
3.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie słabej wskazanej w analizie SWOT	4				4
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
<b>Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące</b>						<b>10</b>
<b>Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)</b>						<b>34</b>



## V. Ustalenie kwoty wsparcia.

Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota wsparcia jest równa lub wyższa od kwoty wsparcia obowiązującej dla danego typu operacji. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Ustalona kwota wsparcia przez Rade LGD	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Babiogórskie Centrum Sportu w Zawoi	Zakup wyposażenia dla Babiogórskiego Centrum Sportu w Zawoi	LGD/VIII/2/2023	67 361,00 zł (80%)	12 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

## Wniosek nr: LGD/VIII/3/2023

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Ochotnicza Straż Pożarna w Bieńkówce	Modernizacja pomieszczeń pełniących funkcje społeczno - kulturowe i rekreacyjno - sportowe w Domu Wiejskim w Bieńkówce oraz zakup wyposażenia sportowego i rekreacyjnego	LGD/VIII/3/2023	Gmina Budzów

17 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 15 osób głosowało za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. 2 osoby zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady.

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne. Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

## I. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty wstępnej oceny wniosku*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Złożenie wniosku w wymaganej formie	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
Suma kontrolna na wniosku w wersji papierowej jest tożsama z sumą kontrolną widniejącą na wniosku w Generatorze	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
Wniosek zawiera wszystkie obowiązkowe załączniki wskazane w ogłoszeniu o naborze	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ

Wniosek został złożony w wymaganej liczbie egzemplarzy	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
Wnioskodawcy został nadany lub czy złożył wniosek o nadanie numeru identyfikacyjnego w trybie przepisów o krajowym systemie ewidencji producentów	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
Wniosek oraz załączniki zawierają podpis Wnioskodawcy lub osoby upoważnionej do jego reprezentowania lub pełnomocnika	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
Wniosek zawiera zaznaczone we wniosku załączniki	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
Wniosek nie zawiera omyłek/braków/uchybień	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
Poświadczenie kopii dokumentów za zgodność z oryginałem (przez podmiot, który wydał dokument, przez pracownika biura lub notariusza)	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ

## II. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty oceny zgodności zadania z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego LSR, przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
2. Grantobiorca spełnia warunki przyznania pomocy określone w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014/2020	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
3. Zadanie spełnia warunki udzielenia wsparcia obowiązującego w ramach naboru	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
4. Zadanie jest zgodne z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
5. Zadanie jest zgodne z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
6. Zadanie jest objęte wnioskiem, który został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ

## III. Weryfikacja zgodności zadania z warunkami przyznania pomocy określonymi w *Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020*.

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ

**Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.**

IV. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.*

Nr Naboru		Konkurs nr 8/2023				
Nazwa Naboru		Liczba inwestycji obejmujących podmioty działające w sferze kultury, sportu i rekreacji				
Wniosek:		LGD/VIII/3/2023				
Wnioskodawca:		Ochotnicza Straż Pożarna w Bieńkowie				
Tytuł operacji:		Modernizacja pomieszczeń pełniących funkcje społeczno - kulturowe i rekreacyjno - sportowe w Domu Wiejskim w Bieńkowie oraz zakup wyposażenia sportowego i rekreacyjnego				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Poziom realizacji wskaźnika produktu określonego w LSR w ramach ogłoszonego naboru wniosków	6	-	-	-	-
		0				0
2.	Oddziaływanie operacji na grupę defaworyzowaną zidentyfikowaną w LSR LGD „Podbabiogórze”	6	-	-	-	-
		4	-	-	-	-
		2				2
		0	-	-	-	-
3.	Innowacyjność projektu	5				5
		0	-	-	-	-
4.	Wkład własny	5	-	-	-	-
		3	-	-	-	-
		1				1
		0	-	-	-	-
5.	Wielkość miejscowości w przypadku operacji w zakresie infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej i kulturalnej	1				1
		0	-	-	-	-
6.	Trwałość i cykliczność operacji	5				5
		0	-	-	-	-
7.	Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu	5	-	-	-	-
		0				0
8.	Wykonalność operacji i gwarancja osiągnięcia założonych rezultatów adekwatnych do realizowanej operacji	5	-	-	-	-
		3				3
		0	-	-	-	-
9.	Jakość budżetu adekwatne do realizowanej operacji	4				4
		0	-	-	-	-
10.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	4				4
		0	-	-	-	-
<b>Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe</b>						<b>25</b>
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Stopień wykorzystania lokalnych zasobów w operacji	6	-	-	-	-
		4	-	-	-	-
		2				2
		0	-	-	-	-
2.	Partnerstwo w realizacji operacji	6				6
		4	-	-	-	-
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
3.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie słabej wskazanej w analizie SWOT	4				4
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
<b>Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące</b>						<b>12</b>
<b>Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)</b>						<b>37</b>

## V. Ustalenie kwoty wsparcia.

Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota wsparcia jest równa lub wyższa od kwoty wsparcia obowiązującej dla danego typu operacji. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Ustalona kwota wsparcia przez Rade LGD	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Ochotnicza Straż Pożarna w Bieńkówce	Modernizacja pomieszczeń pełniących funkcje społeczno - kulturowe i rekreacyjno - sportowe w Domu Wiejskim w Bieńkówce oraz zakup wyposażenia sportowego i rekreacyjnego	LGD/VIII/3/2023	41 448,00 zł (78,01%)	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ

## Wniosek nr: LGD/VIII/4/2023

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Gmina Maków Podhalański	Zakup podestów scenicznych dla Gminy Maków Podhalański w celu wykorzystania ich podczas wydarzeń kulturowo - sportowo - rekreacyjnych	LGD/VIII/4/2023	Gmina Maków Podhalański

17 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 12 osób głosowało za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. 4 osoby zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady. 1 osoba wyłączyła się z głosowania celem zachowania paritetu.

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne. Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

## I. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty wstępnej oceny wniosku*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Złożenie wniosku w wymaganej formie	TAK	12 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Suma kontrolna na wniosku w wersji papierowej jest tożsama z sumą kontrolną widniejącą na wniosku w Generatorze	TAK	12 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wniosek zawiera wszystkie obowiązkowe załączniki wskazane w ogłoszeniu o naborze	TAK	12 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek został złożony w wymaganej liczbie egzemplarzy	TAK	12 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wnioskodawcy został nadany lub czy złożył wniosek o nadanie numeru identyfikacyjnego w trybie przepisów o krajowym systemie ewidencji producentów	TAK	12 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek oraz załączniki zawierają podpis Wnioskodawcy lub osoby upoważnionej do jego reprezentowania lub pełnomocnika	TAK	12 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek zawiera zaznaczone we wniosku załączniki	TAK	12 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek nie zawiera omyłek/braków/uchybień	TAK	12 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Poświadczenie kopii dokumentów za zgodność z oryginałem (przez podmiot, który wydał dokument, przez pracownika biura lub notariusza)	TAK	12 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	12 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

## II. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty oceny zgodności zadania z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego LSR, przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników	TAK	12 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Grantobiorca spełnia warunki przyznania pomocy określone w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014/2020	TAK	12 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Zadanie spełnia warunki udzielenia wsparcia obowiązującego w ramach naboru	TAK	12 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Zadanie jest zgodne z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	12 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Zadanie jest zgodne z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	12 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Zadanie jest objęte wnioskiem, który został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	12 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	12 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

## III. Weryfikacja zgodności zadania z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020	TAK	12 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

**Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.**

IV. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.*

Nr Naboru		Konkurs nr 8/2023				
Nazwa Naboru		Liczba inwestycji obejmujących podmioty działające w sferze kultury, sportu i rekreacji				
Wniosek:		LGD/VIII/4/2023				
Wnioskodawca:		Gmina Maków Podhalański				
Tytuł operacji:		Zakup podestów scenicznych dla Gminy Maków Podhalański w celu wykorzystania ich podczas wydarzeń kulturowo - sportowo - rekreacyjnych				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Poziom realizacji wskaźnika produktu określonego w LSR w ramach ogłoszonego naboru wniosków	6	-	-	-	-
		0				0
2.	Oddziaływanie operacji na grupę defaworyzowaną zidentyfikowaną w LSR LGD „Podbabiogórze”	6	-	-	-	-
		4	-	-	-	-
		2				2
		0	-	-	-	-
3.	Innowacyjność projektu	5				5
		0	-	-	-	-
4.	Wkład własny	5				5
		3	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
5.	Wielkość miejscowości w przypadku operacji w zakresie infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej i kulturalnej	1	-	-	-	-
		0				0
6.	Trwałość i cykliczność operacji	5				5
		0	-	-	-	-
7.	Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu	5	-	-	-	-
		0				0
8.	Wykonalność operacji i gwarancja osiągnięcia założonych rezultatów adekwatnych do realizowanej operacji	5	-	-	-	-
		3				3
		0	-	-	-	-
9.	Jakość budżetu adekwatne do realizowanej operacji	4				4
		0	-	-	-	-
10.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	4				4
		0	-	-	-	-
<b>Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe</b>						<b>28</b>
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Stopień wykorzystania lokalnych zasobów w operacji	6	-	-	-	-
		4	-	-	-	-
		2	-	-	-	-
		0				0
2.	Partnerstwo w realizacji operacji	6				6
		4	-	-	-	-
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
3.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie słabej wskazanej w analizie SWOT	4				4
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
<b>Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące</b>						<b>10</b>
<b>Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)</b>						<b>38</b>

## V. Ustalenie kwoty wsparcia.

Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota wsparcia jest równa lub wyższa od kwoty wsparcia obowiązującej dla danego typu operacji. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Ustalona kwota wsparcia przez Rade LGD	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Gmina Maków Podhalański	Zakup podestów scenicznych dla Gminy Maków Podhalański w celu wykorzystania ich podczas wydarzeń kulturowo - sportowo - rekreacyjnych	LGD/VIII/4/2023	27 727,00 zł (33,83%)	12 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

## Wniosek nr: LGD/VIII/5/2023

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Ochotnicza Straż Pożarna w Naprawie	Zakup wyposażenia dla OSP w Naprawie służącego prowadzeniu działalności kulturalno-rekreacyjno- sportowej	LGD/VIII/5/2023	Gmina Jordanów

17 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 15 osób głosowało za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. 1 osoba została automatycznie wyłączona z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady. 1 osoba wyłączyła się z głosowania celem zachowania parytetu.

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne. Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

## I. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty wstępnej oceny wniosku*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Złożenie wniosku w wymaganej formie	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
Suma kontrolna na wniosku w wersji papierowej jest tożsama z sumą kontrolną widniejącą na wniosku w Generatorze	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ

Wniosek zawiera wszystkie obowiązkowe załączniki wskazane w ogłoszeniu o naborze	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
Wniosek został złożony w wymaganej liczbie egzemplarzy	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
Wnioskodawcy został nadany lub czy złożył wniosek o nadanie numeru identyfikacyjnego w trybie przepisów o krajowym systemie ewidencji producentów	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
Wniosek oraz załączniki zawierają podpis Wnioskodawcy lub osoby upoważnionej do jego reprezentowania lub pełnomocnika	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
Wniosek zawiera zaznaczone we wniosku załączniki	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
Wniosek nie zawiera omyłek/braków/uchybień	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
Poświadczenie kopii dokumentów za zgodność z oryginałem (przez podmiot, który wydał dokument, przez pracownika biura lub notariusza)	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ

## II. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty oceny zgodności zadania z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego LSR, przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
2. Grantobiorca spełnia warunki przyznania pomocy określone w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014/2020	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
3. Zadanie spełnia warunki udzielenia wsparcia obowiązującego w ramach naboru	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
4. Zadanie jest zgodne z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
5. Zadanie jest zgodne z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
6. Zadanie jest objęte wnioskiem, który został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ

## III. Weryfikacja zgodności zadania z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ

**Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.**



IV. Weryfikacja zadania na podstawie: **Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.**

Nr Naboru		Konkurs nr 8/2023				
Nazwa Naboru		Liczba inwestycji obejmujących podmioty działające w sferze kultury, sportu i rekreacji				
Wniosek:		LGD/VIII/5/2023				
Wnioskodawca:		Ochotnicza Straż Pożarna w Naprawie				
Tytuł operacji:		Zakup wyposażenia dla OSP w Naprawie służącego prowadzeniu działalności kulturalno-rekreacyjno-sportowej				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Poziom realizacji wskaźnika produktu określonego w LSR w ramach ogłoszonego naboru wniosków	6	-	-	-	-
		0				<b>0</b>
2.	Oddziaływanie operacji na grupę defaworyzowaną zidentyfikowaną w LSR LGD „Podbabogórze”	6	-	-	-	-
		4	-	-	-	-
		2				<b>2</b>
		0	-	-	-	-
3.	Innowacyjność projektu	5				<b>5</b>
		0	-	-	-	-
4.	Wkład własny	5	-	-	-	-
		3	-	-	-	-
		1				<b>1</b>
		0	-	-	-	-
5.	Wielkość miejscowości w przypadku operacji w zakresie infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej i kulturalnej	1				<b>1</b>
		0	-	-	-	-
6.	Trwałość i cykliczność operacji	5				<b>5</b>
		0	-	-	-	-
7.	Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu	5	-	-	-	-
		0				<b>0</b>
8.	Wykonalność operacji i gwarancja osiągnięcia założonych rezultatów adekwatnych do realizowanej operacji	5	-	-	-	-
		3				<b>3</b>
		0	-	-	-	-
9.	Jakość budżetu adekwatne do realizowanej operacji	4				<b>4</b>
		0	-	-	-	-
10.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	4				<b>4</b>
		0	-	-	-	-
<b>Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe</b>						<b>25</b>
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Stopień wykorzystania lokalnych zasobów w operacji	6	-	-	-	-
		4				<b>4</b>
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
2.	Partnerstwo w realizacji operacji	6				<b>6</b>
		4	-	-	-	-
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
3.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie słabej wskazanej w analizie SWOT	4				<b>4</b>
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
<b>Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące</b>						<b>14</b>
<b>Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)</b>						<b>39</b>

#### V. Ustalenie kwoty wsparcia.

Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota wsparcia jest równa lub wyższa od kwoty wsparcia obowiązującej dla danego typu operacji. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Ustalona kwota wsparcia przez Rade LGD	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Ochotnicza Straż Pożarna w Naprawie	Zakup wyposażenia dla OSP w Naprawie służącego prowadzeniu działalności kulturalno- rekreacyjno-sportowej	LGD/VIII/5/2023	69 766,00 zł (80%)	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ

#### Wniosek nr: LGD/VIII/6/2023

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Fundacja Edukacja, Zdrowie, Rozwój	Zakup wyposażenia służącego do prowadzenia działalności kulturalnej, sportowej i rekreacyjnej prowadzonej przez Fundację Edukacja, Zdrowie, Rozwój w Suchoj Beskidzkiej	LGD/VIII/6/2023	Gmina Sucha Beskidzka

17 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 14 osób głosowało za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. 3 osoby zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady.

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne. Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

#### I. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty wstępnej oceny wniosku*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Złożenie wniosku w wymaganej formie	TAK	14 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
Suma kontrolna na wniosku w wersji papierowej jest tożsama z sumą kontrolną widniejącą na wniosku w Generatorze	TAK	14 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
Wniosek zawiera wszystkie obowiązkowe załączniki wskazane w ogłoszeniu o naborze	TAK	14 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ

Wniosek został złożony w wymaganej liczbie egzemplarzy	TAK	14 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
Wnioskodawcy został nadany lub czy złożył wniosek o nadanie numeru identyfikacyjnego w trybie przepisów o krajowym systemie ewidencji producentów	TAK	14 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
Wniosek oraz załączniki zawierają podpis Wnioskodawcy lub osoby upoważnionej do jego reprezentowania lub pełnomocnika	TAK	14 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
Wniosek zawiera zaznaczone we wniosku załączniki	TAK	14 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
Wniosek nie zawiera omyłek/braków/uchybień	TAK	14 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
Poświadczenie kopii dokumentów za zgodność z oryginałem (przez podmiot, który wydał dokument, przez pracownika biura lub notariusza)	TAK	14 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	14 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ

## II. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty oceny zgodności zadania z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego LSR, przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników	TAK	14 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
2. Grantobiorca spełnia warunki przyznania pomocy określone w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014/2020	TAK	14 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
3. Zadanie spełnia warunki udzielenia wsparcia obowiązującego w ramach naboru	TAK	14 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
4. Zadanie jest zgodne z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	14 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
5. Zadanie jest zgodne z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	14 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
6. Zadanie jest objęte wnioskiem, który został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	14 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	14 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ

## III. Weryfikacja zgodności zadania z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020	TAK	14 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ

**Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.**

IV. Weryfikacja zadania na podstawie: **Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.**

Nr Naboru		Konkurs nr 8/2023				
Nazwa Naboru		Liczba inwestycji obejmujących podmioty działające w sferze kultury, sportu i rekreacji				
Wniosek:		LGD/VIII/6/2023				
Wnioskodawca:		Fundacja Edukacja, Zdrowie, Rozwój				
Tytuł operacji:		Zakup wyposażenia służącego do prowadzenia działalności kulturalnej, sportowej i rekreacyjnej prowadzonej przez Fundację Edukacja, Zdrowie, Rozwój w Suchej Beskidzkiej				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Poziom realizacji wskaźnika produktu określonego w LSR w ramach ogłoszonego naboru wniosków	6	-	-	-	-
		0				<b>0</b>
2.	Oddziaływanie operacji na grupę defaworyzowaną zidentyfikowaną w LSR LGD „Podbabiogórze”	6	-	-	-	-
		4	-	-	-	-
		2				<b>2</b>
		0	-	-	-	-
3.	Innowacyjność projektu	5				<b>5</b>
		0	-	-	-	-
4.	Wkład własny	5	-	-	-	-
		3				<b>3</b>
		1	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
5.	Wielkość miejscowości w przypadku operacji w zakresie infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej i kulturalnej	1	-	-	-	-
		0				<b>0</b>
6.	Trwałość i cykliczność operacji	5				<b>5</b>
		0	-	-	-	-
7.	Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu	5	-	-	-	-
		0				<b>0</b>
8.	Wykonalność operacji i gwarancja osiągnięcia założonych rezultatów adekwatnych do realizowanej operacji	5	-	-	-	-
		3				<b>3</b>
		0	-	-	-	-
9.	Jakość budżetu adekwatne do realizowanej operacji	4				<b>4</b>
		0	-	-	-	-
10.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	4				<b>4</b>
		0	-	-	-	-
<b>Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe</b>						<b>26</b>
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Stopień wykorzystania lokalnych zasobów w operacji	6	-	-	-	-
		4	-	-	-	-
		2	-	-	-	-
		0				<b>0</b>
2.	Partnerstwo w realizacji operacji	6				<b>6</b>
		4	-	-	-	-
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
3.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie słabej wskazanej w analizie SWOT	4				<b>4</b>
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
<b>Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące</b>						<b>10</b>
<b>Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)</b>						<b>36</b>

## V. Ustalenie kwoty wsparcia.

Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota wsparcia jest równa lub wyższa od kwoty wsparcia obowiązującej dla danego typu operacji. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Ustalona kwota wsparcia przez Rade LGD	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Fundacja Edukacja, Zdrowie, Rozwój	Zakup wyposażenia służącego do prowadzenia działalności kulturalnej, sportowej i rekreacyjnej prowadzonej przez Fundację Edukacja, Zdrowie, Rozwój w Suchej Beskidzkiej	LGD/VIII/6/2023	34 153,00 zł (80%)	14 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ

## Wniosek nr: LGD/VIII/7/2023

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Stowarzyszenie na Rzecz Dziedzictwa TOPO	Zakup sprzętu służącego do prowadzenia działalności kulturalnej, sportowej i rekreacyjnej prowadzonej przez Stowarzyszenie na Rzecz Dziedzictwa TOPO	LGD/VIII/7/2023	Gmina Jordanów

17 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 15 osób głosowało za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. 1 osoba została automatycznie wyłączona z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady. 1 osoba wyłączyła się z głosowania celem zachowania parytetu.

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne. Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

## I. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty wstępnej oceny wniosku*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Złożenie wniosku w wymaganej formie	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ

Suma kontrolna na wniosku w wersji papierowej jest tożsama z sumą kontrolną widniejącą na wniosku w Generatorze	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
Wniosek zawiera wszystkie obowiązkowe załączniki wskazane w ogłoszeniu o naborze	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
Wniosek został złożony w wymaganej liczbie egzemplarzy	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
Wnioskodawcy został nadany lub czy złożył wniosek o nadanie numeru identyfikacyjnego w trybie przepisów o krajowym systemie ewidencji producentów	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
Wniosek oraz załączniki zawierają podpis Wnioskodawcy lub osoby upoważnionej do jego reprezentowania lub pełnomocnika	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
Wniosek zawiera zaznaczone we wniosku załączniki	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
Wniosek nie zawiera omyłek/braków/uchybień	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
Poświadczenie kopii dokumentów za zgodność z oryginałem (przez podmiot, który wydał dokument, przez pracownika biura lub notariusza)	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ

## II. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty oceny zgodności zadania z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego LSR, przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
2. Grantobiorca spełnia warunki przyznania pomocy określone w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014/2020	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
3. Zadanie spełnia warunki udzielenia wsparcia obowiązującego w ramach naboru	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
4. Zadanie jest zgodne z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
5. Zadanie jest zgodne z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
6. Zadanie jest objęte wnioskiem, który został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ

## III. Weryfikacja zgodności zadania z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020	TAK	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ

**Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków**

**Rady powiedziała się za taką oceną.**

IV. Weryfikacja zadania na podstawie: **Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.**

<b>Nr Naboru</b>		Konkurs nr 8/2023				
<b>Nazwa Naboru</b>		Liczba inwestycji obejmujących podmioty działające w sferze kultury, sportu i rekreacji				
<b>Wniosek:</b>		LGD/MI/7/2023				
<b>Wnioskodawca:</b>		Stowarzyszenie na Rzecz Dziedzictwa TOPO				
<b>Tytuł operacji:</b>		Zakup sprzętu służącego do prowadzenia działalności kulturalnej, sportowej i rekreacyjnej prowadzonej przez Stowarzyszenie na Rzecz Dziedzictwa TOPO				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Poziom realizacji wskaźnika produktu określonego w LSR w ramach ogłoszonego naboru wniosków	6	-	-	-	-
		0				<b>0</b>
2.	Oddziaływanie operacji na grupę defaworyzowaną zidentyfikowaną w LSR LGD „Podbabiogórze”	6	-	-	-	-
		4	-	-	-	-
		2				<b>2</b>
		0	-	-	-	-
3.	Innowacyjność projektu	5				<b>5</b>
		0	-	-	-	-
4.	Wkład własny	5	-	-	-	-
		3	-	-	-	-
		1				<b>1</b>
		0	-	-	-	-
5.	Wielkość miejscowości w przypadku operacji w zakresie infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej i kulturalnej	1				<b>1</b>
		0	-	-	-	-
6.	Trwałość i cykliczność operacji	5				<b>5</b>
		0	-	-	-	-
7.	Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu	5	-	-	-	-
		0				<b>0</b>
8.	Wykonalność operacji i gwarancja osiągnięcia założonych rezultatów adekwatnych do realizowanej operacji	5	-	-	-	-
		3				<b>3</b>
		0	-	-	-	-
9.	Jakość budżetu adekwatne do realizowanej operacji	4				<b>4</b>
		0	-	-	-	-
10.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	4				<b>4</b>
		0	-	-	-	-
<b>Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe</b>						<b>25</b>
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Stopień wykorzystania lokalnych zasobów w operacji	6	-	-	-	-
		4	-	-	-	-
		2				<b>2</b>
		0	-	-	-	-
2.	Partnerstwo w realizacji operacji	6				<b>6</b>
		4	-	-	-	-
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
3.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie słabej wskazanej w analizie SWOT	4				<b>4</b>
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
<b>Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące</b>						<b>12</b>
<b>Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)</b>						<b>37</b>

#### V. Ustalenie kwoty wsparcia.

Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota wsparcia jest równa lub wyższa od kwoty wsparcia obowiązującej dla danego typu operacji. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Ustalona kwota wsparcia przez Rade LGD	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Stowarzyszenie na Rzecz Dziedzictwa TOPO	Zakup sprzętu służącego do prowadzenia działalności kulturalnej, sportowej i rekreacyjnej prowadzonej przez Stowarzyszenie na Rzecz Dziedzictwa TOPO	LGD/VIII/7/2023	47 628,00 zł (78,50%)	15 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ

Kolejnym punktem było sporządzenie list operacji oraz podjęcie uchwał o wybraniu lub niewybraniu operacji do finansowania oraz ustaleniu kwoty wsparcia, które stanowią załącznik do protokołu. Jednomyślnie podjęto uchwały:

- a) Uchwała nr I/ od 1 do 7/24 w sprawie wybrania lub niewybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia. Wyłączenia podczas głosowania nad Uchwałą nr I/ od 1 do 7/24 są identyczne jak przy ocenie wniosków.
- b) Uchwała nr I/8/24 w sprawie zatwierdzenia listy operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosku o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR w ramach naboru nr 8/2023 organizowanego przez Stowarzyszenie LGD „Podbabiogórze”
- c) Uchwała nr I/9/24 w sprawie zatwierdzenia listy operacji wybranych w ramach naboru nr 8/2023 organizowanego przez Stowarzyszenie LGD „Podbabiogórze”



Następnie zostały przygotowane zawiadomienia dla Wnioskodawcy o wynikach oceny zadania oraz wynikach wybrania/niewybrania zadania do realizacji.

Nie zgłoszono żadnych wniosków i zapytań.

Na tym zebranie zakończono.

Sekretarz Rady:

  
SEKRETARZ RADY  
Stowarzyszenia  
LGD „Podbabiogórze”  
Zofia Hyciek

Przewodniczący Rady:

  
PRZEWODNICZĄCY RADY  
Stowarzyszenia LGD „Podbabiogórze”  
Marcin Pajk

Załączniki:

1. Lista obecności.
2. Uchwały Rady Stowarzyszenia LGD „Podbabiogórze” z dnia 06.02.2024 r.
3. Deklaracje bezstronności i poufności.