



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Sucha Beskidzka, dnia 23.02.2017 r.

PROTOKÓŁ II/2017
z posiedzenia Rady Stowarzyszenia LGD „Podbabiogórze”
z dnia 23.02.2017r.

W dniu **23.02.2017 r.** odbyło się II Zebranie Rady Stowarzyszenia Lokalnej Grupy Działania „Podbabiogórze”. W zebraniu udział wzięło 28 osób wg załączonej listy obecności Członków Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania "Podbabiogórze". Na posiedzeniu oprócz członków Rady byli obecni Prezes Zarządu Danuta Kawa oraz pracownicy Biura Zarządu tj. Pani Renata Burdyl Dyrektor Biura, Pani Karolina Liszka – Specjalista ds. Wdrażania Strategii Kierowanej przez Społeczność na lata 2014-2020, Pan Grzegorz Drobny Specjalista ds. Wdrażania Strategii Kierowanej przez Społeczność na lata 2014-2020.

Przewodniczący Rady stwierdził quorum i prawomocność posiedzenia i przystąpił do wyboru komisji skrutacyjnej. Na członków Komisji skrutacyjnej zgłoszono następujące osoby: Panią Małgorzatę Oleksę, Panią Zofię Hyciek, Panią Krystynę Szczepaniak, „Za” przyjęciem składu Komisji Skrutacyjnej, Rada głosowała jednogłośnie.

Następnie Przewodniczący Rady przedstawił porządek posiedzenia.

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
 2. Wybór Komisji Skrutacyjnej.
 3. Przedstawienie porządku i przyjęcie porządku obrad.
 4. Podpisanie deklaracji bezstronności i poufności.
- Nabór 1/2017**
5. Przedstawienie wyników wstępnej oceny wniosków w ramach naboru 1/2017 dokonanej przez Biuro Zarządu.
 6. Wstępna ocena wniosków złożonych w ramach naboru 1/2017.
 7. Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji wniosków złożonych w ramach naboru 1/2017.

8. Ocena według lokalnych kryteriów premiujących wniosków złożonych w ramach naboru 1/2017.
9. Ustalenie kwoty wsparcia lub wysokości premii.
10. Sporządzenie list operacji.
11. Podjęcie uchwał o wybraniu lub niewybraniu operacji do finansowania oraz ustaleniu kwoty wsparcia.
12. Przygotowanie zawiadomień dla Wnioskodawców o wynikach oceny operacji oraz wynikach wybrania/niewybrania operacji do realizacji.

Nabór 2/2017

13. Przedstawienie wyników wstępnej oceny wniosków w ramach naboru 2/2017 dokonanej przez Biuro Zarządu.
14. Wstępna ocena wniosków złożonych w ramach naboru 2/2017.
15. Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji wniosków złożonych w ramach naboru 2/2017.

Ocena według lokalnych kryteriów premiujących wniosków złożonych w ramach naboru 2/2017.

Ustalenie kwoty wsparcia lub wysokości premii.

Sporządzenie list operacji.

Podjęcie uchwał o wybraniu lub niewybraniu operacji do finansowania oraz ustaleniu kwoty wsparcia.

Przygotowanie zawiadomień dla Wnioskodawców o wynikach oceny operacji oraz wynikach wybrania/niewybrania operacji do realizacji.

Nabór 3/2017

Przedstawienie wyników wstępnej oceny wniosków w ramach naboru 3/2017 dokonanej przez Biuro Zarządu.

Wstępna ocena wniosków złożonych w ramach naboru 3/2017.

Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji wniosków złożonych w ramach naboru 3/2017.

Ocena według lokalnych kryteriów premiujących wniosków złożonych w ramach naboru 3/2017.

Ustalenie kwoty wsparcia lub wysokości premii.

Sporządzenie list operacji.

Podjęcie uchwał o wybraniu lub niewybraniu operacji do finansowania oraz ustaleniu kwoty wsparcia.

Przygotowanie zawiadomień dla Wnioskodawców o wynikach oceny operacji oraz wynikach wybrania/niewybrania operacji do realizacji.

Nabór 4/2017

Przedstawienie wyników wstępnej oceny wniosków w ramach naboru 4/2017 dokonanej przez Biuro Zarządu.

Wstępna ocena wniosków złożonych w ramach naboru 4/2017.

Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji wniosków złożonych w ramach naboru 4/2017.

Ocena według lokalnych kryteriów premiujących wniosków złożonych w ramach naboru 4/2017.

Ustalenie kwoty wsparcia lub wysokości premii.

Sporządzenie list operacji.

Podjęcie uchwał o wybraniu lub niewybraniu operacji do finansowania oraz ustaleniu kwoty wsparcia.

Przygotowanie zawiadomień dla Wnioskodawców o wynikach oceny operacji oraz wynikach wybrania/niewybrania operacji do realizacji.

Nabór 5/2017

Przedstawienie wyników wstępnej oceny wniosków w ramach naboru 5/2017 dokonanej przez Biuro Zarządu.

Wstępna ocena wniosków złożonych w ramach naboru 5/2017.

Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji wniosków złożonych w ramach naboru 5/2017.

Ocena według lokalnych kryteriów premiujących wniosków złożonych w ramach naboru 5/2017.

Ustalenie kwoty wsparcia lub wysokości premii.

Sporządzenie list operacji.

Podjęcie uchwał o wybraniu lub niewybraniu operacji do finansowania oraz ustaleniu kwoty wsparcia.

Przygotowanie zawiadomień dla Wnioskodawców o wynikach oceny operacji oraz wynikach wybrania/niewybrania operacji do realizacji.

Nabór 6/2017

Przedstawienie wyniku naboru nr 6/2017.

Wolne głosy, wnioski i zapytania.

Zamknięcie obrad.

Jednogłośnie został przyjęty porządek obrad.

Kolejnym punktem zebrania było podpisanie deklaracji bezstronności i poufności przez Członków Rady.

NABÓR 1/2017

Kolejnym punktem obrad było omówienie złożonych wniosków o przyznanie pomocy złożonych w ramach naboru nr 1/2017 prowadzonego przez Stowarzyszenie LGD „Podbabiogórze” od dnia 09.01.2017 r. – 07.02.2017 r. Każdy wniosek został streszczony i została przedstawiona rekomendacja do wniosku.

Na poziomie podejmowania decyzji w Radzie:

obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego, ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu, co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

Kolejnym punktem zebrania było przedstawienie wyników wstępnej oceny wniosków w ramach naboru 1/2017 dokonanej przez Biuro Zarządu, które zostały przekazane Przewodniczącemu Rady.

Posiedzenie opuściła Pani [REDAKTOWANE], zgłaszając wyjście Przewodniczącemu Rady.

Następnie Rada dokonała wstępnej oceny wniosków złożonych w ramach naboru 1/2017, oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji wniosków złożonych w ramach naboru 1/2017 oraz oceny według lokalnych kryteriów premiujących wniosków złożonych w ramach naboru 1/2017 i ustaliła kwotę wsparcia lub wysokości premii.

Wniosek nr: LGD/I/1/2017

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Rafał Raciak FIRMA HANDLOWO- USŁUGOWA	Pod Lasem Chata - nowy obiekt noclegowy zwiększający potencjał turystyczny regionu	LGD/I/1/2017	Gmina Zembrzyce

27 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 24 osoby głosowały za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE] (3 osoby) zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady.

Podczas głosowania nad projektem

Kalkulator obecności na posiedzeniu sektora publicznego (mniej niż 50% głosu)		
	Osoby	Procenty
paritet publicznych głosów (mniej niż 50%)	8	33,33
pozostałe sektory (gospodarczy + społeczny)	16	66,67
Razem	24	100,00

Paritet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, co najmniej 50 % praw głosu posiadali partnerzy niebędący instytucjami publicznymi.

Kalkulator głosów grup interesu (żadna z grup więcej niż 49% głosu)		
	Osoby	Procenty
sektor publiczny	8	33,33
sektor gospodarczy	6	25,00
sektor społeczny	10	41,67
Razem	24	100,00

Paritet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Przystąpiono do oceny operacji:

I. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty weryfikacyjnej operacji*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy operacja spełnia dodatkowe formalne warunki udzielenia wsparcia obowiązujące w ramach naboru? (Poniżej należy wskazać jakie)	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek o przyznanie pomocy należy złożyć na obowiązującym formularzu wraz z wymaganymi załącznikami (w formie	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW

papierowej w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach oraz elektronicznej na płycie CD/DVD tożsamej z wersją papierową).		3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

II. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny zgodności operacji z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Czy realizacja projektu / operacji jest zgodna z programem PROW	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Czy projekt / operacja jest zgodna z przedsięwzięciami planowanymi w LSR?	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami rezultatu planowanymi w LSR?	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami produktu planowanymi w LSR?	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

III. Weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w *Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020*.

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

IV. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.*

Nr Naboru		1/2017				
Nazwa Naboru		Liczba operacji polegających na rozwoju istniejącego przedsiębiorstwa				
Wniosek:		LGDI/1/2017				
Wnioskodawca:		Rafał Raciak FIRMA HANDLOWO-USŁUGOWA				
Tytuł operacji:		Pod Lasem Chata – nowy obiekt noclegowy zwiększający potencjał turystyczny regionu				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Kwalifikacje i doświadczenie wnioskodawcy	5	-	-	-	-
		0	24	-	3	0
2.	Tworzenie nowych miejsc pracy w wyniku realizacji projektu	5	-	-	-	-
		1	24	-	3	1
		0	-	-	-	-
3.	Wkład własny	5	24	-	3	5
		3	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
4.	Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych wytwarzanych na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju	5	-	-	-	-
		0	24	-	3	0
5.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie	5	24	-	3	5

	slabej wskazanej w analizie SWOT	2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
6.	Poziom wnioskowanej kwoty pomocy	5	24	-	3	5
		0	-	-	-	-
7.	Wzmocnienie sektora turystycznego	5	24	-	3	5
		0	-	-	-	-
8.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	5	24	-	3	5
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe						26
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Wsparcie zaspakajania potrzeb grup defaworyzowanych zidentyfikowanych w LSR LGD „Podbabiogórze”	5	24	-	3	5
		0	-	-	-	-
2.	Innowacyjność projektu	5	-	-	-	-
		0	24	-	3	0
3.	Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu	5	-	-	-	-
		3	24	-	3	3
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące						8
Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						34

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków.

V. Ustalenie kwoty wsparcia lub wysokości premii.

Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota wsparcia jest równa lub wyższa od kwoty wsparcia obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Ustalona kwota wsparcia przez Rade LGD	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Rafał Raciak FIRMA HANDLOWO- USŁUGOWA	Pod Lasem Chata - nowy obiekt noclegowy zwiększający potencjał turystyczny regionu	LGD/I/1/2017	80 000,00 zł (45,92%)	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wniosek nr: LGD/I/2/2017

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Lidia Olesińska- Dolech Pracownia Cacane Patchworki	Powiększenie powierzchni Pracowni Cacane Patchworki i stworzenie miejsc parkingowych celem podniesienia standardu usług	LGD/I/2/2017	Gmina Zawoja

27 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 23 osoby głosowały za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE] (4 osoby) zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady.

Podczas głosowania nad projektem

Kalkulator obecności na posiedzeniu sektora publicznego (mniej niż 50% głosu)		
	Osoby	Procenty
parytet publicznych głosów (mniej niż 50%)	8	34,78
pozostałe sektory (gospodarczy + społeczny)	15	65,22
Razem	23	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, co najmniej 50 % praw głosu posiadali partnerzy niebędący instytucjami publicznymi.

Kalkulator głosów grup interesu (żadna z grup więcej niż 49% głosu)		
	Osoby	Procenty
sektor publiczny	8	34,78
sektor gospodarczy	5	21,74
sektor społeczny	10	43,48
Razem	23	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Przystąpiono do oceny operacji:

I. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty weryfikacyjnej operacji*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy operacja spełnia dodatkowe formalne warunki udzielenia wsparcia obowiązujące w ramach naboru? (Poniżej należy wskazać	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW

jakie)		4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek o przyznanie pomocy należy złożyć na obowiązującym formularzu wraz z wymaganymi załącznikami (w formie papierowej w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach oraz elektronicznej na płycie CD/DVD tożsamej z wersją papierową).	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

II. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny zgodności operacji z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Czy realizacja projektu / operacji jest zgodna z programem PROW	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Czy projekt / operacja jest zgodna z przedsięwzięciami planowanymi w LSR?	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami rezultatu planowanymi w LSR?	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami produktu planowanymi w LSR?	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

III. Weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w *Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020*.

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

IV. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.*

Nr Naboru		1/2017				
Nazwa Naboru		Liczba operacji polegających na rozwoju istniejącego przedsiębiorstwa				
Wniosek:		LGDI/2/2017				
Wnioskodawca:		Lidia Olesińska - Dolech Pracownia Cacane Patchworki				
Tytuł operacji:		Powiększenie powierzchni Pracowni Cacane Patchworki i stworzenie miejsc parkingowych celem podniesienia standardu usług				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Kwalifikacje i doświadczenie wnioskodawcy	5	23	-	4	5
		0	-	-	-	-
2.	Tworzenie nowych miejsc pracy w wyniku realizacji projektu	5	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0	23	-	4	0
3.	Wkład własny	5	-	-	-	-
		3	-	-	-	-
		1	23	-	4	1
		0	-	-	-	-
4.	Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych wytwarzanych na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju	5	-	-	-	-
		0	23	-	4	0
5.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie	5	23	-	4	5

	slabej wskazanej w analizie SWOT	2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
6.	Poziom wnioskowanej kwoty pomocy	5	23	-	4	5
		0	-	-	-	-
7.	Wzmocnienie sektora turystycznego	5	-	-	-	-
		0	23	-	4	0
8.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	5	23	-	4	5
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe						21
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Wsparcie zaspakajania potrzeb grup defaworyzowanych zidentyfikowanych w LSR LGD „Podbabiogórze”	5	23	-	4	5
		0	-	-	-	-
2.	Innowacyjność projektu	5	-	-	-	-
		0	23	-	4	0
3.	Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu	5	-	-	-	-
		3	-	-	-	-
		0	23	-	4	0
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące						5
Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						26

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków.

V. Ustalenie kwoty wsparcia lub wysokości premii.

Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota wsparcia jest równa lub wyższa od kwoty wsparcia obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Ustalona kwota wsparcia przez Rade LGD	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Lidia Olesińska- Dolech Pracownia Cacane Patchworki	Powiększenie powierzchni Pracowni Cacane Patchworki i stworzenie miejsc parkingowych celem podniesienia standardu usług	LGD/I/2/2017	65 000,00 zł (69,09%)	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wniosek nr: LGD/I/3/2017

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Zakład Stolarski Zbigniew Rączka	Zakup specjalistycznych maszyn stolarskich	LGD/I/3/2017	Miasto Jordanów

27 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 25 osób głosowało za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. ██████████ (2 osoby) zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady.

Podczas głosowania nad projektem

Kalkulator obecności na posiedzeniu sektora publicznego (mniej niż 50% głosu)		
	Osoby	Procenty
parytet publicznych głosów (mniej niż 50%)	8	32,00
pozostałe sektory (gospodarczy + społeczny)	17	68,00
Razem	25	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, co najmniej 50 % praw głosu posiadali partnerzy niebędący instytucjami publicznymi.

Kalkulator głosów grup interesu (żadna z grup więcej niż 49% głosu)		
	Osoby	Procenty
sektor publiczny	8	32,00
sektor gospodarczy	7	28,00
sektor społeczny	10	40,00
Razem	25	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Przystąpiono do oceny operacji:

I. Weryfikacja operacji na podstawie: **Karty weryfikacyjnej operacji**

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy operacja spełnia dodatkowe formalne warunki udzielenia wsparcia obowiązujące w ramach naboru? (Poniżej należy wskazać jakie)	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek o przyznanie pomocy należy złożyć na obowiązującym formularzu wraz z wymaganymi załącznikami (w formie papierowej w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach oraz	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

elektronicznej na płycie CD/DVD tożsamej z wersją papierową).		
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

II. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny zgodności operacji z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Czy realizacja projektu / operacji jest zgodna z programem PROW	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Czy projekt / operacja jest zgodna z przedsięwzięciami planowanymi w LSR?	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami rezultatu planowanymi w LSR?	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami produktu planowanymi w LSR?	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

III. Weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-20201	NIE	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest negatywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

Wniosek nr: LGD/I/4/2017

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Zakład Usług Leśnych S.C. Jacek Trybała, Roman Trybała, Wojciech Trybała, Marek Zagórski	Wprowadzenie innowacyjnych usług leśnych i zakup specjalistycznych środków trwałych w celu podniesienia konkurencyjności przedsiębiorstwa	LGD/I/4/2017	Gmina Zawoja

27 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 23 osoby głosowały za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. [REDACTED]

[REDACTED] (4 osoby) zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady.

Podczas głosowania nad projektem

Kalkulator obecności na posiedzeniu sektora publicznego (mniej niż 50% głosu)		
	Osoby	Procenty
parytet publicznych głosów (mniej niż 50%)	8	34,78
pozostałe sektory (gospodarczy + społeczny)	15	65,22
Razem	23	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, co najmniej 50 % praw głosu posiadali partnerzy niebędący instytucjami publicznymi.

Kalkulator głosów grup interesu (żadna z grup więcej niż 49% głosu)		
	Osoby	Procenty
sektor publiczny	8	34,78
sektor gospodarczy	5	21,74
sektor społeczny	10	43,48
Razem	23	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Przystąpiono do oceny operacji:

I. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty weryfikacyjnej operacji*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Czy operacja spełnia dodatkowe formalne warunki udzielenia wsparcia obowiązujące w ramach naboru? (Poniżej należy wskazać jakie)	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek o przyznanie pomocy należy złożyć na obowiązującym formularzu wraz z wymaganymi załącznikami (w formie papierowej w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach oraz elektronicznej na płycie CD/DVD tożsamej z wersją papierową).	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

II. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny zgodności operacji z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Czy realizacja projektu / operacji jest zgodna z programem PROW	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Czy projekt / operacja jest zgodna z przedsięwzięciami planowanymi w LSR?	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami rezultatu planowanymi w LSR?	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami produktu planowanymi w LSR?	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

III. *Weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-20201	NIE	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest negatywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

Wniosek nr: LGD/I/5/2017

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
ŚMIECH/DĄB Krzysztof Śmiech	Podniesienie konkurencyjności przedsiębiorstwa poprzez zakup specjalistycznego środka trwałego	LGD/I/5/2017	Gmina Jordanów

27 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 24 osoby głosowały za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE] (3 osoby) zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady.

Podczas głosowania nad projektem

Kalkulator obecności na posiedzeniu sektora publicznego (mniej niż 50% głosu)		
	Osoby	Procenty
parytet publicznych głosów (mniej niż 50%)	8	33,33
pozostałe sektory (gospodarczy + społeczny)	16	66,67
Razem	24	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, co najmniej 50 % praw głosu posiadali partnerzy niebędący instytucjami publicznymi.

Kalkulator głosów grup interesu (żadna z grup więcej niż 49% głosu)		
	Osoby	Procenty
sektor publiczny	8	33,33
sektor gospodarczy	7	29,17
sektor społeczny	9	37,50
Razem	24	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Przystąpiono do oceny operacji:

I. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty weryfikacyjnej operacji*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy operacja spełnia dodatkowe formalne warunki udzielenia wsparcia obowiązujące w ramach naboru? (Poniżej należy wskazać jakie)	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek o przyznanie pomocy należy złożyć na obowiązującym	TAK	24 głosów ZA

formularzu wraz z wymaganymi załącznikami (w formie papierowej w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach oraz elektronicznej na płycie CD/DVD tożsamej z wersją papierową).		0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

II. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny zgodności operacji z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Czy realizacja projektu / operacji jest zgodna z programem PROW	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Czy projekt / operacja jest zgodna z przedsięwzięciami planowanymi w LSR?	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami rezultatu planowanymi w LSR?	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami produktu planowanymi w LSR?	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

III. Weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-20201	NIE	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest negatywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

Wniosek nr: LGD/I/6/2017

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Monika Szklarczyk TEQUILA CATERING	Rozwój działalności Firmy Tequila poprzez wprowadzenie nowej usługi oraz inwestycje w odnawialne źródło energii	LGD/I/6/2017	Gmina Stryszawa

27 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 25 osób głosowało za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. [REDAKTED] (2 osoby) zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady.

Podczas głosowania nad projektem

Kalkulator obecności na posiedzeniu sektora publicznego (mniej niż 50% głosu)		
	Osoby	Procenty
parytet publicznych głosów (mniej niż 50%)	8	32,00
pozostałe sektory (gospodarczy + społeczny)	17	68,00
Razem	25	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, co najmniej 50 % praw głosu posiadali partnerzy niebędący instytucjami publicznymi.

Kalkulator głosów grup interesu (żadna z grup więcej niż 49% głosu)		
	Osoby	Procenty
sektor publiczny	8	32,00
sektor gospodarczy	7	28,00
sektor społeczny	10	40,00
Razem	25	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Przystąpiono do oceny operacji:

I. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty weryfikacyjnej operacji*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	TAK	25 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	TAK	25 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy operacja spełnia dodatkowe formalne warunki udzielenia wsparcia obowiązujące w ramach naboru? (Poniżej należy wskazać jakie)	TAK	25 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek o przyznanie pomocy należy złożyć na obowiązującym	TAK	25 głosów ZA

formularzu wraz z wymaganymi załącznikami (w formie papierowej w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach oraz elektronicznej na płycie CD/DVD tożsamej z wersją papierową).		0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	25 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

II. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny zgodności operacji z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Czy realizacja projektu / operacji jest zgodna z programem PROW	TAK	25 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	TAK	25 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	TAK	25 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Czy projekt / operacja jest zgodna z przedsięwzięciami planowanymi w LSR?	TAK	25 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami rezultatu planowanymi w LSR?	TAK	25 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami produktu planowanymi w LSR?	TAK	25 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	25 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

III. Weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-20201	NIE	25 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest negatywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

Wniosek nr: LGD/I/7/2017

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
GRAN-PLYT JACEK SZPAK	Rozwój działalności poprzez zakup innowacyjnej jednosuportowej piły wzdłużnej CNC 5 osi do obróbki kamienia	LGD/I/7/2017	Gmina Sucha Beskidzka

27 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 24 osoby głosowały za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE] (3 osoby) zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady.

Podczas głosowania nad projektem

Kalkulator obecności na posiedzeniu sektora publicznego (mniej niż 50% głosu)		
	Osoby	Procenty
parytet publicznych głosów (mniej niż 50%)	8	33,33
pozostałe sektory (gospodarczy + społeczny)	16	66,67
Razem	24	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, co najmniej 50 % praw głosu posiadali partnerzy niebędący instytucjami publicznymi.

Kalkulator głosów grup interesu (żadna z grup więcej niż 49% głosu)		
	Osoby	Procenty
sektor publiczny	8	33,33
sektor gospodarczy	6	25,00
sektor społeczny	10	41,67
Razem	24	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Przystąpiono do oceny operacji:

I. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty weryfikacyjnej operacji*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Czy operacja spełnia dodatkowe formalne warunki udzielenia wsparcia obowiązujące w ramach naboru? (Poniżej należy wskazać jakie)	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek o przyznanie pomocy należy złożyć na obowiązującym formularzu wraz z wymaganymi załącznikami (w formie papierowej w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach oraz elektronicznej na płycie CD/DVD tożsamej z wersją papierową).	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

II. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny zgodności operacji z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Czy realizacja projektu / operacji jest zgodna z programem PROW	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Czy projekt / operacja jest zgodna z przedsięwzięciami planowanymi w LSR?	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami rezultatu planowanymi w LSR?	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami produktu planowanymi w LSR?	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

III. Weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-20201	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

IV. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.*

Nr Naboru		1/2017				
Nazwa Naboru		Liczba operacji polegających na rozwoju istniejącego przedsiębiorstwa				
Wniosek:		LGDI/7/2017				
Wnioskodawca:		GRAN-PŁYT JACEK SZPAK				
Tytuł operacji:		Rozwój działalności poprzez zakup innowacyjnej jednosuportowej piły wzdłużnej CNC 5 osi do obróbki kamienia				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Kwalifikacje i doświadczenie wnioskodawcy	5	24	-	3	5
		0	-	-	-	-
2.	Tworzenie nowych miejsc pracy w wyniku realizacji projektu	5	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0	24	-	3	0
3.	Wkład własny	5	24	-	3	5
		3	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
4.	Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych wytwarzanych na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju	5	-	-	-	-
		0	24	-	3	0
5.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie	5	24	-	3	5

	slabej wskazanej w analizie SWOT	2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
6.	Poziom wnioskowanej kwoty pomocy	5	24	-	3	5
		0	-	-	-	-
7.	Wzmocnienie sektora turystycznego	5	-	-	-	-
		0	24	-	3	0
8.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	5	24	-	3	5
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe						25
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Wsparcie zaspakajania potrzeb grup defaworyzowanych zidentyfikowanych w LSR LGD „Podbabiogórze”	5	24	-	3	5
		0	-	-	-	-
2.	Innowacyjność projektu	5	24	-	3	5
		0	-	-	-	-
3.	Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu	5	-	-	-	-
		3	-	-	-	-
		0	24	-	3	0
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące						10
Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						35

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków.

V. Ustalenie kwoty wsparcia lub wysokości premii.

Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota wsparcia jest równa lub wyższa od kwoty wsparcia obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Ustalona kwota wsparcia przez Rade LGD	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
GRAN-PŁYT JACEK SZPAK	Rozwój działalności poprzez zakup innowacyjnej jednosuportowej piły wzdłużnej CNC 5 osi do obróbki kamienia	LGD/I/7/2017	143 295,00 zł (69,90%)	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wniosek nr: LGD/I/8/2017

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
F.P.H.U. "HAKE" Robert Hake	Rozwój działalności gospodarczej poprzez zakup innovacyjnej wielozadaniowej maszyny do produkcji szkieletów krzeseł	LGD/I/8/2017	Gmina Budzów

27 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 23 osoby głosowały za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE] (4 osoby) zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady.

Podczas głosowania nad projektem

Kalkulator obecności na posiedzeniu sektora publicznego (mniej niż 50% głosu)		
	Osoby	Procenty
parytet publicznych głosów (mniej niż 50%)	8	34,78
pozostałe sektory (gospodarczy + społeczny)	15	65,22
Razem	23	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, co najmniej 50 % praw głosu posiadali partnerzy niebędący instytucjami publicznymi.

Kalkulator głosów grup interesu (żadna z grup więcej niż 49% głosu)		
	Osoby	Procenty
sektor publiczny	8	34,78
sektor gospodarczy	7	30,43
sektor społeczny	8	34,78
Razem	23	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Przystąpiono do oceny operacji:

I. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty weryfikacyjnej operacji*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy operacja spełnia dodatkowe formalne warunki udzielenia wsparcia obowiązujące w ramach naboru? (Poniżej należy wskazać	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW

jakie)		4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek o przyznanie pomocy należy złożyć na obowiązującym formularzu wraz z wymaganymi załącznikami (w formie papierowej w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach oraz elektronicznej na płycie CD/DVD tożsamej z wersją papierową).	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

II. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny zgodności operacji z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Czy realizacja projektu / operacji jest zgodna z programem PROW	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Czy projekt / operacja jest zgodna z przedsięwzięciami planowanymi w LSR?	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami rezultatu planowanymi w LSR?	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami produktu planowanymi w LSR?	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

III. *Weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

IV. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.*

Nr Naboru		1/2017				
Nazwa Naboru		Liczba operacji polegających na rozwoju istniejącego przedsiębiorstwa				
Wniosek:		LGDI/8/2017				
Wnioskodawca:		F.P.H.U. "HAKE" Robert Hake				
Tytuł operacji:		Rozwój działalności gospodarczej poprzez zakup innowacyjnej wielozadaniowej maszyny do produkcji szkieletów krzeseł				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Kwalifikacje i doświadczenie wnioskodawcy	5	23	-	4	5
		0	-	-	-	-
2.	Tworzenie nowych miejsc pracy w wyniku realizacji projektu	5	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0	23	-	4	0
3.	Wkład własny	5	23	-	4	5
		3	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
4.	Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych wytwarzanych na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju	5	-	-	-	-
		0	23	-	4	0
5.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie	5	23	-	4	5

	slabej wskazanej w analizie SWOT	2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
6.	Poziom wnioskowanej kwoty pomocy	5	23	-	4	5
		0	-	-	-	-
7.	Wzmocnienie sektora turystycznego	5	-	-	-	-
		0	23	-	4	0
8.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	5	23	-	4	5
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe						25
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Wsparcie zaspakajania potrzeb grup defaworyzowanych zidentyfikowanych w LSR LGD „Podbabiogórze”	5	23	-	4	5
		0	-	-	-	-
2.	Innowacyjność projektu	5	23	-	4	5
		0	-	-	-	-
3.	Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu	5	23	-	4	5
		3	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące						15
Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						40

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków.

V. Ustalenie kwoty wsparcia lub wysokości premii.

Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota wsparcia jest równa lub wyższa od kwoty wsparcia obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Ustalona kwota wsparcia przez Rade LGD	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
F.P.H.U. "HAKE" Robert Hake	Rozwój działalności gospodarczej poprzez zakup innovacyjnej wielozadaniowej maszyny do produkcji szkieletów krzeseł	LGD/I/8/2017	76 860,00 zł (54,90%)	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wniosek nr: LGD/I/9/2017

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Wulkan s.c. Auto-Serwis M. Micor, P.Głuszek	Rozbudowa warsztatu firmy Wulkan S.C. Auto-Serwis M. Micor, P. Głuszek w celu poszerzenia wachlarza usług i poprawy bezpieczeństwa w ruchu drogowym świadczonych na rzecz ludności zamieszkującej obszar objęty LSR.	LGD/I/9/2017	Gmina Sucha Beskidzka

27 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 24 osoby głosowały za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE] (3 osoby) zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady.

Podczas głosowania nad projektem

Kalkulator obecności na posiedzeniu sektora publicznego (mniej niż 50% głosu)		
	Osoby	Procenty
paritet publicznych głosów (mniej niż 50%)	8	33,33
pozostałe sektory (gospodarczy + społeczny)	16	66,67
Razem	24	100,00

Paritet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, co najmniej 50 % praw głosu posiadali partnerzy niebędący instytucjami publicznymi.

Kalkulator głosów grup interesu (żadna z grup więcej niż 49% głosu)		
	Osoby	Procenty
sektor publiczny	8	33,33
sektor gospodarczy	6	25,00
sektor społeczny	10	41,67
Razem	24	100,00

Paritet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Przystąpiono do oceny operacji:

I. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty weryfikacyjnej operacji*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Czy operacja spełnia dodatkowe formalne warunki udzielenia wsparcia obowiązujące w ramach naboru? (Poniżej należy wskazać jakie)	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek o przyznanie pomocy należy złożyć na obowiązującym formularzu wraz z wymaganymi załącznikami (w formie papierowej w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach oraz elektronicznej na płycie CD/DVD tożsamej z wersją papierową).	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

II. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny zgodności operacji z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Czy realizacja projektu / operacji jest zgodna z programem PROW	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Czy projekt / operacja jest zgodna z przedsięwzięciami planowanymi w LSR?	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami rezultatu planowanymi w LSR?	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami produktu planowanymi w LSR?	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

III. *Weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-20201	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

IV. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.*

Nr Naboru		1/2017				
Nazwa Naboru		Liczba operacji polegających na rozwoju istniejącego przedsiębiorstwa				
Wniosek:		LGD/I/9/2017				
Wnioskodawca:		Wulkan s.c. Auto-Serwis M. Micor P. Głuszek				
Tytuł operacji:		Rozbudowa warsztatu firmy Wulkan S.C. Auto-Serwis M. Micor P. Głuszek w celu poszerzenia wachlarza usług i poprawy bezpieczeństwa w ruchu drogowym świadczonych na rzecz ludności zamieszkującej obszar objęty LSR				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Kwalifikacje i doświadczenie wnioskodawcy	5	24	-	3	5
		0	-	-	-	-
2.	Tworzenie nowych miejsc pracy w wyniku realizacji projektu	5	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0	24	-	3	0
3.	Wkład własny	5	24	-	3	5
		3	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
4.	Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych wytwarzanych na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju	5	-	-	-	-
		0	24	-	3	0
5.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie	5	24	-	3	5

	slabej wskazanej w analizie SWOT	2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
6.	Poziom wnioskowanej kwoty pomocy	5	24	-	3	5
		0	-	-	-	-
7.	Wzmocnienie sektora turystycznego	5	-	-	-	-
		0	24	-	3	0
8.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	5	24	-	3	5
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe						25
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Wsparcie zaspakajania potrzeb grup defaworyzowanych zidentyfikowanych w LSR LGD „Podbabiogórze”	5	24	-	3	5
		0	-	-	-	-
2.	Innowacyjność projektu	5	-	-	-	-
		0	24	-	3	0
3.	Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu	5	-	-	-	-
		3	-	-	-	-
		0	24	-	3	0
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące						5
Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						30

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków.

V. Ustalenie kwoty wsparcia lub wysokości premii.

Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota wsparcia jest równa lub wyższa od kwoty wsparcia obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Ustalona kwota wsparcia przez Rade LGD	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Wulkan s.c. Auto- Serwis M. Micor, P.Głuszek	Rozbudowa warsztatu firmy Wulkan S.C. Auto-Serwis M. Micor, P. Głuszek w celu poszerzenia wachlarza usług i poprawy bezpieczeństwa w ruchu drogowym świadczonych na rzecz ludności zamieszkującej obszar objęty LSR.	LGD/I/9/2017	159 907,41 zł (57,00%)	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wniosek nr: LGD/I/10/2017

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Firma Handlowa Alimot Alicja Łopata	Modernizacja wyposażenia Restauracji Tuberoza w Kojszówce w celu podniesienia standardu świadczonych usług gastronomicznych z rozszerzeniem o nowe usługi	LGD/I/10/2017	Gmina Maków Podhalański

27 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 24 osoby głosowały za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE] (3 osoby) zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady.

Podczas głosowania nad projektem

Kalkulator obecności na posiedzeniu sektora publicznego (mniej niż 50% głosu)		
	Osoby	Procenty
parytet publicznych głosów (mniej niż 50%)	8	33,33
pozostałe sektory (gospodarczy + społeczny)	16	66,67
Razem	24	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, co najmniej 50 % praw głosu posiadali partnerzy niebędący instytucjami publicznymi.

Kalkulator głosów grup interesu (żadna z grup więcej niż 49% głosu)		
	Osoby	Procenty
sektor publiczny	8	33,33
sektor gospodarczy	5	20,83
sektor społeczny	11	45,83
Razem	24	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Przystąpiono do oceny operacji:

I. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty weryfikacyjnej operacji*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Czy operacja spełnia dodatkowe formalne warunki udzielenia wsparcia obowiązujące w ramach naboru? (Poniżej należy wskazać jakie)	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek o przyznanie pomocy należy złożyć na obowiązującym formularzu wraz z wymaganymi załącznikami (w formie papierowej w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach oraz elektronicznej na płycie CD/DVD tożsamej z wersją papierową).	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

II. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny zgodności operacji z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Czy realizacja projektu / operacji jest zgodna z programem PROW	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Czy projekt / operacja jest zgodna z przedsięwzięciami planowanymi w LSR?	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami rezultatu planowanymi w LSR?	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami produktu planowanymi w LSR?	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

III. *Weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-20201	NIE	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest negatywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

Wniosek nr: LGD/I/11/2017

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
P.H.U. "Pod Żurawnicą" Henryk Żurek	Modernizacja rozbudowanego budynku sklepu "Sklep u Żurka" w Kukowie ukierunkowana na nowe technologie, innowacje oraz ekologiczne rozwiązania w celu podniesienia standardu oferty rynkowej	LGD/I/11/2017	Gmina Stryszawa

27 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 25 osób głosowało za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. [REDAKTED] (2 osoby) zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady.

Podczas głosowania nad projektem

Kalkulator obecności na posiedzeniu sektora publicznego (mniej niż 50% głosu)		
	Osoby	Procenty
parytet publicznych głosów (mniej niż 50%)	8	32,00
pozostałe sektory (gospodarczy + społeczny)	17	68,00
Razem	25	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, co najmniej 50 % praw głosu posiadali partnerzy niebędący instytucjami publicznymi.

Kalkulator głosów grup interesu (żadna z grup więcej niż 49% głosu)		
	Osoby	Procenty
sektor publiczny	8	32,00
sektor gospodarczy	7	28,00
sektor społeczny	10	40,00
Razem	25	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Przystąpiono do oceny operacji:

I. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty weryfikacyjnej operacji*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	TAK	25 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	TAK	25 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Czy operacja spełnia dodatkowe formalne warunki udzielenia wsparcia obowiązujące w ramach naboru? (Poniżej należy wskazać jakie)	TAK	25 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek o przyznanie pomocy należy złożyć na obowiązującym formularzu wraz z wymaganymi załącznikami (w formie papierowej w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach oraz elektronicznej na płycie CD/DVD tożsamej z wersją papierową).	TAK	25 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	25 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

II. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny zgodności operacji z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Czy realizacja projektu / operacji jest zgodna z programem PROW	TAK	25 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	TAK	25 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	TAK	25 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Czy projekt / operacja jest zgodna z przedsięwzięciami planowanymi w LSR?	TAK	25 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami rezultatu planowanymi w LSR?	TAK	25 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami produktu planowanymi w LSR?	TAK	25 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	25 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

III. Weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-20201	TAK	25 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

IV. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.*

Nr Naboru		1/2017				
Nazwa Naboru		Liczba operacji polegających na rozwoju istniejącego przedsiębiorstwa				
Wniosek:		LGD/I/11/2017				
Wnioskodawca:		P.H.U. "Pod Żurawnicą" Henryk Żurek				
Tytuł operacji:		Modernizacja rozbudowanego budynku sklepu " Sklep u Żurka" w Kukowie ukierunkowana na nowe technologie, innowacje oraz ekologiczne rozwiązania w celu podniesienia standardu oferty rynkowej				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Kwalifikacje i doświadczenie wnioskodawcy	5	25	-	2	5
		0	-	-	-	-
2.	Tworzenie nowych miejsc pracy w wyniku realizacji projektu	5	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0	25	-	2	0
3.	Wkład własny	5	25	-	2	5
		3	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
4.	Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych wytwarzanych na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju	5	-	-	-	-
		0	25	-	2	0
5.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie słabej wskazanej w analizie SWOT	5	25	-	2	5
		2	-	-	-	-

		0	-	-	-	-
6.	Poziom wnioskowanej kwoty pomocy	5	25	-	2	5
		0	-	-	-	-
7.	Wzmocnienie sektora turystycznego	5	-	-	-	-
		0	25	-	2	0
8.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	5	25	-	2	5
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe						25
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Wsparcie zaspakajania potrzeb grup defaworyzowanych zidentyfikowanych w LSR LGD „Podbabiogórze”	5	25	-	2	5
		0	-	-	-	-
2.	Innowacyjność projektu	5	-	-	-	-
		0	25	-	2	0
3.	Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu	5	25	-	2	5
		3	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące						10
Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						35

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków.

V. Ustalenie kwoty wsparcia lub wysokości premii.

Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota wsparcia jest równa lub wyższa od kwoty wsparcia obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Ustalona kwota wsparcia przez Rade LGD	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
P.H.U. "Pod Żurawnicą" Henryk Żurek	Modernizacja rozbudowanego budynku sklepu "Sklep u Żurka" w Kukowie ukierunkowana na nowe technologie, innowacje oraz ekologiczne rozwiązania w celu podniesienia standardu oferty rynkowej	LGD/I/11/2017	93 873,90 zł (60,81%)	25 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wniosek nr: LGD/I/12/2017

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Drewniane Wyroby Łukasz Kudzia	Nowoczesny park maszynowy i atestowanie wyrobów gotowych jako element przewagi konkurencyjnej na rynku	LGD/I/12/2017	Gmina Zawoja

27 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 23 osoby głosowały za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. [REDACTED]

[REDACTED] (4 osoby) zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady.

Podczas głosowania nad projektem

Kalkulator obecności na posiedzeniu sektora publicznego (mniej niż 50% głosu)		
	Osoby	Procenty
paritet publicznych głosów (mniej niż 50%)	8	34,78
pozostałe sektory (gospodarczy + społeczny)	15	65,22
Razem	23	100,00

Paritet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, co najmniej 50 % praw głosu posiadali partnerzy niebędący instytucjami publicznymi.

Kalkulator głosów grup interesu (żadna z grup więcej niż 49% głosu)		
	Osoby	Procenty
sektor publiczny	8	34,78
sektor gospodarczy	5	21,74
sektor społeczny	10	43,48
Razem	23	100,00

Paritet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Przystąpiono do oceny operacji:

I. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty weryfikacyjnej operacji*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy operacja spełnia dodatkowe formalne warunki udzielenia wsparcia obowiązujące w ramach naboru? (Poniżej należy wskazać	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW

jakie)		4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek o przyznanie pomocy należy złożyć na obowiązującym formularzu wraz z wymaganymi załącznikami (w formie papierowej w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach oraz elektronicznej na płycie CD/DVD tożsamej z wersją papierową).	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

II. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny zgodności operacji z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Czy realizacja projektu / operacji jest zgodna z programem PROW	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Czy projekt / operacja jest zgodna z przedsięwzięciami planowanymi w LSR?	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami rezultatu planowanymi w LSR?	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami produktu planowanymi w LSR?	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

III. *Weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

IV. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.*

Nr Naboru		1/2017				
Nazwa Naboru		Liczba operacji polegających na rozwoju istniejącego przedsiębiorstwa				
Wniosek:		LGD/I/12/2017				
Wnioskodawca:		Drewniane Wyroby Łukasz Kudzia				
Tytuł operacji:		Nowoczesny park maszynowy i atestowanie wyrobów gotowych jako element przewagi konkurencyjnej na rynku				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Kwalifikacje i doświadczenie wnioskodawcy	5	23	-	4	5
		0	-	-	-	-
2.	Tworzenie nowych miejsc pracy w wyniku realizacji projektu	5	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0	23	-	4	0
3.	Wkład własny	5	23	-	4	5
		3	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
4.	Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych wytwarzanych na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju	5	23	-	4	5
		0	-	-	-	-
5.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie	5	23	-	4	5

	slabej wskazanej w analizie SWOT	2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
6.	Poziom wnioskowanej kwoty pomocy	5	23	-	4	5
		0	-	-	-	-
7.	Wzmocnienie sektora turystycznego	5	-	-	-	-
		0	23	-	4	0
8.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	5	23	-	4	5
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe						30
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Wsparcie zaspakajania potrzeb grup defaworyzowanych zidentyfikowanych w LSR LGD „Podbabiogórze”	5	-	-	-	-
		0	23	-	4	0
2.	Innowacyjność projektu	5	-	-	-	-
		0	23	-	4	0
3.	Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu	5	-	-	-	-
		3	-	-	-	-
		0	23	-	4	0
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące						0
Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						30

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków.

V. Ustalenie kwoty wsparcia lub wysokości premii.

Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota wsparcia jest równa lub wyższa od kwoty wsparcia obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Ustalona kwota wsparcia przez Rade LGD	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Drewniane Wyroby Łukasz Kudzia	Nowoczesny park maszynowy i atestowanie wyrobów gotowych jako element przewagi konkurencyjnej na rynku	LGD/I/12/2017	79 925,00 zł (69,50%)	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wniosek nr: LGD/I/13/2017

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Gabinet Weterynaryjny "Arka" lek. wet. Weronika Kudzia	Zakup aparatu do diagnostyki ultrasonograficznej zwierząt	LGD/I/13/2017	Gmina Sucha Beskidzka

27 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 24 osoby głosowały za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE] (3 osoby) zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady.

Podczas głosowania nad projektem

Kalkulator obecności na posiedzeniu sektora publicznego (mniej niż 50% głosu)		
	Osoby	Procenty
parytet publicznych głosów (mniej niż 50%)	8	33,33
pozostałe sektory (gospodarczy + społeczny)	16	66,67
Razem	24	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, co najmniej 50 % praw głosu posiadali partnerzy niebędący instytucjami publicznymi.

Kalkulator głosów grup interesu (żadna z grup więcej niż 49% głosu)		
	Osoby	Procenty
sektor publiczny	8	33,33
sektor gospodarczy	6	25,00
sektor społeczny	10	41,67
Razem	24	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Przystąpiono do oceny operacji:

I. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty weryfikacyjnej operacji*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy operacja spełnia dodatkowe formalne warunki udzielenia wsparcia obowiązujące w ramach naboru? (Poniżej należy wskazać jakie)	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wniosek o przyznanie pomocy należy złożyć na obowiązującym formularzu wraz z wymaganymi załącznikami (w formie papierowej w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach oraz elektronicznej na płycie CD/DVD tożsamej z wersją papierową).	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

II. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny zgodności operacji z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Czy realizacja projektu / operacji jest zgodna z programem PROW	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Czy projekt / operacja jest zgodna z przedsięwzięciami planowanymi w LSR?	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami rezultatu planowanymi w LSR?	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami produktu planowanymi w LSR?	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

III. Weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-20201	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

IV. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.*

Nr Naboru		1/2017				
Nazwa Naboru		Liczba operacji polegających na rozwoju istniejącego przedsiębiorstwa				
Wniosek:		LGD/I/13/2017				
Wnioskodawca:		Gabinet Weterynaryjny "Arka", lek. wet. Weronika Kudzia				
Tytuł operacji:		Zakup aparatu do diagnostyki ultrasonograficznej zwierząt				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Kwalifikacje i doświadczenie wnioskodawcy	5	24	-	3	5
		0	-	-	-	-
2.	Tworzenie nowych miejsc pracy w wyniku realizacji projektu	5	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0	24	-	3	0
3.	Wkład własny	5	-	-	-	-
		3	-	-	-	-
		1	24	-	3	1
		0	-	-	-	-
4.	Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych wytwarzanych na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju	5	-	-	-	-
		0	24	-	3	0
5.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie	5	24	-	3	5

	slabej wskazanej w analizie SWOT	2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
6.	Poziom wnioskowanej kwoty pomocy	5	24	-	3	5
		0	-	-	-	-
7.	Wzmocnienie sektora turystycznego	5	-	-	-	-
		0	24	-	3	0
8.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	5	24	-	3	5
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe						21
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Wsparcie zaspakajania potrzeb grup defaworyzowanych zidentyfikowanych w LSR LGD „Podbabiogórze”	5	24	-	3	5
		0	-	-	-	-
2.	Innowacyjność projektu	5	24	-	3	5
		0	-	-	-	-
3.	Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu	5	-	-	-	-
		3	-	-	-	-
		0	24	-	3	0
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące						10
Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						31

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków.

V. Ustalenie kwoty wsparcia lub wysokości premii.

Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota wsparcia jest równa lub wyższa od kwoty wsparcia obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Ustalona kwota wsparcia przez Rade LGD	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Gabinet Weterynaryjny "Arka" lek. wet. Weronika Kudzia	Zakup aparatu do diagnostyki ultrasonograficznej zwierząt	LGD/I/13/2017	67 407,41 zł (70,00%)	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wniosek nr: LGD/I/14/2017

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Stowarzyszenie Klub Sportowy "BÓR" OPP	ZAWÓD JEŹDZIEC - TWORZYMY NOWE MIEJSCA PRACY 2	LGD/I/14/2017	Gmina Jordanów

27 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 24 osoby głosowały za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE] (3 osoby) zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady.

Podczas głosowania nad projektem

Kalkulator obecności na posiedzeniu sektora publicznego (mniej niż 50% głosu)		
	Osoby	Procenty
parytet publicznych głosów (mniej niż 50%)	8	33,33
pozostałe sektory (gospodarczy + społeczny)	16	66,67
Razem	24	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, co najmniej 50 % praw głosu posiadali partnerzy niebędący instytucjami publicznymi.

Kalkulator głosów grup interesu (żadna z grup więcej niż 49% głosu)		
	Osoby	Procenty
sektor publiczny	8	33,33
sektor gospodarczy	7	29,17
sektor społeczny	9	37,50
Razem	24	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Przystąpiono do oceny operacji:

I. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty weryfikacyjnej operacji*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy operacja spełnia dodatkowe formalne warunki udzielenia wsparcia obowiązujące w ramach naboru? (Poniżej należy wskazać jakie)	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek o przyznanie pomocy należy złożyć na obowiązującym formularzu wraz z wymaganymi załącznikami (w formie papierowej w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach oraz elektronicznej na płycie CD/DVD tożsamej z wersją papierową).	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
--	-----	---

II. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny zgodności operacji z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Czy realizacja projektu / operacji jest zgodna z programem PROW	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Czy projekt / operacja jest zgodna z przedsięwzięciami planowanymi w LSR?	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami rezultatu planowanymi w LSR?	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami produktu planowanymi w LSR?	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

III. Weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

IV. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.*

Nr Naboru		1/2017				
Nazwa Naboru		Liczba operacji polegających na rozwoju istniejącego przedsiębiorstwa				
Wniosek:		LGD/I/14/2017				
Wnioskodawca:		Stowarzyszenie Klub Sportowy "BÓR" OPP				
Tytuł operacji:		Zawód jeździec - tworzymy nowe miejsca pracy				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Kwalifikacje i doświadczenie wnioskodawcy	5	24	-	3	5
		0	-	-	-	-
2.	Tworzenie nowych miejsc pracy w wyniku realizacji projektu	5	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0	24	-	3	0
3.	Wkład własny	5	-	-	-	-
		3	-	-	-	-
		1	24	-	3	1
		0	-	-	-	-
4.	Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych wytwarzanych na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju	5	24	-	3	5
		0	-	-	-	-
5.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie	5	24	-	3	5

	slabej wskazanej w analizie SWOT	2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
6.	Poziom wnioskowanej kwoty pomocy	5	24	-	3	5
		0	-	-	-	-
7.	Wzmocnienie sektora turystycznego	5	24	-	3	5
		0	-	-	-	-
8.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	5	24	-	3	5
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe						31
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Wsparcie zaspakajania potrzeb grup defaworyzowanych zidentyfikowanych w LSR LGD „Podbabiogórze”	5	-	-	-	-
		0	24	-	3	0
2.	Innowacyjność projektu	5	-	-	-	-
		0	24	-	3	0
3.	Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu	5	-	-	-	-
		3	-	-	-	-
		0	24	-	3	0
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące						0
Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						31

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków.

V. Ustalenie kwoty wsparcia lub wysokości premii.

Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota wsparcia jest równa lub wyższa od kwoty wsparcia obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Ustalona kwota wsparcia przez Rade LGD	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Stowarzyszenie Klub Sportowy "BÓR" OPP	ZAWÓD JEŹDZIEC - TWORZYMY NOWE MIEJSCA PRACY 2	LGD/I/14/2017	160 000,00 zł (69,38%)	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wniosek nr: LGD/I/15/2017

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Paweł Piotr Głuszek	Wzrost zatrudnienia oraz podniesienie konkurencyjności firmy Paweł Głuszek Firma Usługowo Handlowa	LGD/I/15/2017	Gmina Stryszawa

27 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 25 osób głosowało za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. [REDAKTED] (2 osoby) zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady.

Podczas głosowania nad projektem

Kalkulator obecności na posiedzeniu sektora publicznego (mniej niż 50% głosu)		
	Osoby	Procenty
parytet publicznych głosów (mniej niż 50%)	8	32,00
pozostałe sektory (gospodarczy + społeczny)	17	68,00
Razem	25	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, co najmniej 50 % praw głosu posiadali partnerzy niebędący instytucjami publicznymi.

Kalkulator głosów grup interesu (żadna z grup więcej niż 49% głosu)		
	Osoby	Procenty
sektor publiczny	8	32,00
sektor gospodarczy	7	28,00
sektor społeczny	10	40,00
Razem	25	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Przystąpiono do oceny operacji:

I. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty weryfikacyjnej operacji*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	TAK	25 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	TAK	25 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy operacja spełnia dodatkowe formalne warunki udzielenia wsparcia obowiązujące w ramach naboru? (Poniżej należy wskazać jakie)	TAK	25 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek o przyznanie pomocy należy złożyć na obowiązującym	TAK	25 głosów ZA

formularzu wraz z wymaganymi załącznikami (w formie papierowej w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach oraz elektronicznej na płycie CD/DVD tożsamej z wersją papierową).		0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	25 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

II. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny zgodności operacji z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Czy realizacja projektu / operacji jest zgodna z programem PROW	TAK	25 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	TAK	25 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	TAK	25 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Czy projekt / operacja jest zgodna z przedsięwzięciami planowanymi w LSR?	TAK	25 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami rezultatu planowanymi w LSR?	TAK	25 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami produktu planowanymi w LSR?	TAK	25 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	25 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

III. Weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020	TAK	25 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

IV. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.*

Nr Naboru		1/2017				
Nazwa Naboru		Liczba operacji polegających na rozwoju istniejącego przedsiębiorstwa				
Wniosek:		LGD/I/15/2017				
Wnioskodawca:		Paweł Głuszek				
Tytuł operacji:		Wzrost zatrudnienia oraz podniesienie konkurencyjności firmy Paweł Głuszek Firma Usługowo Handlowa				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Kwalifikacje i doświadczenie wnioskodawcy	5	25	-	2	5
		0	-	-	-	-
2.	Tworzenie nowych miejsc pracy w wyniku realizacji projektu	5	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0	25	-	2	0
3.	Wkład własny	5	25	-	2	5
		3	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
4.	Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych wytwarzanych na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju	5	-	-	-	-
		0	25	-	2	0
5.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie	5	25	-	2	5

	slabej wskazanej w analizie SWOT	2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
6.	Poziom wnioskowanej kwoty pomocy	5	25	-	2	5
		0	-	-	-	-
7.	Wzmocnienie sektora turystycznego	5	-	-	-	-
		0	25	-	2	0
8.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	5	24	-	3	5
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe						25
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Wsparcie zaspakajania potrzeb grup defaworyzowanych zidentyfikowanych w LSR LGD „Podbabiogórze”	5	25	-	2	5
		0	-	-	-	-
2.	Innowacyjność projektu	5	-	-	-	-
		0	25	-	2	0
3.	Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu	5	-	-	-	-
		3	-	-	-	-
		0	25	-	2	0
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące						5
Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						30

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków.

V. Ustalenie kwoty wsparcia lub wysokości premii.

Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota wsparcia jest równa lub wyższa od kwoty wsparcia obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Ustalona kwota wsparcia przez Rade LGD	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Paweł Piotr Głuszek	Wzrost zatrudnienia oraz podniesienie konkurencyjności firmy Paweł Głuszek Firma Usługowo Handlowa	LGD/I/15/2017	160 000,00 zł (69,50%)	25 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wniosek nr: LGD/I/16/2017

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
TURYSTYKA ZAWOJA B. Żywczak, M. Zając Spółka Jawna	Wymiana technologii grzewczej w budynku ośrodka	LGD/I/16/2017	Gmina Zawoja

27 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 23 osoby głosowały za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE] (4 osoby) zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady.

Podczas głosowania nad projektem

Kalkulator obecności na posiedzeniu sektora publicznego (mniej niż 50% głosu)		
	Osoby	Procenty
parytet publicznych głosów (mniej niż 50%)	8	34,78
pozostałe sektory (gospodarczy + społeczny)	15	65,22
Razem	23	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, co najmniej 50 % praw głosu posiadali partnerzy niebędący instytucjami publicznymi.

Kalkulator głosów grup interesu (żadna z grup więcej niż 49% głosu)		
	Osoby	Procenty
sektor publiczny	8	34,78
sektor gospodarczy	5	21,74
sektor społeczny	10	43,48
Razem	23	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Przystąpiono do oceny operacji:

I. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty weryfikacyjnej operacji*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy operacja spełnia dodatkowe formalne warunki udzielenia wsparcia obowiązujące w ramach naboru? (Poniżej należy wskazać jakie)	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wniosek o przyznanie pomocy należy złożyć na obowiązującym formularzu wraz z wymaganymi załącznikami (w formie papierowej w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach oraz elektronicznej na płycie CD/DVD tożsamej z wersją papierową).	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

II. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny zgodności operacji z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Czy realizacja projektu / operacji jest zgodna z programem PROW	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Czy projekt / operacja jest zgodna z przedsięwzięciami planowanymi w LSR?	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami rezultatu planowanymi w LSR?	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami produktu planowanymi w LSR?	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

III. Weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-20201	NIE	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest negatywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

Kolejnym punktem było sporządzenie list operacji oraz podjęcie uchwał o wybraniu lub niewybraniu operacji do finansowania oraz ustaleniu kwoty wsparcia, które stanowią załącznik do protokołu.

Jednomyślnie podjęto uchwały:

- a) Uchwała nr II/1/17 w sprawie zatwierdzenia listy operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR w ramach naboru nr 1/2017 organizowanego przez Stowarzyszenie LGD „Podbabiogórze”
- b) Uchwała nr II/2/17 w sprawie zatwierdzenia listy operacji wybranych w ramach naboru nr 1/2017 organizowanego przez Stowarzyszenie LGD „Podbabiogórze”
- c) Uchwała nr II/3/17 w sprawie zatwierdzenia listy operacji niewybranych w ramach naboru nr 1/2017 organizowanego przez Stowarzyszenie LGD „Podbabiogórze”.

Następnie podjęto Uchwały nr II/od 4 do 19/17 w sprawie wybrania lub niewybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia. Wyłączenia podczas głosowania nad Uchwałami nr II/od 4 do 19/17 są identyczne jak przy ocenie wniosków.

Następnie zostały przygotowane zawiadomienia dla Wnioskodawców o wynikach oceny operacji oraz wynikach wybrania/niewybrania operacji do realizacji.

NABÓR 2/2017

Kolejnym punktem obrad było omówienie złożonych wniosków o przyznanie pomocy złożonych w ramach naboru nr 2/2017 prowadzonego przez Stowarzyszenie LGD „Podbabiogórze” od dnia 09.01.2017 r. – 07.02.2017 r. Każdy wniosek został streszczony i została przedstawiona rekomendacja do wniosku.

Na poziomie podejmowania decyzji w Radzie:

obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego,

ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu,

co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

Kolejnym punktem zebrania było przedstawienie wyników wstępnej oceny wniosków w ramach naboru 2/2017 dokonanej przez Biuro Zarządu, które zostały przekazane Przewodniczącemu Rady.

Następnie Rada dokonała wstępnej oceny wniosków złożonych w ramach naboru 2/2017, oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji wniosków złożonych w ramach naboru 2/2017 oraz oceny według lokalnych kryteriów premiujących wniosków złożonych w ramach naboru 2/2017 i ustaliła kwotę wsparcia lub wysokości premii.

Wniosek nr: LGD/II/1/2017

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Robert Wojciech Mytyl	SUKCES START - MÓJ BIZNES, zakup plotera frezującego i odciagu do pyłu i trocin	LGD/II/1/2017	Gmina Budzów

27 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 23 osoby głosowały za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE] (4 osoby) zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady.

Podczas głosowania nad projektem

Kalkulator obecności na posiedzeniu sektora publicznego (mniej niż 50% głosu)		
	Osoby	Procenty
parytet publicznych głosów (mniej niż 50%)	8	34,78
pozostałe sektory (gospodarczy + społeczny)	15	65,22
Razem	23	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, co najmniej 50 % praw głosu posiadali partnerzy niebędący instytucjami publicznymi.

Kalkulator głosów grup interesu (żadna z grup więcej niż 49% głosu)		
	Osoby	Procenty
sektor publiczny	8	34,78
sektor gospodarczy	7	30,43
sektor społeczny	8	34,78
Razem	23	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Przystąpiono do oceny operacji:

I. Weryfikacja operacji na podstawie: **Karty weryfikacyjnej operacji**

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy operacja spełnia dodatkowe formalne warunki udzielenia wsparcia obowiązujące w ramach naboru? (Poniżej należy wskazać jakie)	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wniosek o przyznanie pomocy należy złożyć na obowiązującym formularzu wraz z wymaganymi załącznikami (w formie papierowej w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach oraz elektronicznej na płycie CD/DVD tożsamej z wersją papierową).	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

II. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny zgodności operacji z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Czy realizacja projektu / operacji jest zgodna z programem PROW	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Czy projekt / operacja jest zgodna z przedsięwzięciami planowanymi w LSR?	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami rezultatu planowanymi w LSR?	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami produktu planowanymi w LSR?	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

III. Weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-20201	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

IV. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.*

Nr Naboru		2/2017				
Nazwa Naboru		Liczba operacji polegająca na utworzeniu nowego przedsiębiorstwa				
Wniosek:		LGD/II/1/2017				
Wnioskodawca:		Robert Wojciech Mytyl				
Tytuł operacji:		SUKCES START - MÓJ BIZNES, zakup plotera frezującego i odciągu do pyłu i trocin				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Kwalifikacje i doświadczenie wnioskodawcy	5	23	-	4	5
		0	-	-	-	-
2.	Tworzenie nowych miejsc pracy w wyniku realizacji projektu	5	-	-	-	-
		1	23	-	4	1
		0	-	-	-	-
3.	Wkład własny	5	-	-	-	-
		3	-	-	-	-
		1	23	-	4	1
		0	-	-	-	-
4.	Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych wytwarzanych na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju	5	23	-	4	5
		0	-	-	-	-
5.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie słabej wskazanej w analizie SWOT	5	23	-	4	5
		2	-	-	-	-

		0	-	-	-	-
6.	Poziom wnioskowanej kwoty pomocy	5	23	-	4	5
		0	-	-	-	-
7.	Wzmocnienie sektora turystycznego	5	-	-	-	-
		0	23	-	4	0
8.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	5	23	-	4	5
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe						27
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Wsparcie zaspakajania potrzeb grup defaworyzowanych zidentyfikowanych w LSR LGD „Podbabiogórze”	5	23	-	4	5
		0	-	-	-	-
2.	Innowacyjność projektu	5	23	-	4	5
		0	-	-	-	-
3.	Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu	5	23	-	4	5
		3	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące						15
Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						42

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków.

V. Ustalenie wysokości premii.

Rada ustaliła wysokość premii na poziomie 80 000 zł. Ustalenie kwoty premii polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota premii jest równa lub wyższa od kwoty premii obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji. Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
--

23 głosów ZA

0 głosów PRZECIW

4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na 80 000 zł.

Wniosek nr: LGD/II/2/2017

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Ewa Agnieszka Jezutek	Utworzenie biura rachunkowego poprzez budowę nowoczesnego zintegrowanego systemu do obsługi księgowej, kadrowo-płacowej oraz organizacyjnej podmiotów prowadzących lub rozpoczynających prowadzenie działalności gospodarczej oraz osób fizycznych	LGD/II/2/2017	Gmina Zawoja

27 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 23 osoby głosowały za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE] (4 osoby) zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady.

Podczas głosowania nad projektem

Kalkulator obecności na posiedzeniu sektora publicznego (mniej niż 50% głosu)		
	Osoby	Procenty
paritet publicznych głosów (mniej niż 50%)	8	34,78
pozostałe sektory (gospodarczy + społeczny)	15	65,22
Razem	23	100,00

Paritet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, co najmniej 50 % praw głosu posiadali partnerzy niebędący instytucjami publicznymi.

Kalkulator głosów grup interesu (żadna z grup więcej niż 49% głosu)		
	Osoby	Procenty
sektor publiczny	8	34,78
sektor gospodarczy	5	21,74
sektor społeczny	10	43,48
Razem	23	100,00

Paritet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Przystąpiono do oceny operacji:

I. Weryfikacja operacji na podstawie: **Karty weryfikacyjnej operacji**

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy operacja spełnia dodatkowe formalne warunki udzielenia wsparcia obowiązujące w ramach naboru? (Poniżej należy wskazać jakie)	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek o przyznanie pomocy należy złożyć na obowiązującym formularzu wraz z wymaganymi załącznikami (w formie papierowej w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach oraz elektronicznej na płycie CD/DVD tożsamej z wersją papierową).	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

II. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny zgodności operacji z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Czy realizacja projektu / operacji jest zgodna z programem PROW	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Czy projekt / operacja jest zgodna z przedsięwzięciami planowanymi w LSR?	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami rezultatu planowanymi w LSR?	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami produktu planowanymi w LSR?	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

III. Weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

IV. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.*

Nr Naboru		2/2017				
Nazwa Naboru		Liczba operacji polegająca na utworzeniu nowego przedsiębiorstwa				
Wniosek:		LGD/II/2/2017				
Wnioskodawca:		Ewa Agnieszka Jezutek				
Tytuł operacji:		Utworzenie biura rachunkowego poprzez budowę nowoczesnego zintegrowanego systemu do obsługi księgowej, kadrowo-płacowej oraz organizacyjnej podmiotów prowadzących lub rozpoczynających prowadzenie działalności gospodarczej oraz osób fizycznych				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Kwalifikacje i doświadczenie wnioskodawcy	5	23	-	4	5
		0	-	-	-	-
2.	Tworzenie nowych miejsc pracy w wyniku realizacji projektu	5	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0	23	-	4	0
3.	Wkład własny	5	-	-	-	-
		3	23	-	4	3
		1	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
4.	Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych wytwarzanych na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju	5	-	-	-	-
		0	23	-	4	0
5.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie	5	23	-	4	5

	slabej wskazanej w analizie SWOT	2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
6.	Poziom wnioskowanej kwoty pomocy	5	23	-	4	5
		0	-	-	-	-
7.	Wzmocnienie sektora turystycznego	5	-	-	-	-
		0	23	-	4	0
8.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	5	23	-	4	5
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe						23
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Wsparcie zaspakajania potrzeb grup defaworyzowanych zidentyfikowanych w LSR LGD „Podbabiogórze”	5	-	-	-	-
		0	23	-	4	0
2.	Innowacyjność projektu	5	-	-	-	-
		0	23	-	4	0
3.	Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu	5	-	-	-	-
		3	23	-	4	3
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące						3
Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						26

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków.

V. Ustalenie wysokości premii.

Rada ustaliła wysokość premii na poziomie 80 000 zł. Ustalenie kwoty premii polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota premii jest równa lub wyższa od kwoty premii obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji. Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
--

23 głosów ZA

0 głosów PRZECIW

4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na 80 000 zł.

Wniosek nr: LGD/II/3/2017

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Strączek Andrzej Józef	Nowoczesna forma nadruku bezpośredniego, druku transferowo - sublimacyjnego i znakowania materiałów tekstylnych z wykorzystaniem zakupionych innowacyjnych maszyn	LGD/II/3/2017	Gmina Sucha Beskidzka

27 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 23 osoby głosowały za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE] (3 osoby) zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady. Paweł Strączek (1 osoba) wyłączył się z głosowania zgodnie z § 29 ust. 2 Regulaminu Rady.

Podczas głosowania nad projektem

Kalkulator obecności na posiedzeniu sektora publicznego (mniej niż 50% głosu)		
	Osoby	Procenty
parytet publicznych głosów (mniej niż 50%)	8	34,78
pozostałe sektory (gospodarczy + społeczny)	15	65,22
Razem	23	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, co najmniej 50 % praw głosu posiadali partnerzy niebędący instytucjami publicznymi.

Kalkulator głosów grup interesu (żadna z grup więcej niż 49% głosu)		
	Osoby	Procenty
sektor publiczny	8	34,78
sektor gospodarczy	5	21,74
sektor społeczny	10	43,48
Razem	23	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Przystąpiono do oceny operacji:

I. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty weryfikacyjnej operacji*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Czy operacja spełnia dodatkowe formalne warunki udzielenia wsparcia obowiązujące w ramach naboru? (Poniżej należy wskazać jakie)	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek o przyznanie pomocy należy złożyć na obowiązującym formularzu wraz z wymaganymi załącznikami (w formie papierowej w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach oraz elektronicznej na płycie CD/DVD tożsamej z wersją papierową).	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

II. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny zgodności operacji z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Czy realizacja projektu / operacji jest zgodna z programem PROW	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Czy projekt / operacja jest zgodna z przedsięwzięciami planowanymi w LSR?	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami rezultatu planowanymi w LSR?	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami produktu planowanymi w LSR?	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

III. Weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-20201	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

IV. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.*

Nr Naboru		2/2017				
Nazwa Naboru		Liczba operacji polegająca na utworzeniu nowego przedsiębiorstwa				
Wniosek:		LGD/II/3/2017				
Wnioskodawca:		Andrzej Józef Strączek				
Tytuł operacji:		Nowoczesna forma nadruku bezpośredniego, druku transferowo-sublimacyjnego i znakowania materiałów tekstylnych z wykorzystaniem zakupionych innowacyjnych maszyn				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Kwalifikacje i doświadczenie wnioskodawcy	5	23	-	4	5
		0	-	-	-	-
2.	Tworzenie nowych miejsc pracy w wyniku realizacji projektu	5	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0	23	-	4	0
3.	Wkład własny	5	-	-	-	-
		3	-	-	-	-
		1	23	-	4	1
		0	-	-	-	-
4.	Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych wytwarzanych na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju	5	-	-	-	-
		0	23	-	4	0
5.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie	5	23	-	4	5

	slabej wskazanej w analizie SWOT	2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
6.	Poziom wnioskowanej kwoty pomocy	5	23	-	4	5
		0	-	-	-	-
7.	Wzmocnienie sektora turystycznego	5	-	-	-	-
		0	23	-	4	0
8.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	5	23	-	4	5
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe						21
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Wsparcie zaspakajania potrzeb grup defaworyzowanych zidentyfikowanych w LSR LGD „Podbabiogórze”	5	-	-	-	-
		0	23	-	4	0
2.	Innowacyjność projektu	5	23	-	4	5
		0	-	-	-	-
3.	Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu	5	23	-	4	5
		3	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące						10
Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						31

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków.

V. Ustalenie wysokości premii.

Rada ustaliła wysokość premii na poziomie 80 000 zł. Ustalenie kwoty premii polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota premii jest równa lub wyższa od kwoty premii obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji. Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
--

23 głosów ZA

0 głosów PRZECIW

4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na 80 000 zł.

Wniosek nr: LGD/II/4/2017

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Faryna Natalia Sabina	Wykończenie całorocznego domku letniskowego w tradycyjnym, drewnianym gospodarstwie "Kachłówka" na potrzeby świadczenia usług turystycznych w miejscowości Lachowice	LGD/II/4/2017	Gmina Stryszawa

27 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 25 osób głosowało za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. ██████████ (2 osoby) zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady.

Podczas głosowania nad projektem

Kalkulator obecności na posiedzeniu sektora publicznego (mniej niż 50% głosu)		
	Osoby	Procenty
parytet publicznych głosów (mniej niż 50%)	8	32,00
pozostałe sektory (gospodarczy + społeczny)	17	68,00
Razem	25	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, co najmniej 50 % praw głosu posiadali partnerzy niebędący instytucjami publicznymi.

Kalkulator głosów grup interesu (żadna z grup więcej niż 49% głosu)		
	Osoby	Procenty
sektor publiczny	8	32,00
sektor gospodarczy	7	28,00
sektor społeczny	10	40,00
Razem	25	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Przystąpiono do oceny operacji:

I. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty weryfikacyjnej operacji*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	TAK	25 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	TAK	25 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy operacja spełnia dodatkowe formalne warunki udzielenia wsparcia obowiązujące w ramach naboru? (Poniżej należy wskazać	TAK	25 głosów ZA 0 głosów PRZECIW

jakie)		2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek o przyznanie pomocy należy złożyć na obowiązującym formularzu wraz z wymaganymi załącznikami (w formie papierowej w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach oraz elektronicznej na płycie CD/DVD tożsamej z wersją papierową).	TAK	25 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	25 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

II. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny zgodności operacji z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Czy realizacja projektu / operacji jest zgodna z programem PROW	TAK	25 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	TAK	25 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Czy projekt / operacja jest zgodna z przedsięwzięciami planowanymi w LSR?	TAK	25 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami rezultatu planowanymi w LSR?	TAK	25 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami produktu planowanymi w LSR?	TAK	25 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	25 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

III. Weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w *Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020*.

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020	TAK	25 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

IV. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.*

Nr Naboru		2/2017				
Nazwa Naboru		Liczba operacji polegająca na utworzeniu nowego przedsiębiorstwa				
Wniosek:		LGD/II/4/2017				
Wnioskodawca:		Natalia Sabina Faryna				
Tytuł operacji:		Wykończenie całorocznego domku letniskowego w tradycyjnym, drewnianym gospodarstwie 'Kachłówka' na potrzeby świadczenia usług turystycznych w miejscowości Lachowice				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Kwalifikacje i doświadczenie wnioskodawcy	5	25	-	2	5
		0	-	-	-	-
2.	Tworzenie nowych miejsc pracy w wyniku realizacji projektu	5	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0	25	-	2	0
3.	Wkład własny	5	-	-	-	-
		3	-	-	-	-
		1	25	-	2	1
		0	-	-	-	-
4.	Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych wytwarzanych na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju	5	-	-	-	-
		0	25	-	2	0
5.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie słabej wskazanej w analizie SWOT	5	25	-	2	5
		2	-	-	-	-

		0	-	-	-	-
6.	Poziom wnioskowanej kwoty pomocy	5	25	-	2	5
		0	-	-	-	-
7.	Wzmocnienie sektora turystycznego	5	23	-	4	5
		0	-	-	-	-
8.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	5	23	-	4	5
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe						26
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Wsparcie zaspakajania potrzeb grup defaworyzowanych zidentyfikowanych w LSR LGD „Podbabiogórze”	5	25	-	2	5
		0	-	-	-	-
2.	Innowacyjność projektu	5	-	-	-	-
		0	25	-	2	0
3.	Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu	5	25	-	2	5
		3	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące						10
Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						36

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków.

V. Ustalenie wysokości premii.

Rada ustaliła wysokość premii na poziomie 80 000 zł. Ustalenie kwoty premii polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota premii jest równa lub wyższa od kwoty premii obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji. Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
25 głosów ZA
0 głosów PRZECIW
2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na 80 000 zł.

Wniosek nr: LGD/II/5/2017

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Dolipska-Śledź Agata Bronisława	Podjęmowanie działalności gospodarczej poprzez adaptację pomieszczeń pod wynajem w Wysokiej	LGD/II/5/2017	Gmina Jordanów

27 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 24 osoby głosowały za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. [REDAKT]

[REDAKT] (3 osoby) zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady.

Podczas głosowania nad projektem

Kalkulator obecności na posiedzeniu sektora publicznego (mniej niż 50% głosu)		
	Osoby	Procenty
parytet publicznych głosów (mniej niż 50%)	8	33,33
pozostałe sektory (gospodarczy + społeczny)	16	66,67
Razem	24	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, co najmniej 50 % praw głosu posiadali partnerzy niebędący instytucjami publicznymi.

Kalkulator głosów grup interesu (żadna z grup więcej niż 49% głosu)		
	Osoby	Procenty
sektor publiczny	8	33,33
sektor gospodarczy	7	29,17
sektor społeczny	9	37,50
Razem	24	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Przystąpiono do oceny operacji:

I. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty weryfikacyjnej operacji*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy operacja spełnia dodatkowe formalne warunki udzielenia wsparcia obowiązujące w ramach naboru? (Poniżej należy wskazać jakie)	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek o przyznanie pomocy należy złożyć na obowiązującym formularzu wraz z wymaganymi załącznikami (w formie papierowej w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach oraz	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

elektronicznej na płycie CD/DVD tożsamej z wersją papierową).		
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

II. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny zgodności operacji z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Czy realizacja projektu / operacji jest zgodna z programem PROW	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Czy projekt / operacja jest zgodna z przedsięwzięciami planowanymi w LSR?	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami rezultatu planowanymi w LSR?	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami produktu planowanymi w LSR?	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

III. Weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-20201	NIE	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest negatywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

Wniosek nr: LGD/II/6/2017

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Jąkała Andrzej	Innowacyjna technologia naprawy pojazdów z zastosowaniem geometrii kół w 3D	LGD/II/6/2017	Gmina Jordanów

27 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 24 osoby głosowały za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE] (3 osoby) zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady.

Podczas głosowania nad projektem

Kalkulator obecności na posiedzeniu sektora publicznego (mniej niż 50% głosu)		
	Osoby	Procenty
parytet publicznych głosów (mniej niż 50%)	8	33,33
pozostałe sektory (gospodarczy + społeczny)	16	66,67
Razem	24	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, co najmniej 50 % praw głosu posiadali partnerzy niebędący instytucjami publicznymi.

Kalkulator głosów grup interesu (żadna z grup więcej niż 49% głosu)		
	Osoby	Procenty
sektor publiczny	8	33,33
sektor gospodarczy	7	29,17
sektor społeczny	9	37,50
Razem	24	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Przystąpiono do oceny operacji:

I. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty weryfikacyjnej operacji*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy operacja spełnia dodatkowe formalne warunki udzielenia wsparcia obowiązujące w ramach naboru? (Poniżej należy wskazać jakie)	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek o przyznanie pomocy należy złożyć na obowiązującym formularzu wraz z wymaganymi załącznikami (w formie papierowej w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach oraz	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

elektronicznej na płycie CD/DVD tożsamej z wersją papierową).		
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

II. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny zgodności operacji z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Czy realizacja projektu / operacji jest zgodna z programem PROW	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Czy projekt / operacja jest zgodna z przedsięwzięciami planowanymi w LSR?	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami rezultatu planowanymi w LSR?	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami produktu planowanymi w LSR?	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

III. Weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-20201	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

IV. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.*

Nr Naboru		2/2017				
Nazwa Naboru		Liczba operacji polegająca na utworzeniu nowego przedsiębiorstwa				
Wniosek:		LGD/II/6/2017				
Wnioskodawca:		Andrzej Jąkała				
Tytuł operacji:		Innowacyjna technologia naprawy pojazdów z zastosowaniem geometrii kół w 3D				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Kwalifikacje i doświadczenie wnioskodawcy	5	24	-	3	5
		0	-	-	-	-
2.	Tworzenie nowych miejsc pracy w wyniku realizacji projektu	5	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0	24	-	3	0
3.	Wkład własny	5	-	-	-	-
		3	-	-	-	-
		1	24	-	3	1
		0	-	-	-	-
4.	Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych wytwarzanych na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju	5	-	-	-	-
		0	24	-	3	0
5.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie słabej wskazanej w analizie SWOT	5	24	-	3	5
		2	-	-	-	-

		0	-	-	-	-
6.	Poziom wnioskowanej kwoty pomocy	5	24	-	3	5
		0	-	-	-	-
7.	Wzmocnienie sektora turystycznego	5	-	-	-	-
		0	24	-	3	0
8.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	5	24	-	3	5
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe						21
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Wsparcie zaspakajania potrzeb grup defaworyzowanych zidentyfikowanych w LSR LGD „Podbabiogórze”	5	-	-	-	-
		0	24	-	3	0
2.	Innowacyjność projektu	5	24	-	3	5
		0	-	-	-	-
3.	Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu	5	-	-	-	-
		3	-	-	-	-
		0	24	-	3	0
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące						5
Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						26

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków.

V. Ustalenie wysokości premii.

Rada ustaliła wysokość premii na poziomie 80 000 zł. Ustalenie kwoty premii polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota premii jest równa lub wyższa od kwoty premii obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji. Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
24 głosów ZA
0 głosów PRZECIW
3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na 80 000 zł.

Wniosek nr: LGD/II/7/2017

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Sala Roman	Build to Save	LGD/II/7/2017	Gmina Bystra - Sidzina

27 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 24 osoby głosowały za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE] (3 osoby) zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady.

Podczas głosowania nad projektem

Kalkulator obecności na posiedzeniu sektora publicznego (mniej niż 50% głosu)		
	Osoby	Procenty
parytet publicznych głosów (mniej niż 50%)	8	33,33
pozostałe sektory (gospodarczy + społeczny)	16	66,67
Razem	24	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, co najmniej 50 % praw głosu posiadali partnerzy niebędący instytucjami publicznymi.

Kalkulator głosów grup interesu (żadna z grup więcej niż 49% głosu)		
	Osoby	Procenty
sektor publiczny	8	33,33
sektor gospodarczy	6	25,00
sektor społeczny	10	41,67
Razem	24	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Przystąpiono do oceny operacji:

I. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty weryfikacyjnej operacji*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy operacja spełnia dodatkowe formalne warunki udzielenia wsparcia obowiązujące w ramach naboru? (Poniżej należy wskazać jakie)	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek o przyznanie pomocy należy złożyć na obowiązującym formularzu wraz z wymaganymi załącznikami (w formie papierowej w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach oraz elektronicznej na płycie CD/DVD tożsamej z wersją papierową).	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW

		3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
--	--	-----------------------------

II. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny zgodności operacji z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Czy realizacja projektu / operacji jest zgodna z programem PROW	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Czy projekt / operacja jest zgodna z przedsięwzięciami planowanymi w LSR?	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami rezultatu planowanymi w LSR?	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami produktu planowanymi w LSR?	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

III. Weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

IV. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.*

Nr Naboru		2/2017				
Nazwa Naboru		Liczba operacji polegająca na utworzeniu nowego przedsiębiorstwa				
Wniosek:		LGD/II/7/2017				
Wnioskodawca:		Roman Sala				
Tytuł operacji:		Build to Save				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Kwalifikacje i doświadczenie wnioskodawcy	5	24	-	3	5
		0	-	-	-	-
2.	Tworzenie nowych miejsc pracy w wyniku realizacji projektu	5	-	-	-	-
		1	24	-	3	1
		0	-	-	-	-
3.	Wkład własny	5	-	-	-	-
		3	-	-	-	-
		1	24	-	3	1
		0	-	-	-	-
4.	Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych wytwarzanych na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju	5	24	-	3	5
		0	-	-	-	-
5.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie słabej wskazanej w analizie SWOT	5	24	-	3	5
		2	-	-	-	-

		0	-	-	-	-
6.	Poziom wnioskowanej kwoty pomocy	5	24	-	3	5
		0	-	-	-	-
7.	Wzmocnienie sektora turystycznego	5	-	-	-	-
		0	24	-	3	0
8.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	5	24	-	3	5
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe						27
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Wsparcie zaspakajania potrzeb grup defaworyzowanych zidentyfikowanych w LSR LGD „Podbabiogórze”	5	24	-	3	5
		0	-	-	-	-
2.	Innowacyjność projektu	5	-	-	-	-
		0	24	-	3	0
3.	Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu	5	-	-	-	-
		3	-	-	-	-
		0	24	-	3	0
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące						5
Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						32

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków.

V. Ustalenie wysokości premii.

Rada ustaliła wysokość premii na poziomie 80 000 zł. Ustalenie kwoty premii polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota premii jest równa lub wyższa od kwoty premii obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji. Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
--

24 głosów ZA

0 głosów PRZECIW

3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na 80 000 zł.

Wniosek nr: LGD/II/8/2017

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Brańka Przemysław	Budowa całorocznego domku letniskowego na potrzeby rozpoczęcia działalności gospodarczej w zakresie świadczenia usług turystycznych w miejscowości Targoszów, gmina Stryszawa	LGD/II/8/2017	Gmina Stryszawa

27 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 25 osób głosowało za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. ██████████ (2 osoby) zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady.

Podczas głosowania nad projektem

Kalkulator obecności na posiedzeniu sektora publicznego (mniej niż 50% głosu)		
	Osoby	Procenty
paritet publicznych głosów (mniej niż 50%)	8	32,00
pozostałe sektory (gospodarczy + społeczny)	17	68,00
Razem	25	100,00

Paritet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, co najmniej 50 % praw głosu posiadali partnerzy niebędący instytucjami publicznymi.

Kalkulator głosów grup interesu (żadna z grup więcej niż 49% głosu)		
	Osoby	Procenty
sektor publiczny	8	32,00
sektor gospodarczy	7	28,00
sektor społeczny	10	40,00
Razem	25	100,00

Paritet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Przystąpiono do oceny operacji:

I. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty weryfikacyjnej operacji*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	TAK	25 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	TAK	25 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Czy operacja spełnia dodatkowe formalne warunki udzielenia wsparcia obowiązujące w ramach naboru? (Poniżej należy wskazać jakie)	TAK	25 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek o przyznanie pomocy należy złożyć na obowiązującym formularzu wraz z wymaganymi załącznikami (w formie papierowej w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach oraz elektronicznej na płycie CD/DVD tożsamej z wersją papierową).	TAK	25 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	25 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

II. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny zgodności operacji z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Czy realizacja projektu / operacji jest zgodna z programem PROW	TAK	25 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	TAK	25 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	TAK	25 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Czy projekt / operacja jest zgodna z przedsięwzięciami planowanymi w LSR?	TAK	25 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami rezultatu planowanymi w LSR?	TAK	25 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami produktu planowanymi w LSR?	TAK	25 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	25 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

III. *Weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-20201	TAK	25 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

IV. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.*

Nr Naboru		2/2017				
Nazwa Naboru		Liczba operacji polegająca na utworzeniu nowego przedsiębiorstwa				
Wniosek:		LGD/II/8/2017				
Wnioskodawca:		Przemysław Brańka				
Tytuł operacji:		Budowa całorocznego domku letniskowego na potrzeby rozpoczęcia działalności gospodarczej w zakresie świadczenia usług turystycznych w miejscowości Targoszów, gmina Stryszawa				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Kwalifikacje i doświadczenie wnioskodawcy	5	-	-	-	-
		0	25	-	2	0
2.	Tworzenie nowych miejsc pracy w wyniku realizacji projektu	5	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0	25	-	2	0
3.	Wkład własny	5	25	-	2	5
		3	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
4.	Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych wytwarzanych na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju	5	-	-	-	-
		0	25	-	2	0
5.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie	5	25	-	2	5

	slabej wskazanej w analizie SWOT	2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
6.	Poziom wnioskowanej kwoty pomocy	5	25	-	2	5
		0	-	-	-	-
7.	Wzmocnienie sektora turystycznego	5	25	-	2	5
		0	-	-	-	-
8.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	5	25	-	2	5
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe						25
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Wsparcie zaspakajania potrzeb grup defaworyzowanych zidentyfikowanych w LSR LGD „Podbabiogórze”	5	-	-	-	-
		0	25	-	2	0
2.	Innowacyjność projektu	5	-	-	-	-
		0	25	-	2	0
3.	Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu	5	25	-	2	5
		3	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące						5
Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						30

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków.

V. Ustalenie wysokości premii.

Rada ustaliła wysokość premii na poziomie 80 000 zł. Ustalenie kwoty premii polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota premii jest równa lub wyższa od kwoty premii obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji. Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
25 głosów ZA
0 głosów PRZECIW
2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na 80 000 zł.

Wniosek nr: LGD/II/9/2017

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Nowak Marek Maciej	Budowa domku letniskowego na potrzeby świadczenia usług turystycznych w miejscowości Lachowice (gmina Stryszawa)	LGD/II/9/2017	Gmina Stryszawa

27 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 25 osób głosowało za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. [REDAKTOWANE] (2 osoby) zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady.

Podczas głosowania nad projektem

Kalkulator obecności na posiedzeniu sektora publicznego (mniej niż 50% głosu)		
	Osoby	Procenty
parytet publicznych głosów (mniej niż 50%)	8	32,00
pozostałe sektory (gospodarczy + społeczny)	17	68,00
Razem	25	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, co najmniej 50 % praw głosu posiadali partnerzy niebędący instytucjami publicznymi.

Kalkulator głosów grup interesu (żadna z grup więcej niż 49% głosu)		
	Osoby	Procenty
sektor publiczny	8	32,00
sektor gospodarczy	7	28,00
sektor społeczny	10	40,00
Razem	25	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Przystąpiono do oceny operacji:

I. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty weryfikacyjnej operacji*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	TAK	25 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	TAK	25 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy operacja spełnia dodatkowe formalne warunki udzielenia wsparcia obowiązujące w ramach naboru? (Poniżej należy wskazać jakie)	TAK	25 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek o przyznanie pomocy należy złożyć na obowiązującym	TAK	25 głosów ZA

formularzu wraz z wymaganymi załącznikami (w formie papierowej w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach oraz elektronicznej na płycie CD/DVD tożsamej z wersją papierową).		0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	25 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

II. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny zgodności operacji z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Czy realizacja projektu / operacji jest zgodna z programem PROW	TAK	25 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	TAK	25 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	TAK	25 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Czy projekt / operacja jest zgodna z przedsięwzięciami planowanymi w LSR?	TAK	25 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami rezultatu planowanymi w LSR?	TAK	25 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami produktu planowanymi w LSR?	TAK	25 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	25 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

III. Weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020	NIE	25 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest negatywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

Wniosek nr: LGD/II/10/2017

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Chowaniak Mateusz Marcin	Wprowadzenie na rynek nowego przedsiębiorstwa zajmującego się produkcją ekologicznego paliwa	LGD/II/10/2017	Gmina Maków Podhalański

27 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 24 osoby głosowały za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. [REDACTED]

[REDACTED] (3 osoby) zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady.

Podczas głosowania nad projektem

Kalkulator obecności na posiedzeniu sektora publicznego (mniej niż 50% głosu)		
	Osoby	Procenty
parytet publicznych głosów (mniej niż 50%)	8	33,33
pozostałe sektory (gospodarczy + społeczny)	16	66,67
Razem	24	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, co najmniej 50 % praw głosu posiadali partnerzy niebędący instytucjami publicznymi.

Kalkulator głosów grup interesu (żadna z grup więcej niż 49% głosu)		
	Osoby	Procenty
sektor publiczny	8	33,33
sektor gospodarczy	5	20,83
sektor społeczny	11	45,83
Razem	24	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Przystąpiono do oceny operacji:

I. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty weryfikacyjnej operacji*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy operacja spełnia dodatkowe formalne warunki udzielenia wsparcia obowiązujące w ramach naboru? (Poniżej należy wskazać jakie)	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek o przyznanie pomocy należy złożyć na obowiązującym formularzu wraz z wymaganymi załącznikami (w formie papierowej w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach oraz	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

elektronicznej na płycie CD/DVD tożsamej z wersją papierową).		
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

II. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny zgodności operacji z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Czy realizacja projektu / operacji jest zgodna z programem PROW	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Czy projekt / operacja jest zgodna z przedsięwzięciami planowanymi w LSR?	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami rezultatu planowanymi w LSR?	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami produktu planowanymi w LSR?	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

III. Weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w *Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020*.

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-20201	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

IV. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.*

Nr Naboru		2/2017				
Nazwa Naboru		Liczba operacji polegająca na utworzeniu nowego przedsiębiorstwa				
Wniosek:		LGD/II/10/2017				
Wnioskodawca:		Mateusz Marcin Chowaniak				
Tytuł operacji:		Wprowadzenie na rynek nowego przedsiębiorstwa zajmującego się produkcją ekologicznego paliwa				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Kwalifikacje i doświadczenie wnioskodawcy	5	24	-	3	5
		0	-	-	-	-
2.	Tworzenie nowych miejsc pracy w wyniku realizacji projektu	5	-	-	-	-
		1	24	-	3	1
		0	-	-	-	-
3.	Wkład własny	5	-	-	-	-
		3	-	-	-	-
		1	24	-	3	1
		0	-	-	-	-
4.	Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych wytwarzanych na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju	5	24	-	3	5
		0	-	-	-	-
5.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie	5	24	-	3	5

	slabej wskazanej w analizie SWOT	2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
6.	Poziom wnioskowanej kwoty pomocy	5	24	-	3	5
		0	-	-	-	-
7.	Wzmocnienie sektora turystycznego	5	-	-	-	-
		0	24	-	3	0
8.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	5	24	-	3	5
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe						27
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Wsparcie zaspakajania potrzeb grup defaworyzowanych zidentyfikowanych w LSR LGD „Podbabiogórze”	5	24	-	3	5
		0	-	-	-	-
2.	Innowacyjność projektu	5	24	-	3	5
		0	-	-	-	-
3.	Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu	5	24	-	3	5
		3	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące						15
Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						42

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków.

V. Ustalenie wysokości premii.

Rada ustaliła wysokość premii na poziomie 80 000 zł. Ustalenie kwoty premii polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota premii jest równa lub wyższa od kwoty premii obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji. Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
--

24 głosów ZA

0 głosów PRZECIW

3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na 80 000 zł.

Wniosek nr: LGD/II/11/2017

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Pyka Danuta Janina	Uruchomienie i prowadzenie działalności gospodarczej - POLIGRAFIA I REGIONALNY HAFT DANUTA PYKA	LGD/II/11/2017	Gmina Sucha Beskidzka

27 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 24 osoby głosowały za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE] (3 osoby) zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady.

Podczas głosowania nad projektem

Kalkulator obecności na posiedzeniu sektora publicznego (mniej niż 50% głosu)		
	Osoby	Procenty
parytet publicznych głosów (mniej niż 50%)	8	33,33
pozostałe sektory (gospodarczy + społeczny)	16	66,67
Razem	24	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, co najmniej 50 % praw głosu posiadali partnerzy niebędący instytucjami publicznymi.

Kalkulator głosów grup interesu (żadna z grup więcej niż 49% głosu)		
	Osoby	Procenty
sektor publiczny	8	33,33
sektor gospodarczy	6	25,00
sektor społeczny	10	41,67
Razem	24	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Przystąpiono do oceny operacji:

I. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty weryfikacyjnej operacji*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy operacja spełnia dodatkowe formalne warunki udzielenia wsparcia obowiązujące w ramach naboru? (Poniżej należy wskazać jakie)	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek o przyznanie pomocy należy złożyć na obowiązującym	TAK	24 głosów ZA

formularzu wraz z wymaganymi załącznikami (w formie papierowej w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach oraz elektronicznej na płycie CD/DVD tożsamej z wersją papierową).		0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

II. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny zgodności operacji z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Czy realizacja projektu / operacji jest zgodna z programem PROW	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Czy projekt / operacja jest zgodna z przedsięwzięciami planowanymi w LSR?	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami rezultatu planowanymi w LSR?	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami produktu planowanymi w LSR?	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

III. Weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-20201	NIE	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest negatywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

Wniosek nr: LGD/II/12/2017

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Rączka Damian Zbigniew	Podjęcie działalności gospodarczej w zakresie świadczenia usług kateringowych	LGD/II/12/2017	Miasto Jordanów

27 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 25 osób głosowało za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. ██████████ (2 osoby) zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady.

Podczas głosowania nad projektem

Kalkulator obecności na posiedzeniu sektora publicznego (mniej niż 50% głosu)		
	Osoby	Procenty
parytet publicznych głosów (mniej niż 50%)	8	32,00
pozostałe sektory (gospodarczy + społeczny)	17	68,00
Razem	25	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, co najmniej 50 % praw głosu posiadali partnerzy niebędący instytucjami publicznymi.

Kalkulator głosów grup interesu (żadna z grup więcej niż 49% głosu)		
	Osoby	Procenty
sektor publiczny	8	32,00
sektor gospodarczy	7	28,00
sektor społeczny	10	40,00
Razem	25	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Przystąpiono do oceny operacji:

I. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty weryfikacyjnej operacji*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	TAK	25 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	TAK	25 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy operacja spełnia dodatkowe formalne warunki udzielenia wsparcia obowiązujące w ramach naboru? (Poniżej należy wskazać jakie)	TAK	25 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek o przyznanie pomocy należy złożyć na obowiązującym formularzu wraz z wymaganymi załącznikami (w formie papierowej w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach oraz	TAK	25 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

elektronicznej na płycie CD/DVD tożsamej z wersją papierową).		
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	25 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

II. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny zgodności operacji z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Czy realizacja projektu / operacji jest zgodna z programem PROW	TAK	25 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	TAK	25 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	TAK	25 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Czy projekt / operacja jest zgodna z przedsięwzięciami planowanymi w LSR?	TAK	25 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami rezultatu planowanymi w LSR?	TAK	25 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami produktu planowanymi w LSR?	TAK	25 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	25 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

III. Weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-20201	TAK	25 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

IV. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.*

Nr Naboru		2/2017				
Nazwa Naboru		Liczba operacji polegająca na utworzeniu nowego przedsiębiorstwa				
Wniosek:		LGD/II/12/2017				
Wnioskodawca:		Damian Zbigniew Rączka				
Tytuł operacji:		Podjęcie działalności gospodarczej w zakresie świadczenia usług cateringowych				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Kwalifikacje i doświadczenie wnioskodawcy	5	-	-	-	-
		0	25	-	2	0
2.	Tworzenie nowych miejsc pracy w wyniku realizacji projektu	5	-	-	-	-
		1	25	-	2	1
		0	-	-	-	-
3.	Wkład własny	5	-	-	-	-
		3	25	-	2	3
		1	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
4.	Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych wytwarzanych na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju	5	25	-	2	5
		0	-	-	-	-
5.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie słabej wskazanej w analizie SWOT	5	25	-	2	5
		2	-	-	-	-

		0	-	-	-	-
6.	Poziom wnioskowanej kwoty pomocy	5	25	-	2	5
		0	-	-	-	-
7.	Wzmocnienie sektora turystycznego	5	-	-	-	-
		0	25	-	2	0
8.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	5	25	-	2	5
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe						24
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Wsparcie zaspakajania potrzeb grup defaworyzowanych zidentyfikowanych w LSR LGD „Podbabiogórze”	5	25	-	2	5
		0	-	-	-	-
2.	Innowacyjność projektu	5	-	-	-	-
		0	25	-	2	0
3.	Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu	5	-	-	-	-
		3	-	-	-	-
		0	25	-	2	0
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące						5
Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						29

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków.

V. Ustalenie wysokości premii.

Rada ustaliła wysokość premii na poziomie 80 000 zł. Ustalenie kwoty premii polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota premii jest równa lub wyższa od kwoty premii obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji. Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
--

25 głosów ZA

0 głosów PRZECIW

2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na 80 000 zł.

Wniosek nr: LGD/II/13/2017

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Burliga Damian Marcin	Uruchomienie działalności gospodarczej w zakresie produkcji mebli	LGD/II/13/2017	Gmina Budzów

27 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 23 osoby głosowały za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE] (4 osoby) zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady.

Podczas głosowania nad projektem

Kalkulator obecności na posiedzeniu sektora publicznego (mniej niż 50% głosu)		
	Osoby	Procenty
parytet publicznych głosów (mniej niż 50%)	8	34,78
pozostałe sektory (gospodarczy + społeczny)	15	65,22
Razem	23	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, co najmniej 50 % praw głosu posiadali partnerzy niebędący instytucjami publicznymi.

Kalkulator głosów grup interesu (żadna z grup więcej niż 49% głosu)		
	Osoby	Procenty
sektor publiczny	8	34,78
sektor gospodarczy	7	30,43
sektor społeczny	8	34,78
Razem	23	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Przystąpiono do oceny operacji:

I. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty weryfikacyjnej operacji*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy operacja spełnia dodatkowe formalne warunki udzielenia wsparcia obowiązujące w ramach naboru? (Poniżej należy wskazać jakie)	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek o przyznanie pomocy należy złożyć na obowiązującym formularzu wraz z wymaganymi załącznikami (w formie papierowej w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach oraz elektronicznej na płycie CD/DVD tożsamej z wersją papierową).	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
--	-----	---

II. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny zgodności operacji z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Czy realizacja projektu / operacji jest zgodna z programem PROW	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Czy projekt / operacja jest zgodna z przedsięwzięciami planowanymi w LSR?	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami rezultatu planowanymi w LSR?	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami produktu planowanymi w LSR?	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

III. *Weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-20201	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

IV. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.*

Nr Naboru		2/2017				
Nazwa Naboru		Liczba operacji polegająca na utworzeniu nowego przedsiębiorstwa				
Wniosek:		LGD/II/13/2017				
Wnioskodawca:		Damian Marcin Burliga				
Tytuł operacji:		Uruchomienie działalności gospodarczej w zakresie produkcji mebli				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Kwalifikacje i doświadczenie wnioskodawcy	5	23	-	4	5
		0	-	-	-	-
2.	Tworzenie nowych miejsc pracy w wyniku realizacji projektu	5	23	-	4	5
		1	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
3.	Wkład własny	5	23	-	4	5
		3	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
4.	Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych wytwarzanych na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju	5	23	-	4	5
		0	-	-	-	-
5.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie słabej wskazanej w analizie SWOT	5	23	-	4	5
		2	-	-	-	-

		0	-	-	-	-
6.	Poziom wnioskowanej kwoty pomocy	5	23	-	4	5
		0	-	-	-	-
7.	Wzmocnienie sektora turystycznego	5	-	-	-	-
		0	23	-	4	0
8.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	5	-	-	-	-
		0	23	-	4	0
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe						30
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Wsparcie zaspakajania potrzeb grup defaworyzowanych zidentyfikowanych w LSR LGD „Podbabiogórze”	5	23	-	4	5
		0	-	-	-	-
2.	Innowacyjność projektu	5	23	-	4	5
		0	-	-	-	-
3.	Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu	5	23	-	4	5
		3	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące						15
Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						45

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków.

V. Ustalenie wysokości premii.

Rada ustaliła wysokość premii na poziomie 80 000 zł. Ustalenie kwoty premii polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota premii jest równa lub wyższa od kwoty premii obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji. Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
23 głosów ZA
0 głosów PRZECIW
4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na 80 000 zł.

Wniosek nr: LGD/II/14/2017

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Ginter-Turchan Aleksandra Katarzyna	Remont oraz wyposażenie pomieszczeń w celu rozpoczęcia działalności gospodarczej w zakresie świadczenia indywidualnego i grupowego poradnictwa żywieniowego (dietetycznego)	LGD/II/14/2017	Miasto Jordanów

27 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 25 osób głosowało za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. ██████████ (2 osoby) zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady.

Podczas głosowania nad projektem

Kalkulator obecności na posiedzeniu sektora publicznego (mniej niż 50% głosu)		
	Osoby	Procenty
parytet publicznych głosów (mniej niż 50%)	8	32,00
pozostałe sektory (gospodarczy + społeczny)	17	68,00
Razem	25	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, co najmniej 50 % praw głosu posiadali partnerzy niebędący instytucjami publicznymi.

Kalkulator głosów grup interesu (żadna z grup więcej niż 49% głosu)		
	Osoby	Procenty
sektor publiczny	8	32,00
sektor gospodarczy	7	28,00
sektor społeczny	10	40,00
Razem	25	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Przystąpiono do oceny operacji:

I. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty weryfikacyjnej operacji*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	TAK	25 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	TAK	25 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy operacja spełnia dodatkowe formalne warunki udzielenia wsparcia obowiązujące w ramach naboru? (Poniżej należy wskazać	TAK	25 głosów ZA 0 głosów PRZECIW

jakie)		2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek o przyznanie pomocy należy złożyć na obowiązującym formularzu wraz z wymaganymi załącznikami (w formie papierowej w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach oraz elektronicznej na płycie CD/DVD tożsamej z wersją papierową).	TAK	25 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	25 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

II. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny zgodności operacji z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Czy realizacja projektu / operacji jest zgodna z programem PROW	TAK	25 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	TAK	25 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	TAK	25 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Czy projekt / operacja jest zgodna z przedsięwzięciami planowanymi w LSR?	TAK	25 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami rezultatu planowanymi w LSR?	TAK	25 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami produktu planowanymi w LSR?	TAK	25 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	25 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

III. *Weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020	TAK	25 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

IV. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.*

Nr Naboru		2/2017				
Nazwa Naboru		Liczba operacji polegająca na utworzeniu nowego przedsiębiorstwa				
Wniosek:		LGD/II/14/2017				
Wnioskodawca:		Aleksandra Katarzyna Ginter - Turchan				
Tytuł operacji:		Remont wraz z wyposażeniem pomieszczenia w celu rozpoczęcia działalności gospodarczej w zakresie świadczenia indywidualnego i grupowego poradnictwa żywieniowego (dietetycznego)				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Kwalifikacje i doświadczenie wnioskodawcy	5	25	-	2	5
		0	-	-	-	-
2.	Tworzenie nowych miejsc pracy w wyniku realizacji projektu	5	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0	25	-	2	0
3.	Wkład własny	5	-	-	-	-
		3	-	-	-	-
		1	25	-	2	1
		0	-	-	-	-
4.	Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych wytwarzanych na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju	5	-	-	-	-
		0	25	-	2	0
5.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie	5	25	-	2	5

	slabej wskazanej w analizie SWOT	2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
6.	Poziom wnioskowanej kwoty pomocy	5	25	-	2	5
		0	-	-	-	-
7.	Wzmocnienie sektora turystycznego	5	-	-	-	-
		0	25	-	2	0
8.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	5	25	-	2	5
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe						21
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Wsparcie zaspakajania potrzeb grup defaworyzowanych zidentyfikowanych w LSR LGD „Podbabiogórze”	5	-	-	-	-
		0	25	-	2	0
2.	Innowacyjność projektu	5	25	-	2	5
		0	-	-	-	-
3.	Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu	5	-	-	-	-
		3	-	-	-	-
		0	25	-	2	0
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące						5
Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						26

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków.

V. Ustalenie wysokości premii.

Rada ustaliła wysokość premii na poziomie 80 000 zł. Ustalenie kwoty premii polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota premii jest równa lub wyższa od kwoty premii obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji. Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
25 głosów ZA
0 głosów PRZECIW
2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na 80 000 zł.

Wniosek nr: LGD/II/15/2017

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Toczek Przemysław	Zwiększenie konkurencyjności w zakresie działalności budowlano - remontowo - wykończeniowej budynków, mieszkań i domków jednorodzinnych, przede wszystkim działalności konserwatorskiej budynków i kamienic, poprzez zakupu sprzętu budowlanego i rusztowania elewacyjnego	LGD/II/15/2017	Gmina Maków Podhalański

27 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 24 osoby głosowały za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. ██████████

██████████ (3 osoby) zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady.

Podczas głosowania nad projektem

Kalkulator obecności na posiedzeniu sektora publicznego (mniej niż 50% głosu)		
	Osoby	Procenty
parytet publicznych głosów (mniej niż 50%)	8	33,33
pozostałe sektory (gospodarczy + społeczny)	16	66,67
Razem	24	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, co najmniej 50 % praw głosu posiadali partnerzy niebędący instytucjami publicznymi.

Kalkulator głosów grup interesu (żadna z grup więcej niż 49% głosu)		
	Osoby	Procenty
sektor publiczny	8	33,33
sektor gospodarczy	5	20,83
sektor społeczny	11	45,83
Razem	24	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Przystąpiono do oceny operacji:

I. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty weryfikacyjnej operacji*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW

		3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy operacja spełnia dodatkowe formalne warunki udzielenia wsparcia obowiązujące w ramach naboru? (Poniżej należy wskazać jakie)	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek o przyznanie pomocy należy złożyć na obowiązującym formularzu wraz z wymaganymi załącznikami (w formie papierowej w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach oraz elektronicznej na płycie CD/DVD tożsamej z wersją papierową).	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

II. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny zgodności operacji z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Czy realizacja projektu / operacji jest zgodna z programem PROW	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Czy projekt / operacja jest zgodna z przedsięwzięciami planowanymi w LSR?	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami rezultatu planowanymi w LSR?	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami produktu planowanymi w LSR?	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

III. Weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-20201	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

IV. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.*

Nr Naboru		2/2017				
Nazwa Naboru		Liczba operacji polegająca na utworzeniu nowego przedsiębiorstwa				
Wniosek:		LGD/II/15/2017				
Wnioskodawca:		Przemysław Toczek				
Tytuł operacji:		Zwiększenie konkurencyjności w zakresie działalności budowlano-remontowo-wykończeniowej budynków, mieszkań i domków jednorodzinnych, przede wszystkim działalności konserwatorskiej budynków i kamienic, poprzez zakup sprzętu budowlanego i rusztowania elewacyjnego				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Kwalifikacje i doświadczenie wnioskodawcy	5	24	-	3	5
		0	-	-	-	-
2.	Tworzenie nowych miejsc pracy w wyniku realizacji projektu	5	-	-	-	-
		1	24	-	3	1
		0	-	-	-	-
3.	Wkład własny	5	-	-	-	-
		3	-	-	-	-
		1	24	-	3	1
		0	-	-	-	-
4.	Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych wytwarzanych na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju	5	-	-	-	-
		0	24	-	3	0
5.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie	5	24	-	3	5

	slabej wskazanej w analizie SWOT	2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
6.	Poziom wnioskowanej kwoty pomocy	5	24	-	3	5
		0	-	-	-	-
7.	Wzmocnienie sektora turystycznego	5	-	-	-	-
		0	24	-	3	0
8.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	5	24	-	3	5
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe						22
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Wsparcie zaspakajania potrzeb grup defaworyzowanych zidentyfikowanych w LSR LGD „Podbabiogórze”	5	-	-	-	-
		0	24	-	3	0
2.	Innowacyjność projektu	5	-	-	-	-
		0	24	-	3	0
3.	Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu	5	-	-	-	-
		3	-	-	-	-
		0	24	-	3	0
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące						0
Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						22

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków.

V. Ustalenie wysokości premii.

Rada ustaliła wysokość premii na poziomie 80 000 zł. Ustalenie kwoty premii polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota premii jest równa lub wyższa od kwoty premii obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji. Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
24 głosów ZA
0 głosów PRZECIW
3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na 80 000 zł.

Wniosek nr: LGD/II/16/2017

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Matejko Sebastian Jan	Nowoczesna obróbka drewna	LGD/II/16/2017	Miasto Jordanów

27 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 25 osób głosowało za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. ██████████ (2 osoby) zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady.

Podczas głosowania nad projektem

Kalkulator obecności na posiedzeniu sektora publicznego (mniej niż 50% głosu)		
	Osoby	Procenty
parytet publicznych głosów (mniej niż 50%)	8	32,00
pozostałe sektory (gospodarczy + społeczny)	17	68,00
Razem	25	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, co najmniej 50 % praw głosu posiadali partnerzy niebędący instytucjami publicznymi.

Kalkulator głosów grup interesu (żadna z grup więcej niż 49% głosu)		
	Osoby	Procenty
sektor publiczny	8	32,00
sektor gospodarczy	7	28,00
sektor społeczny	10	40,00
Razem	25	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Przystąpiono do oceny operacji:

I. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty weryfikacyjnej operacji*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	TAK	25 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	TAK	25 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy operacja spełnia dodatkowe formalne warunki udzielenia wsparcia obowiązujące w ramach naboru? (Poniżej należy wskazać jakie)	TAK	25 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek o przyznanie pomocy należy złożyć na obowiązującym formularzu wraz z wymaganymi załącznikami (w formie papierowej w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach oraz	TAK	25 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

elektronicznej na płycie CD/DVD tożsamej z wersją papierową).		
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	25 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

II. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny zgodności operacji z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Czy realizacja projektu / operacji jest zgodna z programem PROW	TAK	25 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	TAK	25 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	TAK	25 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Czy projekt / operacja jest zgodna z przedsięwzięciami planowanymi w LSR?	TAK	25 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami rezultatu planowanymi w LSR?	TAK	25 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami produktu planowanymi w LSR?	TAK	25 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	25 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

III. Weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-20201	TAK	25 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

IV. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.*

Nr Naboru		2/2017				
Nazwa Naboru		Liczba operacji polegająca na utworzeniu nowego przedsiębiorstwa				
Wniosek:		LGD/II/16/2017				
Wnioskodawca:		Sebastian Jan Matejko				
Tytuł operacji:		Nowoczesna obróbka drewna				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Kwalifikacje i doświadczenie wnioskodawcy	5	25	-	2	5
		0	-	-	-	-
2.	Tworzenie nowych miejsc pracy w wyniku realizacji projektu	5	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0	25	-	2	0
3.	Wkład własny	5	-	-	-	-
		3	-	-	-	-
		1	25	-	2	1
		0	-	-	-	-
4.	Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych wytwarzanych na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju	5	25	-	2	5
		0	-	-	-	-
5.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie słabej wskazanej w analizie SWOT	5	25	-	2	5
		2	-	-	-	-

		0	-	-	-	-
6.	Poziom wnioskowanej kwoty pomocy	5	25	-	2	5
		0	-	-	-	-
7.	Wzmocnienie sektora turystycznego	5	-	-	-	-
		0	25	-	2	0
8.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	5	25	-	2	5
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe						26
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Wsparcie zaspakajania potrzeb grup defaworyzowanych zidentyfikowanych w LSR LGD „Podbabiogórze”	5	-	-	-	-
		0	25	-	2	0
2.	Innowacyjność projektu	5	-	-	-	-
		0	25	-	2	0
3.	Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu	5	25	-	2	5
		3	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące						5
Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						31

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków.

V. Ustalenie wysokości premii.

Rada ustaliła wysokość premii na poziomie 80 000 zł. Ustalenie kwoty premii polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota premii jest równa lub wyższa od kwoty premii obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji. Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
--

25 głosów ZA

0 głosów PRZECIW

2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na 80 000 zł.

Wniosek nr: LGD/II/17/2017

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Dudziak Grzegorz	Otwarcie działalności gospodarczej i tworzenie nowych miejsc pracy	LGD/II/17/2017	Gmina Budzów

27 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 23 osoby głosowały za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE] (4 osoby) zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady.

Podczas głosowania nad projektem

Kalkulator obecności na posiedzeniu sektora publicznego (mniej niż 50% głosu)		
	Osoby	Procenty
parytet publicznych głosów (mniej niż 50%)	8	34,78
pozostałe sektory (gospodarczy + społeczny)	15	65,22
Razem	23	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, co najmniej 50 % praw głosu posiadali partnerzy niebędący instytucjami publicznymi.

Kalkulator głosów grup interesu (żadna z grup więcej niż 49% głosu)		
	Osoby	Procenty
sektor publiczny	8	34,78
sektor gospodarczy	7	30,43
sektor społeczny	8	34,78
Razem	23	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Przystąpiono do oceny operacji:

I. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty weryfikacyjnej operacji*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy operacja spełnia dodatkowe formalne warunki udzielenia wsparcia obowiązujące w ramach naboru? (Poniżej należy wskazać jakie)	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek o przyznanie pomocy należy złożyć na obowiązującym formularzu wraz z wymaganymi załącznikami (w formie papierowej w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach oraz elektronicznej na płycie CD/DVD tożsamej z wersją papierową).	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
--	-----	---

II. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny zgodności operacji z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Czy realizacja projektu / operacji jest zgodna z programem PROW	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Czy projekt / operacja jest zgodna z przedsięwzięciami planowanymi w LSR?	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami rezultatu planowanymi w LSR?	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami produktu planowanymi w LSR?	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

III. Weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

IV. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.*

Nr Naboru		2/2017				
Nazwa Naboru		Liczba operacji polegająca na utworzeniu nowego przedsiębiorstwa				
Wniosek:		LGD/II/17/2017				
Wnioskodawca:		Grzegorz Dudziak				
Tytuł operacji:		Otwarcie działalności gospodarczej i tworzenie nowych miejsc pracy				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Kwalifikacje i doświadczenie wnioskodawcy	5	23	-	4	5
		0	-	-	-	-
2.	Tworzenie nowych miejsc pracy w wyniku realizacji projektu	5	-	-	-	-
		1	23	-	4	1
		0	-	-	-	-
3.	Wkład własny	5	-	-	-	-
		3	-	-	-	-
		1	23	-	4	1
		0	-	-	-	-
4.	Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych wytwarzanych na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju	5	-	-	-	-
		0	23	-	4	0
5.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie słabej wskazanej w analizie SWOT	5	23	-	4	5
		2	-	-	-	-

		0	-	-	-	-
6.	Poziom wnioskowanej kwoty pomocy	5	23	-	4	5
		0	-	-	-	-
7.	Wzmocnienie sektora turystycznego	5	-	-	-	-
		0	23	-	4	0
8.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	5	23	-	4	5
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe						22
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Wsparcie zaspakajania potrzeb grup defaworyzowanych zidentyfikowanych w LSR LGD „Podbabiogórze”	5	23	-	4	5
		0	-	-	-	-
2.	Innowacyjność projektu	5	-	-	-	-
		0	23	-	4	0
3.	Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu	5	-	-	-	-
		3	-	-	-	-
		0	23	-	4	0
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące						5
Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						27

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków.

V. Ustalenie wysokości premii.

Rada ustaliła wysokość premii na poziomie 80 000 zł. Ustalenie kwoty premii polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota premii jest równa lub wyższa od kwoty premii obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji. Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
--

23 głosów ZA

0 głosów PRZECIW

4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na 80 000 zł.

Wniosek nr: LGD/II/18/2017

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Michał Adamek	Osiągnięcie przychodu z działalności gospodarczej poprzez zakup zestawu głowic SMART SET TOOLS umożliwiającego innowacyjną technologicznie produkcję stolarki drewnianej w miejscowości Tarnawa Dolna	LGD/II/18/2017	Gmina Zembrzyce

27 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 24 osoby głosowały za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE] (3 osoby) zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady.

Podczas głosowania nad projektem

Kalkulator obecności na posiedzeniu sektora publicznego (mniej niż 50% głosu)		
	Osoby	Procenty
paritet publicznych głosów (mniej niż 50%)	8	33,33
pozostałe sektory (gospodarczy + społeczny)	16	66,67
Razem	24	100,00

Paritet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, co najmniej 50 % praw głosu posiadali partnerzy niebędący instytucjami publicznymi.

Kalkulator głosów grup interesu (żadna z grup więcej niż 49% głosu)		
	Osoby	Procenty
sektor publiczny	8	33,33
sektor gospodarczy	6	25,00
sektor społeczny	10	41,67
Razem	24	100,00

Paritet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Przystąpiono do oceny operacji:

I. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty weryfikacyjnej operacji*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Czy operacja spełnia dodatkowe formalne warunki udzielenia wsparcia obowiązujące w ramach naboru? (Poniżej należy wskazać jakie)	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek o przyznanie pomocy należy złożyć na obowiązującym formularzu wraz z wymaganymi załącznikami (w formie papierowej w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach oraz elektronicznej na płycie CD/DVD tożsamej z wersją papierową).	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

II. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny zgodności operacji z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Czy realizacja projektu / operacji jest zgodna z programem PROW	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Czy projekt / operacja jest zgodna z przedsięwzięciami planowanymi w LSR?	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami rezultatu planowanymi w LSR?	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami produktu planowanymi w LSR?	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

III. Weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-20201	NIE	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest negatywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

Wniosek nr: LGD/II/19/2017

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Piotr Edward Jezutek	Budowa całorocznego domku letniskowego na potrzeby rozpoczęcia działalności gospodarczej w zakresie świadczenia usług turystycznych w miejscowości Zawoja	LGD/II/19/2017	Gmina Zawoja

27 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 23 osoby głosowały za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE] (4 osoby) zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady.

Podczas głosowania nad projektem

Kalkulator obecności na posiedzeniu sektora publicznego (mniej niż 50% głosu)		
	Osoby	Procenty
parytet publicznych głosów (mniej niż 50%)	8	34,78
pozostałe sektory (gospodarczy + społeczny)	15	65,22
Razem	23	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, co najmniej 50 % praw głosu posiadali partnerzy niebędący instytucjami publicznymi.

Kalkulator głosów grup interesu (żadna z grup więcej niż 49% głosu)		
	Osoby	Procenty
sektor publiczny	8	34,78
sektor gospodarczy	5	21,74
sektor społeczny	10	43,48
Razem	23	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Przystąpiono do oceny operacji:

I. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty weryfikacyjnej operacji*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy operacja spełnia dodatkowe formalne warunki udzielenia wsparcia obowiązujące w ramach naboru? (Poniżej należy wskazać	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW

jakie)		4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek o przyznanie pomocy należy złożyć na obowiązującym formularzu wraz z wymaganymi załącznikami (w formie papierowej w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach oraz elektronicznej na płycie CD/DVD tożsamej z wersją papierową).	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

II. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny zgodności operacji z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Czy realizacja projektu / operacji jest zgodna z programem PROW	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Czy projekt / operacja jest zgodna z przedsięwzięciami planowanymi w LSR?	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami rezultatu planowanymi w LSR?	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami produktu planowanymi w LSR?	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

III. *Weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

IV. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.*

Nr Naboru		2/2017				
Nazwa Naboru		Liczba operacji polegająca na utworzeniu nowego przedsiębiorstwa				
Wniosek:		LGD/II/19/2017				
Wnioskodawca:		Piotr Edward Jezutek				
Tytuł operacji:		Budowa całorocznego domku letniskowego na potrzeby rozpoczęcia działalności gospodarczej w zakresie świadczenia usług turystycznych w miejscowości Zawoja				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Kwalifikacje i doświadczenie wnioskodawcy	5	23	-	4	5
		0	-	-	-	-
2.	Tworzenie nowych miejsc pracy w wyniku realizacji projektu	5	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0	23	-	4	0
3.	Wkład własny	5	23	-	4	5
		3	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
4.	Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych wytwarzanych na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju	5	-	-	-	-
		0	23	-	4	0
5.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie	5	23	-	4	5

	slabej wskazanej w analizie SWOT	2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
6.	Poziom wnioskowanej kwoty pomocy	5	23	-	4	5
		0	-	-	-	-
7.	Wzmocnienie sektora turystycznego	5	23	-	4	5
		0	-	-	-	-
8.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	5	-	-	-	-
		0	23	-	4	0
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe						25
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Wsparcie zaspakajania potrzeb grup defaworyzowanych zidentyfikowanych w LSR LGD „Podbabiogórze”	5	-	-	-	-
		0	23	-	4	0
2.	Innowacyjność projektu	5	-	-	-	-
		0	23	-	4	0
3.	Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu	5	-	-	-	-
		3	23	-	4	3
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące						3
Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						28

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków.

V. Ustalenie wysokości premii.

Rada ustaliła wysokość premii na poziomie 80 000 zł. Ustalenie kwoty premii polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota premii jest równa lub wyższa od kwoty premii obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji. Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
--

23 głosów ZA

0 głosów PRZECIW

4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na 80 000 zł.

Wniosek nr: LGD/II/20/2017

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Dawid Tomasz Jankóś	Czas na młodzież	LGD/II/20/2017	Gmina Jordanów

27 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 24 osoby głosowały za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE] (3 osoby) zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady.

Podczas głosowania nad projektem

Kalkulator obecności na posiedzeniu sektora publicznego (mniej niż 50% głosu)		
	Osoby	Procenty
parytet publicznych głosów (mniej niż 50%)	8	33,33
pozostałe sektory (gospodarczy + społeczny)	16	66,67
Razem	24	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, co najmniej 50 % praw głosu posiadali partnerzy niebędący instytucjami publicznymi.

Kalkulator głosów grup interesu (żadna z grup więcej niż 49% głosu)		
	Osoby	Procenty
sektor publiczny	8	33,33
sektor gospodarczy	7	29,17
sektor społeczny	9	37,50
Razem	24	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Przystąpiono do oceny operacji:

I. Weryfikacja operacji na podstawie: **Karty weryfikacyjnej operacji**

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy operacja spełnia dodatkowe formalne warunki udzielenia wsparcia obowiązujące w ramach naboru? (Poniżej należy wskazać jakie)	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek o przyznanie pomocy należy złożyć na obowiązującym formularzu wraz z wymaganymi załącznikami (w formie papierowej w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach oraz	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

elektronicznej na płycie CD/DVD tożsamej z wersją papierową).		
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

II. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny zgodności operacji z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Czy realizacja projektu / operacji jest zgodna z programem PROW	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Czy projekt / operacja jest zgodna z przedsięwzięciami planowanymi w LSR?	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami rezultatu planowanymi w LSR?	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami produktu planowanymi w LSR?	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

III. Weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-20201	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

IV. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.*

Nr Naboru		2/2017				
Nazwa Naboru		Liczba operacji polegająca na utworzeniu nowego przedsiębiorstwa				
Wniosek:		LGD/II/20/2017				
Wnioskodawca:		Dawid Tomasz Jankó				
Tytuł operacji:		Czas na młodzież				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Kwalifikacje i doświadczenie wnioskodawcy	5	-	-	-	-
		0	24	-	3	0
2.	Tworzenie nowych miejsc pracy w wyniku realizacji projektu	5	-	-	-	-
		1	24	-	3	1
		0	-	-	-	-
3.	Wkład własny	5	-	-	-	-
		3	-	-	-	-
		1	24	-	3	1
		0	-	-	-	-
4.	Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych wytwarzanych na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju	5	24	-	3	5
		0	-	-	-	-
5.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie słabej wskazanej w analizie SWOT	5	24	-	3	5
		2	-	-	-	-

		0	-	-	-	-
6.	Poziom wnioskowanej kwoty pomocy	5	24	-	3	5
		0	-	-	-	-
7.	Wzmocnienie sektora turystycznego	5	-	-	-	-
		0	24	-	3	0
8.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	5	24	-	3	5
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe						22
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Wsparcie zaspakajania potrzeb grup defaworyzowanych zidentyfikowanych w LSR LGD „Podbabiogórze”	5	24	-	3	5
		0	-	-	-	-
2.	Innowacyjność projektu	5	-	-	-	-
		0	24	-	3	0
3.	Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu	5	24	-	3	5
		3	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące						10
Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						32

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków.

V. Ustalenie wysokości premii.

Rada ustaliła wysokość premii na poziomie 80 000 zł. Ustalenie kwoty premii polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota premii jest równa lub wyższa od kwoty premii obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji. Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
24 głosów ZA
0 głosów PRZECIW
3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na 80 000 zł.

Wniosek nr: LGD/II/21/2017

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Adrian Jarosław Stopiak	Wzrost atrakcyjności imprez na Podbabiogórze przez wykorzystanie innowacyjnego oświetlenia scenicznego	LGD/II/21/2017	Gmina Bystra - Sidzina

27 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 24 osoby głosowały za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. ██████████

██████████ (3 osoby) zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady.

Podczas głosowania nad projektem

Kalkulator obecności na posiedzeniu sektora publicznego (mniej niż 50% głosu)		
	Osoby	Procenty
paritet publicznych głosów (mniej niż 50%)	8	33,33
pozostałe sektory (gospodarczy + społeczny)	16	66,67
Razem	24	100,00

Paritet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, co najmniej 50 % praw głosu posiadali partnerzy niebędący instytucjami publicznymi.

Kalkulator głosów grup interesu (żadna z grup więcej niż 49% głosu)		
	Osoby	Procenty
sektor publiczny	8	33,33
sektor gospodarczy	6	25,00
sektor społeczny	10	41,67
Razem	24	100,00

Paritet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Przystąpiono do oceny operacji:

I. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty weryfikacyjnej operacji*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy operacja spełnia dodatkowe formalne warunki udzielenia wsparcia obowiązujące w ramach naboru? (Poniżej należy wskazać	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW

jakie)		3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek o przyznanie pomocy należy złożyć na obowiązującym formularzu wraz z wymaganymi załącznikami (w formie papierowej w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach oraz elektronicznej na płycie CD/DVD tożsamej z wersją papierową).	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

II. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny zgodności operacji z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Czy realizacja projektu / operacji jest zgodna z programem PROW	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Czy projekt / operacja jest zgodna z przedsięwzięciami planowanymi w LSR?	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami rezultatu planowanymi w LSR?	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami produktu planowanymi w LSR?	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

III. *Weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

IV. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.*

Nr Naboru		2/2017				
Nazwa Naboru		Liczba operacji polegająca na utworzeniu nowego przedsiębiorstwa				
Wniosek:		LGD/II/21/2017				
Wnioskodawca:		Adrian Jarosław Stopiak				
Tytuł operacji:		Wzrost atrakcyjności imprez na Podbabiogórze przez wykorzystanie innowacyjnego oświetlenia scenicznego				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Kwalifikacje i doświadczenie wnioskodawcy	5	24	-	3	5
		0	-	-	-	-
2.	Tworzenie nowych miejsc pracy w wyniku realizacji projektu	5	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0	24	-	3	0
3.	Wkład własny	5	-	-	-	-
		3	-	-	-	-
		1	24	-	3	1
		0	-	-	-	-
4.	Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych wytwarzanych na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju	5	-	-	-	-
		0	24	-	3	0
5.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie	5	24	-	3	5

	slabej wskazanej w analizie SWOT	2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
6.	Poziom wnioskowanej kwoty pomocy	5	24	-	3	5
		0	-	-	-	-
7.	Wzmocnienie sektora turystycznego	5	-	-	-	-
		0	24	-	3	0
8.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	5	24	-	3	5
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe						21
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Wsparcie zaspakajania potrzeb grup defaworyzowanych zidentyfikowanych w LSR LGD „Podbabiogórze”	5	24	-	3	5
		0	-	-	-	-
2.	Innowacyjność projektu	5	24	-	3	5
		0	-	-	-	-
3.	Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu	5	-	-	-	-
		3	-	-	-	-
		0	24	-	3	0
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące						10
Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						31

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków.

V. Ustalenie wysokości premii.

Rada ustaliła wysokość premii na poziomie 80 000 zł. Ustalenie kwoty premii polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota premii jest równa lub wyższa od kwoty premii obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji. Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
24 głosów ZA
0 głosów PRZECIW
3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na 80 000 zł.

Wniosek nr: LGD/II/22/2017

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Joanna Dudoń	Utworzenie studia graficznego na potrzebę rozpoczęcia działalności gospodarczej w zakresie świadczenia usług projektowo-graficznych	LGD/II/22/2017	Gmina Maków Podhalański

27 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 24 osoby głosowały za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE] (3 osoby) zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady.

Podczas głosowania nad projektem

Kalkulator obecności na posiedzeniu sektora publicznego (mniej niż 50% głosu)		
	Osoby	Procenty
paritet publicznych głosów (mniej niż 50%)	8	33,33
pozostałe sektory (gospodarczy + społeczny)	16	66,67
Razem	24	100,00

Paritet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, co najmniej 50 % praw głosu posiadali partnerzy niebędący instytucjami publicznymi.

Kalkulator głosów grup interesu (żadna z grup więcej niż 49% głosu)		
	Osoby	Procenty
sektor publiczny	8	33,33
sektor gospodarczy	5	20,83
sektor społeczny	11	45,83
Razem	24	100,00

Paritet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Przystąpiono do oceny operacji:

I. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty weryfikacyjnej operacji*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy operacja spełnia dodatkowe formalne warunki udzielenia wsparcia obowiązujące w ramach naboru? (Poniżej należy wskazać	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW

jakie)		3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek o przyznanie pomocy należy złożyć na obowiązującym formularzu wraz z wymaganymi załącznikami (w formie papierowej w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach oraz elektronicznej na płycie CD/DVD tożsamej z wersją papierową).	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

II. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny zgodności operacji z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Czy realizacja projektu / operacji jest zgodna z programem PROW	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Czy projekt / operacja jest zgodna z przedsięwzięciami planowanymi w LSR?	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami rezultatu planowanymi w LSR?	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami produktu planowanymi w LSR?	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

III. Weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w *Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020*.

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

IV. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.*

Nr Naboru		2/2017				
Nazwa Naboru		Liczba operacji polegająca na utworzeniu nowego przedsiębiorstwa				
Wniosek:		LGD/II/22/2017				
Wnioskodawca:		Joanna Dudoń				
Tytuł operacji:		Utworzenie studia graficznego na potrzebę rozpoczęcia działalności gospodarczej w zakresie świadczenia usług projektowo-graficznych				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Kwalifikacje i doświadczenie wnioskodawcy	5	24	-	3	5
		0	-	-	-	-
2.	Tworzenie nowych miejsc pracy w wyniku realizacji projektu	5	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0	24	-	3	0
3.	Wkład własny	5	-	-	-	-
		3	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0	24	-	3	0
4.	Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych wytwarzanych na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju	5	-	-	-	-
		0	24	-	3	0
5.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie	5	24	-	3	5

	slabej wskazanej w analizie SWOT	2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
6.	Poziom wnioskowanej kwoty pomocy	5	24	-	3	5
		0	-	-	-	-
7.	Wzmocnienie sektora turystycznego	5	-	-	-	-
		0	24	-	3	0
8.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	5	24	-	3	5
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe						20
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Wsparcie zaspakajania potrzeb grup defaworyzowanych zidentyfikowanych w LSR LGD „Podbabiogórze”	5	24	-	3	5
		0	-	-	-	-
2.	Innowacyjność projektu	5	24	-	3	5
		0	-	-	-	-
3.	Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu	5	-	-	-	-
		3	-	-	-	-
		0	24	-	3	0
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące						10
Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						30

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków.

V. Ustalenie wysokości premii.

Rada ustaliła wysokość premii na poziomie 80 000 zł. Ustalenie kwoty premii polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota premii jest równa lub wyższa od kwoty premii obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji. Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
24 głosów ZA
0 głosów PRZECIW
3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na 80 000 zł.

Wniosek nr: LGD/II/23/2017

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Łukasz Jan Kardaś	Wzrost konkurencyjności gospodarczej poprzez rozpoczęcie działalności gospodarczej w obszarze świadczenia specjalistycznych usług prawnych oraz utworzenie miejsca pracy	LGD/II/23/2017	Gmina Bystra - Sidzina

27 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 24 osoby głosowały za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. ██████████

██████████ (3 osoby) zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady.

Podczas głosowania nad projektem

Kalkulator obecności na posiedzeniu sektora publicznego (mniej niż 50% głosu)		
	Osoby	Procenty
parytet publicznych głosów (mniej niż 50%)	8	33,33
pozostałe sektory (gospodarczy + społeczny)	16	66,67
Razem	24	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, co najmniej 50 % praw głosu posiadali partnerzy niebędący instytucjami publicznymi.

Kalkulator głosów grup interesu (żadna z grup więcej niż 49% głosu)		
	Osoby	Procenty
sektor publiczny	8	33,33
sektor gospodarczy	6	25,00
sektor społeczny	10	41,67
Razem	24	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Przystąpiono do oceny operacji:

I. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty weryfikacyjnej operacji*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW

		3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy operacja spełnia dodatkowe formalne warunki udzielenia wsparcia obowiązujące w ramach naboru? (Poniżej należy wskazać jakie)	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek o przyznanie pomocy należy złożyć na obowiązującym formularzu wraz z wymaganymi załącznikami (w formie papierowej w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach oraz elektronicznej na płycie CD/DVD tożsamej z wersją papierową).	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

II. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny zgodności operacji z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Czy realizacja projektu / operacji jest zgodna z programem PROW	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Czy projekt / operacja jest zgodna z przedsięwzięciami planowanymi w LSR?	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami rezultatu planowanymi w LSR?	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami produktu planowanymi w LSR?	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

III. Weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-20201	TAK	24 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

IV. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.*

Nr Naboru		2/2017				
Nazwa Naboru		Liczba operacji polegająca na utworzeniu nowego przedsiębiorstwa				
Wniosek:		LGD/II/23/2017				
Wnioskodawca:		Łukasz Jan Kardaś				
Tytuł operacji:		Wzrost konkurencyjności gospodarczej poprzez rozpoczęcie działalności gospodarczej w obszarze świadczenia specjalistycznych usług prawnych oraz utworzenie miejsca pracy				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Kwalifikacje i doświadczenie wnioskodawcy	5	24	-	3	5
		0	-	-	-	-
2.	Tworzenie nowych miejsc pracy w wyniku realizacji projektu	5	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0	24	-	3	0
3.	Wkład własny	5	-	-	-	-
		3	-	-	-	-
		1	24	-	3	1
		0	-	-	-	-
4.	Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych wytwarzanych na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju	5	-	-	-	-
		0	24	-	3	0
5.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie	5	24	-	3	5

	slabej wskazanej w analizie SWOT	2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
6.	Poziom wnioskowanej kwoty pomocy	5	24	-	3	5
		0	-	-	-	-
7.	Wzmocnienie sektora turystycznego	5	-	-	-	-
		0	24	-	3	0
8.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	5	24	-	3	5
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe						21
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Wsparcie zaspakajania potrzeb grup defaworyzowanych zidentyfikowanych w LSR LGD „Podbabiogórze”	5	-	-	-	-
		0	24	-	3	0
2.	Innowacyjność projektu	5	-	-	-	-
		0	24	-	3	0
3.	Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu	5	-	-	-	-
		3	-	-	-	-
		0	24	-	3	0
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące						0
Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						21

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków.

V. Ustalenie wysokości premii.

Rada ustaliła wysokość premii na poziomie 80 000 zł. Ustalenie kwoty premii polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota premii jest równa lub wyższa od kwoty premii obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji. Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
24 głosów ZA
0 głosów PRZECIW
3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na 80 000 zł.

Wniosek nr: LGD/II/24/2017

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Szymon Hujda	Podjęcie usługowej działalności gospodarczej w zakresie turystyki, poprzez remont i modernizację obiektu "WILLA WIKTORIA" położonego w Zawoi	LGD/II/24/2017	Gmina Zawoja

27 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 23 osoby głosowały za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE] (4 osoby) zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady.

Podczas głosowania nad projektem

Kalkulator obecności na posiedzeniu sektora publicznego (mniej niż 50% głosu)		
	Osoby	Procenty
parytet publicznych głosów (mniej niż 50%)	8	34,78
pozostałe sektory (gospodarczy + społeczny)	15	65,22
Razem	23	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, co najmniej 50 % praw głosu posiadali partnerzy niebędący instytucjami publicznymi.

Kalkulator głosów grup interesu (żadna z grup więcej niż 49% głosu)		
	Osoby	Procenty
sektor publiczny	8	34,78
sektor gospodarczy	5	21,74
sektor społeczny	10	43,48
Razem	23	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Przystąpiono do oceny operacji:

I. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty weryfikacyjnej operacji*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy operacja spełnia dodatkowe formalne warunki udzielenia wsparcia obowiązujące w ramach naboru? (Poniżej należy wskazać	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW

jakie)		4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek o przyznanie pomocy należy złożyć na obowiązującym formularzu wraz z wymaganymi załącznikami (w formie papierowej w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach oraz elektronicznej na płycie CD/DVD tożsamej z wersją papierową).	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

II. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny zgodności operacji z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Czy realizacja projektu / operacji jest zgodna z programem PROW	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Czy projekt / operacja jest zgodna z przedsięwzięciami planowanymi w LSR?	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami rezultatu planowanymi w LSR?	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami produktu planowanymi w LSR?	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

III. Weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w *Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020*.

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020	NIE	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest negatywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

Kolejnym punktem było sporządzenie list operacji oraz podjęcie uchwał o wybraniu lub niewybraniu operacji do finansowania oraz ustaleniu kwoty wsparcia, które stanowią załącznik do protokołu.

Jednomyślnie podjęto uchwały:

- a) Uchwała nr II/20/17 w sprawie zatwierdzenia listy operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR w ramach naboru nr 2/2017 organizowanego przez Stowarzyszenie LGD „Podbabiogórze”
- b) Uchwała nr II/21/17 w sprawie zatwierdzenia listy operacji wybranych w ramach naboru nr 2/2017 organizowanego przez Stowarzyszenie LGD „Podbabiogórze”

- c) Uchwała nr II/22/17 w sprawie zatwierdzenia listy operacji niewybranych w ramach naboru nr 2/2017 organizowanego przez Stowarzyszenie LGD „Podbabiogórze”.

Następnie podjęto Uchwały nr II/od 23 do 46/17 w sprawie wybrania lub niewybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia. Wyłączenia podczas głosowania nad Uchwałami nr II/od 23 do 46/17 są identyczne jak przy ocenie wniosków.

Następnie zostały przygotowane zawiadomienia dla Wnioskodawców o wynikach oceny operacji oraz wynikach wybrania/niewybrania operacji do realizacji.

NABÓR 3/2017

Kolejnym punktem obrad było omówienie złożonych wniosków o przyznanie pomocy złożonych w ramach naboru nr 3/2017 prowadzonego przez Stowarzyszenie LGD „Podbabiogórze” od dnia 09.01.2017 r. – 07.02.2017 r. Każdy wniosek został streszczony i została przedstawiona rekomendacja do wniosku.

Na poziomie podejmowania decyzji w Radzie:

- obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego,
- ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu,
- co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

Kolejnym punktem zebrania było przedstawienie wyników wstępnej oceny wniosków w ramach naboru 3/2017 dokonanej przez Biuro Zarządu, które zostały przekazane Przewodniczącemu Rady. Następnie Rada dokonała wstępnej oceny wniosków złożonych w ramach naboru 3/2017, oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji wniosków złożonych w ramach naboru 3/2017 oraz oceny według lokalnych kryteriów premiujących wniosków złożonych w ramach naboru 3/2017 i ustaliła kwotę wsparcia lub wysokości premii.

Wniosek nr: LGD/III/1/2017

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Ludowy Klub Sportowy w Bieńkówce	Budowa ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury sportowo-rekreacyjnej w Bieńkówce polegającej na budowie boiska	LGD/III/1/2017	Gmina Budzów

24 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 20 osób głosowało za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE] (4 osoby) zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady.

Podczas głosowania nad projektem

Kalkulator obecności na posiedzeniu sektora publicznego (mniej niż 50% głosu)		
	Osoby	Procenty
parytet publicznych głosów (mniej niż 50%)	5	25,00
pozostałe sektory (gospodarczy + społeczny)	15	75,00
Razem	20	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, co najmniej 50 % praw głosu posiadali partnerzy niebędący instytucjami publicznymi.

Kalkulator głosów grup interesu (żadna z grup więcej niż 49% głosu)		
	Osoby	Procenty
sektor publiczny	5	25,00
sektor gospodarczy	7	35,00
sektor społeczny	8	40,00
Razem	20	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Przystąpiono do oceny operacji:

I. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty weryfikacyjnej operacji*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	TAK	20 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	TAK	20 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy operacja spełnia dodatkowe formalne warunki udzielenia wsparcia obowiązujące w ramach naboru? (Poniżej należy wskazać jakie)	TAK	20 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek o przyznanie pomocy należy złożyć na obowiązującym formularzu wraz z wymaganymi załącznikami (w formie papierowej w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach oraz elektronicznej na płycie CD/DVD tożsamej z wersją papierową).	TAK	20 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	20 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

II. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny zgodności operacji z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Czy realizacja projektu / operacji jest zgodna z programem PROW	TAK	20 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	TAK	20 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	TAK	20 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Czy projekt / operacja jest zgodna z przedsięwzięciami planowanymi w LSR?	TAK	20 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami rezultatu planowanymi w LSR?	TAK	20 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami produktu planowanymi w LSR?	TAK	20 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	20 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

III. Weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020	TAK	20 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

IV. Weryfikacja operacji na podstawie: **Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.**

Nr Naboru		3/2017				
Nazwa Naboru		Liczba inwestycji ogólnodostępnych i niekomercyjnych związanych z kultywowaniem tradycji i upowszechnieniem rekreacji i sportu				
Wniosek:		LGD/III/1/2017				
Wnioskodawca:		Ludowy Klub Sportowy w Bieńkówe				
Tytuł operacji:		Budowa ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury sportowo-rekreacyjnej w Bieńkówe polegającej na budowie boiska				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Zgodność z celami i przedsięwzięciami LSR oraz przyczyniające się do osiągnięcia określonych w LSR wskaźników produktu i rezultatu	5	20	0	4	5
		0	-	-	-	-
2.	Oddziaływanie operacji na grupę defaworyzowaną zidentyfikowaną w LSR LGD „Podbabiogórze”	6	-	-	-	-
		4	-	-	-	-
		2	20	0	4	2
		0	-	-	-	-
3.	Innowacyjność projektu	5	20	0	4	5
		0	-	-	-	-
4.	Wkład własny	5	20	0	4	5
		3	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
5.	Wielkość miejscowości w przypadku operacji w zakresie infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej i kulturalnej	1	20	0	4	1
		0	-	-	-	-

6.	Trwałość i cykliczność operacji	5	20	0	4	5
		0	-	-	-	-
7.	Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu	5	20	0	4	5
		3	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
8.	Wykonalność operacji i gwarancja osiągnięcia założonych rezultatów adekwatnych do realizowanej operacji	5	-	-	-	-
		3	20	0	4	3
		0	-	-	-	-
9.	Jakość budżetu adekwatne do realizowanej operacji	4	20	0	4	4
		0	-	-	-	-
10.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	5	20	0	4	5
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe						40
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Stopień wykorzystania lokalnych zasobów w operacji	6	-	-	-	-
		4	-	-	-	-
		2	20	0	4	2
		0	-	-	-	-
2.	Partnerstwo w realizacji operacji	6	20	0	4	6
		4	-	-	-	-
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-

3.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie słabej wskazanej w analizie SWOT	4	20	0	4	4
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące						12
Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						52

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków.

V. Ustalenie kwoty wsparcia lub wysokości premii.

Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota wsparcia jest równa lub wyższa od kwoty wsparcia obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Ustalona kwota wsparcia przez Rade LGD	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Ludowy Klub Sportowy w Bieńkówce	Budowa ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury sportowo-rekreacyjnej w Bieńkówce polegającej na budowie boiska	LGD/III/1/2017	200 000 zł (40,07%)	20 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wniosek nr: LGD/III/2/2017

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Gmina Stryszawa	Budowa boiska w miejscowości Stryszawa, jako miejsca rekreacji, aktywnego wypoczynku oraz kultywowania tradycji	LGD/III/2/2017	Gmina Stryszawa

24 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 22 osoby głosowały za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. [REDACTED]

(2 osoby) zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady.

Podczas głosowania nad projektem

Kalkulator obecności na posiedzeniu sektora publicznego (mniej niż 50% głosu)		
	Osoby	Procenty
parytet publicznych głosów (mniej niż 50%)	5	22,73
pozostałe sektory (gospodarczy + społeczny)	17	77,27
Razem	22	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, co najmniej 50 % praw głosu posiadali partnerzy niebędący instytucjami publicznymi.

Kalkulator głosów grup interesu (żadna z grup więcej niż 49% głosu)		
	Osoby	Procenty
sektor publiczny	5	22,73
sektor gospodarczy	7	31,82
sektor społeczny	10	45,45
Razem	22	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Przystąpiono do oceny operacji:

I. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty weryfikacyjnej operacji*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy operacja spełnia dodatkowe formalne warunki udzielenia wsparcia obowiązujące w ramach naboru? (Poniżej należy wskazać jakie)	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wniosek o przyznanie pomocy należy złożyć na obowiązującym formularzu wraz z wymaganymi załącznikami (w formie papierowej w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach oraz elektronicznej na płycie CD/DVD tożsamej z wersją papierową).	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

II. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny zgodności operacji z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Czy realizacja projektu / operacji jest zgodna z programem PROW	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Czy projekt / operacja jest zgodna z przedsięwzięciami planowanymi w LSR?	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami rezultatu planowanymi w LSR?	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami produktu planowanymi w LSR?	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

III. Weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

IV. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.*

Nr Naboru		3/2017				
Nazwa Naboru		Liczba inwestycji ogólnodostępnych i niekomercyjnych związanych z kultywowaniem tradycji i upowszechnieniem rekreacji i sportu				
Wniosek:		LGD/III/2/2017				
Wnioskodawca:		Gmina Stryszawa				
Tytuł operacji:		Budowa boiska w miejscowości Stryszawa, jako miejsca rekreacji, aktywnego wypoczynku oraz kultywowania tradycji				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Zgodność z celami i przedsięwzięciami LSR oraz przyczyniające się do osiągnięcia określonych w LSR wskaźników produktu i rezultatu	5	22	0	2	5
		0	-	-	-	-
2.	Oddziaływanie operacji na grupę defaworyzowaną zidentyfikowaną w LSR LGD „Podbabiogórze”	6	-	-	-	-
		4	-	-	-	-
		2	22	0	2	2
		0	-	-	-	-
3.	Innowacyjność projektu	5	-	-	-	-
		0	22	0	2	0
4.	Wkład własny	5	-	-	-	-
		3	-	-	-	-
		1	22	0	2	1
		0	-	-	-	-
5.	Wielkość miejscowości w przypadku operacji w zakresie	1	-	-	-	-

	infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej i kulturalnej	0	22	0	2	0
6.	Trwałość i cykliczność operacji	5	22	0	2	5
		0	-	-	-	-
7.	Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu	5	-	-	-	-
		3	-	-	-	-
		0	22	0	2	0
8.	Wykonalność operacji i gwarancja osiągnięcia założonych rezultatów adekwatnych do realizowanej operacji	5	22	0	2	5
		3	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
9.	Jakość budżetu adekwatne do realizowanej operacji	4	22	0	2	4
		0	-	-	-	-
10.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	5	22	0	2	5
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe						27
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Stopień wykorzystania lokalnych zasobów w operacji	6	-	-	-	-
		4	-	-	-	-
		2	22	0	2	2
		0	-	-	-	-
2.	Partnerstwo	6	-	-	-	-

	w realizacji operacji	4	-	-	-	-
		2	22	0	2	2
		0	-	-	-	-
3.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie słabej wskazanej w analizie SWOT	4	22	0	2	4
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące						8
Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						35

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków.

V. Ustalenie kwoty wsparcia lub wysokości premii.

Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota wsparcia jest równa lub wyższa od kwoty wsparcia obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Ustalona kwota wsparcia przez Rade LGD	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Gmina Stryszawa	Budowa boiska w miejscowości Stryszawa, jako miejsca rekreacji, aktywnego wypoczynku oraz kultywowania tradycji	LGD/III/2/2017	127 201,00 zł (63,63%)	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wniosek nr: LGD/III/3/2017

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Stowarzyszenie Collegium Iuvenum	Budowa platformy widokowej na zboczu góry Mioduszyna w Suchej Beskidzkiej	LGD/III/3/2017	Gmina Sucha Beskidzka

24 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 21 osób głosowało za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE] (3 osoby) zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady.

Podczas głosowania nad projektem

Kalkulator obecności na posiedzeniu sektora publicznego (mniej niż 50% głosu)		
	Osoby	Procenty
parytet publicznych głosów (mniej niż 50%)	5	23,81
pozostałe sektory (gospodarczy + społeczny)	16	76,19
Razem	21	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, co najmniej 50 % praw głosu posiadali partnerzy niebędący instytucjami publicznymi.

Kalkulator głosów grup interesu (żadna z grup więcej niż 49% głosu)		
	Osoby	Procenty
sektor publiczny	5	23,81
sektor gospodarczy	6	28,57
sektor społeczny	10	47,62
Razem	21	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Przystąpiono do oceny operacji:

I. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty weryfikacyjnej operacji*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy operacja spełnia dodatkowe formalne warunki udzielenia wsparcia obowiązujące w ramach naboru? (Poniżej należy wskazać jakie)	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wniosek o przyznanie pomocy należy złożyć na obowiązującym formularzu wraz z wymaganymi załącznikami (w formie papierowej w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach oraz elektronicznej na płycie CD/DVD tożsamej z wersją papierową).	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

II. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny zgodności operacji z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Czy realizacja projektu / operacji jest zgodna z programem PROW	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Czy projekt / operacja jest zgodna z przedsięwzięciami planowanymi w LSR?	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami rezultatu planowanymi w LSR?	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami produktu planowanymi w LSR?	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

III. Weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

IV. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.*

Nr Naboru		3/2017				
Nazwa Naboru		Liczba inwestycji ogólnodostępnych i niekomercyjnych związanych z kultywowaniem tradycji i upowszechnieniem rekreacji i sportu				
Wniosek:		LGD/III/3/2017				
Wnioskodawca:		Stowarzyszenie Collegium Iuvenum				
Tytuł operacji:		Budowa platformy widokowej na zboczu góry Mioduszyna w Suchej Beskidzkiej				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Zgodność z celami i przedsięwzięciami LSR oraz przyczyniające się do osiągnięcia określonych w LSR wskaźników produktu i rezultatu	5	21	0	3	5
		0	-	-	-	-
2.	Oddziaływanie operacji na grupę defaworyzowaną zidentyfikowaną w LSR LGD „Podbabiogórze”	6	-	-	-	-
		4	-	-	-	-
		2	21	0	3	2
		0	-	-	-	-
3.	Innowacyjność projektu	5	21	0	3	5
		0	-	-	-	-
4.	Wkład własny	5	-	-	-	-
		3	-	-	-	-
		1	21	0	3	1
		0	-	-	-	-
5.	Wielkość miejscowości w przypadku operacji w zakresie infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej i kulturalnej	1	-	-	-	-
		0	21	0	3	0

6.	Trwałość i cykliczność operacji	5	21	0	3	5
		0	-	-	-	-
7.	Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu	5	21	0	3	5
		3	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
8.	Wykonalność operacji i gwarancja osiągnięcia założonych rezultatów adekwatnych do realizowanej operacji	5	21	0	3	5
		3	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
9.	Jakość budżetu adekwatne do realizowanej operacji	4	21	0	3	4
		0	-	-	-	-
10.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	5	-	-	-	-
		0	21	0	3	0
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe						32
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Stopień wykorzystania lokalnych zasobów w operacji	6	-	-	-	-
		4	-	-	-	-
		2	21	0	3	2
		0	-	-	-	-
2.	Partnerstwo w realizacji operacji	6	21	0	3	6
		4	-	-	-	-
		2	-	-	-	-

		0	-	-	-	-
3.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie słabej wskazanej w analizie SWOT	4	21	0	3	4
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące						12
Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						44

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków.

V. Ustalenie kwoty wsparcia lub wysokości premii.

Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota wsparcia jest równa lub wyższa od kwoty wsparcia obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Ustalona kwota wsparcia przez Rade LGD	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Stowarzyszenie Collegium Iuvenum	Budowa platformy widokowej na zbożu góry Mioduszyna w Suchej Beskidzkiej	LGD/III/3/2017	199 748,63 zł (78,33%)	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wniosek nr: LGD/III/4/2017

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Gmina Zembrzyce	Budowa placu zabaw z parkingiem w miejscowości Tarnawa Górna	LGD/III/4/2017	Gmina Zembrzyce

24 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 22 osoby głosowały za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. ██████████ (2 osoby) zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady.

Podczas głosowania nad projektem

Kalkulator obecności na posiedzeniu sektora publicznego (mniej niż 50% głosu)		
	Osoby	Procenty
paritet publicznych głosów (mniej niż 50%)	6	27,27
pozostałe sektory (gospodarczy + społeczny)	16	72,73
Razem	22	100,00

Paritet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, co najmniej 50 % praw głosu posiadali partnerzy niebędący instytucjami publicznymi.

Kalkulator głosów grup interesu (żadna z grup więcej niż 49% głosu)		
	Osoby	Procenty
sektor publiczny	6	27,27
sektor gospodarczy	6	27,27
sektor społeczny	10	45,45
Razem	22	100,00

Paritet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Przystąpiono do oceny operacji:

I. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty weryfikacyjnej operacji*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy operacja spełnia dodatkowe formalne warunki udzielenia wsparcia obowiązujące w ramach naboru? (Poniżej należy wskazać jakie)	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek o przyznanie pomocy należy złożyć na obowiązującym formularzu wraz z wymaganymi załącznikami (w formie	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW

papierowej w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach oraz elektronicznej na płycie CD/DVD tożsamej z wersją papierową).		2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

II. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny zgodności operacji z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Czy realizacja projektu / operacji jest zgodna z programem PROW	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Czy projekt / operacja jest zgodna z przedsięwzięciami planowanymi w LSR?	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami rezultatu planowanymi w LSR?	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami produktu planowanymi w LSR?	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

III. Weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-20201	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

IV. Weryfikacja operacji na podstawie: **Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.**

Nr Naboru		3/2017				
Nazwa Naboru		Liczba inwestycji ogólnodostępnych i niekomercyjnych związanych z kultywowaniem tradycji i upowszechnieniem rekreacji i sportu				
Wniosek:		LGD/III/4/2017				
Wnioskodawca:		Gmina Zembrzyce				
Tytuł operacji:		Budowa placu zabaw z parkingiem w miejscowości Tarnawa Górna				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Zgodność z celami i przedsięwzięciami LSR oraz przyczyniające się do osiągnięcia określonych w LSR wskaźników produktu i rezultatu	5	22	0	2	5
		0	-	-	-	-
2.	Oddziaływanie operacji na grupę defaworyzowaną zidentyfikowaną w LSR LGD „Podbabiogórze”	6	-	-	-	-
		4	-	-	-	-
		2	22	0	2	2
		0	-	-	-	-
3.	Innowacyjność projektu	5	22	0	2	5
		0	-	-	-	-
4.	Wkład własny	5	22	0	2	5
		3	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
5.	Wielkość miejscowości w przypadku operacji w zakresie infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej i kulturalnej	1	22	0	2	1
		0	-	-	-	-

6.	Trwałość i cykliczność operacji	5	22	0	2	5
		0	-	-	-	-
7.	Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu	5	-	-	-	-
		3	22	0	2	3
		0	-	-	-	-
8.	Wykonalność operacji i gwarancja osiągnięcia założonych rezultatów adekwatnych do realizowanej operacji	5	22	0	2	5
		3	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
9.	Jakość budżetu adekwatne do realizowanej operacji	4	22	0	2	4
		0	-	-	-	-
10.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	5	22	0	2	5
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe						40
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Stopień wykorzystania lokalnych zasobów w operacji	6	-	-	-	-
		4	-	-	-	-
		2	22	0	2	2
		0	-	-	-	-
2.	Partnerstwo w realizacji operacji	6	22	0	2	6
		4	-	-	-	-
		2	-	-	-	-

		0	-	-	-	-
3.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie słabej wskazanej w analizie SWOT	4	22	0	2	4
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące						12
Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						52

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków.

V. Ustalenie kwoty wsparcia lub wysokości premii.

Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota wsparcia jest równa lub wyższa od kwoty wsparcia obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Ustalona kwota wsparcia przez Rade LGD	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Gmina Zembrzyce	Budowa placu zabaw z parkingiem w miejscowości Tarnawa Górna	LGD/III/4/2017	127 246,00 zł (63,63%)	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wniosek nr: LGD/III/5/2017

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Ochotnicza Straż Pożarna w Bystrej Podhalańskiej	Adaptacja części poddasza na świetlicę wiejską, wraz z pomieszczeniami towarzyszącymi przeznaczonymi dla organizacji społecznych	LGD/III/5/2017	Gmina Bystra-Sidzina

24 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 21 osób głosowało za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE] (3 osoby) zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady.

Podczas głosowania nad projektem

Kalkulator obecności na posiedzeniu sektora publicznego (mniej niż 50% głosu)		
	Osoby	Procenty
parytet publicznych głosów (mniej niż 50%)	5	23,81
pozostałe sektory (gospodarczy + społeczny)	16	76,19
Razem	21	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, co najmniej 50 % praw głosu posiadali partnerzy niebędący instytucjami publicznymi.

Kalkulator głosów grup interesu (żadna z grup więcej niż 49% głosu)		
	Osoby	Procenty
sektor publiczny	5	23,81
sektor gospodarczy	6	28,57
sektor społeczny	10	47,62
Razem	21	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Przystąpiono do oceny operacji:

I. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty weryfikacyjnej operacji*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy operacja spełnia dodatkowe formalne warunki udzielenia	TAK	21 głosów ZA

wsparcia obowiązujące w ramach naboru? (Poniżej należy wskazać jakie)		0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek o przyznanie pomocy należy złożyć na obowiązującym formularzu wraz z wymaganymi załącznikami (w formie papierowej w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach oraz elektronicznej na płycie CD/DVD tożsamej z wersją papierową).	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

II. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny zgodności operacji z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Czy realizacja projektu / operacji jest zgodna z programem PROW	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Czy projekt / operacja jest zgodna z przedsięwzięciami planowanymi w LSR?	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami rezultatu planowanymi w LSR?	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami produktu planowanymi w LSR?	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

III. Weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-20201	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

IV. Weryfikacja operacji na podstawie: **Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.**

Nr Naboru		3/2017				
Nazwa Naboru		Liczba inwestycji ogólnodostępnych i niekomercyjnych związanych z kultywowaniem tradycji i upowszechnieniem rekreacji i sportu				
Wniosek:		LGD/III/5/2017				
Wnioskodawca:		Ochotnicza Straż Pożarna w Bystrej Podhalańskiej				
Tytuł operacji:		Adaptacja części poddasza na świetlicę wiejską, wraz z pomieszczeniami towarzyszącymi przeznaczonymi dla organizacji społecznych				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Zgodność z celami i przedsięwzięciami LSR oraz przyczyniające się do osiągnięcia określonych w LSR wskaźników produktu i rezultatu	5	21	0	3	5
		0	-	-	-	-
2.	Oddziaływanie operacji na grupę defaworyzowaną zidentyfikowaną w LSR LGD „Podbabiogórze”	6	-	-	-	-
		4	-	-	-	-
		2	21	0	3	2
		0	-	-	-	-
3.	Innowacyjność projektu	5	21	0	3	5
		0	-	-	-	-
4.	Wkład własny	5	21	0	3	5
		3	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
5.	Wielkość	1	21	0	3	1

	miejsowości w przypadku operacji w zakresie infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej i kulturalnej	0	-	-	-	-
6.	Trwałość i cykliczność operacji	5	21	0	3	5
		0	-	-	-	-
7.	Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu	5	21	0	3	5
		3	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
8.	Wykonalność operacji i gwarancja osiągnięcia założonych rezultatów adekwatnych do realizowanej operacji	5	21	0	3	5
		3	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
9.	Jakość budżetu adekwatne do realizowanej operacji	4	21	0	3	4
		0	-	-	-	-
10.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	5	21	0	3	5
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe						42
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Stopień wykorzystania lokalnych zasobów w operacji	6	-	-	-	-
		4	-	-	-	-
		2	21	0	3	2
		0	-	-	-	-
2.	Partnerstwo	6	21	0	3	6

	w realizacji operacji	4	-	-	-	-
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
3.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie słabej wskazanej w analizie SWOT	4	21	0	3	4
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące						12
Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						54

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków.

V. Ustalenie kwoty wsparcia lub wysokości premii.

Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota wsparcia jest równa lub wyższa od kwoty wsparcia obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Ustalona kwota wsparcia przez Rade LGD	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Ochotnicza Straż Pożarna w Bystrej Podhalańskiej	Adaptacja części poddasza na świetlicę wiejską, wraz z pomieszczeniami towarzyszącymi przeznaczonymi dla organizacji społecznych	LGD/III/5/2017	200 000,00 zł (66,39%)	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wniosek nr: LGD/III/6/2017

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Ochotnicza Straż Pożarna w Jordanowie	Przebudowa świetlicy i klatki schodowej w budynku remizy OSP Jordanów	LGD/III/6/2017	Miasto Jordanów

24 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 22 osoby głosowały za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. ██████████ (2 osoby) zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady.

Podczas głosowania nad projektem

Kalkulator obecności na posiedzeniu sektora publicznego (mniej niż 50% głosu)		
	Osoby	Procenty
paritet publicznych głosów (mniej niż 50%)	5	22,73
pozostałe sektory (gospodarczy + społeczny)	17	77,27
Razem	22	100,00

Paritet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, co najmniej 50 % praw głosu posiadali partnerzy niebędący instytucjami publicznymi.

Kalkulator głosów grup interesu (żadna z grup więcej niż 49% głosu)		
	Osoby	Procenty
sektor publiczny	5	22,73
sektor gospodarczy	7	31,82
sektor społeczny	10	45,45
Razem	22	100,00

Paritet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Przystąpiono do oceny operacji:

I. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty weryfikacyjnej operacji*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy operacja spełnia dodatkowe formalne warunki udzielenia wsparcia obowiązujące w ramach naboru? (Poniżej należy wskazać jakie)	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek o przyznanie pomocy należy złożyć na obowiązującym formularzu wraz z wymaganymi załącznikami (w formie	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW

papierowej w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach oraz elektronicznej na płycie CD/DVD tożsamej z wersją papierową).		2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

II. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny zgodności operacji z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Czy realizacja projektu / operacji jest zgodna z programem PROW	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Czy projekt / operacja jest zgodna z przedsięwzięciami planowanymi w LSR?	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami rezultatu planowanymi w LSR?	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami produktu planowanymi w LSR?	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

III. Weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-20201	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

IV. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.*

Nr Naboru		3/2017				
Nazwa Naboru		Liczba inwestycji ogólnodostępnych i niekomercyjnych związanych z kultywowaniem tradycji i upowszechnieniem rekreacji i sportu				
Wniosek:		LGD/III/6/2017				
Wnioskodawca:		Ochotnicza Straż Pożarna w Jordanowie				
Tytuł operacji:		Przebudowa świetlicy i klatki schodowej w budynku remizy OSP Jordanów				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Zgodność z celami i przedsięwzięciami LSR oraz przyczyniające się do osiągnięcia określonych w LSR wskaźników produktu i rezultatu	5	22	0	2	5
		0	-	-	-	-
2.	Oddziaływanie operacji na grupę defaworyzowaną zidentyfikowaną w LSR LGD „Podbabiogórze”	6	-	-	-	-
		4	-	-	-	-
		2	22	0	2	2
		0	-	-	-	-
3.	Innowacyjność projektu	5	22	0	2	5
		0	-	-	-	-
4.	Wkład własny	5	22	0	2	5
		3	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
5.	Wielkość miejscowości w przypadku operacji w zakresie infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej i kulturalnej	1	-	-	-	-
		0	22	0	2	0

6.	Trwałość i cykliczność operacji	5	22	0	2	5
		0	-	-	-	-
7.	Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu	5	22	0	2	5
		3	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
8.	Wykonalność operacji i gwarancja osiągnięcia założonych rezultatów adekwatnych do realizowanej operacji	5	-	-	-	-
		3	22	0	2	3
		0	-	-	-	-
9.	Jakość budżetu adekwatne do realizowanej operacji	4	22	0	2	4
		0	-	-	-	-
10.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	5	22	0	2	5
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe						39
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Stopień wykorzystania lokalnych zasobów w operacji	6	-	-	-	-
		4	-	-	-	-
		2	22	0	2	2
		0	-	-	-	-
2.	Partnerstwo w realizacji operacji	6	22	0	2	6
		4	-	-	-	-
		2	-	-	-	-

		0	-	-	-	-
3.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie słabej wskazanej w analizie SWOT	4	22	0	2	4
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące						12
Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						51

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków.

V. Ustalenie kwoty wsparcia lub wysokości premii.

Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota wsparcia jest równa lub wyższa od kwoty wsparcia obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Ustalona kwota wsparcia przez Rade LGD	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Ochotnicza Straż Pożarna w Jordanowie	Przebudowa świetlicy i klatki schodowej w budynku remizy OSP Jordanów	LGD/III/6/2017	200 000,00 zł (62,28%)	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wniosek nr: LGD/III/7/2017

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Stowarzyszenie ERUDIO	Przebudowa kompleksu sportowo-rekreacyjnego w miejscowości Osielec	LGD/III/7/2017	Gmina Jordanów

24 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 22 osoby głosowały za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE] (2 osoby) zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady.

Podczas głosowania nad projektem

Kalkulator obecności na posiedzeniu sektora publicznego (mniej niż 50% głosu)		
	Osoby	Procenty
parytet publicznych głosów (mniej niż 50%)	6	27,27
pozostałe sektory (gospodarczy + społeczny)	16	72,73
Razem	22	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, co najmniej 50 % praw głosu posiadali partnerzy niebędący instytucjami publicznymi.

Kalkulator głosów grup interesu (żadna z grup więcej niż 49% głosu)		
	Osoby	Procenty
sektor publiczny	6	27,27
sektor gospodarczy	7	31,82
sektor społeczny	9	40,91
Razem	22	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Przystąpiono do oceny operacji:

I. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty weryfikacyjnej operacji*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy operacja spełnia dodatkowe formalne warunki udzielenia wsparcia obowiązujące w ramach naboru? (Poniżej należy wskazać jakie)	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wniosek o przyznanie pomocy należy złożyć na obowiązującym formularzu wraz z wymaganymi załącznikami (w formie papierowej w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach oraz elektronicznej na płycie CD/DVD tożsamej z wersją papierową).	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

II. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny zgodności operacji z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Czy realizacja projektu / operacji jest zgodna z programem PROW	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Czy projekt / operacja jest zgodna z przedsięwzięciami planowanymi w LSR?	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami rezultatu planowanymi w LSR?	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami produktu planowanymi w LSR?	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

III. Weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

IV. Weryfikacja operacji na podstawie: **Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.**

Nr Naboru		3/2017				
Nazwa Naboru		Liczba inwestycji ogólnodostępnych i niekomercyjnych związanych z kultywowaniem tradycji i upowszechnieniem rekreacji i sportu				
Wniosek:		LGD/III/7/2017				
Wnioskodawca:		Stowarzyszenie ERUDIO				
Tytuł operacji:		Przebudowa kompleksu sportowo - rekreacyjnego w miejscowości Osielec				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Zgodność z celami i przedsięwzięciami LSR oraz przyczyniające się do osiągnięcia określonych w LSR wskaźników produktu i rezultatu	5	22	0	2	5
		0	-	-	-	-
2.	Oddziaływanie operacji na grupę defaworyzowaną zidentyfikowaną w LSR LGD „Podbabiogórze”	6	-	-	-	-
		4	-	-	-	-
		2	22	0	2	2
		0	-	-	-	-
3.	Innowacyjność projektu	5	22	0	2	5
		0	-	-	-	-
4.	Wkład własny	5	22	0	2	5
		3	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0	-	-	-	-

5.	Wielkość miejscowości w przypadku operacji w zakresie infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej i kulturalnej	1	22	0	2	1
		0	-	-	-	-
6.	Trwałość i cykliczność operacji	5	22	0	2	5
		0	-	-	-	-
7.	Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu	5	22	0	2	5
		3	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
8.	Wykonalność operacji i gwarancja osiągnięcia założonych rezultatów adekwatnych do realizowanej operacji	5	-	-	-	-
		3	22	0	2	3
		0	-	-	-	-
9.	Jakość budżetu adekwatne do realizowanej operacji	4	22	0	2	4
		0	-	-	-	-
10.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	5	22	0	2	5
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe						40
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Stopień wykorzystania lokalnych zasobów w	6	-	-	-	-

	operacji	4	-	-	-	-
		2	22	0	2	2
		0	-	-	-	-
2.	Partnerstwo w realizacji operacji	6	22	0	2	6
		4	-	-	-	-
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
3.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie słabej wskazanej w analizie SWOT	4	22	0	2	4
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące						12
Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						52

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków.

V. Ustalenie kwoty wsparcia lub wysokości premii.

Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota wsparcia jest równa lub wyższa od kwoty wsparcia obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Ustalona kwota wsparcia przez Rade LGD	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Stowarzyszenie ERUDIO	Przebudowa kompleksu sportowo- rekreacyjnego w miejscowości Osielec	LGD/III/7/2017	200 000,00 (42,75%)	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wniosek nr: LGD/III/8/2017

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Gmina Zawoja	Budowa ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury rekreacyjnej w Zawoi Centrum i budowa placu zabaw przy budynku Ochotniczej Straży Pożarnej w Zawoi Dolnej	LGD/III/8/2017	Gmina Zawoja

24 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 19 osób głosowało za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. [REDAKT]

[REDAKT] (4 osoby) zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady. 1 osoba ([REDAKT] – sektor społeczny) została wyłączona aby zachować parytety zgodnie z § 21 ust. 5 Regulaminu Rady.

Podczas głosowania nad projektem

Kalkulator obecności na posiedzeniu sektora publicznego (mniej niż 50% głosu)		
	Osoby	Procenty
parytet publicznych głosów (mniej niż 50%)	5	26,32
pozostałe sektory (gospodarczy + społeczny)	14	73,68
Razem	19	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, co najmniej 50 % praw głosu posiadali partnerzy niebędący instytucjami publicznymi.

Kalkulator głosów grup interesu (żadna z grup więcej niż 49% głosu)		
	Osoby	Procenty
sektor publiczny	5	26,32
sektor gospodarczy	5	26,32
sektor społeczny	9	47,37
Razem	19	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Przystąpiono do oceny operacji:

I. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty weryfikacyjnej operacji*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW

		5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy operacja spełnia dodatkowe formalne warunki udzielenia wsparcia obowiązujące w ramach naboru? (Poniżej należy wskazać jakie)	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek o przyznanie pomocy należy złożyć na obowiązującym formularzu wraz z wymaganymi załącznikami (w formie papierowej w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach oraz elektronicznej na płycie CD/DVD tożsamej z wersją papierową).	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

II. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny zgodności operacji z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Czy realizacja projektu / operacji jest zgodna z programem PROW	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Czy projekt / operacja jest zgodna z przedsięwzięciami planowanymi w LSR?	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami rezultatu planowanymi w LSR?	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami produktu planowanymi w LSR?	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

III. Weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

IV. Weryfikacja operacji na podstawie: **Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.**

Nr Naboru		3/2017				
Nazwa Naboru		Liczba inwestycji ogólnodostępnych i niekomercyjnych związanych z kultywowaniem tradycji i upowszechnieniem rekreacji i sportu				
Wniosek:		LGD/III/8/2017				
Wnioskodawca:		Gmina Zawoja				
Tytuł operacji:		Budowa ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury rekreacyjnej w Zawoi Centrum i budowa placu zabaw przy budynku Ochotniczej Straży Pożarnej w Zawoi Dolnej				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Zgodność z celami i przedsięwzięciami LSR oraz przyczyniające się do osiągnięcia określonych w LSR wskaźników produktu i rezultatu	5	19	0	5	5
		0	-	-	-	-
2.	Oddziaływanie operacji na grupę defaworyzowaną zidentyfikowaną w LSR LGD „Podbabiogórze”	6	-	-	-	-
		4	-	-	-	-
		2	19	0	5	2
		0	-	-	-	-
3.	Innowacyjność projektu	5	-	-	-	-
		0	19	0	5	0
4.	Wkład własny	5	19	0	5	5
		3	-	-	-	-
		1	-	-	-	-

		0	-	-	-	-
5.	Wielkość miejscowości w przypadku operacji w zakresie infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej i kulturalnej	1	-	-	-	-
		0	19	0	5	0
6.	Trwałość i cykliczność operacji	5	19	0	5	5
		0	-	-	-	-
7.	Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu	5	-	-	-	-
		3	-	-	-	-
		0	19	0	5	0
8.	Wykonalność operacji i gwarancja osiągnięcia założonych rezultatów adekwatnych do realizowanej operacji	5	-	-	-	-
		3	19	0	5	3
		0	-	-	-	-
9.	Jakość budżetu adekwatne do realizowanej operacji	4	19	0	5	4
		0	-	-	-	-
10.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	5	19	0	5	5
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe						29
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów

1.	Stopień wykorzystania lokalnych zasobów w operacji	6	-	-	-	-
		4	-	-	-	-
		2	19	0	5	2
		0	-	-	-	-
2.	Partnerstwo w realizacji operacji	6	19	0	5	6
		4	-	-	-	-
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
3.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie słabej wskazanej w analizie SWOT	4	19	0	5	4
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące						12
Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						41

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków.

V. Ustalenie kwoty wsparcia lub wysokości premii.

Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota wsparcia jest równa lub wyższa od kwoty wsparcia obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Ustalona kwota wsparcia przez Rade LGD	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Gmina Zawoja	Budowa ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury rekreacyjnej w Zawoi Centrum i budowa placu zabaw przy budynku Ochotniczej Straży Pożarnej w Zawoi Dolnej	LGD/III/8/2017	126 863, 45 zł (63,63%)	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wniosek nr: LGD/III/9/2017

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Ludowy Klub Sportowy "Naroże" Juszczyn	Przebudowa części ogólnej budynku Klubu Sportowego Naroże Juszczyn polegająca na adaptacji pomieszczeń na ogólnodostępną niekomercyjną świetlicę i modernizacja ogólnodostępnej infrastruktury sportowej i rekreacyjnej	LGD/III/9/2017	Gmina Maków Podhalański

24 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 21 osób głosowało za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. ██████████

██████████ (2 osoby) zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady. 1 osoba (██████████ – sektor społeczny) została wyłączona aby zachować parytety zgodnie z § 29 ust.5 Regulaminu Rady.

Podczas głosowania nad projektem

Kalkulator obecności na posiedzeniu sektora publicznego (mniej niż 50% głosu)		
	Osoby	Procenty
parytet publicznych głosów (mniej niż 50%)	6	28,57
pozostałe sektory (gospodarczy + społeczny)	15	71,43
Razem	21	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, co najmniej 50 % praw głosu posiadali partnerzy niebędący instytucjami publicznymi.

Kalkulator głosów grup interesu (żadna z grup więcej niż 49% głosu)		
	Osoby	Procenty
sektor publiczny	6	28,57
sektor gospodarczy	5	23,81
sektor społeczny	10	47,62
Razem	21	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Przystąpiono do oceny operacji:

I. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty weryfikacyjnej operacji*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy operacja spełnia dodatkowe formalne warunki udzielenia wsparcia obowiązujące w ramach naboru? (Poniżej należy wskazać jakie)	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek o przyznanie pomocy należy złożyć na obowiązującym formularzu wraz z wymaganymi załącznikami (w formie papierowej w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach oraz elektronicznej na płycie CD/DVD tożsamej z wersją papierową).	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

II. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny zgodności operacji z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Czy realizacja projektu / operacji jest zgodna z programem PROW	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Czy projekt / operacja jest zgodna z przedsięwzięciami planowanymi w LSR?	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami rezultatu planowanymi w LSR?	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami produktu planowanymi w LSR?	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

III. Weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

IV. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.*

Nr Naboru		3/2017				
Nazwa Naboru		Liczba inwestycji ogólnodostępnych i niekomercyjnych związanych z kultywowaniem tradycji i upowszechnieniem rekreacji i sportu				
Wniosek:		LGD/III/9/2017				
Wnioskodawca:		LUDOWY KLUB SPORTOWY "NAROŻE" JUSZCZYN				
Tytuł operacji:		Przebudowa części ogólnej budynku Klubu Sportowego Naroże Juszczyń polegająca na adaptacji pomieszczeń na ogólnodostępną niekomercyjną świetlicę i modernizacja ogólnodostępnej infrastruktury sportowej i rekreacyjnej				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Zgodność z celami i przedsięwzięciami LSR oraz przyczyniające się do osiągnięcia określonych w LSR wskaźników produktu i rezultatu	5	21	0	3	5
		0	-	-	-	-
2.	Oddziaływanie operacji na grupę defaworyzowaną zidentyfikowaną w LSR LGD „Podbabiogórze”	6	-	-	-	-
		4	-	-	-	-
		2	21	0	3	2
		0	-	-	-	-
3.	Innowacyjność projektu	5	21	0	3	5
		0	-	-	-	-
4.	Wkład własny	5	-	-	-	-
		3	21	0	3	3
		1	-	-	-	-

		0	-	-	-	-
5.	Wielkość miejscowości w przypadku operacji w zakresie infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej i kulturalnej	1	21	0	3	1
		0	-	-	-	-
6.	Trwałość i cykliczność operacji	5	21	0	3	5
		0	-	-	-	-
7.	Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu	5	21	0	3	5
		3	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
8.	Wykonalność operacji i gwarancja osiągnięcia założonych rezultatów adekwatnych do realizowanej operacji	5	-	-	-	-
		3	21	0	3	3
		0	-	-	-	-
9.	Jakość budżetu adekwatne do realizowanej operacji	4	21	0	3	4
		0	-	-	-	-
10.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	5	21	0	3	5
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe						38
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Stopień wykorzystania lokalnych zasobów w	6	-	-	-	-

	operacji	4	-	-	-	-
		2	21	0	3	2
		0	-	-	-	-
2.	Partnerstwo w realizacji operacji	6	21	0	3	6
		4	-	-	-	-
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
3.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie słabej wskazanej w analizie SWOT	4	21	0	3	4
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące						12
Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						50

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków.

V. Ustalenie kwoty wsparcia lub wysokości premii.

Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota wsparcia jest równa lub wyższa od kwoty wsparcia obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Ustalona kwota wsparcia przez Rade LGD	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Ludowy Klub Sportowy "Naroże" Juszczyn	Przebudowa części ogólnej budynku Klubu Sportowego Naroże Juszczyn polegająca na adaptacji pomieszczeń na ogólnodostępną niekomercyjną świetlicę i modernizacja ogólnodostępnej infrastruktury sportowej i rekreacyjnej	Ludowy Klub Sportowy "Naroże" Juszczyn	200 000,00 zł 73,67%	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Kolejnym punktem było sporządzenie list operacji oraz podjęcie uchwał o wybraniu lub niewybraniu operacji do finansowania oraz ustaleniu kwoty wsparcia, które stanowią załącznik do protokołu.

Jednomyślnie podjęto uchwały:

- a) Uchwała nr II/47/17 w sprawie zatwierdzenia listy operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR w ramach naboru nr 3/2017 organizowanego przez Stowarzyszenie LGD „Podbabiogórze”
- b) Uchwała nr II/48/17 w sprawie zatwierdzenia listy operacji wybranych w ramach naboru nr 3/2017 organizowanego przez Stowarzyszenie LGD „Podbabiogórze”

Następnie podjęto Uchwały nr II/od 49 do 57/17 w sprawie wybrania lub niewybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia. Wyłączenia podczas głosowania nad Uchwałami nr II/od 49 do 57/17 są identyczne jak przy ocenie wniosków.

Następnie zostały przygotowane zawiadomienia dla Wnioskodawców o wynikach oceny operacji oraz wynikach wybrania/niewybrania operacji do realizacji.

NABÓR 4/2017

Kolejnym punktem obrad było omówienie złożonych wniosków o przyznanie pomocy złożonych w ramach naboru nr 4/2017 prowadzonego przez Stowarzyszenie LGD „Podbabiogórze” od dnia 09.01.2017 r. – 07.02.2017 r. Każdy wniosek został streszczony i została przedstawiona rekomendacja do wniosku.

Na poziomie podejmowania decyzji w Radzie:

- obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego,
- ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu,
- co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

Kolejnym punktem zebrania było przedstawienie wyników wstępnej oceny wniosków w ramach naboru 4/2017 dokonanej przez Biuro Zarządu, które zostały przekazane Przewodniczącemu Rady. Następnie Rada dokonała wstępnej oceny wniosków złożonych w ramach naboru 4/2017, oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji wniosków złożonych w ramach naboru 4/2017 oraz oceny według lokalnych kryteriów premiujących wniosków złożonych w ramach naboru 4/2017 i ustaliła kwotę wsparcia lub wysokości premii.

Wniosek nr: LGD/IV/1/2017

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Ludowy Klub Sportowy "STRZELEC" w Budzowie	Budowa ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej polegającej na budowie boiska do piłki plażowej w Palczy oraz wiaty i zewnętrznej siłowni w Budzowie.	LGD/IV/1/2017	Gmina Budzów

24 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 20 osób głosowało za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. [REDACTED]

[REDACTED] (4 osoby) zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady.

Podczas głosowania nad projektem

Kalkulator obecności na posiedzeniu sektora publicznego (mniej niż 50% głosu)		
	Osoby	Procenty
parytet publicznych głosów (mniej niż 50%)	5	25,00
pozostałe sektory (gospodarczy + społeczny)	15	75,00
Razem	20	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, co najmniej 50 % praw głosu posiadali partnerzy niebędący instytucjami publicznymi.

Kalkulator głosów grup interesu (żadna z grup więcej niż 49% głosu)		
	Osoby	Procenty
sektor publiczny	5	25,00
sektor gospodarczy	7	35,00
sektor społeczny	8	40,00
Razem	20	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Przystąpiono do oceny operacji:

I. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty weryfikacyjnej operacji*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	TAK	20 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	TAK	20 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy operacja spełnia dodatkowe formalne warunki udzielenia wsparcia obowiązujące w ramach naboru? (Poniżej należy wskazać jakie)	TAK	20 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek o przyznanie pomocy należy złożyć na obowiązującym formularzu wraz z wymaganymi załącznikami (w formie papierowej w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach oraz elektronicznej na płycie CD/DVD tożsamej z wersją papierową).	TAK	20 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	20 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

II. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny zgodności operacji z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Czy realizacja projektu / operacji jest zgodna z programem PROW	TAK	20 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	TAK	20 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	TAK	20 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

4. Czy projekt / operacja jest zgodna z przedsięwzięciami planowanymi w LSR?	TAK	20 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami rezultatu planowanymi w LSR?	TAK	20 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami produktu planowanymi w LSR?	TAK	20 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	20 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

III. Weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-20201	TAK	20 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

IV. Weryfikacja operacji na podstawie: **Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.**

Nr Naboru		4/2017				
Nazwa Naboru		Liczba nowych lub zmodernizowanych, ogólnodostępnych i niekomercyjnych obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej				
Wniosek:		LGD/IV/1/2017				
Wnioskodawca:		Ludowy Klub Sportowy "STRZELEC" w Budzowie				
Tytuł operacji:		Budowa ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej polegającej na budowie boiska do piłki plażowej w Palczy oraz wiaty i zewnętrznej siłowni w Budzowie				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Zgodność z celami i przedsięwzięciami LSR oraz przyczyniające się do osiągnięcia określonych w LSR wskaźników produktu i rezultatu	5	20	0	4	5
		0	-	-	-	-
2.	Oddziaływanie operacji na grupę defaworyzowaną zidentyfikowaną w LSR LGD „Podbabiogórze”	6	-	-	-	-
		4	-	-	-	-
		2	20	0	4	2
		0	-	-	-	-
3.	Innowacyjność projektu	5	20	0	4	5
		0	-	-	-	-
4.	Wkład własny	5	-	-	-	-
		3	-	-	-	-
		1	20	0	4	1
		0	-	-	-	-

5.	Wielkość miejscowości w przypadku operacji w zakresie infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej i kulturalnej	1	20	0	4	1
		0	-	-	-	-
6.	Trwałość i cykliczność operacji	5	20	0	4	5
		0	-	-	-	-
7.	Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu	5	20	0	4	5
		3	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
8.	Wykonalność operacji i gwarancja osiągnięcia założonych rezultatów adekwatnych do realizowanej operacji	5	-	-	-	-
		3	20	0	4	3
		0	-	-	-	-
9.	Jakość budżetu adekwatne do realizowanej operacji	4	20	0	4	4
		0	-	-	-	-
10.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	5	20	0	4	5
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe						36
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Stopień wykorzystania lokalnych zasobów w operacji	6	-	-	-	-
		4	-	-	-	-
		2	20	0	4	2
		0	-	-	-	-
2.	Partnerstwo	6	20	0	4	6

	w realizacji operacji	4	-	-	-	-
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
3.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie słabej wskazanej w analizie SWOT	4	20	0	4	4
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące						12
Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						48

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków.

V. Ustalenie kwoty wsparcia lub wysokości premii.

Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota wsparcia jest równa lub wyższa od kwoty wsparcia obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Ustalona kwota wsparcia przez Rade LGD	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Ludowy Klub Sportowy "STRZELEC" w Budzowie	Budowa ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej polegającej na budowie boiska do piłki plażowej w Palczy oraz wiaty i zewnętrznej siłowni w Budzowie.	LGD/IV/1/2017	63 700,00 zł (79,37%)	20 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wniosek nr: LGD/IV/2/2017

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Gmina Stryszawa	Budowa placu zabaw - miejsca rekreacji i aktywnego wypoczynku najmłodszych mieszkańców Podbabiogórze	LGD/IV/2/2017	Gmina Stryszawa

24 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 22 osoby głosowały za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. [REDAKTED] (2 osoby) zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady.

Podczas głosowania nad projektem

Kalkulator obecności na posiedzeniu sektora publicznego (mniej niż 50% głosu)		
	Osoby	Procenty
parytet publicznych głosów (mniej niż 50%)	5	22,73
pozostałe sektory (gospodarczy + społeczny)	17	77,27
Razem	22	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, co najmniej 50 % praw głosu posiadali partnerzy niebędący instytucjami publicznymi.

Kalkulator głosów grup interesu (żadna z grup więcej niż 49% głosu)		
	Osoby	Procenty
sektor publiczny	5	22,73
sektor gospodarczy	7	31,82
sektor społeczny	10	45,45
Razem	22	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Przystąpiono do oceny operacji:

I. Weryfikacja operacji na podstawie: **Karty weryfikacyjnej operacji**

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy operacja spełnia dodatkowe formalne warunki udzielenia wsparcia obowiązujące w ramach naboru? (Poniżej należy wskazać jakie)	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek o przyznanie pomocy należy złożyć na obowiązującym formularzu wraz z wymaganymi załącznikami (w formie papierowej w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach oraz elektronicznej na płycie CD/DVD tożsamej z wersją papierową).	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

II. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny zgodności operacji z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Czy realizacja projektu / operacji jest zgodna z programem PROW	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Czy projekt / operacja jest zgodna z przedsięwzięciami planowanymi w LSR?	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami rezultatu planowanymi w LSR?	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami produktu planowanymi w LSR?	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

III. Weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

IV. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.*

Nr Naboru		4/2017				
Nazwa Naboru		Liczba nowych lub zmodernizowanych, ogólnodostępnych i niekomercyjnych obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej				
Wniosek:		LGD/IV/2/2017				
Wnioskodawca:		Gmina Stryszawa				
Tytuł operacji:		Budowa placu zabaw - miejsca rekreacji i aktywnego wypoczynku najmłodszych mieszkańców Podbabiogórza				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Zgodność z celami i przedsięwzięciami LSR oraz przyczyniające się do osiągnięcia określonych w LSR wskaźników produktu i rezultatu	5	22	0	2	5
		0	-	-	-	-
2.	Oddziaływanie operacji na grupę defaworyzowaną zidentyfikowaną w LSR LGD „Podbabiogórze”	6	-	-	-	-
		4	-	-	-	-
		2	22	0	2	2
		0	-	-	-	-
3.	Innowacyjność projektu	5	22	0	2	5
		0	-	-	-	-
4.	Wkład własny	5	-	-	-	-
		3	-	-	-	-
		1	22	0	2	1
		0	-	-	-	-

5.	Wielkość miejscowości w przypadku operacji w zakresie infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej i kulturalnej	1	-	-	-	-
		0	22	0	2	0
6.	Trwałość i cykliczność operacji	5	22	0	2	5
		0	-	-	-	-
7.	Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu	5	-	-	-	-
		3	-	-	-	-
		0	22	0	2	0
8.	Wykonalność operacji i gwarancja osiągnięcia założonych rezultatów adekwatnych do realizowanej operacji	5	22	0	2	5
		3	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
9.	Jakość budżetu adekwatne do realizowanej operacji	4	22	0	2	4
		0	-	-	-	-
10.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	5	22	0	2	5
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe						32
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Stopień wykorzystania lokalnych zasobów w operacji	6	-	-	-	-
		4	-	-	-	-
		2	22	0	2	2

		0	-	-	-	-
2.	Partnerstwo w realizacji operacji	6	-	-	-	-
		4	22	0	2	4
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
3.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie słabej wskazanej w analizie SWOT	4	22	0	2	4
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące						10
Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						42

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków.

V. Ustalenie kwoty wsparcia lub wysokości premii.

Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota wsparcia jest równa lub wyższa od kwoty wsparcia obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Ustalona kwota wsparcia przez Rade LGD	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Gmina Stryszawa	Budowa placu zabaw - miejsca rekreacji i aktywnego wypoczynku najmłodszych mieszkańców Podbabiogórze	LGD/IV/2/2017	40 236,00 zł (63,63%)	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wniosek nr: LGD/IV/3/2017

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Towarzystwo Miłośników Ziemi Suskiej w Suchej Beskidzkiej	Budowa infrastruktury rekreacyjnej i turystycznej w Suchej Beskidzkiej	LGD/IV/3/2017	Gmina Sucha Beskidzka

24 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 21 osób głosowało za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE] (3 osoby) zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady.

Podczas głosowania nad projektem

Kalkulator obecności na posiedzeniu sektora publicznego (mniej niż 50% głosu)		
	Osoby	Procenty
parytet publicznych głosów (mniej niż 50%)	5	23,81
pozostałe sektory (gospodarczy + społeczny)	16	76,19
Razem	21	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, co najmniej 50 % praw głosu posiadali partnerzy niebędący instytucjami publicznymi.

Kalkulator głosów grup interesu (żadna z grup więcej niż 49% głosu)		
	Osoby	Procenty
sektor publiczny	5	23,81
sektor gospodarczy	6	28,57
sektor społeczny	10	47,62
Razem	21	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Przystąpiono do oceny operacji:

I. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty weryfikacyjnej operacji*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy operacja spełnia dodatkowe formalne warunki udzielenia wsparcia obowiązujące w ramach naboru? (Poniżej należy wskazać jakie)	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek o przyznanie pomocy należy złożyć na obowiązującym formularzu wraz z wymaganymi załącznikami (w formie papierowej w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach oraz elektronicznej na płycie CD/DVD tożsamej z wersją papierową).	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
--	-----	---

II. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny zgodności operacji z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Czy realizacja projektu / operacji jest zgodna z programem PROW	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Czy projekt / operacja jest zgodna z przedsięwzięciami planowanymi w LSR?	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami rezultatu planowanymi w LSR?	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami produktu planowanymi w LSR?	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

III. Weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

IV. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.*

Nr Naboru		4/2017				
Nazwa Naboru		Liczba nowych lub zmodernizowanych, ogólnodostępnych i niekomercyjnych obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej				
Wniosek:		LGD/IV/3/2017				
Wnioskodawca:		Towarzystwo Miłośników Ziemi Suskiej w Suchej Beskidzkiej				
Tytuł operacji:		Budowa infrastruktury rekreacyjnej i turystycznej w Suchej Beskidzkiej				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Zgodność z celami i przedsięwzięciami LSR oraz przyczyniające się do osiągnięcia określonych w LSR wskaźników produktu i rezultatu	5	21	0	3	5
		0	-	-	-	-
2.	Oddziaływanie operacji na grupę defaworyzowaną zidentyfikowaną w LSR LGD „Podbabiogórze”	6	-	-	-	-
		4	-	-	-	-
		2	21	0	3	2
		0	-	-	-	-
3.	Innowacyjność projektu	5	21	0	3	5
		0	-	-	-	-
4.	Wkład własny	5	-	-	-	-
		3	-	-	-	-
		1	21	0	3	1
		0	-	-	-	-

5.	Wielkość miejscowości w przypadku operacji w zakresie infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej i kulturalnej	1	-	-	-	-
		0	21	0	3	0
6.	Trwałość i cykliczność operacji	5	21	0	3	5
		0	-	-	-	-
7.	Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu	5	-	-	-	-
		3	-	-	-	-
		0	21	0	3	0
8.	Wykonalność operacji i gwarancja osiągnięcia założonych rezultatów adekwatnych do realizowanej operacji	5	21	0	3	5
		3	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
9.	Jakość budżetu adekwatne do realizowanej operacji	4	21	0	3	4
		0	-	-	-	-
10.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	5	21	0	3	5
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe						32
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Stopień wykorzystania lokalnych zasobów w operacji	6	-	-	-	-
		4	-	-	-	-
		2	21	0	3	2

		0	-	-	-	-
2.	Partnerstwo w realizacji operacji	6	21	0	3	6
		4	-	-	-	-
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
3.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie słabej wskazanej w analizie SWOT	4	21	0	3	4
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące						12
Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						44

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków.

V. Ustalenie kwoty wsparcia lub wysokości premii.

Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota wsparcia jest równa lub wyższa od kwoty wsparcia obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Ustalona kwota wsparcia przez Rade LGD	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Towarzystwo Miłośników Ziemi Suskiej w Suchej Beskidzkiej	Budowa infrastruktury rekreacyjnej i turystycznej w Suchej Beskidzkiej	LGD/IV/3/2017	63 700,00 zł (79,66%)	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wniosek nr: LGD/IV/4/2017

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Ludowy Klub Sportowy "JORDAN" w Jordanowie	Udostępnienie zmodernizowanej infrastruktury LKS "Jordan" Jordanów	LGD/IV/4/2017	Miasto Jordanów

24 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 22 osoby głosowały za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. ██████████ (2 osoby) zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady.

Podczas głosowania nad projektem

Kalkulator obecności na posiedzeniu sektora publicznego (mniej niż 50% głosu)		
	Osoby	Procenty
paritet publicznych głosów (mniej niż 50%)	5	22,73
pozostałe sektory (gospodarczy + społeczny)	17	77,27
Razem	22	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, co najmniej 50 % praw głosu posiadali partnerzy niebędący instytucjami publicznymi.

Kalkulator głosów grup interesu (żadna z grup więcej niż 49% głosu)		
	Osoby	Procenty
sektor publiczny	5	22,73
sektor gospodarczy	7	31,82
sektor społeczny	10	45,45
Razem	22	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Przystąpiono do oceny operacji:

I. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty weryfikacyjnej operacji*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy operacja spełnia dodatkowe formalne warunki udzielenia wsparcia obowiązujące w ramach naboru? (Poniżej należy wskazać jakie)	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek o przyznanie pomocy należy złożyć na obowiązującym formularzu wraz z wymaganymi załącznikami (w formie papierowej w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach oraz elektronicznej na płycie CD/DVD tożsamej z wersją papierową).	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
--	-----	---

II. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny zgodności operacji z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Czy realizacja projektu / operacji jest zgodna z programem PROW	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Czy projekt / operacja jest zgodna z przedsięwzięciami planowanymi w LSR?	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami rezultatu planowanymi w LSR?	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami produktu planowanymi w LSR?	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

III. Weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

IV. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.*

Nr Naboru		4/2017				
Nazwa Naboru		Liczba nowych lub zmodernizowanych, ogólnodostępnych i niekomercyjnych obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej				
Wniosek:		LGD/IV/4/2017				
Wnioskodawca:		Ludowy Klub Sportowy „JORDAN” w Jordanowie				
Tytuł operacji:		Udostępnienie zmodernizowanej infrastruktury LKS „Jordan” w Jordanowie				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Zgodność z celami i przedsięwzięciami LSR oraz przyczyniające się do osiągnięcia określonych w LSR wskaźników produktu i rezultatu	5	22	0	2	5
		0	-	-	-	-
2.	Oddziaływanie operacji na grupę defaworyzowaną zidentyfikowaną w LSR LGD „Podbabiogórze”	6	-	-	-	-
		4	-	-	-	-
		2	22	0	2	2
		0	-	-	-	-
3.	Innowacyjność projektu	5	-	-	-	-
		0	22	0	2	0
4.	Wkład własny	5	-	-	-	-
		3	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0	22	0	2	0

5.	Wielkość miejscowości w przypadku operacji w zakresie infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej i kulturalnej	1	-	-	-	-
		0	22	0	2	0
6.	Trwałość i cykliczność operacji	5	22	0	2	5
		0	-	-	-	-
7.	Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu	5	-	-	-	-
		3	22	0	2	3
		0	-	-	-	-
8.	Wykonalność operacji i gwarancja osiągnięcia założonych rezultatów adekwatnych do realizowanej operacji	5	-	-	-	-
		3	22	0	2	3
		0	-	-	-	-
9.	Jakość budżetu adekwatne do realizowanej operacji	4	22	0	2	4
		0	-	-	-	-
10.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	5	22	0	2	5
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe						27
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Stopień wykorzystania lokalnych zasobów w operacji	6	-	-	-	-
		4	-	-	-	-
		2	22	0	2	2
		0	-	-	-	-

2.	Partnerstwo w realizacji operacji	6	22	0	2	6
		4	-	-	-	-
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
3.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie słabej wskazanej w analizie SWOT	4	22	0	2	4
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące						12
Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						39

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków.

V. Ustalenie kwoty wsparcia lub wysokości premii.

Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota wsparcia jest równa lub wyższa od kwoty wsparcia obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Ustalona kwota wsparcia przez Rade LGD	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Ludowy Klub Sportowy "JORDAN" w Jordanowie	Udostępnienie zmodernizowanej infrastruktury LKS "Jordan" Jordanów	LGD/IV/4/2017	63 700,00 zł (80%)	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wniosek nr: LGD/IV/5/2017

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Gmina Zembrzyce	Budowa placu zabaw w miejscowości Zembrzyce	LGD/IV/5/2017	Gmina Zembrzyce

24 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 22 osoby głosowały za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. [REDAKTED] (2 osoby) zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady.

Podczas głosowania nad projektem

Kalkulator obecności na posiedzeniu sektora publicznego (mniej niż 50% głosu)		
	Osoby	Procenty
parytet publicznych głosów (mniej niż 50%)	6	27,27
pozostałe sektory (gospodarczy + społeczny)	16	72,73
Razem	22	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, co najmniej 50 % praw głosu posiadali partnerzy niebędący instytucjami publicznymi.

Kalkulator głosów grup interesu (żadna z grup więcej niż 49% głosu)		
	Osoby	Procenty
sektor publiczny	6	27,27
sektor gospodarczy	6	27,27
sektor społeczny	10	45,45
Razem	22	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Przystąpiono do oceny operacji:

I. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty weryfikacyjnej operacji*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy operacja spełnia dodatkowe formalne warunki udzielenia wsparcia obowiązujące w ramach naboru? (Poniżej należy wskazać jakie)	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek o przyznanie pomocy należy złożyć na obowiązującym formularzu wraz z wymaganymi załącznikami (w formie	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW

papierowej w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach oraz elektronicznej na płycie CD/DVD tożsamej z wersją papierową).		2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

II. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny zgodności operacji z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Czy realizacja projektu / operacji jest zgodna z programem PROW	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Czy projekt / operacja jest zgodna z przedsięwzięciami planowanymi w LSR?	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami rezultatu planowanymi w LSR?	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami produktu planowanymi w LSR?	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

III. Weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

IV. Weryfikacja operacji na podstawie: **Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.**

Nr Naboru		4/2017				
Nazwa Naboru		Liczba nowych lub zmodernizowanych, ogólnodostępnych i niekomercyjnych obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej				
Wniosek:		LGD/IV/5/2017				
Wnioskodawca:		Gmina Zembrzyce				
Tytuł operacji:		Budowa placu zabaw w miejscowości Zembrzyce				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Zgodność z celami i przedsięwzięciami LSR oraz przyczyniające się do osiągnięcia określonych w LSR wskaźników produktu i rezultatu	5	22	0	2	5
		0	-	-	-	-
2.	Oddziaływanie operacji na grupę defaworyzowaną zidentyfikowaną w LSR LGD „Podbabiogórze”	6	-	-	-	-
		4	-	-	-	-
		2	22	0	2	2
		0	-	-	-	-
3.	Innowacyjność projektu	5	22	0	2	5
		0	-	-	-	-
4.	Wkład własny	5	22	0	2	5
		3	-	-	-	-
		1	-	-	-	-

		0	-	-	-	-
5.	Wielkość miejscowości w przypadku operacji w zakresie infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej i kulturalnej	1	22	0	2	1
		0	-	-	-	-
6.	Trwałość i cykliczność operacji	5	22	0	2	5
		0	-	-	-	-
7.	Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu	5	-	-	-	-
		3	22	0	2	3
		0	-	-	-	-
8.	Wykonalność operacji i gwarancja osiągnięcia założonych rezultatów adekwatnych do realizowanej operacji	5	22	0	2	5
		3	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
9.	Jakość budżetu adekwatne do realizowanej operacji	4	22	0	2	4
		0	-	-	-	-
10.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	5	22	0	2	5
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe						40
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Stopień wykorzystania lokalnych zasobów w operacji	6	-	-	-	-
		4	-	-	-	-

		2	22	0	2	2
		0	-	-	-	-
2.	Partnerstwo w realizacji operacji	6	22	0	2	6
		4	-	-	-	-
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
3.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie słabej wskazanej w analizie SWOT	4	22	0	2	4
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące						12
Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						52

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków.

V. Ustalenie kwoty wsparcia lub wysokości premii.

Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota wsparcia jest równa lub wyższa od kwoty wsparcia obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Ustalona kwota wsparcia przez Rade LGD	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Gmina Zembrzyce	Budowa placu zabaw w miejscowości Zembrzyce	LGD/IV/5/2017	40 500,00 zł (63,63%)	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wniosek nr: LGD/IV/6/2017

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Gmina Bystra-Sidzina	Zagospodarowanie terenu na plac rekreacyjno-turystyczny polegający na budowie ogrodzenia z częściowym utwardzeniem terenu w miejscowości Sidzina	LGD/IV/6/2017	Gmina Bystra-Sidzina

24 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 21 osób głosowało za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE] (3 osoby) zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady.

Podczas głosowania nad projektem

Kalkulator obecności na posiedzeniu sektora publicznego (mniej niż 50% głosu)		
	Osoby	Procenty
parytet publicznych głosów (mniej niż 50%)	5	23,81
pozostałe sektory (gospodarczy + społeczny)	16	76,19
Razem	21	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, co najmniej 50 % praw głosu posiadali partnerzy niebędący instytucjami publicznymi.

Kalkulator głosów grup interesu (żadna z grup więcej niż 49% głosu)		
	Osoby	Procenty
sektor publiczny	5	23,81
sektor gospodarczy	6	28,57
sektor społeczny	10	47,62
Razem	21	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Przystąpiono do oceny operacji:

I. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty weryfikacyjnej operacji*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW

		3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy operacja spełnia dodatkowe formalne warunki udzielenia wsparcia obowiązujące w ramach naboru? (Poniżej należy wskazać jakie)	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek o przyznanie pomocy należy złożyć na obowiązującym formularzu wraz z wymaganymi załącznikami (w formie papierowej w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach oraz elektronicznej na płycie CD/DVD tożsamej z wersją papierową).	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

II. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny zgodności operacji z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Czy realizacja projektu / operacji jest zgodna z programem PROW	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Czy projekt / operacja jest zgodna z przedsięwzięciami planowanymi w LSR?	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami rezultatu planowanymi w LSR?	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami produktu planowanymi w LSR?	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

III. Weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

IV. Weryfikacja operacji na podstawie: **Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.**

Nr Naboru		4/2017				
Nazwa Naboru		Liczba nowych lub zmodernizowanych, ogólnodostępnych i niekomercyjnych obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej				
Wniosek:		LGD/IV/6/2017				
Wnioskodawca:		Gmina Bystra - Sidzina				
Tytuł operacji:		Zagospodarowanie terenu na plac rekreacyjno-turystyczny polegający na budowie ogrodzenia z częściowym utwardzeniem terenu w miejscowości Sidzina				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Zgodność z celami i przedsięwzięciami LSR oraz przyczyniające się do osiągnięcia określonych w LSR wskaźników produktu i rezultatu	5	21	-	3	5
		0	-	-	-	-
2.	Oddziaływanie operacji na grupę defaworyzowaną zidentyfikowaną w LSR LGD „Podbabiogórze”	6	-	-	-	-
		4	-	-	-	-
		2	21	-	3	2
		0	-	-	-	-
3.	Innowacyjność projektu	5	21	-	3	5
		0	-	-	-	-
4.	Wkład własny	5	-	-	-	-
		3	-	-	-	-
		1	21	-	3	1

		0	-	-	-	-
5.	Wielkość miejscowości w przypadku operacji w zakresie infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej i kulturalnej	1	21	-	3	1
		0	-	-	-	-
6.	Trwałość i cykliczność operacji	5	21	-	3	5
		0	-	-	-	-
7.	Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu	5	21	-	3	5
		3	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
8.	Wykonalność operacji i gwarancja osiągnięcia założonych rezultatów adekwatnych do realizowanej operacji	5	-	-	-	-
		3	21	-	3	3
		0	-	-	-	-
9.	Jakość budżetu adekwatne do realizowanej operacji	4	21	-	3	4
		0	-	-	-	-
10.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	5	21	-	3	5
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe						36
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Stopień wykorzystania lokalnych zasobów w operacji	6	-	-	-	-
		4	-	-	-	-

		2	21	-	3	2
		0	-	-	-	-
2.	Partnerstwo w realizacji operacji	6	21	-	3	6
		4	-	-	-	-
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
3.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie słabej wskazanej w analizie SWOT	4	21	-	3	4
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące						12
Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						48

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków.

V. Ustalenie kwoty wsparcia lub wysokości premii.

Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota wsparcia jest równa lub wyższa od kwoty wsparcia obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Ustalona kwota wsparcia przez Rade LGD	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Gmina Bystra- Sidzina	Zagospodarowanie terenu na plac rekreacyjno-turystyczny polegający na budowie ogrodzenia z częściowym utwardzeniem terenu w miejscowości Sidzina	LGD/IV/6/2017	40 486,00 zł (63,63%)	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wniosek nr: LGD/IV/7/2017

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Gmina Jordanów	Przebudowa terenu Podbabiogórskiego Szachowiska i Izby Regionalnej w Łętowni poprzez: budowę ogrodzenia terenu i utwardzenie terenu	LGD/IV/7/2017	Gmina Jordanów

24 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 22 osoby głosowały za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. [REDACTED]

[REDACTED] (2 osoby) zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady.

Podczas głosowania nad projektem

Kalkulator obecności na posiedzeniu sektora publicznego (mniej niż 50% głosu)		
	Osoby	Procenty
parytet publicznych głosów (mniej niż 50%)	6	27,27
pozostałe sektory (gospodarczy + społeczny)	16	72,73
Razem	22	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, co najmniej 50 % praw głosu posiadali partnerzy niebędący instytucjami publicznymi.

Kalkulator głosów grup interesu (żadna z grup więcej niż 49% głosu)		
	Osoby	Procenty
sektor publiczny	6	27,27
sektor gospodarczy	7	31,82
sektor społeczny	9	40,91
Razem	22	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Przystąpiono do oceny operacji:

I. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty weryfikacyjnej operacji*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy operacja spełnia dodatkowe formalne warunki udzielenia	TAK	22 głosów ZA

wsparcia obowiązujące w ramach naboru? (Poniżej należy wskazać jakie)		0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek o przyznanie pomocy należy złożyć na obowiązującym formularzu wraz z wymaganymi załącznikami (w formie papierowej w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach oraz elektronicznej na płycie CD/DVD tożsamej z wersją papierową).	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

II. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny zgodności operacji z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Czy realizacja projektu / operacji jest zgodna z programem PROW	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Czy projekt / operacja jest zgodna z przedsięwzięciami planowanymi w LSR?	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami rezultatu planowanymi w LSR?	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami produktu planowanymi w LSR?	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

III. Weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-20201	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

IV. Weryfikacja operacji na podstawie: **Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.**

Nr Naboru		4/2017				
Nazwa Naboru		Liczba nowych lub zmodernizowanych, ogólnodostępnych i niekomercyjnych obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej				
Wniosek:		LGD/IV/7/2017				
Wnioskodawca:		Gmina Jordanów				
Tytuł operacji:		Przebudowa terenu Podbabiogórskiego Szachowiska i Izby Regionalnej w Łętowni poprzez: budowę ogrodzenia terenu i utwardzenie terenu				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Zgodność z celami i przedsięwzięciami LSR oraz przyczyniające się do osiągnięcia określonych w LSR wskaźników produktu i rezultatu	5	22	0	2	5
		0	-	-	-	-
2.	Oddziaływanie operacji na grupę defaworyzowaną zidentyfikowaną w LSR LGD „Podbabiogórze”	6	-	-	-	-
		4	-	-	-	-
		2	22	0	2	2
		0	-	-	-	-
3.	Innowacyjność projektu	5	-	-	-	-
		0	22	0	2	0
4.	Wkład własny	5	-	-	-	-
		3	-	-	-	-
		1	22	0	2	1
		0	-	-	-	-

5.	Wielkość miejscowości w przypadku operacji w zakresie infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej i kulturalnej	1	22	0	2	1
		0	-	-	-	-
6.	Trwałość i cykliczność operacji	5	22	0	2	5
		0	-	-	-	-
7.	Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu	5	-	-	-	-
		3	-	-	-	-
		0	22	0	2	0
8.	Wykonalność operacji i gwarancja osiągnięcia założonych rezultatów adekwatnych do realizowanej operacji	5	-	-	-	-
		3	22	0	2	3
		0	-	-	-	-
9.	Jakość budżetu adekwatne do realizowanej operacji	4	22	0	2	4
		0	-	-	-	-
10.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	5	22	0	2	5
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe						26
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Stopień wykorzystania lokalnych zasobów w	6	-	-	-	-

	operacji	4	-	-	-	-
		2	22	0	2	2
		0	-	-	-	-
2.	Partnerstwo w realizacji operacji	6	22	0	2	6
		4	-	-	-	-
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
3.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie słabej wskazanej w analizie SWOT	4	22	0	2	4
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące						12
Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						38

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków.

V. Ustalenie kwoty wsparcia lub wysokości premii.

Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota wsparcia jest równa lub wyższa od kwoty wsparcia obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Ustalona kwota wsparcia przez Rade LGD	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Gmina Jordanów	Przebudowa terenu Podbabiogórskiego Szachowiska i Izby Regionalnej w Łętowni poprzez: budowę ogrodzenia terenu i utwardzenie terenu	LGD/IV/7/2017	40 519,00 zł (63,63%)	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wniosek nr: LGD/IV/8/2017

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Gmina Zawoja	Budowa placu zabaw oraz siłowni plenerowej w Zawoi Mosorne	LGD/IV/8/2017	Gmina Zawoja

24 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 19 osób głosowało za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE] (4 osoby) zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady. 1 osoba ([REDAKTOWANE] – sektor społeczny) została wyłączona aby zachować parytety zgodnie z § 21 ust. 5 Regulaminu Rady.

Podczas głosowania nad projektem

Kalkulator obecności na posiedzeniu sektora publicznego (mniej niż 50% głosu)		
	Osoby	Procenty
parytet publicznych głosów (mniej niż 50%)	5	26,32
pozostałe sektory (gospodarczy + społeczny)	14	73,68
Razem	19	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, co najmniej 50 % praw głosu posiadali partnerzy niebędący instytucjami publicznymi.

Kalkulator głosów grup interesu (żadna z grup więcej niż 49% głosu)		
	Osoby	Procenty
sektor publiczny	5	26,32
sektor gospodarczy	5	26,32
sektor społeczny	9	47,37
Razem	19	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Przystąpiono do oceny operacji:

I. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty weryfikacyjnej operacji*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy operacja spełnia dodatkowe formalne warunki udzielenia wsparcia obowiązujące w ramach naboru? (Poniżej należy wskazać jakie)	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek o przyznanie pomocy należy złożyć na obowiązującym formularzu wraz z wymaganymi załącznikami (w formie	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW

papierowej w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach oraz elektronicznej na płycie CD/DVD tożsamej z wersją papierową).		5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

II. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny zgodności operacji z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Czy realizacja projektu / operacji jest zgodna z programem PROW	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Czy projekt / operacja jest zgodna z przedsięwzięciami planowanymi w LSR?	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami rezultatu planowanymi w LSR?	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami produktu planowanymi w LSR?	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

III. Weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w *Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020*.

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020	TAK	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

IV. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.*

Nr Naboru		4/2017				
Nazwa Naboru		Liczba nowych lub zmodernizowanych, ogólnodostępnych i niekomercyjnych obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej				
Wniosek:		LGD/IV/8/2017				
Wnioskodawca:		Gmina Zawoja				
Tytuł operacji:		Budowa placu zabaw oraz siłowni plenerowej w Zawoi Mosorne				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Zgodność z celami i przedsięwzięciami LSR oraz przyczyniające się do osiągnięcia określonych w LSR wskaźników produktu i rezultatu	5	19	0	5	5
		0	-	-	-	-
2.	Oddziaływanie operacji na grupę defaworyzowaną zidentyfikowaną w LSR LGD „Podbabiogórze”	6	-	-	-	-
		4	-	-	-	-
		2	19	0	5	2
		0	-	-	-	-
3.	Innowacyjność projektu	5	19	0	5	5
		0	-	-	-	-
4.	Wkład własny	5	19	0	5	5
		3	-	-	-	-
		1	-	-	-	-

		0	-	-	-	-
5.	Wielkość miejscowości w przypadku operacji w zakresie infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej i kulturalnej	1	-	-	-	-
		0	19	0	5	0
6.	Trwałość i cykliczność operacji	5	19	0	5	5
		0	-	-	-	-
7.	Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu	5	-	-	-	-
		3	-	-	-	-
		0	19	0	5	0
8.	Wykonalność operacji i gwarancja osiągnięcia założonych rezultatów adekwatnych do realizowanej operacji	5	-	-	-	-
		3	19	0	5	3
		0	-	-	-	-
9.	Jakość budżetu adekwatne do realizowanej operacji	4	19	0	5	4
		0	-	-	-	-
10.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	5	19	0	5	5
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe						34
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów

1.	Stopień wykorzystania lokalnych zasobów w operacji	6	-	-	-	-
		4	-	-	-	-
		2	19	0	5	2
		0	-	-	-	-
2.	Partnerstwo w realizacji operacji	6	19	0	5	6
		4	-	-	-	-
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
3.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie słabej wskazanej w analizie SWOT	4	19	0	5	4
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące						12
Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						46

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków.

V. Ustalenie kwoty wsparcia lub wysokości premii.

Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota wsparcia jest równa lub wyższa od kwoty wsparcia obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Ustalona kwota wsparcia przez Rade LGD	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Gmina Zawoja	Budowa placu zabaw oraz siłowni plenerowej w Zawoi Mosorne	LGD/IV/8/2017	40 532,31 zł (63,63%)	19 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 5 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wniosek nr: LGD/IV/9/2017

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Gmina Maków Podhalański	Modernizacja infrastruktury rekreacyjno-sportowej w Makowie Podhalańskim poprzez zmodernizowanie istniejących urządzeń Skatepark oraz dostawa i montaż nowych urządzeń	LGD/IV/9/2017	Gmina Maków Podhalański

24 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 21 osób głosowało za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. [REDACTED]

[REDACTED] (2 osoby) zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady. 1 osoba ([REDACTED] – sektor społeczny) została wyłączona aby zachować parytety zgodnie z § 29 ust.5 Regulaminu Rady.

Podczas głosowania nad projektem

Kalkulator obecności na posiedzeniu sektora publicznego (mniej niż 50% głosu)		
	Osoby	Procenty
parytet publicznych głosów (mniej niż 50%)	6	28,57
pozostałe sektory (gospodarczy + społeczny)	15	71,43
Razem	21	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, co najmniej 50 % praw głosu posiadali partnerzy niebędący instytucjami publicznymi.

Kalkulator głosów grup interesu (żadna z grup więcej niż 49% głosu)		
	Osoby	Procenty
sektor publiczny	6	28,57
sektor gospodarczy	5	23,81
sektor społeczny	10	47,62
Razem	21	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Przystąpiono do oceny operacji:

I. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty weryfikacyjnej operacji*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy operacja spełnia dodatkowe formalne warunki udzielenia wsparcia obowiązujące w ramach naboru? (Poniżej należy wskazać jakie)	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek o przyznanie pomocy należy złożyć na obowiązującym formularzu wraz z wymaganymi załącznikami (w formie papierowej w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach oraz elektronicznej na płycie CD/DVD tożsamej z wersją papierową).	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

II. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny zgodności operacji z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Czy realizacja projektu / operacji jest zgodna z programem PROW	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Czy projekt / operacja jest zgodna z przedsięwzięciami planowanymi w LSR?	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami rezultatu planowanymi w LSR?	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami produktu planowanymi w LSR?	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

III. Weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w *Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020*.

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-20201	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

IV. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.*

Nr Naboru		4/2017				
Nazwa Naboru		Liczba nowych lub zmodernizowanych, ogólnodostępnych i niekomercyjnych obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej				
Wniosek:		LGD/IV/9/2017				
Wnioskodawca:		Gmina Maków Podhalański				
Tytuł operacji:		Modernizacja infrastruktury rekreacyjno-sportowej w Makowie Podhalańskim poprzez zmodernizowanie istniejących urządzeń Skatepark oraz dostawa i montaż nowych urządzeń				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Zgodność z celami i przedsięwzięciami LSR oraz przyczyniające się do osiągnięcia określonych w LSR wskaźników produktu i rezultatu	5	21	0	3	5
		0	-	-	-	-
2.	Oddziaływanie operacji na grupę defaworyzowaną zidentyfikowaną w LSR LGD „Podbabiogórze”	6	-	-	-	-
		4	-	-	-	-
		2	21	0	3	2
		0	-	-	-	-
3.	Innowacyjność projektu	5	-	-	-	-
		0	21	0	3	0
4.	Wkład własny	5	-	-	-	-
		3	-	-	-	-
		1	21	0	3	1

		0	-	-	-	-
5.	Wielkość miejscowości w przypadku operacji w zakresie infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej i kulturalnej	1	-	-	-	-
		0	21	0	3	0
6.	Trwałość i cykliczność operacji	5	21	0	3	5
		0	-	-	-	-
7.	Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu	5	-	-	-	-
		3	-	-	-	-
		0	21	0	3	0
8.	Wykonalność operacji i gwarancja osiągnięcia założonych rezultatów adekwatnych do realizowanej operacji	5	-	-	-	-
		3	21	0	3	3
		0	-	-	-	-
9.	Jakość budżetu adekwatne do realizowanej operacji	4	21	0	3	4
		0	-	-	-	-
10.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	5	21	0	3	5
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe						25
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Stopień wykorzystania lokalnych zasobów w	6	-	-	-	-

	operacji	4	-	-	-	-
		2	21	0	3	2
		0	-	-	-	-
2.	Partnerstwo w realizacji operacji	6	21	0	3	6
		4	-	-	-	-
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
3.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie słabej wskazanej w analizie SWOT	4	21	0	3	4
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące						12
Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						37

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków.

V. Ustalenie kwoty wsparcia lub wysokości premii.

Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota wsparcia jest równa lub wyższa od kwoty wsparcia obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Ustalona kwota wsparcia przez Rade LGD	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Gmina Maków Podhalański	Modernizacja infrastruktury rekreacyjno-sportowej w Makowie Podhalańskim poprzez zmodernizowanie istniejących urządzeń Skatepark oraz dostawa i montaż nowych urządzeń	LGD/IV/9/2017	38 931,00 zł (63,63%)	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Kolejnym punktem było sporządzenie list operacji oraz podjęcie uchwał o wybraniu lub niewybraniu operacji do finansowania oraz ustaleniu kwoty wsparcia, które stanowią załącznik do protokołu.

Jednomyślnie podjęto uchwały:

- a) Uchwała nr II/58/17 w sprawie zatwierdzenia listy operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR w ramach naboru nr 4/2017 organizowanego przez Stowarzyszenie LGD „Podbabiogórze”
- b) Uchwała nr II/59/17 w sprawie zatwierdzenia listy operacji wybranych w ramach naboru nr 4/2017 organizowanego przez Stowarzyszenie LGD „Podbabiogórze”

Następnie podjęto Uchwały nr II/od 60 do 68/17 w sprawie wybrania lub niewybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia. Wyłączenia podczas głosowania nad Uchwałami nr II/od 60 do 68/17 są identyczne jak przy ocenie wniosków.

Następnie zostały przygotowane zawiadomienia dla Wnioskodawców o wynikach oceny operacji oraz wynikach wybrania/niewybrania operacji do realizacji.

NABÓR 5/2017

Kolejnym punktem obrad było omówienie złożonych wniosków o przyznanie pomocy złożonych w ramach naboru nr 5/2017 prowadzonego przez Stowarzyszenie LGD „Podbabiogórze” od dnia 09.01.2017 r. – 07.02.2017 r. Każdy wniosek został streszczony i została przedstawiona rekomendacja do wniosku.

Na poziomie podejmowania decyzji w Radzie:

- obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego,
- ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu,
- co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

Kolejnym punktem zebrania było przedstawienie wyników wstępnej oceny wniosków w ramach naboru 5/2017 dokonanej przez Biuro Zarządu, które zostały przekazane Przewodniczącemu Rady. Następnie Rada dokonała wstępnej oceny wniosków złożonych w ramach naboru 5/2017, oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji wniosków złożonych w ramach naboru 5/2017 oraz oceny według lokalnych kryteriów premiujących wniosków złożonych w ramach naboru 5/2017 i ustaliła kwotę wsparcia lub wysokości premii.

Wniosek nr: LGD/V/1/2017

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Piotr Jerzy Marek	Założenie firmy budowlanej na terenie Podbabiogórze oraz zakup niezbędnego sprzętu i maszyn	LGD/V/1/2017	Gmina Zawoja

25 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 21 osób głosowało za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. [REDACTED]

[REDACTED] (4 osoby) zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady.

Podczas głosowania nad projektem

Kalkulator obecności na posiedzeniu sektora publicznego (mniej niż 50% głosu)		
	Osoby	Procenty
paritet publicznych głosów (mniej niż 50%)	6	28,57
pozostałe sektory (gospodarczy + społeczny)	15	71,43
Razem	21	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, co najmniej 50 % praw głosu posiadali partnerzy niebędący instytucjami publicznymi.

Kalkulator głosów grup interesu (žadna z grup więcej niż 49% głosu)		
	Osoby	Procenty
sektor publiczny	6	28,57
sektor gospodarczy	5	23,81
sektor społeczny	10	47,62
Razem	21	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Przystąpiono do oceny operacji:

I. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty weryfikacyjnej operacji*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy operacja spełnia dodatkowe formalne warunki udzielenia wsparcia obowiązujące w ramach naboru? (Poniżej należy wskazać jakie)	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek o przyznanie pomocy należy złożyć na obowiązującym formularzu wraz z wymaganymi załącznikami (w formie papierowej w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach oraz elektronicznej na płycie CD/DVD tożsamej z wersją papierową).	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

II. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny zgodności operacji z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Czy realizacja projektu / operacji jest zgodna z programem PROW	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Czy projekt / operacja jest zgodna z przedsięwzięciami planowanymi w LSR?	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami rezultatu planowanymi w LSR?	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami produktu planowanymi w LSR?	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

III. Weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-20201	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

IV. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.*

Nr Naboru		5/2017				
Nazwa Naboru		Liczba operacji ukierunkowanych na innowacje				
Wniosek:		LGD/V/1/2017				
Wnioskodawca:		Piotr Jerzy Marek				
Tytuł operacji:		Założenie firmy budowlanej na terenie Podbabiogórza oraz zakup niezbędnego sprzętu i maszyn				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Kwalifikacje i doświadczenie wnioskodawcy	5	21	-	4	5
		0	-	-	-	-
2.	Tworzenie nowych miejsc pracy w wyniku realizacji projektu	5	-	-	-	-
		1	21	-	4	1
		0	-	-	-	-
3.	Wkład własny	5	-	-	-	-
		3	-	-	-	-
		1	21	-	4	1
		0	-	-	-	-
4.	Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych wytwarzanych na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju	5	-	-	-	-
		0	21	-	4	0
5.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie	5	21	-	4	5

	slabej wskazanej w analizie SWOT	2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
6.	Poziom wnioskowanej kwoty pomocy	5	21	-	4	5
		0	-	-	-	-
7.	Wzmocnienie sektora turystycznego	5	-	-	-	-
		0	21	-	4	0
8.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	5	21	-	4	5
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe						22
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Wsparcie zaspakajania potrzeb grup defaworyzowanych zidentyfikowanych w LSR LGD „Podbabiogórze”	5	21	-	4	5
		0	-	-	-	-
2.	Innowacyjność projektu	5	21	-	4	5
		0	-	-	-	-
3.	Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu	5	-	-	-	-
		3	-	-	-	-
		0	21	-	4	0
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące						10
Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						32

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków.

V. Ustalenie wysokości premii.

Rada ustaliła wysokość premii na poziomie 80 000 zł. Ustalenie kwoty premii polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota premii jest równa lub wyższa od kwoty premii obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
21 głosów ZA
0 głosów PRZECIW
4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na 80 000 zł.

Wniosek nr: LGD/V/2/2017

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Żaneta Magdalena Łopata	Otwarcie gabinetu psychologicznego z wykorzystaniem nowoczesnych narzędzi Biofeedback oraz Metody Warnkego w pracy z dziećmi, młodzieżą, a także z osobami dorosłymi w celu podniesienia standardu usług terapeutycznych	LGD/V/2/2017	Gmina Maków Podhalański

25 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 23 osoby głosowały za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. [REDACTED]

[REDACTED] (2 osoby) zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady.

Podczas głosowania nad projektem

Kalkulator obecności na posiedzeniu sektora publicznego (mniej niż 50% głosu)		
	Osoby	Procenty
parytet publicznych głosów (mniej niż 50%)	7	30,43
pozostałe sektory (gospodarczy + społeczny)	16	69,57
Razem	23	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, co najmniej 50 % praw głosu posiadali partnerzy niebędący instytucjami publicznymi.

Kalkulator głosów grup interesu (żadna z grup więcej niż 49% głosu)		
	Osoby	Procenty
sektor publiczny	7	30,43
sektor gospodarczy	5	21,74
sektor społeczny	11	47,83
Razem	23	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Przystąpiono do oceny operacji:

I. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty weryfikacyjnej operacji*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW

		2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy operacja spełnia dodatkowe formalne warunki udzielenia wsparcia obowiązujące w ramach naboru? (Poniżej należy wskazać jakie)	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek o przyznanie pomocy należy złożyć na obowiązującym formularzu wraz z wymaganymi załącznikami (w formie papierowej w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach oraz elektronicznej na płycie CD/DVD tożsamej z wersją papierową).	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

II. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny zgodności operacji z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Czy realizacja projektu / operacji jest zgodna z programem PROW	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Czy projekt / operacja jest zgodna z przedsięwzięciami planowanymi w LSR?	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami rezultatu planowanymi w LSR?	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami produktu planowanymi w LSR?	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

III. Weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-20201	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

IV. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.*

Nr Naboru		5/2017				
Nazwa Naboru		Liczba operacji ukierunkowanych na innowacje				
Wniosek:		LGD/V/2/2017				
Wnioskodawca:		Żaneta Magdalena Łopata				
Tytuł operacji:		Otwarcie gabinetu psychologicznego z wykorzystaniem nowoczesnych narzędzi Biofeedback oraz Metody Warnkego w pracy z dziećmi, młodzieżą, a także osobami dorosłymi w celu podniesienia standardu usług terapeutycznych				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Kwalifikacje i doświadczenie wnioskodawcy	5	23	-	2	5
		0	-	-	-	-
2.	Tworzenie nowych miejsc pracy w wyniku realizacji projektu	5	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0	23	-	2	0
3.	Wkład własny	5	-	-	-	-
		3	-	-	-	-
		1	23	-	2	1
		0	-	-	-	-
4.	Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych wytwarzanych na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju	5	-	-	-	-
		0	23	-	2	0

5.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie słabej wskazanej w analizie SWOT	5	23	-	2	5
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
6.	Poziom wnioskowanej kwoty pomocy	5	23	-	2	5
		0	-	-	-	-
7.	Wzmocnienie sektora turystycznego	5	-	-	-	-
		0	23	-	2	0
8.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	5	23	-	2	5
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe						21
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Wsparcie zaspakajania potrzeb grup defaworyzowanych zidentyfikowanych w LSR LGD „Podbabiogórze”	5	23	-	2	5
		0	-	-	-	-
2.	Innowacyjność projektu	5	23	-	2	5
		0	-	-	-	-
3.	Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu	5	-	-	-	-
		3	-	-	-	-
		0	23	-	2	0
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące						10
Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						31

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków.

V. Ustalenie wysokości premii.

Rada ustaliła wysokość premii na poziomie 80 000 zł. Ustalenie kwoty premii polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota premii jest równa lub wyższa od kwoty premii obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji. Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
23 głosów ZA
0 głosów PRZECIW
2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na 80 000 zł.

Wniosek nr: LGD/V/4/2017

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Wojciech Janusz Czyszczon	Utworzenie firmy remontowo-budowlanej ze specjalnością wykonywania usług w zakresie instalacji ekologicznego ogrzewania domów oraz pozostałych instalacji z odnawialnych źródeł energii	LGD/V/4/2017	Miasto Jordanów

25 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 23 osoby głosowały za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. ██████████

██████████ (2 osoby) zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady.

Podczas głosowania nad projektem

Kalkulator obecności na posiedzeniu sektora publicznego (mniej niż 50% głosu)		
	Osoby	Procenty
parytet publicznych głosów (mniej niż 50%)	6	26,09
pozostałe sektory (gospodarczy + społeczny)	17	73,91
Razem	23	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, co najmniej 50 % praw głosu posiadali partnerzy niebędący instytucjami publicznymi.

Kalkulator głosów grup interesu (żadna z grup więcej niż 49% głosu)		
	Osoby	Procenty
sektor publiczny	6	26,09
sektor gospodarczy	7	30,43
sektor społeczny	10	43,48
Razem	23	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Przystąpiono do oceny operacji:

I. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty weryfikacyjnej operacji*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy operacja spełnia dodatkowe formalne warunki udzielenia wsparcia obowiązujące w ramach naboru? (Poniżej należy wskazać jakie)	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek o przyznanie pomocy należy złożyć na obowiązującym formularzu wraz z wymaganymi załącznikami (w formie papierowej w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach oraz elektronicznej na płycie CD/DVD tożsamej z wersją papierową).	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

II. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny zgodności operacji z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Czy realizacja projektu / operacji jest zgodna z programem PROW	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Czy projekt / operacja jest zgodna z przedsięwzięciami planowanymi w LSR?	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami rezultatu planowanymi w LSR?	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami produktu planowanymi w LSR?	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

III. Weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w *Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020	NIE	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest negatywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

Wniosek nr: LGD/V/5/2017

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Wojciech Pęczek	Zakup bezzałogowego statku latającego, specjalistycznych urządzeń pomiarowych oraz oprogramowania komputerowego na potrzeby rozpoczęcia działalności gospodarczej w zakresie świadczenia usług geodezyjnych oraz fotogrametrycznych	LGD/V/5/2017	Gmina Maków Podhalański

25 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 23 osoby głosowały za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. ██████████

██████████ (2 osoby) zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady.

Podczas głosowania nad projektem

Kalkulator obecności na posiedzeniu sektora publicznego (mniej niż 50% głosu)		
	Osoby	Procenty
parytet publicznych głosów (mniej niż 50%)	7	30,43
pozostałe sektory (gospodarczy + społeczny)	16	69,57
Razem	23	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, co najmniej 50 % praw głosu posiadali partnerzy niebędący instytucjami publicznymi.

Kalkulator głosów grup interesu (żadna z grup więcej niż 49% głosu)		
	Osoby	Procenty
sektor publiczny	7	30,43
sektor gospodarczy	5	21,74
sektor społeczny	11	47,83
Razem	23	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Przystąpiono do oceny operacji:

I. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty weryfikacyjnej operacji*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy operacja spełnia dodatkowe formalne warunki udzielenia wsparcia obowiązujące w ramach naboru? (Poniżej należy wskazać jakie)	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek o przyznanie pomocy należy złożyć na obowiązującym formularzu wraz z wymaganymi załącznikami (w formie papierowej w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach oraz elektronicznej na płycie CD/DVD tożsamej z wersją papierową).	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

II. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny zgodności operacji z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Czy realizacja projektu / operacji jest zgodna z programem PROW	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Czy projekt / operacja jest zgodna z przedsięwzięciami planowanymi w LSR?	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami rezultatu planowanymi w LSR?	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami produktu planowanymi w LSR?	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

III. Weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w *Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020*.

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

IV. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.*

Nr Naboru		5/2017				
Nazwa Naboru		Liczba operacji ukierunkowanych na innowacje				
Wniosek:		LGD/V/5/2017				
Wnioskodawca:		Wojciech Pęczek				
Tytuł operacji:		Zakup bezzałogowego statku latającego, specjalistycznych urządzeń pomiarowych oraz oprogramowania komputerowego na potrzeby rozpoczęcia działalności gospodarczej w zakresie świadczenia usług geodezyjnych oraz fotogrametrycznych				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Kwalifikacje i doświadczenie wnioskodawcy	5	23	-	2	5
		0	-	-	-	-
2.	Tworzenie nowych miejsc pracy w wyniku realizacji projektu	5	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0	23	-	2	0
3.	Wkład własny	5	-	-	-	-
		3	-	-	-	-
		1	23	-	2	1
		0	-	-	-	-
4.	Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych wytwarzanych na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju	5	-	-	-	-
		0	23	-	2	0
5.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie	5	23	-	2	5

	slabej wskazanej w analizie SWOT	2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
6.	Poziom wnioskowanej kwoty pomocy	5	23	-	2	5
		0	-	-	-	-
7.	Wzmocnienie sektora turystycznego	5	-	-	-	-
		0	23	-	2	0
8.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	5	23	-	2	5
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe						21
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Wsparcie zaspakajania potrzeb grup defaworyzowanych zidentyfikowanych w LSR LGD „Podbabiogórze”	5	23	-	2	5
		0	-	-	-	-
2.	Innowacyjność projektu	5	23	-	2	5
		0	-	-	-	-
3.	Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu	5	23	-	2	5
		3	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące						15
Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						36

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków.

V. Ustalenie wysokości premii.

Rada ustaliła wysokość premii na poziomie 80 000 zł. Ustalenie kwoty premii polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota premii jest równa lub wyższa od kwoty premii obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji. Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
23 głosów ZA
0 głosów PRZECIW
2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na 80 000 zł.

Wniosek nr: LGD/V/6/2017

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Andrzej Kuś Kopalnia Piaskowca Palcza	Rozwój działalności Przedsiębiorstwa "Andrzej Kuś Kopalnia Piaskowca Palcza"	LGD/V/6/2017	Gmina Budzów

25 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 21 osób głosowało za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE] (4 osoby) zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady.

Podczas głosowania nad projektem

Kalkulator obecności na posiedzeniu sektora publicznego (mniej niż 50% głosu)		
	Osoby	Procenty
paritet publicznych głosów (mniej niż 50%)	6	28,57
pozostałe sektory (gospodarczy + społeczny)	15	71,43
Razem	21	100,00

Paritet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, co najmniej 50 % praw głosu posiadali partnerzy niebędący instytucjami publicznymi.

Kalkulator głosów grup interesu (żadna z grup więcej niż 49% głosu)		
	Osoby	Procenty
sektor publiczny	6	28,57
sektor gospodarczy	7	33,33
sektor społeczny	8	38,10
Razem	21	100,00

Paritet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Przystąpiono do oceny operacji:

I. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty weryfikacyjnej operacji*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy operacja spełnia dodatkowe formalne warunki udzielenia wsparcia obowiązujące w ramach naboru? (Poniżej należy wskazać jakie)	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek o przyznanie pomocy należy złożyć na obowiązującym formularzu wraz z wymaganymi załącznikami (w formie papierowej w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach oraz elektronicznej na płycie CD/DVD tożsamej z wersją papierową).	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
--	-----	---

II. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny zgodności operacji z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Czy realizacja projektu / operacji jest zgodna z programem PROW	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Czy projekt / operacja jest zgodna z przedsięwzięciami planowanymi w LSR?	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami rezultatu planowanymi w LSR?	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami produktu planowanymi w LSR?	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

III. Weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

IV. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.*

Nr Naboru		5/2017				
Nazwa Naboru		Liczba operacji ukierunkowanych na innowacje				
Wniosek:		LGD/V/6/2017				
Wnioskodawca:		Andrzej Kuś Kopalnia Piaskowca Palcza				
Tytuł operacji:		Rozwój działalności Przedsiębiorstwa "Andrzej Kuś Kopalnia Piaskowca Palcza"				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Kwalifikacje i doświadczenie wnioskodawcy	5	-	-	-	-
		0	21	-	4	0
2.	Tworzenie nowych miejsc pracy w wyniku realizacji projektu	5	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0	21	-	4	0
3.	Wkład własny	5	21	-	4	5
		3	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
4.	Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych wytwarzanych na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju	5	-	-	-	-
		0	21	-	4	0
5.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie słabej wskazanej w analizie SWOT	5	21	-	4	5
		2	-	-	-	-

		0	-	-	-	-
6.	Poziom wnioskowanej kwoty pomocy	5	21	-	4	5
		0	-	-	-	-
7.	Wzmocnienie sektora turystycznego	5	-	-	-	-
		0	21	-	4	0
8.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	5	21	-	4	5
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe						20
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Wsparcie zaspakajania potrzeb grup defaworyzowanych zidentyfikowanych w LSR LGD „Podbabiogórze”	5	21	-	4	5
		0	-	-	-	-
2.	Innowacyjność projektu	5	21	-	4	5
		0	-	-	-	-
3.	Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu	5	21	-	4	5
		3	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące						15
Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						35

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków.

V. Ustalenie kwoty wsparcia lub wysokości premii.

Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota wsparcia jest równa lub wyższa od kwoty wsparcia obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Ustalona kwota wsparcia przez Rade LGD	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Andrzej Kuś Kopalnia Piaskowca Palcza	Rozwój działalności Przedsiębiorstwa "Andrzej Kuś Kopalnia Piaskowca Palcza"	LGD/V/6/2017	240 000,00 zł (40,47%)	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wniosek nr: LGD/V/7/2017

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Szewczyk/Zakład produkcyjno-handlowy Szewczyk Kazimierz	Wprowadzenie nowej usługi leśnej i podniesienie konkurencyjności przedsiębiorstwa poprzez zakup specjalistycznego środka trwałego	LGD/V/7/2017	Gmina Maków Podhalański

25 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 23 osoby głosowały za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE] (2 osoby) zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady.

Podczas głosowania nad projektem

Kalkulator obecności na posiedzeniu sektora publicznego (mniej niż 50% głosu)		
	Osoby	Procenty
parytet publicznych głosów (mniej niż 50%)	7	30,43
pozostałe sektory (gospodarczy + społeczny)	16	69,57
Razem	23	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, co najmniej 50 % praw głosu posiadali partnerzy niebędący instytucjami publicznymi.

Kalkulator głosów grup interesu (żadna z grup więcej niż 49% głosu)		
	Osoby	Procenty
sektor publiczny	7	30,43
sektor gospodarczy	5	21,74
sektor społeczny	11	47,83
Razem	23	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Przystąpiono do oceny operacji:

I. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty weryfikacyjnej operacji*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym	TAK	23 głosów ZA

zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?		0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy operacja spełnia dodatkowe formalne warunki udzielenia wsparcia obowiązujące w ramach naboru? (Poniżej należy wskazać jakie)	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek o przyznanie pomocy należy złożyć na obowiązującym formularzu wraz z wymaganymi załącznikami (w formie papierowej w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach oraz elektronicznej na płycie CD/DVD tożsamej z wersją papierową).	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

II. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny zgodności operacji z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Czy realizacja projektu / operacji jest zgodna z programem PROW	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Czy projekt / operacja jest zgodna z przedsięwzięciami planowanymi w LSR?	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami rezultatu planowanymi w LSR?	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami produktu planowanymi w LSR?	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

III. Weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w *Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020*.

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020	NIE	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest negatywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

Wniosek nr: LGD/V/8/2017

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
"MARATON" s.c. Małgorzata Musiałek, Anna Migas	Wdrożenie nowej technologii produkcji profilowanych wkładek do obuwia oraz wprowadzenie nowości rynkowych z wykorzystaniem innowacyjnych technologii	LGD/V/8/2017	Gmina Bystra-Sidzina

25 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 22 osoby głosowały za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE] (3 osoby) zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady.

Podczas głosowania nad projektem

Kalkulator obecności na posiedzeniu sektora publicznego (mniej niż 50% głosu)		
	Osoby	Procenty
parytet publicznych głosów (mniej niż 50%)	6	27,27
pozostałe sektory (gospodarczy + społeczny)	16	72,73
Razem	22	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, co najmniej 50 % praw głosu posiadali partnerzy niebędący instytucjami publicznymi.

Kalkulator głosów grup interesu (żadna z grup więcej niż 49% głosu)		
	Osoby	Procenty
sektor publiczny	6	27,27
sektor gospodarczy	6	27,27
sektor społeczny	10	45,45
Razem	22	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Przystąpiono do oceny operacji:

I. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty weryfikacyjnej operacji*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy operacja spełnia dodatkowe formalne warunki udzielenia	TAK	22 głosów ZA

wsparcia obowiązujące w ramach naboru? (Poniżej należy wskazać jakie)		0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek o przyznanie pomocy należy złożyć na obowiązującym formularzu wraz z wymaganymi załącznikami (w formie papierowej w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach oraz elektronicznej na płycie CD/DVD tożsamej z wersją papierową).	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

II. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny zgodności operacji z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Czy realizacja projektu / operacji jest zgodna z programem PROW	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Czy projekt / operacja jest zgodna z przedsięwzięciami planowanymi w LSR?	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami rezultatu planowanymi w LSR?	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami produktu planowanymi w LSR?	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

III. Weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w *Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020*.

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-20201	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

IV. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.*

Nr Naboru		5/2017				
Nazwa Naboru		Liczba operacji ukierunkowanych na innowacje				
Wniosek:		LGD/V/8/2017				
Wnioskodawca:		"MARATON" s.c. Małgorzata Musialek, Anna Migas				
Tytuł operacji:		Wdrożenie nowej technologii produkcji profilowanych wkładek do obuwia oraz wprowadzenie nowości rynkowych z wykorzystaniem innowacyjnych technologii				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Kwalifikacje i doświadczenie wnioskodawcy	5	22	-	3	5
		0	-	-	-	-
2.	Tworzenie nowych miejsc pracy w wyniku realizacji projektu	5	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0	22	-	3	0
3.	Wkład własny	5	22	-	3	5
		3	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
4.	Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych wytwarzanych na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju	5	-	-	-	-
		0	22	-	3	0
5.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie słabej wskazanej w analizie SWOT	5	22	-	3	5
		2	-	-	-	-

		0	-	-	-	-
6.	Poziom wnioskowanej kwoty pomocy	5	22	-	3	5
		0	-	-	-	-
7.	Wzmocnienie sektora turystycznego	5	-	-	-	-
		0	22	-	3	0
8.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	5	22	-	3	5
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe						25
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Wsparcie zaspakajania potrzeb grup defaworyzowanych zidentyfikowanych w LSR LGD „Podbabiogórze”	5	22	-	3	5
		0	-	-	-	-
2.	Innowacyjność projektu	5	22	-	3	5
		0	-	-	-	-
3.	Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu	5	22	-	3	5
		3	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące						15
Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						40

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków.

V. Ustalenie kwoty wsparcia lub wysokości premii.

Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota wsparcia jest równa lub wyższa od kwoty wsparcia obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Ustalona kwota wsparcia przez Rade LGD	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
"MARATON" s.c. Małgorzata Musiałek, Anna Migas	Wdrożenie nowej technologii produkcji profilowanych wkładek do obuwia oraz wprowadzenie nowości rynkowych z wykorzystaniem innowacyjnych technologii	LGD/V/8/2017	56 910,00 zł (70%)	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wniosek nr: LGD/V/9/2017

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Piotr Remigiusz Knapczyk	Utworzenie innowacyjnego przedsiębiorstwa usługowo-produkcyjnego świadczącego usługi lakierowania agregatem hydrodynamicznym	LGD/V/9/2017	Gmina Jordanów

25 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 22 osoby głosowały za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. [REDACTED]

[REDACTED] (3 osoby) zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady.

Podczas głosowania nad projektem

Kalkulator obecności na posiedzeniu sektora publicznego (mniej niż 50% głosu)		
	Osoby	Procenty
parytet publicznych głosów (mniej niż 50%)	6	27,27
pozostałe sektory (gospodarczy + społeczny)	16	72,73
Razem	22	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, co najmniej 50 % praw głosu posiadali partnerzy niebędący instytucjami publicznymi.

Kalkulator głosów grup interesu (żadna z grup więcej niż 49% głosu)		
	Osoby	Procenty
sektor publiczny	6	27,27
sektor gospodarczy	7	31,82
sektor społeczny	9	40,91
Razem	22	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Przystąpiono do oceny operacji:

I. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty weryfikacyjnej operacji*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy operacja spełnia dodatkowe formalne warunki udzielenia	TAK	22 głosów ZA

wsparcia obowiązujące w ramach naboru? (Poniżej należy wskazać jakie)		0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek o przyznanie pomocy należy złożyć na obowiązującym formularzu wraz z wymaganymi załącznikami (w formie papierowej w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach oraz elektronicznej na płycie CD/DVD tożsamej z wersją papierową).	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

II. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny zgodności operacji z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Czy realizacja projektu / operacji jest zgodna z programem PROW	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Czy projekt / operacja jest zgodna z przedsięwzięciami planowanymi w LSR?	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami rezultatu planowanymi w LSR?	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami produktu planowanymi w LSR?	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

III. Weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w *Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020*.

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-20201	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

IV. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.*

Nr Naboru		5/2017				
Nazwa Naboru		Liczba operacji ukierunkowanych na innowacje				
Wniosek:		LGD/V/9/2017				
Wnioskodawca:		Piotr Remigiusz Knapczyk				
Tytuł operacji:		Utworzenie innowacyjnego przedsiębiorstwa usługowo – produkcyjnego świadczącego usługi lakierowania agregatem hydrodynamicznym				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Kwalifikacje i doświadczenie wnioskodawcy	5	22	-	3	5
		0	-	-	-	-
2.	Tworzenie nowych miejsc pracy w wyniku realizacji projektu	5	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0	22	-	3	0
3.	Wkład własny	5	-	-	-	-
		3	-	-	-	-
		1	22	-	3	1
		0	-	-	-	-
4.	Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych wytwarzanych na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju	5	22	-	3	5
		0	-	-	-	-
5.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie słabej wskazanej w analizie SWOT	5	22	-	3	5
		2	-	-	-	-

		0	-	-	-	-
6.	Poziom wnioskowanej kwoty pomocy	5	22	-	3	5
		0	-	-	-	-
7.	Wzmocnienie sektora turystycznego	5	-	-	-	-
		0	22	-	3	0
8.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	5	22	-	3	5
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe						26
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Wsparcie zaspakajania potrzeb grup defaworyzowanych zidentyfikowanych w LSR LGD „Podbabiogórze”	5	22	-	3	5
		0	-	-	-	-
2.	Innowacyjność projektu	5	22	-	3	5
		0	-	-	-	-
3.	Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu	5	22	-	3	5
		3	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące						15
Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						41

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków.

V. Ustalenie wysokości premii.

Rada ustaliła wysokość premii na poziomie 80 000 zł. Ustalenie kwoty premii polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota premii jest równa lub wyższa od kwoty premii obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji. Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
22 głosów ZA
0 głosów PRZECIW
3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na 80 000 zł.

Wniosek nr: LGD/V/10/2017

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Zofia Bielarz	Babiogórska Kuchnia Dietetyczna -catering diety pudełkowej dla mieszkańców powiatu suskiego i turystów przybywających na ten teren w celach wypoczynkowych. Działalność gastronomiczna prowadzona na terenie miasta Sucha Beskidzka	LGD/V/10/2017	Gmina Sucha Beskidzka

25 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 22 osoby głosowały za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. ██████████ ██████████ (3 osoby) zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady.

Podczas głosowania nad projektem

Kalkulator obecności na posiedzeniu sektora publicznego (mniej niż 50% głosu)		
	Osoby	Procenty
parytet publicznych głosów (mniej niż 50%)	6	27,27
pozostałe sektory (gospodarczy + społeczny)	16	72,73
Razem	22	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, co najmniej 50 % praw głosu posiadali partnerzy niebędący instytucjami publicznymi.

Kalkulator głosów grup interesu (żadna z grup więcej niż 49% głosu)		
	Osoby	Procenty
sektor publiczny	6	27,27
sektor gospodarczy	6	27,27
sektor społeczny	10	45,45
Razem	22	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Przystąpiono do oceny operacji:

I. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty weryfikacyjnej operacji*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy operacja spełnia dodatkowe formalne warunki udzielenia wsparcia obowiązujące w ramach naboru? (Poniżej należy wskazać jakie)	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek o przyznanie pomocy należy złożyć na obowiązującym formularzu wraz z wymaganymi załącznikami (w formie papierowej w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach oraz elektronicznej na płycie CD/DVD tożsamej z wersją papierową).	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

II. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny zgodności operacji z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Czy realizacja projektu / operacji jest zgodna z programem PROW	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Czy projekt / operacja jest zgodna z przedsięwzięciami planowanymi w LSR?	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami rezultatu planowanymi w LSR?	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami produktu planowanymi w LSR?	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

III. Weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w *Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

IV. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.*

Nr Naboru		5/2017				
Nazwa Naboru		Liczba operacji ukierunkowanych na innowacje				
Wniosek:		LGD/V/10/2017				
Wnioskodawca:		Zofia Bielarz				
Tytuł operacji:		Babiogórska Kuchnia Dietetyczna – catering diety pudełkowej dla mieszkańców powiatu suskiego i turystów przybywających na ten teren w celach wypoczynkowych. Działalność gastronomiczna prowadzona na terenie miasta Sucha Beskidzka				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Kwalifikacje i doświadczenie wnioskodawcy	5	22	-	3	5
		0	-	-	-	-
2.	Tworzenie nowych miejsc pracy w wyniku realizacji projektu	5	-	-	-	-
		1	22	-	3	1
		0	-	-	-	-
3.	Wkład własny	5	-	-	-	-
		3	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0	22	-	3	0
4.	Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych wytwarzanych na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju	5	22	-	3	5
		0	-	-	-	-
5.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie	5	22	-	3	5

	slabej wskazanej w analizie SWOT	2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
6.	Poziom wnioskowanej kwoty pomocy	5	22	-	3	5
		0	-	-	-	-
7.	Wzmocnienie sektora turystycznego	5	-	-	-	-
		0	22	-	3	0
8.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	5	22	-	3	5
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe						26
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Wsparcie zaspakajania potrzeb grup defaworyzowanych zidentyfikowanych w LSR LGD „Podbabiogórze”	5	22	-	3	5
		0	-	-	-	-
2.	Innowacyjność projektu	5	22	-	3	5
		0	-	-	-	-
3.	Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu	5	22	-	3	5
		3	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące						15
Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						41

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków.

V. Ustalenie wysokości premii.

Rada ustaliła wysokość premii na poziomie 80 000 zł. Ustalenie kwoty premii polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota premii jest równa lub wyższa od kwoty premii obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
22 głosów ZA
0 głosów PRZECIW
3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na 80 000 zł.

Wniosek nr: LGD/V/11/2017

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
KOF Sebastian Kurek	Wzrost innowacyjności i konkurencyjności firmy KOF Sebastian Kurek poprzez zakup urządzeń i rozszerzenie oferowanych usług	LGD/V/11/2017	Gmina Sucha Beskidzka

25 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 22 osoby głosowały za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE] (3 osoby) zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady.

Podczas głosowania nad projektem

Kalkulator obecności na posiedzeniu sektora publicznego (mniej niż 50% głosu)		
	Osoby	Procenty
parytet publicznych głosów (mniej niż 50%)	6	27,27
pozostałe sektory (gospodarczy + społeczny)	16	72,73
Razem	22	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, co najmniej 50 % praw głosu posiadali partnerzy niebędący instytucjami publicznymi.

Kalkulator głosów grup interesu (żadna z grup więcej niż 49% głosu)		
	Osoby	Procenty
sektor publiczny	6	27,27
sektor gospodarczy	6	27,27
sektor społeczny	10	45,45
Razem	22	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Przystąpiono do oceny operacji:

I. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty weryfikacyjnej operacji*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy operacja spełnia dodatkowe formalne warunki udzielenia wsparcia obowiązujące w ramach naboru? (Poniżej należy wskazać jakie)	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek o przyznanie pomocy należy złożyć na obowiązującym formularzu wraz z wymaganymi załącznikami (w formie	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW

papierowej w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach oraz elektronicznej na płycie CD/DVD tożsamej z wersją papierową).		3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

II. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny zgodności operacji z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Czy realizacja projektu / operacji jest zgodna z programem PROW	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Czy projekt / operacja jest zgodna z przedsięwzięciami planowanymi w LSR?	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami rezultatu planowanymi w LSR?	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami produktu planowanymi w LSR?	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

III. Weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w *Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020*.

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

IV. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.*

Nr Naboru		5/2017				
Nazwa Naboru		Liczba operacji ukierunkowanych na innowacje				
Wniosek:		LGD/V/11/2017				
Wnioskodawca:		KOF SEBASTIAN KUREK				
Tytuł operacji:		Wzrost innowacyjności i konkurencyjności firmy KOF Sebastian Kurek poprzez zakup urządzeń i rozszerzenie oferowanych usług				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Kwalifikacje i doświadczenie wnioskodawcy	5	22	-	3	5
		0	-	-	-	-
2.	Tworzenie nowych miejsc pracy w wyniku realizacji projektu	5	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0	22	-	3	0
3.	Wkład własny	5	22	-	3	5
		3	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
4.	Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych wytwarzanych na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju	5	-	-	-	-
		0	22	-	3	0
5.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie	5	22	-	3	5

	slabej wskazanej w analizie SWOT	2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
6.	Poziom wnioskowanej kwoty pomocy	5	22	-	3	5
		0	-	-	-	-
7.	Wzmocnienie sektora turystycznego	5	-	-	-	-
		0	22	-	3	0
8.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	5	22	-	3	5
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe						25
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Wsparcie zaspakajania potrzeb grup defaworyzowanych zidentyfikowanych w LSR LGD „Podbabiogórze”	5	22	-	3	5
		0	-	-	-	-
2.	Innowacyjność projektu	5	22	-	3	5
		0	-	-	-	-
3.	Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu	5	22	-	3	5
		3	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące						15
Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						40

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków.

V. Ustalenie kwoty wsparcia lub wysokości premii.

Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota wsparcia jest równa lub wyższa od kwoty wsparcia obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Ustalona kwota wsparcia przez Rade LGD	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
KOF Sebastian Kurek	Wzrost innowacyjności i konkurencyjności firmy KOF Sebastian Kurek poprzez zakup urządzeń i rozszerzenie oferowanych usług	LGD/V/11/2017	80 000,00 zł (66,95%)	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wniosek nr: LGD/V/12/2017

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Maciej Hubert Graczyk	Utworzenie przedsiębiorstwa świadczącego usługę obróbki metalu metodami innowacyjnymi	LGD/V/12/2017	Gmina Zembrzyce

25 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 23 osoby głosowały za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. [REDACTED]

[REDACTED] (2 osoby) zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady.

Podczas głosowania nad projektem

Kalkulator obecności na posiedzeniu sektora publicznego (mniej niż 50% głosu)		
	Osoby	Procenty
parytet publicznych głosów (mniej niż 50%)	7	30,43
pozostałe sektory (gospodarczy + społeczny)	16	69,57
Razem	23	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, co najmniej 50 % praw głosu posiadali partnerzy niebędący instytucjami publicznymi.

Kalkulator głosów grup interesu (żadna z grup więcej niż 49% głosu)		
	Osoby	Procenty
sektor publiczny	7	30,43
sektor gospodarczy	6	26,09
sektor społeczny	10	43,48
Razem	23	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Przystąpiono do oceny operacji:

I. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty weryfikacyjnej operacji*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy operacja spełnia dodatkowe formalne warunki udzielenia wsparcia obowiązujące w ramach naboru? (Poniżej należy wskazać jakie)	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek o przyznanie pomocy należy złożyć na obowiązującym formularzu wraz z wymaganymi załącznikami (w formie	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW

papierowej w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach oraz elektronicznej na płycie CD/DVD tożsamej z wersją papierową).		2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

II. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny zgodności operacji z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Czy realizacja projektu / operacji jest zgodna z programem PROW	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Czy projekt / operacja jest zgodna z przedsięwzięciami planowanymi w LSR?	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami rezultatu planowanymi w LSR?	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami produktu planowanymi w LSR?	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

III. Weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w *Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020*.

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

IV. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.*

Nr Naboru		5/2017				
Nazwa Naboru		Liczba operacji ukierunkowanych na innowacje				
Wniosek:		LGD/V/12/2017				
Wnioskodawca:		Maciej Hubert Graczyk				
Tytuł operacji:		Utworzenie przedsiębiorstwa świadczącego usługę obróbki metalu metodami innowacyjnymi				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Kwalifikacje i doświadczenie wnioskodawcy	5	23	-	2	5
		0	-	-	-	-
2.	Tworzenie nowych miejsc pracy w wyniku realizacji projektu	5	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0	23	-	2	0
3.	Wkład własny	5	-	-	-	-
		3	-	-	-	-
		1	23	-	2	1
		0	-	-	-	-
4.	Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych wytwarzanych na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju	5	-	-	-	-
		0	23	-	2	0
5.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie	5	23	-	2	5

	slabej wskazanej w analizie SWOT	2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
6.	Poziom wnioskowanej kwoty pomocy	5	23	-	2	5
		0	-	-	-	-
7.	Wzmocnienie sektora turystycznego	5	-	-	-	-
		0	23	-	2	0
8.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	5	23	-	2	5
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe						21
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Wsparcie zaspakajania potrzeb grup defaworyzowanych zidentyfikowanych w LSR LGD „Podbabiogórze”	5	-	-	-	-
		0	23	-	2	0
2.	Innowacyjność projektu	5	23	-	2	5
		0	-	-	-	-
3.	Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu	5	23	-	2	5
		3	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące						10
Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						31

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków.

V. Ustalenie wysokości premii.

Rada ustaliła wysokość premii na poziomie 80 000 zł. Ustalenie kwoty premii polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota premii jest równa lub wyższa od kwoty premii obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji. Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
23 głosów ZA
0 głosów PRZECIW
2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na 80 000 zł.

Wniosek nr: LGD/V/13/2017

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Marcin Marek Kubasiak	Budowa rzemieślniczego mini-browaru wraz z niezbędnym zapleczem technicznym i handlowym. Promocja nowo powstałej marki jako produktu lokalnego. Nawiązanie do tradycji piwowarskich browarów w Suskich.	LGD/V/13/2017	Gmina Zembrzyce

25 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 23 osoby głosowały za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE] (2 osoby) zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady.

Podczas głosowania nad projektem

Kalkulator obecności na posiedzeniu sektora publicznego (mniej niż 50% głosu)		
	Osoby	Procenty
parytet publicznych głosów (mniej niż 50%)	7	30,43
pozostałe sektory (gospodarczy + społeczny)	16	69,57
Razem	23	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, co najmniej 50 % praw głosu posiadali partnerzy niebędący instytucjami publicznymi.

Kalkulator głosów grup interesu (żadna z grup więcej niż 49% głosu)		
	Osoby	Procenty
sektor publiczny	7	30,43
sektor gospodarczy	6	26,09
sektor społeczny	10	43,48
Razem	23	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Przystąpiono do oceny operacji:

I. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty weryfikacyjnej operacji*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy operacja spełnia dodatkowe formalne warunki udzielenia wsparcia obowiązujące w ramach naboru? (Poniżej należy wskazać jakie)	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek o przyznanie pomocy należy złożyć na obowiązującym formularzu wraz z wymaganymi załącznikami (w formie papierowej w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach oraz elektronicznej na płycie CD/DVD tożsamej z wersją papierową).	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

II. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny zgodności operacji z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Czy realizacja projektu / operacji jest zgodna z programem PROW	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Czy projekt / operacja jest zgodna z przedsięwzięciami planowanymi w LSR?	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami rezultatu planowanymi w LSR?	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami produktu planowanymi w LSR?	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

III. Weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

IV. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.*

Nr Naboru		5/2017				
Nazwa Naboru		Liczba operacji ukierunkowanych na innowacje				
Wniosek:		LGD/V/13/2017				
Wnioskodawca:		Marcin Marek Kubasiak				
Tytuł operacji:		Budowa rzemieślniczego mini-browaru wraz z niezbędnym zapleczem technicznym i handlowym. Promocja nowo powstałej marki jako produktu lokalnego. Nawiązanie do tradycji piwowarskich browarów w Suskich				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Kwalifikacje i doświadczenie wnioskodawcy	5	-	-	-	-
		0	23	-	2	0
2.	Tworzenie nowych miejsc pracy w wyniku realizacji projektu	5	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0	23	-	2	0
3.	Wkład własny	5	23	-	2	5
		3	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
4.	Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych wytwarzanych na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju	5	23	-	2	5
		0	-	-	-	-
5.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie	5	23	-	2	5

	slabej wskazanej w analizie SWOT	2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
6.	Poziom wnioskowanej kwoty pomocy	5	23	-	2	5
		0	-	-	-	-
7.	Wzmocnienie sektora turystycznego	5	-	-	-	-
		0	23	-	2	0
8.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	5	-	-	-	-
		0	23	-	2	0
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe						20
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Wsparcie zaspakajania potrzeb grup defaworyzowanych zidentyfikowanych w LSR LGD „Podbabiogórze”	5	-	-	-	-
		0	23	-	2	0
2.	Innowacyjność projektu	5	23	-	2	5
		0	-	-	-	-
3.	Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu	5	-	-	-	-
		3	23	-	2	3
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące						8
Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						28

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków.

V. Ustalenie wysokości premii.

Rada ustaliła wysokość premii na poziomie 80 000 zł. Ustalenie kwoty premii polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota premii jest równa lub wyższa od kwoty premii obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji. Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
23 głosów ZA
0 głosów PRZECIW
2 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na 80 000 zł.

Wniosek nr: LGD/V/14/2017

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Dorota Mazur	Rozwój przedsiębiorstwa poprzez zakup nowoczesnej linii do produkcji peletu i wprowadzenie na rynek nowego produktu	LGD/V/14/2017	Gmina Bystra-Sidzina

25 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 22 osoby głosowały za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. [REDACTED]

[REDACTED] (3 osoby) zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady.

Podczas głosowania nad projektem

Kalkulator obecności na posiedzeniu sektora publicznego (mniej niż 50% głosu)		
	Osoby	Procenty
parytet publicznych głosów (mniej niż 50%)	6	27,27
pozostałe sektory (gospodarczy + społeczny)	16	72,73
Razem	22	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, co najmniej 50 % praw głosu posiadali partnerzy niebędący instytucjami publicznymi.

Kalkulator głosów grup interesu (żadna z grup więcej niż 49% głosu)		
	Osoby	Procenty
sektor publiczny	6	27,27
sektor gospodarczy	6	27,27
sektor społeczny	10	45,45
Razem	22	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Przystąpiono do oceny operacji:

I. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty weryfikacyjnej operacji*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy operacja spełnia dodatkowe formalne warunki udzielenia wsparcia obowiązujące w ramach naboru? (Poniżej należy wskazać	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW

jakie)		3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek o przyznanie pomocy należy złożyć na obowiązującym formularzu wraz z wymaganymi załącznikami (w formie papierowej w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach oraz elektronicznej na płycie CD/DVD tożsamej z wersją papierową).	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

II. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny zgodności operacji z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Czy realizacja projektu / operacji jest zgodna z programem PROW	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Czy projekt / operacja jest zgodna z przedsięwzięciami planowanymi w LSR?	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami rezultatu planowanymi w LSR?	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami produktu planowanymi w LSR?	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

III. Weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w *Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020*.

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

IV. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.*

Nr Naboru		5/2017				
Nazwa Naboru		Liczba operacji ukierunkowanych na innowacje				
Wniosek:		LGD/V/14/2017				
Wnioskodawca:		Dorota Mazur				
Tytuł operacji:		Rozwój przedsiębiorstwa poprzez zakup nowoczesnej linii do produkcji peletu i wprowadzenie na rynek nowego produktu				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Kwalifikacje i doświadczenie wnioskodawcy	5	22	-	3	5
		0	-	-	-	-
2.	Tworzenie nowych miejsc pracy w wyniku realizacji projektu	5	-	-	-	-
		1	22	-	3	1
		0	-	-	-	-
3.	Wkład własny	5	22	-	3	5
		3	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
4.	Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych wytwarzanych na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju	5	22	-	3	5
		0	-	-	-	-
5.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie	5	22	-	3	5

	slabej wskazanej w analizie SWOT	2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
6.	Poziom wnioskowanej kwoty pomocy	5	22	-	3	5
		0	-	-	-	-
7.	Wzmocnienie sektora turystycznego	5	-	-	-	-
		0	22	-	3	0
8.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	5	22	-	3	5
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe						31
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Wsparcie zaspakajania potrzeb grup defaworyzowanych zidentyfikowanych w LSR LGD „Podbabiogórze”	5	22	-	3	5
		0	-	-	-	-
2.	Innowacyjność projektu	5	22	-	3	5
		0	-	-	-	-
3.	Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu	5	22	-	3	5
		3	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące						15
Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						46

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków.

V. Ustalenie kwoty wsparcia lub wysokości premii.

Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota wsparcia jest równa lub wyższa od kwoty wsparcia obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Ustalona kwota wsparcia przez Rade LGD	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Dorota Mazur	Rozwój przedsiębiorstwa poprzez zakup nowoczesnej linii do produkcji peletu i wprowadzenie na rynek nowego produktu	LGD/V/14/2017	240 000,00 zł (49,90%)	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wniosek nr: LGD/V/15/2017

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Janusz Guzik	Zakup hali namiotowej, grubościówki wraz z odciągiem oraz hebla elektrycznego i piły spalinowej na potrzeby działalności gospodarczej w zakresie świadczenia usług tartacznych oraz otwarcia składu drewna	LGD/V/15/2017	Gmina Zawoja

25 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 21 osób głosowało za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE] (4 osoby) zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady.

Podczas głosowania nad projektem

Kalkulator obecności na posiedzeniu sektora publicznego (mniej niż 50% głosu)		
	Osoby	Procenty
parytet publicznych głosów (mniej niż 50%)	6	28,57
pozostałe sektory (gospodarczy + społeczny)	15	71,43
Razem	21	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, co najmniej 50 % praw głosu posiadali partnerzy niebędący instytucjami publicznymi.

Kalkulator głosów grup interesu (żadna z grup więcej niż 49% głosu)		
	Osoby	Procenty
sektor publiczny	6	28,57
sektor gospodarczy	5	23,81
sektor społeczny	10	47,62
Razem	21	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Przystąpiono do oceny operacji:

I. Weryfikacja operacji na podstawie: **Karty weryfikacyjnej operacji**

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Czy operacja spełnia dodatkowe formalne warunki udzielenia wsparcia obowiązujące w ramach naboru? (Poniżej należy wskazać jakie)	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek o przyznanie pomocy należy złożyć na obowiązującym formularzu wraz z wymaganymi załącznikami (w formie papierowej w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach oraz elektronicznej na płycie CD/DVD tożsamej z wersją papierową).	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

II. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny zgodności operacji z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Czy realizacja projektu / operacji jest zgodna z programem PROW	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Czy projekt / operacja jest zgodna z przedsięwzięciami planowanymi w LSR?	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami rezultatu planowanymi w LSR?	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami produktu planowanymi w LSR?	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

III. *Weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-20201	TAK	21 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

IV. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.*

Nr Naboru		5/2017				
Nazwa Naboru		Liczba operacji ukierunkowanych na innowacje				
Wniosek:		LGD/V/15/2017				
Wnioskodawca:		Janusz Guzik				
Tytuł operacji:		Zakup hali namiotowej, grubościówki wraz z odciągiem oraz hebla elektrycznego i piły spalinowej na potrzeby działalności gospodarczej w zakresie świadczenia usług tartacznych oraz otwarcia składu drewna				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Kwalifikacje i doświadczenie wnioskodawcy	5	21	-	4	5
		0	-	-	-	-
2.	Tworzenie nowych miejsc pracy w wyniku realizacji projektu	5	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0	21	-	4	0
3.	Wkład własny	5	-	-	-	-
		3	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0	21	-	4	0
4.	Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych wytwarzanych na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju	5	21	-	4	5
		0	-	-	-	-
5.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie	5	21	-	4	5

	slabej wskazanej w analizie SWOT	2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
6.	Poziom wnioskowanej kwoty pomocy	5	21	-	4	5
		0	-	-	-	-
7.	Wzmocnienie sektora turystycznego	5	-	-	-	-
		0	21	-	4	0
8.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	5	21	-	4	5
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe						25
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Wsparcie zaspakajania potrzeb grup defaworyzowanych zidentyfikowanych w LSR LGD „Podbabiogórze”	5	-	-	-	-
		0	21	-	4	0
2.	Innowacyjność projektu	5	21	-	4	5
		0	-	-	-	-
3.	Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu	5	-	-	-	-
		3	-	-	-	-
		0	21	-	4	0
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące						5
Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						30

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków.

V. Ustalenie wysokości premii.

Rada ustaliła wysokość premii na poziomie 80 000 zł. Ustalenie kwoty premii polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota premii jest równa lub wyższa od kwoty premii obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji. Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
21 głosów ZA
0 głosów PRZECIW
4 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na 80 000 zł.

Wniosek nr: LGD/V/16/2017

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Balak Firma Usługowa Nowy Poziom	Wzrost konkurencyjności firmy Nowy Poziom poprzez wdrożenie innowacyjnej usługi w zakresie montażu rekuperatorów	LGD/V/16/2017	Gmina Bystra-Sidzina

25 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 22 osoby głosowały za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE] (3 osoby) zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady.

Podczas głosowania nad projektem

Kalkulator obecności na posiedzeniu sektora publicznego (mniej niż 50% głosu)		
	Osoby	Procenty
parytet publicznych głosów (mniej niż 50%)	6	27,27
pozostałe sektory (gospodarczy + społeczny)	16	72,73
Razem	22	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, co najmniej 50 % praw głosu posiadali partnerzy niebędący instytucjami publicznymi.

Kalkulator głosów grup interesu (żadna z grup więcej niż 49% głosu)		
	Osoby	Procenty
sektor publiczny	6	27,27
sektor gospodarczy	6	27,27
sektor społeczny	10	45,45
Razem	22	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Przystąpiono do oceny operacji:

I. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty weryfikacyjnej operacji*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy operacja spełnia dodatkowe formalne warunki udzielenia wsparcia obowiązujące w ramach naboru? (Poniżej należy wskazać	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW

jakie)		3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek o przyznanie pomocy należy złożyć na obowiązującym formularzu wraz z wymaganymi załącznikami (w formie papierowej w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach oraz elektronicznej na płycie CD/DVD tożsamej z wersją papierową).	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

II. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny zgodności operacji z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Czy realizacja projektu / operacji jest zgodna z programem PROW	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Czy projekt / operacja jest zgodna z przedsięwzięciami planowanymi w LSR?	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami rezultatu planowanymi w LSR?	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami produktu planowanymi w LSR?	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

III. Weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w *Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020*.

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

IV. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.*

Nr Naboru		5/2017				
Nazwa Naboru		Liczba operacji ukierunkowanych na innowacje				
Wniosek:		LGD/V/16/2017				
Wnioskodawca:		BALAK FIRMA USŁUGOWA NOWY POZIOM				
Tytuł operacji:		Wzrost konkurencyjności firmy Nowy Poziom poprzez wdrożenie innowacyjnej usługi w zakresie montażu rekuperatorów				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Kwalifikacje i doświadczenie wnioskodawcy	5	22	-	3	5
		0	-	-	-	-
2.	Tworzenie nowych miejsc pracy w wyniku realizacji projektu	5	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0	22	-	3	0
3.	Wkład własny	5	-	-	-	-
		3	-	-	-	-
		1	22	-	3	1
		0	-	-	-	-
4.	Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych wytwarzanych na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju	5	-	-	-	-
		0	22	-	3	0
5.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie słabej wskazanej w analizie SWOT	5	22	-	3	5
		2	-	-	-	-

		0	-	-	-	-
6.	Poziom wnioskowanej kwoty pomocy	5	22	-	3	5
		0	-	-	-	-
7.	Wzmocnienie sektora turystycznego	5	-	-	-	-
		0	22	-	3	0
8.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	5	22	-	3	5
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe						21
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Wsparcie zaspakajania potrzeb grup defaworyzowanych zidentyfikowanych w LSR LGD „Podbabiogórze”	5	-	-	-	-
		0	22	-	3	0
2.	Innowacyjność projektu	5	22	-	3	5
		0	-	-	-	-
3.	Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu	5	22	-	3	5
		3	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące						10
Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						31

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków.

V. Ustalenie kwoty wsparcia lub wysokości premii.

Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota wsparcia jest równa lub wyższa od kwoty wsparcia obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Ustalona kwota wsparcia przez Rade LGD	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Balak Firma Usługowa Nowy Poziom	Wzrost konkurencyjności firmy Nowy Poziom poprzez wdrożenie innowacyjnej usługi w zakresie montażu rekuperatorów	LGD/V/16/2017	77 666,40 zł (69,96%)	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wniosek nr: LGD/V/17/2017

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Ilona Joanna Krawczyk	Wzrost atrakcyjności oferty turystyczno-rekreacyjnej Podbabiogórza przez stworzenie mobilnej wypożyczalni rowerów i nart wraz z ofertą pilotowania wycieczek rowerowych i szkoleń narciarskich	LGD/V/17/2017	Gmina Bystra-Sidzina

25 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 22 osoby głosowały za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE] (3 osoby) zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady.

Podczas głosowania nad projektem

Kalkulator obecności na posiedzeniu sektora publicznego (mniej niż 50% głosu)		
	Osoby	Procenty
parytet publicznych głosów (mniej niż 50%)	6	27,27
pozostałe sektory (gospodarczy + społeczny)	16	72,73
Razem	22	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, co najmniej 50 % praw głosu posiadali partnerzy niebędący instytucjami publicznymi.

Kalkulator głosów grup interesu (żadna z grup więcej niż 49% głosu)		
	Osoby	Procenty
sektor publiczny	6	27,27
sektor gospodarczy	6	27,27
sektor społeczny	10	45,45
Razem	22	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Przystąpiono do oceny operacji:

I. Weryfikacja operacji na podstawie: **Karty weryfikacyjnej operacji**

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Czy operacja spełnia dodatkowe formalne warunki udzielenia wsparcia obowiązujące w ramach naboru? (Poniżej należy wskazać jakie)	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek o przyznanie pomocy należy złożyć na obowiązującym formularzu wraz z wymaganymi załącznikami (w formie papierowej w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach oraz elektronicznej na płycie CD/DVD tożsamej z wersją papierową).	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

II. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny zgodności operacji z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Czy realizacja projektu / operacji jest zgodna z programem PROW	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Czy projekt / operacja jest zgodna z przedsięwzięciami planowanymi w LSR?	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami rezultatu planowanymi w LSR?	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami produktu planowanymi w LSR?	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

III. Weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-20201	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

IV. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.*

Nr Naboru		5/2017				
Nazwa Naboru		Liczba operacji ukierunkowanych na innowacje				
Wniosek:		LGD/V/17/2017				
Wnioskodawca:		Ilona Joanna Krawczyk				
Tytuł operacji:		Wzrost atrakcyjności oferty turystyczno-rekreacyjnej Podbabiogórza przez stworzenie mobilnej wypożyczalni rowerów i nart wraz z ofertą pilotowania wycieczek rowerowych i szkoleń narciarskich				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Kwalifikacje i doświadczenie wnioskodawcy	5	22	-	3	5
		0	-	-	-	-
2.	Tworzenie nowych miejsc pracy w wyniku realizacji projektu	5	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0	22	-	3	0
3.	Wkład własny	5	-	-	-	-
		3	-	-	-	-
		1	22	-	3	1
		0	-	-	-	-
4.	Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych wytwarzanych na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju	5	-	-	-	-
		0	22	-	3	0
5.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie	5	22	-	3	5

	slabej wskazanej w analizie SWOT	2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
6.	Poziom wnioskowanej kwoty pomocy	5	22	-	3	5
		0	-	-	-	-
7.	Wzmocnienie sektora turystycznego	5	22	-	3	5
		0	-	-	-	-
8.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	5	-	-	-	-
		0	22	-	3	0
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe						21
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Wsparcie zaspakajania potrzeb grup defaworyzowanych zidentyfikowanych w LSR LGD „Podbabiogórze”	5	-	-	-	-
		0	22	-	3	0
2.	Innowacyjność projektu	5	22	-	3	5
		0	-	-	-	-
3.	Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu	5	22	-	3	5
		3	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące						10
Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						31

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków.

V. Ustalenie wysokości premii.

Rada ustaliła wysokość premii na poziomie 80 000 zł. Ustalenie kwoty premii polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota premii jest równa lub wyższa od kwoty premii obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji. Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
22 głosów ZA
0 głosów PRZECIW
3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na 80 000 zł.

Wniosek nr: LGD/V/18/2017

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Dorota Dyba-Kardaś	Wzrost konkurencyjności gospodarczej po przez rozwój działu firmy "Klinika Zdrowia Psychicznego Kardaś" w obszarze zdrowia psychicznego oraz utworzenie miejsca pracy	LGD/V/18/2017	Gmina Bystra-Sidzina

25 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 22 osoby głosowały za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE] (3 osoby) zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady.

Podczas głosowania nad projektem

Kalkulator obecności na posiedzeniu sektora publicznego (mniej niż 50% głosu)		
	Osoby	Procenty
parytet publicznych głosów (mniej niż 50%)	6	27,27
pozostałe sektory (gospodarczy + społeczny)	16	72,73
Razem	22	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, co najmniej 50 % praw głosu posiadali partnerzy niebędący instytucjami publicznymi.

Kalkulator głosów grup interesu (żadna z grup więcej niż 49% głosu)		
	Osoby	Procenty
sektor publiczny	6	27,27
sektor gospodarczy	6	27,27
sektor społeczny	10	45,45
Razem	22	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Przystąpiono do oceny operacji:

I. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty weryfikacyjnej operacji*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Czy operacja spełnia dodatkowe formalne warunki udzielenia wsparcia obowiązujące w ramach naboru? (Poniżej należy wskazać jakie)	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek o przyznanie pomocy należy złożyć na obowiązującym formularzu wraz z wymaganymi załącznikami (w formie papierowej w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach oraz elektronicznej na płycie CD/DVD tożsamej z wersją papierową).	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

II. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny zgodności operacji z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Czy realizacja projektu / operacji jest zgodna z programem PROW	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Czy projekt / operacja jest zgodna z przedsięwzięciami planowanymi w LSR?	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami rezultatu planowanymi w LSR?	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami produktu planowanymi w LSR?	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

III. *Weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-20201	TAK	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

IV. Weryfikacja operacji na podstawie: *Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.*

Nr Naboru		5/2017				
Nazwa Naboru		Liczba operacji ukierunkowanych na innowacje				
Wniosek:		LGD/V/18/2017				
Wnioskodawca:		Dorota Dyba-Kardaś				
Tytuł operacji:		Wzrost konkurencyjności gospodarczej po przez rozwój działu firmy „Klinika Zdrowia Psychicznego Kardaś” w obszarze zdrowia psychicznego oraz utworzenie miejsca pracy				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Kwalifikacje i doświadczenie wnioskodawcy	5	22	-	3	5
		0	-	-	-	-
2.	Tworzenie nowych miejsc pracy w wyniku realizacji projektu	5	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0	22	-	3	0
3.	Wkład własny	5	22	-	3	5
		3	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
4.	Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych wytwarzanych na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju	5	-	-	-	-
		0	22	-	3	0
5.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie	5	22	-	3	5

	slabej wskazanej w analizie SWOT	2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
6.	Poziom wnioskowanej kwoty pomocy	5	22	-	3	5
		0	-	-	-	-
7.	Wzmocnienie sektora turystycznego	5	-	-	-	-
		0	22	-	3	0
8.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	5	22	-	3	5
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe						25
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Wsparcie zaspakajania potrzeb grup defaworyzowanych zidentyfikowanych w LSR LGD „Podbabiogórze”	5	22	-	3	5
		0	-	-	-	-
2.	Innowacyjność projektu	5	22	-	3	5
		0	-	-	-	-
3.	Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu	5	-	-	-	-
		3	22	-	3	3
		0	-	-	-	-
Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące						13
Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)						38

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków.

V. Ustalenie kwoty wsparcia lub wysokości premii.

Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota wsparcia jest równa lub wyższa od kwoty wsparcia obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Ustalona kwota wsparcia przez Rade LGD	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Dorota Dyba- Kardaś	Wzrost konkurencyjności gospodarczej po przez rozwój działu firmy "Klinika Zdrowia Psychicznego Kardaś" w obszarze zdrowia psychicznego oraz utworzenie miejsca pracy	LGD/V/18/2017	80 000,00 zł (35,84%)	22 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wniosek nr: LGD/V/19/2017

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
WOODEN STORY Wiesław Borowy	Rozwój przedsiębiorstwa Wooden Story poprzez wdrożenie do produkcji eko- innowacyjnej drewnianej lalki pokrytej impregnatem Wooden Story Natural Finish	LGD/V/19/2017	Gmina Maków Podhalański

25 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 23 osoby głosowały za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. [REDACTED]

[REDACTED] (2 osoby) zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady.

Podczas głosowania nad projektem

Kalkulator obecności na posiedzeniu sektora publicznego (mniej niż 50% głosu)		
	Osoby	Procenty
parytet publicznych głosów (mniej niż 50%)	7	30,43
pozostałe sektory (gospodarczy + społeczny)	16	69,57
Razem	23	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, co najmniej 50 % praw głosu posiadali partnerzy niebędący instytucjami publicznymi.

Kalkulator głosów grup interesu (żadna z grup więcej niż 49% głosu)		
	Osoby	Procenty
sektor publiczny	7	30,43
sektor gospodarczy	5	21,74
sektor społeczny	11	47,83
Razem	23	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Przystąpiono do oceny operacji:

I. Weryfikacja operacji na podstawie: **Karty weryfikacyjnej operacji**

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy operacja spełnia dodatkowe formalne warunki udzielenia wsparcia obowiązujące w ramach naboru? (Poniżej należy wskazać jakie)	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek o przyznanie pomocy należy złożyć na obowiązującym formularzu wraz z wymaganymi załącznikami (w formie papierowej w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach oraz elektronicznej na płycie CD/DVD tożsamej z wersją papierową).	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

II. Weryfikacja operacji na podstawie: **Karty oceny zgodności operacji z LSR**

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Czy realizacja projektu / operacji jest zgodna z programem PROW	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Czy realizacja projektu / operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Czy projekt / operacja jest zgodna z przedsięwzięciami planowanymi w LSR?	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami rezultatu planowanymi w LSR?	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Czy projekt / operacja jest zgodna z wskaźnikami produktu planowanymi w LSR?	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

III. **Weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.**

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020	NIE	23 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 2 głosy WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest negatywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

Kolejnym punktem było sporządzenie list operacji oraz podjęcie uchwał o wybraniu lub niewybraniu operacji do finansowania oraz ustaleniu kwoty wsparcia, które stanowią załącznik do protokołu.

Jednomyślnie podjęto uchwały:

- a) Uchwała nr II/69/17 w sprawie zatwierdzenia listy operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR

w ramach naboru nr 5/2017 organizowanego przez Stowarzyszenie LGD „Podbabiogórze”

- b) Uchwała nr II/70/17 w sprawie zatwierdzenia listy operacji wybranych w ramach naboru nr 5/2017 organizowanego przez Stowarzyszenie LGD „Podbabiogórze”
- c) Uchwała nr II/71/17 w sprawie zatwierdzenia listy operacji niewybranych w ramach naboru nr 5/2017 organizowanego przez Stowarzyszenie LGD „Podbabiogórze”.

Następnie podjęto Uchwały nr II/od 72 do 86/17 w sprawie wybrania lub niewybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia. Wyłączenia podczas głosowania nad Uchwałami nr II/od 72 do 86/17 są identyczne jak przy ocenie wniosków.

Następnie zostały przygotowane zawiadomienia dla Wnioskodawców o wynikach oceny operacji oraz wynikach wybrania/niewybrania operacji do realizacji.

Nie zgłoszono żadnych wniosków i zapytań.

Na tym zebranie zakończono.

Sekretarz Rady:

SEKRETARZ RADY
Stowarzyszenia LGD „Podbabiogórze”
Stocik
Wanda Stocik

Przewodniczący Rady:

PRZEWODNICZĄCY RADY
Stowarzyszenia LGD „Podbabiogórze”
Pajak
Marcin Pajak

Załączniki:

1. Lista obecności.
2. Uchwały Rady Stowarzyszenia LGD „Podbabiogórze” z dnia 23.02.2017 r.
3. Deklaracje bezstronności i poufności.