



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Sucha Beskidzka, dnia 06.12.2018 r.

**PROTOKÓŁ IX/2018**  
**z posiedzenia Rady Stowarzyszenia LGD „Podbabiogórze”**  
**z dnia 06.12.2018 r.**

W dniu **06.12.2018 r.** odbyło się IX Zebranie Rady Stowarzyszenia Lokalnej Grupy Działania „Podbabiogórze”. W zebraniu udział wzięło 19 osób wg załączonej listy obecności Członków Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania "Podbabiogórze". Na posiedzeniu oprócz członków Rady była obecna Wiceprezes Zarządu Pani Renata Chudzik, Wójt Gminy Jordanów Pan Artur Kudzia oraz pracownik Biura Zarządu Pani Renata Burdyl.

<b>Kalkulator głosów grup interesu (żadna z grup więcej niż 49% głosu)</b>		
	Osoby	Procenty
sektor publiczny	7	36,84
sektor gospodarczy	4	21,05
sektor społeczny	8	42,11
LICZBA OBECNYCH NA POSIEDZENIU	<b>19</b>	100,00

<b>Kalkulator obecności na posiedzeniu sektora publicznego (mniej niż 50% głosu)</b>		
	Osoby	Procenty
parytet publicznych głosów (mniej niż 50%)	7	36,84
pozostałe sektory (gospodarczy + społeczny)	12	63,16
LICZBA OBECNYCH NA POSIEDZENIU	<b>19</b>	100,00

Przewodniczący Rady stwierdził quorum i prawomocność posiedzenia i przystąpił do wyboru komisji skrutacyjnej. Na członków Komisji skrutacyjnej zgłoszono następujące

osoby: Pani Hyciek Zofia, Pani Krystyna Szczepaniak, Pani Barbara Piaseczny, „Za” przyjęciem składu Komisji Skrutacyjnej, Rada głosowała jednogłośnie.

Następnie Wiceprzewodniczący Rady przedstawił porządek posiedzenia.

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Wybór Komisji Skrutacyjnej.
3. Przedstawienie porządku i przyjęcie porządku obrad.
4. Podpisanie deklaracji bezstronności i poufności.
5. Przedstawienie wyniku naboru na projekt grantowy nr **G/16/2018** oraz ocena wniosków i ustalenie kwoty wsparcia:
  - a) Wstępna ocena wniosków złożonych,
  - b) Ocena zgodności zadania z LSR,
  - c) Ocena zadania według lokalnych kryteriów wyboru grantobiorców oraz kryteriów premiujących,
  - d) Ustalenie kwoty wsparcia,
  - e) Sporządzenie list grantobiorców,
  - f) Podjęcie uchwał o wybraniu lub niewybraniu zadania do finansowania oraz ustaleniu kwoty wsparcia,
  - g) Przygotowanie zawiadomień dla Wnioskodawców o wynikach oceny zadania oraz wynikach wybrania/niewybrania zadania do realizacji.
5. Wolne głosy, wnioski i zapytania.
6. Zamknięcie obrad.

Jednogłośnie został przyjęty porządek obrad.

Kolejnym punktem zebrania było podpisanie deklaracji bezstronności i poufności przez Członków Rady.

## **NABÓR G/16/2018**

Kolejnym punktem obrad było omówienie złożonych wniosków o powierzenie grantów złożonych w ramach naboru nr G/16/2018 prowadzonego przez Stowarzyszenie LGD „Podbabiogórze” od dnia 14.11.2018 od 30.11.2018 roku. Każdy wniosek został streszczony i została przedstawiona rekomendacja do wniosku.

Na poziomie podejmowania decyzji w Radzie:

obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego, ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu, co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

Kolejnym punktem zebrania było przedstawienie wyników wstępnej oceny wniosków w ramach naboru G/16/2018 dokonanej przez Biuro Zarządu, które zostały przekazane Przewodniczącemu Rady.

Następnie Rada dokonała wstępnej oceny wniosków złożonych w ramach naboru G/16/2018, oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji wniosków złożonych w ramach naboru G/16/2018 oraz oceny według lokalnych kryteriów premiujących wniosków złożonych w ramach naboru G/16/2018 i ustaliła kwotę wsparcia.

## Wniosek nr: LGD/G/XVI/1/2018

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Rzymskokatolicka Parafia pw. św. Klemensa w Zawoi	„Prace konserwatorskie ambony kościelnej z 2 poł. XVIII w. usytuowanej w Kościele Parafialnym pw. Św. Klemensa w Zawoi Centrum”	LGD/G/XV/1/2018	Gmina Zawoja

19 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 16 osób głosowało za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE] (3 osoby) zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady.

Podczas głosowania nad projektem

Kalkulator głosów grup interesu (żadna z grup więcej niż 49% głosu)		
	Osoby	Procenty
sektor publiczny	6	37,50
sektor gospodarczy	3	18,75
sektor społeczny	7	43,75
LICZBA OBECNYCH NA POSIEDZENIU	<b>16</b>	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Kalkulator obecności na posiedzeniu sektora publicznego (mniej niż 50% głosu)		
	Osoby	Procenty
parytet publicznych głosów (mniej niż 50%)	6	37,50
pozostałe sektory (gospodarczy+ społeczny)	10	62,50
LICZBA OBECNYCH NA POSIEDZENIU	<b>16</b>	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, co najmniej 50 % praw głosu posiadali partnerzy niebędący instytucjami publicznymi.

Przystąpiono do oceny operacji:

I. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty wstępnej oceny wniosku*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Złożenie wniosku w wymaganej formie	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Suma kontrolna na wniosku w wersji papierowej jest tożsama z sumą kontrolną widniejącą na wniosku w Generatorze	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wniosek zawiera wszystkie obowiązkowe załączniki wskazane w ogłoszeniu o naborze	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek został złożony w wymaganej liczbie egzemplarzy	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wnioskodawcy został nadany lub czy złożył wniosek o nadanie numeru identyfikacyjnego w trybie przepisów o krajowym systemie ewidencji producentów	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek oraz załączniki zawierają podpis Wnioskodawcy lub osoby upoważnionej do jego reprezentowania lub pełnomocnika	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek zawiera zaznaczone we wniosku załączniki	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek nie zawiera omyłek/braków/uchybień	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Poświadczenie kopii dokumentów za zgodność z oryginałem (przez podmiot, który wydał dokument, przez pracownika biura lub notariusza)	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

## II. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty oceny zgodności zadania z LSR*

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego LSR, przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Grantobiorca spełnia warunki przyznania pomocy określone w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014/2020	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Zadanie spełnia warunki udzielenia wsparcia obowiązującego w ramach naboru	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Zadanie jest zgodne z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Zadanie jest zgodne z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Zadanie jest objęte wnioskiem, który został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

## III. Weryfikacja zgodności zadania z warunkami przyznania pomocy określonymi w *Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020*.

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

**Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.**

#### IV. Weryfikacja zadania na podstawie: Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.

<b>Nr Naboru</b>		Grant nr G/16/2018				
<b>Nazwa Naboru</b>		Liczba zabytków poddanych pracom konserwatorskim lub restauratorskim w wyniku wsparcia otrzymanego w ramach realizacji LSR				
<b>Wniosek:</b>		LGD/G/XV/1/2018				
<b>Wnioskodawca:</b>		Parafia Rzymsko - Katolicka pw. św. Klemensa				
<b>Tytuł operacji:</b>		Prace konserwatorskie ambony kościelnej z 2 poł. XVIII w. usytuowanej w Kościele Parafialnym pw. Św. Klemensa w Zawoi Centrum				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Poziom realizacji wskaźnika produktu określonego w LSR w ramach ogłoszonego naboru wniosków	6	-	-	-	-
		0				0
2.	Innowacyjność projektu	5	-	-	-	-
		0				0
3.	Oddziaływanie operacji na grupę defaworyzowaną zidentyfikowaną w LSR LGD „Podbabiogórze”	6	-	-	-	-
		4	-	-	-	-
		2				2
		0	-	-	-	-
4.	Wkład własny	5	-	-	-	-
		3				3
		1	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
5.	Trwałość i cykliczność operacji	5				5
		0	-	-	-	-
6.	Wielkość miejscowości przypadku operacji w zakresie infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej i kulturalnej	1	-	-	-	-
		0				0
7.	Jakość budżetu adekwatne do realizowanej operacji	4				4
		0	-	-	-	-
8.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	4				4
		0	-	-	-	-
<b>Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe</b>						<b>18</b>
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie słabej wskazanej w analizie SWOT	4				4
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
2.	Partnerstwo w realizacji operacji	6				6
		4	-	-	-	-
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
3.	Stopień wykorzystania lokalnych zasobów w operacji	6				6
		4	-	-	-	-
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
<b>Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące</b>						<b>16</b>
<b>Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)</b>						<b>34</b>

#### V. Ustalenie kwoty wsparcia.

Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota wsparcia jest równa lub wyższa od kwoty wsparcia obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Ustalona kwota wsparcia przez Rade LGD	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Rzymskokatolicka Parafia pw. św. Klemensa w Zawoi	„Prace konserwatorskie ambony kościelnej z 2 poł. XVIII w. usytuowanej w Kościele Parafialnym pw. Św. Klemensa w Zawoi Centrum”	LGD/G/XV/1/2018	29 998,00 zł (60,17%)	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

#### Wniosek nr: LGD/G/XVI/2/2018

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Miasto Jordanów	„Wykonanie prac konserwatorskich przy kamiennej figurze Matki Bożej (XIX w.) przy ul. Józefa Piłsudskiego w Jordanowie”	LGD/G/XVI/2/2018	Gmina Miasto Jordanów

19 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 16 osób głosowało za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. [REDAKTORZ] (1 osoba) została automatycznie wyłączona z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady.

Podczas głosowania nad projektem

Kalkulator głosów grup interesu (żadna z grup więcej niż 49% głosu)		
	Osoby	Procenty
sektor publiczny	6	33,33
sektor gospodarczy	4	22,22
sektor społeczny	8	44,44
LICZBA OBECNYCH NA POSIEDZENIU	<b>18</b>	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

**Kalkulator obecności na posiedzeniu sektora publicznego (mniej niż 50% głosu)**

	Osoby	Procenty
parytet publicznych głosów (mniej niż 50%)	6	33,33
pozostałe sektory (gospodarczy + społeczny)	12	66,67
LICZBA OBECNYCH NA POSIEDZENIU	18	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, co najmniej 50 % praw głosu posiadali partnerzy niebędący instytucjami publicznymi.

Przystąpiono do oceny operacji:

**I. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty wstępnej oceny wniosku***

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Złożenie wniosku w wymaganej formie	TAK	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 1 głos WSTRZYMUJĄCY SIĘ
Suma kontrolna na wniosku w wersji papierowej jest tożsama z sumą kontrolną widniejącą na wniosku w Generatorze	TAK	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 1 głos WSTRZYMUJĄCY SIĘ
Wniosek zawiera wszystkie obowiązkowe załączniki wskazane w ogłoszeniu o naborze	TAK	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 1 głos WSTRZYMUJĄCY SIĘ
Wniosek został złożony w wymaganej liczbie egzemplarzy	TAK	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 1 głos WSTRZYMUJĄCY SIĘ
Wnioskodawcy został nadany lub czy złożył wniosek o nadanie numeru identyfikacyjnego w trybie przepisów o krajowym systemie ewidencji producentów	TAK	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 1 głos WSTRZYMUJĄCY SIĘ
Wniosek oraz załączniki zawierają podpis Wnioskodawcy lub osoby upoważnionej do jego reprezentowania lub pełnomocnika	TAK	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 1 głos WSTRZYMUJĄCY SIĘ
Wniosek zawiera zaznaczone we wniosku załączniki	TAK	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 1 głos WSTRZYMUJĄCY SIĘ
Wniosek nie zawiera omyłek/braków/uchybień	TAK	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 1 głos WSTRZYMUJĄCY SIĘ
Poświadczenie kopii dokumentów za zgodność z oryginałem (przez podmiot, który wydał dokument, przez pracownika biura lub notariusza)	TAK	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 1 głos WSTRZYMUJĄCY SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 1 głos WSTRZYMUJĄCY SIĘ

**II. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty oceny zgodności zadania z LSR***

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego LSR, przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników	TAK	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 1 głos WSTRZYMUJĄCY SIĘ
2. Grantobiorca spełnia warunki przyznania pomocy określone w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014/2020	TAK	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 1 głos WSTRZYMUJĄCY SIĘ

3. Zadanie spełnia warunki udzielenia wsparcia obowiązującego w ramach naboru	TAK	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 1 głos WSTRZYMUJĄCY SIĘ
4. Zadanie jest zgodne z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 1 głos WSTRZYMUJĄCY SIĘ
5. Zadanie jest zgodne z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 1 głos WSTRZYMUJĄCY SIĘ
6. Zadanie jest objęte wnioskiem, który został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 1 głos WSTRZYMUJĄCY SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 1 głos WSTRZYMUJĄCY SIĘ

**III. Weryfikacja zgodności zadania z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.**

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020	TAK	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 1 głos WSTRZYMUJĄCY SIĘ

**Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.**



#### IV. Weryfikacja zadania na podstawie: Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.

<b>Nr Naboru</b>		Grant nr G/16/2018				
<b>Nazwa Naboru</b>		Liczba zabytków poddanych pracom konserwatorskim lub restauratorskim w wyniku wsparcia otrzymanego w ramach realizacji LSR				
<b>Wniosek:</b>		LGD/G/XVI/2/2018				
<b>Wnioskodawca:</b>		Miasto Jordanów				
<b>Tytuł operacji:</b>		Wykonanie prac konserwatorskich przy kamiennej figurze Matki Bożej (XIX w.) przy ul. Józefa Piłsudskiego w Jordanowie				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Poziom realizacji wskaźnika produktu określonego w LSR w ramach ogłoszonego naboru wniosków	6	-	-	-	-
		0				0
2.	Innowacyjność projektu	5	-	-	-	-
		0				0
3.	Oddziaływanie operacji na grupę defaworyzowaną zidentyfikowaną w LSR LGD „Podbabiogórze”	6	-	-	-	-
		4	-	-	-	-
		2				2
		0	-	-	-	-
4.	Wkład własny	5	-	-	-	-
		3	-	-	-	-
		1				1
		0	-	-	-	-
5.	Trwałość i cykliczność operacji	5				5
		0	-	-	-	-
6.	Wielkość miejscowości przypadku operacji w zakresie infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej i kulturalnej	1	-	-	-	-
		0				0
7.	Jakość budżetu adekwatne do realizowanej operacji	4				4
		0	-	-	-	-
8.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	4				4
		0	-	-	-	-
<b>Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe</b>						<b>16</b>
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie słabej wskazanej w analizie SWOT	4				4
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
2.	Partnerstwo w realizacji operacji	6				6
		4	-	-	-	-
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
3.	Stopień wykorzystania lokalnych zasobów w operacji	6				6
		4	-	-	-	-
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
<b>Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące</b>						<b>16</b>
<b>Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)</b>						<b>32</b>

#### V. Ustalenie kwoty wsparcia.

Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota wsparcia jest równa lub wyższa od kwoty wsparcia obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Ustalona kwota wsparcia przez Radę LGD	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Miasto Jordanów	„Wykonanie prac konserwatorskich przy kamiennej figurze Matki Bożej (XIX w.) przy ul. Józefa Piłsudskiego w Jordanowie”	LGD/G/XVI/2/2018	19 057,00 zł (100%)	18 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 1 głos WSTRZYMUJĄCY SIĘ

### Wniosek nr: LGD/G/XVI/3/2018

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Parafia P.W. Matki Bożej Wspomożenia Wiernych w Palczy	„Renowacja i konserwacja ołtarza głównego ku czci Matki Bożej Wspomożenia Wiernych oraz ołtarza bocznego ku czci Chrystusa Ukrzyżowanego w Kościele Parafialnym p.w. Matki Bożej Wspomożenia Wiernych w Palczy”	LGD/G/XVI/3/2018	Gmina Budzów

19 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 16 osób głosowało za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE] (3 osoby) zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady.

Podczas głosowania nad projektem

Kalkulator głosów grup interesu (żadna z grup więcej niż 49% głosu)		
	Osoby	Procenty
sektor publiczny	6	37,50
sektor gospodarczy	4	25,00
sektor społeczny	6	37,50
LICZBA OBECNYCH NA POSIEDZENIU	<b>16</b>	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

**Kalkulator obecności na posiedzeniu sektora publicznego (mniej niż 50% głosu)**

	Osoby	Procenty
parytet publicznych głosów (mniej niż 50%)	6	37,50
pozostałe sektory (gospodarczy + społeczny)	10	62,50
LICZBA OBECNYCH NA POSIEDZENIU	16	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, co najmniej 50 % praw głosu posiadali partnerzy niebędący instytucjami publicznymi.

Przystąpiono do oceny operacji:

**I. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty wstępnej oceny wniosku***

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Złożenie wniosku w wymaganej formie	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Suma kontrolna na wniosku w wersji papierowej jest tożsama z sumą kontrolną widniejącą na wniosku w Generatorze	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek zawiera wszystkie obowiązkowe załączniki wskazane w ogłoszeniu o naborze	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek został złożony w wymaganej liczbie egzemplarzy	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wnioskodawcy został nadany lub czy złożył wniosek o nadanie numeru identyfikacyjnego w trybie przepisów o krajowym systemie ewidencji producentów	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek oraz załączniki zawierają podpis Wnioskodawcy lub osoby upoważnionej do jego reprezentowania lub pełnomocnika	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek zawiera zaznaczone we wniosku załączniki	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek nie zawiera omyłek/braków/uchybień	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Poświadczenie kopii dokumentów za zgodność z oryginałem (przez podmiot, który wydał dokument, przez pracownika biura lub notariusza)	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

**II. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty oceny zgodności zadania z LSR***

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego LSR, przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Grantobiorca spełnia warunki przyznania pomocy określone w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014/2020	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Zadanie spełnia warunki udzielenia wsparcia obowiązującego w ramach naboru	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW

		3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Zadanie jest zgodne z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Zadanie jest zgodne z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Zadanie jest objęte wnioskiem, który został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

**III. Weryfikacja zgodności zadania z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.**

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

**Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.**

#### IV. Weryfikacja zadania na podstawie: Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.

<b>Nr Naboru</b>		Grant nr G/16/2018				
<b>Nazwa Naboru</b>		Liczba zabytków poddanych pracom konserwatorskim lub restauratorskim w wyniku wsparcia otrzymanego w ramach realizacji LSR				
<b>Wniosek:</b>		LGD/G/XVI/3/2018				
<b>Wnioskodawca:</b>		Parafia Rzym. – Kat. PW. Matki Bożej Wspomożenia Wiernych				
<b>Tytuł operacji:</b>		Renowacja i konserwacja ołtarza głównego ku czci Matki Bożej Wspomożenia Wiernych oraz ołtarza bocznego ku czci Chrystusa Ukrzyżowanego w Kościele Parafialnym p.w. Matki Bożej Wspomożenia Wiernych w Palczy				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Poziom realizacji wskaźnika produktu określonego w LSR w ramach ogłoszonego naboru wniosków	6	-	-	-	-
		0				0
2.	Innowacyjność projektu	5	-	-	-	-
		0				0
3.	Oddziaływanie operacji na grupę defaworyzowaną zidentyfikowaną w LSR LGD „Podbabiogórze”	6	-	-	-	-
		4	-	-	-	-
		2				2
		0	-	-	-	-
4.	Wkład własny	5	-	-	-	-
		3	-	-	-	-
		1				1
		0	-	-	-	-
5.	Trwałość i cykliczność operacji	5				5
		0	-	-	-	-
6.	Wielkość miejscowości przypadku operacji w zakresie infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej i kulturalnej	1				1
		0	-	-	-	-
7.	Jakość budżetu adekwatne do realizowanej operacji	4				4
		0	-	-	-	-
8.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	4				4
		0	-	-	-	-
<b>Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe</b>						<b>17</b>
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie słabej wskazanej w analizie SWOT	4				4
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
2.	Partnerstwo w realizacji operacji	6				6
		4	-	-	-	-
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
3.	Stopień wykorzystania lokalnych zasobów w operacji	6				6
		4	-	-	-	-
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
<b>Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące</b>						<b>16</b>
<b>Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)</b>						<b>33</b>

#### V. Ustalenie kwoty wsparcia.

Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota wsparcia jest równa lub wyższa od kwoty wsparcia obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Ustalona kwota wsparcia przez Radę LGD	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Parafia P.W. Matki Bożej Wspomożenia Wiernych w Palczy	„Renowacja i konserwacja ołtarza głównego ku czci Matki Bożej Wspomożenia Wiernych oraz ołtarza bocznego ku czci Chrystusa Ukrzyżowanego w Kościele Parafialnym p.w. Matki Bożej Wspomożenia Wiernych w Palczy”	LGD/G/XVI/3/2018	29 999,00 zł (99,34%)	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

#### Wniosek nr: LGD/G/XVI/4/2018

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Ochotnicza Straż Pozarna w Bieńkówce	„Konserwacja przydrożnej, kamiennej kapliczki ŚW. Floriana z 1876 r. w Bieńkówce”	LGD/G/XVI/4/2018	Gmina Budzów

19 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 16 osób głosowało za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE] (3 osoby) zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady.

Podczas głosowania nad projektem

Kalkulator głosów grup interesu (żadna z grup więcej niż 49% głosów)		
	Osoby	Procenty
sektor publiczny	6	37,50
sektor gospodarczy	4	25,00
sektor społeczny	6	37,50
LICZBA OBECNYCH NA POSIEDZENIU	<b>16</b>	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

**Kalkulator obecności na posiedzeniu sektora publicznego (mniej niż 50% głosu)**

	Osoby	Procenty
parytet publicznych głosów (mniej niż 50%)	6	37,50
pozostałe sektory (gospodarczy + społeczny)	10	62,50
LICZBA OBECNYCH NA POSIEDZENIU	16	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, co najmniej 50 % praw głosu posiadali partnerzy niebędący instytucjami publicznymi.

Przystąpiono do oceny operacji:

**I. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty wstępnej oceny wniosku***

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Złożenie wniosku w wymaganej formie	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Suma kontrolna na wniosku w wersji papierowej jest tożsama z sumą kontrolną widniejącą na wniosku w Generatorze	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek zawiera wszystkie obowiązkowe załączniki wskazane w ogłoszeniu o naborze	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek został złożony w wymaganej liczbie egzemplarzy	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wnioskodawcy został nadany lub czy złożył wniosek o nadanie numeru identyfikacyjnego w trybie przepisów o krajowym systemie ewidencji producentów	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek oraz załączniki zawierają podpis Wnioskodawcy lub osoby upoważnionej do jego reprezentowania lub pełnomocnika	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek zawiera zaznaczone we wniosku załączniki	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek nie zawiera omyłek/braków/uchybień	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Poświadczenie kopii dokumentów za zgodność z oryginałem (przez podmiot, który wydał dokument, przez pracownika biura lub notariusza)	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

**II. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty oceny zgodności zadania z LSR***

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego LSR, przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Grantobiorca spełnia warunki przyznania pomocy określone w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014/2020	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Zadanie spełnia warunki udzielenia wsparcia obowiązującego w ramach naboru	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

4. Zadanie jest zgodne z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Zadanie jest zgodne z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Zadanie jest objęte wnioskiem, który został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

**III. Weryfikacja zgodności zadania z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.**

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

**Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.**



#### IV. Weryfikacja zadania na podstawie: Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.

Nr Naboru		Grant nr G/16/2018				
Nazwa Naboru		Liczba zabytków poddanych pracom konserwatorskim lub restauratorskim w wyniku wsparcia otrzymanego w ramach realizacji LSR				
Wniosek:		LGD/G/XV/4/2018				
Wnioskodawca:		Ochotnicza Straż Pożarna w Bieńkówe				
Tytuł operacji:		Konserwacja przydrożnej, kamiennej kapliczki ŚW. Floriana z 1876 r. w Bieńkówe				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Poziom realizacji wskaźnika produktu określonego w LSR w ramach ogłoszonego naboru wniosków	6	-	-	-	-
		0				0
2.	Innowacyjność projektu	5	-	-	-	-
		0				0
3.	Oddziaływanie operacji na grupę defaworyzowaną zidentyfikowaną w LSR LGD „Podbabiogórze”	6	-	-	-	-
		4	-	-	-	-
		2				2
		0	-	-	-	-
4.	Wkład własny	5	-	-	-	-
		3	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0				0
5.	Trwałość i cykliczność operacji	5				5
		0	-	-	-	-
6.	Wielkość miejscowości przypadku operacji w zakresie infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej i kulturalnej	1				1
		0	-	-	-	-
7.	Jakość budżetu adekwatne do realizowanej operacji	4				4
		0	-	-	-	-
8.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	4				4
		0	-	-	-	-
<b>Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe</b>						<b>16</b>
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie słabej wskazanej w analizie SWOT	4				4
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
2.	Partnerstwo w realizacji operacji	6				6
		4	-	-	-	-
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
3.	Stopień wykorzystania lokalnych zasobów w operacji	6				6
		4	-	-	-	-
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
<b>Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące</b>						<b>16</b>
<b>Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)</b>						<b>32</b>

#### V. Ustalenie kwoty wsparcia.

Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota wsparcia jest równa lub wyższa od kwoty wsparcia obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Ustalona kwota wsparcia przez Radę LGD	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Ochotnicza Straż Pożarna w Bieńkówce	„Konserwacja przydrożnej, kamiennej kapliczki ŚW. Floriana z 1876 r. w Bieńkówce”	LGD/G/XVI/4/2018	26 060,00 zł (100%)	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

#### Wniosek nr: LGD/G/XVI/5/2018

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Ochotnicza Straż Pożarna w Bieńkówce	„Konserwacja przydrożnej, kamiennej kapliczki z przedstawieniem PIETY z 1820 r. w Bieńkówce”	LGD/G/XVI/5/2018	Gmina Budzów

19 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 16 osób głosowało za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. XXXXXXXXXX

XXXXXXXXXX (3 osoby) zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady.

Podczas głosowania nad projektem

Kalkulator głosów grup interesu (żadna z grup więcej niż 49% głosu)		
	Osoby	Procenty
sektor publiczny	6	37,50
sektor gospodarczy	4	25,00
sektor społeczny	6	37,50
LICZBA OBECNYCH NA POSIEDZENIU	<b>16</b>	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

**Kalkulator obecności na posiedzeniu sektora publicznego (mniej niż 50% głosu)**

	Osoby	Procenty
parytet publicznych głosów (mniej niż 50%)	6	37,50
pozostałe sektory (gospodarczy+społeczny)	10	62,50
LICZBA OBECNYCH NA POSIEDZENIU	16	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, co najmniej 50 % praw głosu posiadali partnerzy niebędący instytucjami publicznymi.

Przystąpiono do oceny operacji:

**I. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty wstępnej oceny wniosku***

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Złożenie wniosku w wymaganej formie	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Suma kontrolna na wniosku w wersji papierowej jest tożsama z sumą kontrolną widniejącą na wniosku w Generatorze	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek zawiera wszystkie obowiązkowe załączniki wskazane w ogłoszeniu o naborze	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek został złożony w wymaganej liczbie egzemplarzy	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wnioskodawcy został nadany lub czy złożył wniosek o nadanie numeru identyfikacyjnego w trybie przepisów o krajowym systemie ewidencji producentów	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek oraz załączniki zawierają podpis Wnioskodawcy lub osoby upoważnionej do jego reprezentowania lub pełnomocnika	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek zawiera zaznaczone we wniosku załączniki	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek nie zawiera omyłek/braków/uchybień	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Poświadczenie kopii dokumentów za zgodność z oryginałem (przez podmiot, który wydał dokument, przez pracownika biura lub notariusza)	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

**II. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty oceny zgodności zadania z LSR***

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego LSR, przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Grantobiorca spełnia warunki przyznania pomocy określone w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014/2020	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Zadanie spełnia warunki udzielenia wsparcia obowiązującego w ramach naboru	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

4. Zadanie jest zgodne z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Zadanie jest zgodne z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Zadanie jest objęte wnioskiem, który został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

**III. Weryfikacja zgodności zadania z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.**

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

**Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.**

#### IV. Weryfikacja zadania na podstawie: Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.

Nr Naboru		Grant nr G/16/2018				
Nazwa Naboru		Liczba zabytków poddanych pracom konserwatorskim lub restauratorskim w wyniku wsparcia otrzymanego w ramach realizacji LSR				
Wniosek:		LGD/G/XV/5/2018				
Wnioskodawca:		Ochotnicza Straż Pożarna w Bieńkówcze				
Tytuł operacji:		Konserwacja przydrożnej, kamiennej kapliczki z przedstawieniem PIETY z 1820 r. w Bieńkówcze				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Poziom realizacji wskaźnika produktu określonego w LSR w ramach ogłoszonego naboru wniosków	6	-	-	-	-
		0				0
2.	Innowacyjność projektu	5	-	-	-	-
		0				0
3.	Oddziaływanie operacji na grupę defaworyzowaną zidentyfikowaną w LSR LGD „Podbabiogórze”	6	-	-	-	-
		4	-	-	-	-
		2				2
		0	-	-	-	-
4.	Wkład własny	5	-	-	-	-
		3	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0				0
5.	Trwałość i cykliczność operacji	5				5
		0	-	-	-	-
6.	Wielkość miejscowości przypadku operacji w zakresie infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej i kulturalnej	1				1
		0	-	-	-	-
7.	Jakość budżetu adekwatne do realizowanej operacji	4				4
		0	-	-	-	-
8.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	4				4
		0	-	-	-	-
<b>Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe</b>						<b>16</b>
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie słabej wskazanej w analizie SWOT	4				4
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
2.	Partnerstwo w realizacji operacji	6				6
		4	-	-	-	-
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
3.	Stopień wykorzystania lokalnych zasobów w operacji	6				6
		4	-	-	-	-
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
<b>Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące</b>						<b>16</b>
<b>Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)</b>						<b>32</b>

#### V. Ustalenie kwoty wsparcia.

Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota wsparcia jest równa lub wyższa od kwoty wsparcia obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Ustalona kwota wsparcia przez Radę LGD	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Ochotnicza Straż Pożarna w Bieńkówce	„Konserwacja przydrożnej, kamiennej kapliczki z przedstawieniem PIETY z 1820 r. w Bieńkówce”	LGD/G/XVI/5/2018	30 000,00 zł (100%)	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

#### Wniosek nr: LGD/G/XVI/6/2018

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Lokalizacja operacji
Parafia Rzymskokatolicka pw. Najświętszego Serca Pana Jezusa w Jachówce	„Konserwacja ołtarza Matki Boskiej w Kościele Parafialnym P.W. Najświętszego Serca Pana Jezusa w Jachówce”	LGD/G/XVI/6/2018	Gmina Budzów

19 Członków Rady było uprawnionych do głosowania, z czego 16 osób głosowało za uznaniem zgodności operacji z LSR i wybraniem projektu do finansowania. [REDACTED]

[REDACTED] (3 osoby) zostały automatycznie wyłączone z głosowania nad w/w wnioskiem zgodnie z § 21 Regulaminu Rady.

Podczas głosowania nad projektem

Kalkulator głosów grup interesu (žadna z grup więcej niż 49% głosu)		
	Osoby	Procenty
sektor publiczny	6	37,50
sektor gospodarczy	4	25,00
sektor społeczny	6	37,50
LICZBA OBECNYCH NA POSIEDZENIU	<b>16</b>	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

**Kalkulator obecności na posiedzeniu sektora publicznego (mniej niż 50% głosu)**

	Osoby	Procenty
parytet publicznych głosów (mniej niż 50%)	6	37,50
pozostałe sektory (gospodarczy+społeczny)	10	62,50
LICZBA OBECNYCH NA POSIEDZENIU	16	100,00

Parytet podczas głosowania został zachowany, głosowanie jest ważne, co najmniej 50 % praw głosu posiadali partnerzy niebędący instytucjami publicznymi.

Przystąpiono do oceny operacji:

**I. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty wstępnej oceny wniosku***

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Złożenie wniosku w wymaganej formie	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Suma kontrolna na wniosku w wersji papierowej jest tożsama z sumą kontrolną widniejącą na wniosku w Generatorze	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek zawiera wszystkie obowiązkowe załączniki wskazane w ogłoszeniu o naborze	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek został złożony w wymaganej liczbie egzemplarzy	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wnioskodawcy został nadany lub czy złożył wniosek o nadanie numeru identyfikacyjnego w trybie przepisów o krajowym systemie ewidencji producentów	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek oraz załączniki zawierają podpis Wnioskodawcy lub osoby upoważnionej do jego reprezentowania lub pełnomocnika	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek zawiera zaznaczone we wniosku załączniki	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Wniosek nie zawiera omyłek/braków/uchybień	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Poświadczenie kopii dokumentów za zgodność z oryginałem (przez podmiot, który wydał dokument, przez pracownika biura lub notariusza)	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Czy wniosek kierowany jest do dalszej oceny?	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

**II. Weryfikacja zadania na podstawie: *Karty oceny zgodności zadania z LSR***

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego LSR, przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Grantobiorca spełnia warunki przyznania pomocy określone w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014/2020	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Zadanie spełnia warunki udzielenia wsparcia obowiązującego w ramach naboru	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

4. Zadanie jest zgodne z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Zadanie jest zgodne z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Zadanie jest objęte wnioskiem, który został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR”	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

**III. Weryfikacja zgodności zadania z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.**

Nazwa kryterium	Odpowiedź	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
1. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020	TAK	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

**Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.**



#### IV. Weryfikacja zadania na podstawie: Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.

<b>Nr Naboru</b>		Grant nr G/16/2018				
<b>Nazwa Naboru</b>		Liczba zabytków poddanych pracom konserwatorskim lub restauratorskim w wyniku wsparcia otrzymanego w ramach realizacji LSR				
<b>Wniosek:</b>		LGD/G/XVI/6/2018				
<b>Wnioskodawca:</b>		Parafia Rzymskokatolicka pw. Najświętszego Serca Pana Jezusa w Jachówce				
<b>Tytuł operacji:</b>		Konserwacja ołtarza Matki Boskiej w Kościele Parafialnym P.W. Najświętszego Serca Pana Jezusa w Jachówce				
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria podstawowe	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Poziom realizacji wskaźnika produktu określonego w LSR w ramach ogłoszonego naboru wniosków	6	-	-	-	-
		0				0
2.	Innowacyjność projektu	5	-	-	-	-
		0				0
3.	Oddziaływanie operacji na grupę defaworyzowaną zidentyfikowaną w LSR LGD „Podbabiogórze”	6	-	-	-	-
		4	-	-	-	-
		2				2
		0	-	-	-	-
4.	Wkład własny	5	-	-	-	-
		3				3
		1	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
5.	Trwałość i cykliczność operacji	5				5
		0	-	-	-	-
6.	Wielkość miejscowości przypadku operacji w zakresie infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej i kulturalnej	1				1
		0	-	-	-	-
7.	Jakość budżetu adekwatne do realizowanej operacji	4				4
		0	-	-	-	-
8.	Doradztwo Biura Zarządu LGD	4				4
		0	-	-	-	-
<b>Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria podstawowe</b>						<b>19</b>
Lp.	Lokalne kryteria wyboru - kryteria premiujące	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Wzmocnienie mocnej strony lub osłabienie słabej wskazanej w analizie SWOT	4				4
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
2.	Partnerstwo w realizacji operacji	6				6
		4	-	-	-	-
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
3.	Stopień wykorzystania lokalnych zasobów w operacji	6				6
		4	-	-	-	-
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
<b>Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru - kryteria premiujące</b>						<b>16</b>
<b>Suma punktów uzyskanych w ramach oceny (kryteria podstawowe + kryteria premiujące)</b>						<b>35</b>

#### V. Ustalenie kwoty wsparcia.

Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota wsparcia jest równa lub wyższa od kwoty wsparcia obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy nadane przez LGD	Ustalona kwota wsparcia przez Radę LGD	Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
Parafia Rzymskokatolicka pw. Najświętszego Serca Pana Jezusa w Jachówce	„Konserwacja ołtarza Matki Boskiej w Kościele Parafialnym P.W. Najświętszego Serca Pana Jezusa w Jachówce”	LGD/G/XVI/6/2018	29 998,00 zł (64,14 %)	16 głosów ZA 0 głosów PRZECIW 3 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Kolejnym punktem było sporządzenie list zadań oraz podjęcie uchwał o wybraniu lub niewybraniu zadania do finansowania oraz ustaleniu kwoty wsparcia, które stanowią załącznik do protokołu.

Jednomyślnie podjęto uchwały:

- a) Uchwały nr IX/1/18 w sprawie zatwierdzenia listy zadań zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o powierzenie grantu oraz zgodnych z LSR w ramach naboru nr G/16/2018 organizowanego przez Stowarzyszenie LGD „Podbabiogórze”.
- b) Uchwała nr IX/2/18 w sprawie zatwierdzenia listy zadań wybranych w ramach naboru nr G/16/2018 organizowanego przez Stowarzyszenie LGD „Podbabiogórze”.
- c) Uchwała nr IX /od 3 do 8/18 w sprawie wybrania lub niewybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia.


Wyłączenia podczas głosowania nad Uchwałami nr VIII/od 3 do 8/18 są identyczne jak przy ocenie wniosków.

Następnie zostały przygotowane zawiadomienia dla Wnioskodawców o wynikach oceny zadania oraz wynikach wybrania/niewybrania zadania do realizacji.

Nie zgłoszono żadnych wniosków i zapytań.

Na tym zebranie zakończono.

**SEKRETARZ RADY**  
Stowarzyszenia LGD „Podbabiogórze”

  
Wanda Słowik

.....  
Sekretarz Rady

**PRZEWODNICZĄCY RADY**  
Stowarzyszenia LGD „Podbabiogórze”

  
Marcin Pajk

.....  
Przewodniczący Rady

Załączniki:

1. Lista obecności.
2. Uchwały Rady Stowarzyszenia LGD „Podbabiogórze” z dnia 06.12.2018 r.
3. Deklaracje bezstronności i poufności.